



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

# **PENGARUH EFIKASI KENDIRI KAUNSELING DAN STRATEGI DAYA TINDAK TERHADAP IDENTITI PROFESIONAL KAUNSELOR**

**NUR ADILAH BINTI RAMLI**



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

**2021**



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



**PENGARUH EFIKASI KENDIRI KAUNSELING DAN STRATEGI DAYA  
TINDAK TERHADAP IDENTITI PROFESIONAL KAUNSELOR**

**NUR ADILAH BINTI RAMLI**



**DISERTASI INI DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK  
MEMPEROLEH IJAZAH SARJANA PENDIDIKAN  
(BIMBINGAN DAN KAUNSELING)  
(MOD PENYELIDIKAN DAN KERJA KURSUS)**

**FAKULTI PEMBANGUNAN MANUSIA  
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

**2021**





Sila tanda (✓)

Kertas Projek

Sarjana Penyelidikan

Sarjana Penyelidikan dan Kerja Kursus

Doktor Falsafah

|  |
|--|
|  |
|  |
|  |
|  |

## INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH

### PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Perakuan ini telah dibuat pada 12 Januari 2021

#### i. Perakuan pelajar :

Saya, **NUR ADILAH BINTI RAMLI, M20141001130 (FAKULTI PEMBANGUNAN MANUSIA)** mengaku bahawa disertasi yang bertajuk **PENGARUH EFIKASI KENDIRI KAUNSELING DAN STRATEGI DAYA TINDAK TERHADAP IDENTITI PROFESIONAL KAUNSELOR** adalah hasil kerja saya sendiri. Saya tidak memplagiat dan apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan dengan sejelasnya dan secukupnya.

Tandatangan pelajar

#### ii. Perakuan Penyelia:

Saya, **PROF. MADYA DR. MUHAMMAD BAZLAN BIN MUSTAFA** dengan ini mengesahkan bahawa hasil kerja pelajar yang bertajuk **PENGARUH EFIKASI KENDIRI KAUNSELING DAN STRATEGI DAYA TINDAK TERHADAP IDENTITI PROFESIONAL KAUNSELOR** dihasilkan oleh pelajar seperti nama di atas, dan telah diserahkan kepada Institut Pengajian Siswazah bagi memenuhi sebahagian/sepenuhnya syarat untuk memperoleh **IJAZAH SARJANA PENDIDIKAN BIMBINGAN DAN KAUNSELING.**

Tarikh

Tandatangan Penyelia

**INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH /  
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES****BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS/DISERTASI/LAPORAN KERTAS PROJEK  
DECLARATION OF THESIS/DISSERTATION/PROJECT PAPER FORM**

Tajuk / Title : **PENGARUH EFIKASI KENDIRI KAUNSELING DAN STRATEGI DAYA TINDAK  
TERHADAP IDENTITI PROFESIONAL KAUNSELOR**

No. Matrik /Matric No.: **M20141001130**

Saya / I : : **NUR ADILAH BINTI RAMLI**  
(Nama pelajar / Student's Name)

mengaku membenarkan Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek (Kedoktoran/Sarjana)\* ini disimpan di Universiti Pendidikan Sultan Idris (Perpustakaan Tuanku Bainun) dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-  
*acknowledged that Universiti Pendidikan Sultan Idris (Tuanku Bainun Library) reserves the right as follows:-*

1. Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek ini adalah hak milik UPSI.  
*The thesis is the property of Universiti Pendidikan Sultan Idris*
2. Perpustakaan Tuanku Bainun dibenarkan membuat salinan untuk tujuan rujukan dan penyelidikan.  
*Tuanku Bainun Library has the right to make copies for the purpose of reference and research.*
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan Tesis/Disertasi ini sebagai bahan pertukaran antara Institusi Pengajian Tinggi.  
*The Library has the right to make copies of the thesis for academic exchange.*
4. Sila tandakan ( ✓ ) bagi pilihan kategori di bawah / *Please tick ( ✓ ) from the categories below:-*

☐**TERHAD/RESTRICTED**

Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub dalam Akta Rahsia Rasmi 1972. / *Contains confidential information under the Official Secret Act 1972*

☐**SULIT/CONFIDENTIAL**

Mengandungi maklumat terhad yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan ini dijalankan. / *Contains restricted information as specified by the organization where research was done.*

☐**TIDAK TERHAD / OPEN  
ACCESS**

(Tandatangan Pelajar/ Signature)

(Tandatangan Penyelia / Signature of Supervisor)

&amp; (Nama &amp; Cop Rasmi / Name &amp; Official Stamp)

Tarikh: \_\_\_\_\_

Catatan: Jika Tesis/Disertasi ini **SULIT @ TERHAD**, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh laporan ini perlu dikelaskan sebagai **SULIT** dan **TERHAD**.

*Notes: If the thesis is CONFIDENTIAL or RESTRICTED, please attach with the letter from the related authority/organization mentioning the period of confidentiality and reasons for the said confidentiality or restriction.*





## PENGHARGAAN

Dengan Nama Allah Yang Maha Pemurah Lagi Maha Penyayang ...

Alhamdulillah syukur ke hadrat Allah SWT kerana dengan izin dan limpah kurniaNya, penyelidikan dan penulisan ini dapat disiapkan. Terlebih dahulu saya merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih yang tidak terhingga kepada Prof Madya Dr.Muhammad Bazlan Bin Mustafa selaku penyelia yang telah memberi tunjuk ajar, bimbingan dan panduan sepanjang proses penulisan ini dijalankan. Segala ilmu yang telah dicurahkan ini amat bermakna dan bernilai kepada saya untuk meneruskan perjuangan saya dalam melaksanakan penyelidikan pada masa hadapan.Semoga segala ilmu yang dicurahkan menadapat ganjaran pahala di sisi Allah SWT. Tidak lupa juga penghargaan kepada semua pensyarah Fakulti Pendidikan Pembangunan Manusia yang terlibat secara langsung atau tidak langsung telah menitipkan idea,kepakaran dan bantuan dalam penulisan ini.

Sembah penghargaan juga buat ayah dan bonda yang tercinta Ramli bin Mahmud dan Nor Siah bt Ibrahim Malim Samporna yang tidak putus-putus mendoakan yang terbaik untuk anakanda. Jutaan terima kasih kepada adik beradik saya yang sentiasa memberi kata-kata semangat dan sentiasa mendoakan kejayaan saya dan telah banyak memudahkan urusan saya sepanjang pengajian ini.

Akhir sekali terima kasih diucapkan kepada sahabat seperjuangan yang sentiasa berada dibelakang untuk memberi motivasi dan idea-idea dalam penulisan ini.Terima kasih kepada pihak Universiti Pendidikan Sultan Idris tempat saya menimba ilmu. Semoga Allah memberkati kita semua.





## ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk mengukur pengaruh efikasi sendiri kaunseling dan strategi daya tindak terhadap identiti profesional kaunselor di sekolah dalam daerah negeri Kedah. Kajian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan reka bentuk kajian tinjauan. Pemilihan subjek kajian dijalankan secara persampelan rawak berkelompok yang melibatkan 201 orang kaunselor di sekolah di daerah sekitar negeri Kedah. Instrumen yang digunakan dalam kajian ini ialah soal selidik Efikasi Kendiri Kaunseling oleh Bodernhorn & Skaggs, Strategi Daya Tindak oleh Cano Garcia et al. dan *Professional Identity and Values Scale-Revised (PIVSR)* Healey et. al. Data dianalisis menggunakan Ujian-t, Korelasi Pearson dan Regresi Berganda. Hasil Ujian-t menunjukkan tidak terdapat perbezaan bagi efikasi sendiri kaunseling, strategi daya tindak dan identiti profesional berdasarkan jantina. Analisis Korelasi Pearson pula menunjukkan efikasi sendiri kaunseling mempunyai hubungan yang signifikan dengan identiti profesional dalam kalangan kaunselor di sekolah. Walau bagaimanapun, didapati strategi daya tindak tidak mempunyai hubungan yang signifikan dengan identiti profesional dalam kalangan kaunselor di sekolah. Analisis juga telah menunjukkan bahawa efikasi sendiri kaunseling mempunyai hubungan yang signifikan dengan strategi daya tindak dalam kalangan kaunselor di sekolah. Analisis regresi berganda pula menunjukkan peramal utama dan tertinggi bagi identiti profesional kaunselor ialah efikasi sendiri kaunseling ( $\beta=0.467$ ) dan sumbangannya sebanyak 21.8 %. Kesimpulannya, kaunselor yang mempunyai efikasi sendiri kaunseling yang tinggi akan mempengaruhi identiti profesional kaunselor manakala strategi daya tindak pula tidak mempengaruhi identiti profesional kaunselor. Implikasi kajian ini menunjukkan bahawa pentingnya efikasi sendiri kaunseling dalam kalangan kaunselor dipertingkatkan dan ianya boleh dilaksanakan melalui Latihan Dalam Perkhidmatan (LDP) yang boleh dianjurkan oleh pihak Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) secara berterusan. Ianya boleh dilaksanakan dalam bentuk kursus, bengkel dan seminar yang berfokuskan kepada kemahiran dalam kaunseling agar tugas-tugas di dalam perkhidmatan bimbingan dan kaunseling khususnya dapat dilaksanakan dengan lebih berkesan.





## THE EFFECT OF SCHOOL COUNSELLOR SELF-EFFICACY AND COPING STRATEGIES IN IDENTITY PROFESSIONAL COUNSELLOR

### ABSTRACT

The purpose of study was to measure the influence of counselling self-efficacy and coping strategies on the professional identity of counsellors at schools in the districts of Kedah. This study used a quantitative approach with a survey research design. The selection of the subjects was conducted by random group sampling involving 201 counsellors in schools in the districts around Kedah. The instruments used in this study were the School Counsellor Self-Efficacy Scale (SCSE) by Bodernhorn & Skaggs, the Coping Strategies Inventory (CSI) by Cano Garcia et al. and Professional Identity and Values Scale-Revised (PIVSR) Healey et. al. Data was analysed using t-Test, Pearson Correlation and Multiple Regression. Analysis of t-test revealed that there were significant differences in School Counsellor Self-Efficacy, Coping Strategies and Professional Identity based on gender. Pearson correlation analysis showed that School Counsellor Self-Efficacy had positive significant relationship with Professional Identity among school counsellors. However, it was found that Coping Strategies had negative significant relationship with Professional Identity among school counsellors. Analysis had also shown that School Counsellor Self-Efficacy had a positive significant relationship with Coping Strategies among counsellors in schools. The results of various regression analysis showed that the major and high predictors of counsellor professional identity was School Counsellor Self-Efficacy ( $\beta = 0.467$ ) with the contribution of 21.8%. In conclusion, counsellors with high self-efficacy counselling will affect the professional identity of counsellors while coping strategies do not have any effect. The implication of this study is how counseling self-efficacy among counsellors should be enhanced and it can be implemented through In-Service Training (LDP) which can be organized by the Ministry of Education Malaysia (MOE) on an ongoing basis. It can be implemented in the form of courses, workshops and seminars that focus on counselling skills so that tasks in the guidance and counselling services in particular can be implemented more effectively.



## KANDUNGAN

### Muka Surat

|                                    |      |
|------------------------------------|------|
| <b>PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN</b> | ii   |
| <b>PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS</b> | iii  |
| <b>PENGHARGAAN</b>                 | iv   |
| <b>ABSTRAK</b>                     | v    |
| <b>ABSTRACT</b>                    | vi   |
| <b>ISI KANDUNGAN</b>               | vii  |
| <b>SENARAI JADUAL</b>              | xiv  |
| <b>SENARAI RAJAH</b>               | xvi  |
| <b>SENARAI SINGKATAN</b>           | xvii |
| <b>SENARAI LAMPIRAN</b>            | xx   |

### BAB 1 PENGENALAN

|     |                       |   |
|-----|-----------------------|---|
| 1.1 | Pendahuluan           | 1 |
| 1.2 | Latar Belakang Kajian | 2 |
| 1.3 | Penyataan Masalah     | 8 |

|       |                                 |    |
|-------|---------------------------------|----|
| 1.4   | Soalan Kajian                   | 12 |
| 1.5   | Objektif Kajian                 | 12 |
| 1.5.1 | Objektif Umum                   | 12 |
| 1.5.2 | Objektif Khusus                 | 13 |
| 1.6   | Kesignifikanan Kajian           | 13 |
| 1.7   | Definisi konsep dan Operasional | 16 |
| 1.7.1 | Kaunselor                       | 16 |
| 1.7.2 | Identiti Profesional            | 17 |
| 1.7.3 | Efikasi Kendiri Kaunseling      | 19 |
| 1.7.4 | Startegi Daya Tindak            | 20 |
| 1.8   | Kerangka Kajian                 | 23 |
| 1.9   | Limitasi Kajian                 | 23 |
| 1.10  | Hipotesis                       | 24 |
| 1.11  | Rumusan Bab                     | 25 |

## **BAB 2 TEORI DAN TINJAUAN LITERATUR**

|     |                  |    |
|-----|------------------|----|
| 2.1 | Pendahuluan      | 26 |
| 2.2 | Pendekatan Teori | 27 |



|       |                                                                                        |    |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 2.2.1 | Teori Sosial Kognitif                                                                  | 27 |
| 2.2.2 | Teori Gaya Identiti                                                                    | 32 |
| 2.2.3 | Teori Perkembangan Identiti Profesional                                                | 34 |
| 2.3   | Tinjauan Literatur yang berkaitan dengan Pemboleh ubah                                 | 36 |
| 2.3.1 | Efikasi Kendiri Kaunseling                                                             | 36 |
| 2.3.2 | Strategi Daya Tindak                                                                   | 40 |
| 2.3.3 | Identiti Profesional                                                                   | 44 |
| 2.3.4 | Hubungan Efikasi Kendiri Kaunseling dan Identiti Profesional                           | 48 |
| 2.3.5 | Hubungan Strategi Daya Tindak dan Identiti Profesional                                 | 51 |
| 2.3.6 | Pengaruh Efikasi Kendiri Kaunseling, Strategi Daya Tindak ke atas Identiti Profesional | 54 |
| 2.4   | Rumusan                                                                                | 59 |

### **BAB 3 METODOLOGI**

|     |                    |    |
|-----|--------------------|----|
| 3.1 | Pendahuluan        | 60 |
| 3.2 | Reka Bentuk Kajian | 61 |
| 3.3 | Lokasi Kajian      | 62 |
| 3.4 | Populasi Kajian    | 62 |



|       |                                                              |    |
|-------|--------------------------------------------------------------|----|
| 3.5   | Persampelan Kajian                                           | 63 |
| 3.6   | Instrumen Kajian                                             | 67 |
| 3.6.1 | <i>School Counsellor Self-Efficacy Scale (SCSE)</i>          | 67 |
| 3.6.2 | <i>Coping Strategies Inventory (CSI)</i>                     | 67 |
| 3.6.3 | <i>Profesional Identity and Values Scale-Revised (PIVSR)</i> | 68 |
| 3.7   | Permarkatan                                                  | 70 |
| 3.7.1 | <i>School Counsellor Self-Efficacy Scale (SCSE)</i>          | 70 |
| 3.7.2 | <i>Coping Strategies Inventory (CSI)</i>                     | 71 |
| 3.7.3 | <i>Profesional Identity and Values Scale-Revised (PIVSR)</i> | 72 |
| 3.8   | Kebolehpercayaan                                             | 74 |
| 3.8.1 | <i>School Counsellor Self-Efficacy Scale (SCSE)</i>          | 74 |
| 3.8.2 | <i>Coping Strategies Inventory (CSI)</i>                     | 75 |
| 3.8.3 | <i>Profesional Identity and Values Scale-Revised (PIVSR)</i> | 75 |
| 3.9   | Penganalisisan Data Statistik                                | 75 |
| 3.10  | Rumusan                                                      | 78 |

**BAB 4 DAPATAN KAJIAN**

|         |                                                                                            |    |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 4.1     | Pendahuluan                                                                                | 79 |
| 4.2     | Analisis Deskriptif                                                                        | 80 |
| 4.2.1   | Profil Responden                                                                           | 80 |
| 4.2.1.1 | Jantina                                                                                    | 80 |
| 4.3     | Analisis Skor Min dan Tahap Pemboleh ubah Kajian                                           | 81 |
| 4.3.1   | Efikasi Kendiri Kaunseling                                                                 | 82 |
| 4.3.2   | Strategi Daya Tindak                                                                       | 82 |
| 4.3.3   | Identiti Profesional                                                                       | 83 |
| 4.4     | Analisis Statistik Inferensi                                                               | 84 |
| 4.4.1   | Ujian Independent Sample T-Test                                                            | 85 |
| 4.4.1.1 | Perbezaan efikasi sendiri kaunseling dalam kalangan kaunselor sekolah berdasarkan jantina. | 85 |
| 4.4.1.2 | Perbezaan strategi daya tindak dalam kalangan kaunselor sekolah berdasarkan jantina.       | 86 |
| 4.4.1.3 | Perbezaan identiti professional dalam kalangan kaunselor sekolah berdasarkan jantina.      | 87 |
| 4.5     | Analisis Kolerasi Pearson                                                                  | 88 |
| 4.5.1   | Hubungan antara pembolehubah kajian                                                        | 88 |



|         |                                                                                                          |    |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 4.5.1.1 | Hubungan antara efikasi sendiri kaunseling dengan identiti profesional dalam kalangan kaunselor sekolah. | 88 |
| 4.5.1.2 | Hubungan antara strategi daya tindak dengan identiti profesional dalam kalangan kaunselor sekolah.       | 89 |
| 4.5.1.3 | Hubungan antara strategi daya tindak dengan identiti profesional dalam kalangan kaunselor sekolah.       | 90 |
| 4.6     | Analisis Regresi                                                                                         | 92 |
| 4.6.1   | Pengaruh pembolehubah                                                                                    | 92 |
| 4.6.1.1 | Pengaruh efikasi sendiri kaunseling dan strategi daya tindak ke atas identiti professional kaunselor     | 92 |
| 4.7     | Rumusan Bab                                                                                              | 96 |

## **BAB 5 PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN**

|       |                                                                                           |     |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 5.1   | Pendahuluan                                                                               | 98  |
| 5.2   | Ringkasan Kajian                                                                          | 99  |
| 5.3   | Perbincangan                                                                              | 101 |
| 5.3.1 | Perbezaan efikasi sendiri kaunseling dalam kalangan kaunselor sekolah berdasarkan jantina | 101 |
| 5.3.2 | Perbezaan strategi daya tindak dalam kalangan kaunselor sekolah berdasarkan jantina       | 103 |
| 5.3.3 | Perbezaan identiti profesional dalam kalangan kaunselor sekolah berdasarkan jantina       | 104 |

|       |                                                                                                                            |     |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 5.3.4 | Hubungan Antara Efikasi Kendiri Kaunseling Dengan Identiti Profesional Dalam Kalangan Kaunselor Sekolah                    | 105 |
| 5.3.5 | Hubungan Antara Strategi Daya Tindak Dengan Identiti Profesional Dalam Kalangan Kaunselor Sekolah                          | 107 |
| 5.3.6 | Hubungan antara Efikasi Kendiri Kaunseling Dengan Strategi Daya Tindak Dalam Kalangan Kaunselor Sekolah                    | 110 |
| 5.3.7 | Pengaruh Efikasi Kendiri Kaunseling dan Strategi Daya Tindak Ke Atas Identiti Profesional Dalam Kalangan Kaunselor Sekolah | 110 |
| 5.4   | Kesimpulan                                                                                                                 | 113 |
| 5.5   | Implikasi Kajian                                                                                                           | 113 |
| 5.5.1 | Kaunselor                                                                                                                  | 113 |
| 5.5.2 | Pentadbir Sekolah                                                                                                          | 114 |
| 5.5.3 | Kementerian Pendidikan Malaysia                                                                                            | 114 |
| 5.5.4 | Institut Pengajian Tinggi                                                                                                  | 115 |
| 5.6   | Cadangan                                                                                                                   | 116 |
| 5.7   | Rumusan                                                                                                                    | 117 |
|       | <b>RUJUKAN</b>                                                                                                             | 118 |



## SENARAI JADUAL

| No. Jadual |                                                                                                                              | Muka Surat |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 3.1        | Data Kaunselor Sekolah Menengah di Negeri Kedah                                                                              | 64         |
| 3.2        | Menentukan saiz sampel dari populasi (Krejie and Mogan, 1970)                                                                | 65         |
| 3.3        | Faktor <i>Coping Strategies Inventory</i> (CSI)                                                                              | 68         |
| 3.4        | Skor <i>School Counsellor Self-Efficacy Scale</i> (SCSE)                                                                     | 71         |
| 3.5        | Skor <i>Coping Strategies Inventory</i> (CSI)                                                                                | 72         |
| 3.6        | Taburan nombor item <i>Profesional Identity and Values Scale-Revised</i> (PIVSR) mengikut sub skala dan item positif-negatif | 73         |
| 3.7        | Kaedah Pemarkatan <i>Profesional Identity and Values Scale-Revised</i> (PIVSR)                                               | 73         |
| 3.8        | Hipotesis kajian dan Jenis Analisis                                                                                          | 77         |
| 4.1        | Profil pelajar berdasarkan latar belakang                                                                                    | 81         |
| 4.2        | Min dan sisihan piawai untuk setiap Item Efikasi sendiri kaunseling                                                          | 82         |
| 4.3        | Min dan sisihan piawai untuk setiap Item strategi daya tindak                                                                | 83         |
| 4.4        | Min dan sisihan piawai untuk setiap Item identiti professional                                                               | 84         |
| 4.5        | Analisis <i>independent sample t-test</i> perbezaan efikasi sendiri dan jantina                                              | 85         |
| 4.6        | Analisis <i>independent sample t-test</i> perbezaan strategi daya tindak dan jantina                                         | 86         |





|      |                                                                                                       |    |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 4.7  | Analisis <i>independent sample t-test</i> perbezaan identiti profesional dan jantina                  | 87 |
| 4.8  | Korelasi antara efikasi sendiri dengan identiti professional                                          | 88 |
| 4.9  | Korelasi antara strategi daya tindak dengan identiti professional                                     | 90 |
| 4.10 | Korelasi antara efikasi sendiri dengan strategi daya tindak                                           | 91 |
| 4.11 | Analisis Varian                                                                                       | 93 |
| 4.12 | Analisis Regrasi Berganda (Stepwise) Bagi Pemboleh Ubah Bebas yang Mempengaruhi Identiti professional | 94 |





## SENARAI RAJAH

### No. Rajah

### Muka Surat

|     |                               |    |
|-----|-------------------------------|----|
| 1.1 | Kerangka Kajian               | 22 |
| 3.1 | Persampelan Rawak Berkelompok | 66 |





## SENARAI SINGKATAN

|        |                                                        |
|--------|--------------------------------------------------------|
| ACS    | Adolescent Coping Scale                                |
| ANOVA  | <i>Analisis Varians</i>                                |
| BFI    | <i>Big Five Personality Inventory</i>                  |
| CASES  | <i>Counsellor Activity Self Efficacy Scale</i>         |
| CRF    | <i>Counselor Rating Form</i>                           |
| CSI    | <i>Coping Strategies Inventory</i>                     |
| CSI-SF | Coping Strategies Inventory Short-Form                 |
| DSES   | <i>Daily Spiritual Experience Scale</i>                |
| EE     | Ekspresi Emosi                                         |
| EKK    | Efikasi Kendiri Kaunseling                             |
| EPRD   | Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan |
| GPI    | Guru Pendidikan Islam                                  |
| IPTA   | Institut Pengajian Tinggi Awam                         |
| IPTS   | Institut Pengajian Tinggi Swasta                       |
| KD     | Kritik Diri Sendiri                                    |
| KE     | Kecerdasan Emosi                                       |





KPM Kementerian Pendidikan Malaysia

KS Kecerdasan Kejahteraan

M Min

MANOVA Multivariat Varians

MH Fikiran Menaruh Harapan

MM Mengelakkan Masalah

MP Menstruktur Semula Pemikiran

N Bilangan Responden

PD Perkembangan Diri



PIVSR *Profesional Identity and Values Scale-Revised*

PK Persepsi Kesejahteraan

PM Penyelesaian Masalah

PPD Pejabat Pendidikan Daerah

PS Penarikan Diri Sosial

SCARS *School Counselor Activity Rating Scale*

SCSE *School Counselor Self-Efficacy Scale*

SESS *Self-Efficacy and Study Skill*

SLQ-R *Supervisee Levels Questionnaire-Revised*





|      |                                                |
|------|------------------------------------------------|
| SLSI | <i>Student-life Stress Inventory</i>           |
| SP   | Sisihan Piawai                                 |
| SPSS | <i>Statistical Package for Sciences Social</i> |
| SS   | Sokongan Sosial                                |
| UPSI | Universiti Pendidikan Sultan Idris             |





## SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN A    Soal Selidik yang Diedarkan

LAMPIRAN B    Surat Kebenaran Menjalankan Penyelidikan di Sekolah-sekolah





## **BAB 1**

### **PENGENALAN**



#### **1.1 Pendahuluan**

Kajian ini akan menumpukan kepada pengaruh efikasi sendiri kaunseling dan strategi daya tindak terhadap perkembangan identiti profesional kaunselor. Bab ini akan membincangkan berkenaan latar belakang kajian, pernyataan masalah, tujuan kajian, objektif kajian, persoalan kajian, kepentingan kajian, definisi kajian, batasan kajian dan hipotesis kajian.





## 1.2 Latar Belakang Kajian

Perkhidmatan Bimbingan dan Kaunseling di Malaysia semakin meluas ditawarkan dalam pelbagai sektor awam dan swasta serta organisasi yang bermotifkan kebajikan. Di peringkat sekolah pula, perkhidmatan kaunseling sering dikaitkan dengan isu berkaitan dengan keperluan murid (Milsom, 2002) dan kecekapan kaunselor menangani pelbagai isu di sekolah (Crook, 2010). Guru Bimbingan dan Kaunseling merupakan kerjaya yang profesional untuk membimbing serta menggalakkan pelajar agar mereka dapat bertanggungjawab dalam setiap keputusan yang mereka lakukan.

Kaunselor yang profesional akan membangunkan kemahiran dalam pengurusan dan pengawalan disiplin pelajar (Kamore & Tiego, 2013). Bagi tujuan ini, kaunselor perlu mempunyai kecekapan efikasi-kendiri dalam usaha bagi menjadikan proses kaunseling lebih berkesan terutamanya dalam iklim sekolah (Suzana, Wan & Maznah, 2010). Menurut Bandura (1977), kepercayaan merujuk kepada pengetahuan dan kemahiran dalam menentukan matlamat. Kepercayaan inilah yang memainkan peranan penting dan sangat mempengaruhi tingkah laku, kesungguhan dan keazaman seseorang individu dalam menyempurnakan sesuatu tugas (Bandura 1986; Dibapile 2011; Ng et al., 2010).

Dalam proses kaunseling terdapat keperluan untuk memahami bagaimana kaunselor melihat kecekapan kaunseling silang budaya atau efikasi-kendiri mereka (Holcomb-McCoy, Harris, Hines, dan Johnston, 2008). Mengikut Bandura (1977), efikasi-kendiri merupakan kepercayaan individu ke atas keupayaan atau kebolehan mereka dalam melaksanakan tugas dan tingkah laku untuk menangani sesuatu situasi.





Manakala, efikasi-kendiri kaunseling pula merujuk kepada kepercayaan kaunselor terhadap kebolehnya dalam mengendalikan sesi kaunseling dengan klien dengan berkesan (Schiele, Weist, Youngstrom, Stephan & Lever, 2014). Justeru, efikasi-kendiri kaunseling sangat penting dalam memastikan kaunselor atau lebih dikenali sebagai guru bimbingan dan kaunseling mempunyai kecekapan dan kemahiran dalam menangani isu klien khususnya pelajar.

Isu klien merupakan intervensi awal dalam profesion menolong. Menurut salah seorang Profesor Kaunseling Pembangunan Manusia dalam Utusan Malaysia, tugas guru bimbingan dan kaunseling di sekolah adalah mengdaya upayakan psikologikal dengan berkomunikasi dan membuat perancangan bersama-sama klien. Dalam hal ini, guru bimbingan dan kaunseling berfungsi untuk memperkasakan klien dengan menstruktur semula kognitif melalui sistem kepercayaan dan motivasi pelajar untuk berubah (Mansor Abu Talib, Utusan Malaysia, 2 April 2019).

Efikasi-kendiri berfungsi untuk membantu kaunselor agar lebih efektif ketika menangani masalah dan membolehkan menghadapi cabaran secara berterusan. Bandura (1991) menegaskan bahawa efikasi-kendiri dapat mempengaruhi individu terutamanya dalam perlaksanaan dan menyempurnakan tugas mereka. Hal ini bermakna, efikasi-kendiri sangat menyumbang kepada motivasi, kesejahteraan dan pencapaian peribadi kaunselor sekolah (Amelia, 2009).

Profesion kaunseling pada masa kini, semakin mencabar berikutan dengan peredaran masa. Kini kaunselor perlu cekap, mahir dalam penaksiran, berkebolehan (Galassi dan Akos 2004), membentuk sahsiah palajar, budaya serta iklim sekolah yang





positif (Hasliza et al., 2016). Secara tidak langsung, kaunselor dapat memberikan perkhidmatan intensif kepada pelajar (Mohamed Sharif, 2002). Ini bertujuan untuk memastikan kaunselor dapat mengaplikasikan pengetahuan kepada pelajar yang memerlukan.

Kaunselor yang berpengetahuan dan bersedia menanggapi sesuatu isu menunjukkan bahawa kaunselor tersebut mempunyai efikasi-kendiri kaunseling yang baik (Corey & Corey, 2011). Mengikut Martin, Easton, Wilson, Takemoto, dan Sullivan (2004), efikasi-kendiri kaunseling yang tinggi merujuk kepada kaunselor yang mempunyai penghargaan sendiri tinggi serta berkemahiran dalam menyelesaikan masalah. Penilaian efikasi sendiri kaunseling bertujuan untuk melihat kaunselor secara menyeluruh (Lent, Hoffman, Hill, Treistman, Mount dan Singley, 2006).



Organisasi profesional dan badan akreditasi di negara-negara luar bersetuju bahawa identiti profesional penting untuk efikasi-kendiri, kompetensi, dan perkembangan berterusan kaunselor secara individu mahupun profesion kaunseling secara keseluruhan (Luke & Goodrich, 2010; Murdock, Stipanovic & Lucas, 2013; Myers, Sweeney, & White, 2002). Piawaian Program Akreditasi Kaunseling juga telah menggariskan identiti profesional sebagai salah satu daripada lapan tumpuan pengalaman pendidikan dan latihan (Myers, Sweeney & White, 2002).

Di Malaysia pula identiti profesional telah diwartakan dalam Akta Kaunselor (1998) dalam usaha untuk memartabatkan profesionalisme dan piawaian profesion kaunseling (Amla, 2001). Wester dan Lewis (2005), mendefinisikan identiti profesional sebagai satu proses di mana individu mencapai pemahaman profesion yang





membolehkan mereka menyatakan peranan, falsafah dan pendekatan mereka kepada orang –orang disekeliling mereka.

Persatuan kaunseling Sekolah Amerika (*The American School Counseling Association*, 2012) telah mengariskan amalan profesional kaunselor sekolah, yang berkaitan dengan identiti profesional (Shillinford & Lambie, 2010). Identiti merupakan satu proses kombinasi profesional berkaitan etika, peranan dan nilai kaunselor (Auxier, Hughes, & Kline 2003). Proses perkembangan yang bersifat dinamik memberi gambaran kaunselor secara menyeluruh yang selaras dengan tuntutan etika. Identiti profesional ini terbentuk berdasarkan masa lalu, masa kini dan juga matlamat masa depan.



profesion (Ramley & Herlihy, 2007), skop aktiviti profesional, pemahaman sejarah profesion, biasiswa, orientasi teori, dan bukti kelayakan atau pelesenan (Calley dan Hawley, 2008). Kajian berkaitan dengan perkembangan identiti profesional kaunselor telah dikaitkan dengan efikasi-kendiri kaunselor serta perkembangan sendiri dan pembangunan profesional di sekolah (Donati & Watt, 2005; Hensley, Smith, & Thompson, 2003; Lamadue & Duffey, 1999).

Fokus utama dalam profession kaunseling adalah identiti profesional kaunselor Kaplan dan Gladding (2011). Fokus ini dibahagikan kepada dua namun masih dalam bidang yang sama iaitu orientasi profesional dan nilai serta pembangunan profesional (Healey et al., 2010). Orientasi profesional dan pembangunan profesional dapat membolehkan setiap kaunselor membentuk identiti mereka sendiri menerusi pelbagai





aspek seperti kemahiran, pengetahuan dan intervensi kepada klien atau pelajar yang berfokus.

Di sekolah, pengamalan identiti profesional secara berterusan melibatkan persekitaran kerja kaunselor untuk merangka program dan aktiviti yang sesuai dengan pelajar agar dapat memenuhi keperluan pembelajaran. Gale dan Austin (2003) berpendapat, kecekapan kaunselor dilihat dari aspek perkembangan identiti profesional yang dapat menghasilkan satu identiti kolektif yang telus. Identiti ini merujuk kepada perkongsian matlamat, sumber dan aspirasi untuk profesion (Daniels, 2002).

Selain itu, kaunselor atau lebih dikenali guru bimbingan dan kaunseling di sekolah juga, harus sensitif dan mempunyai kesedaran yang mendalam dalam mengaplikasikan pengetahuan serta kemahiran mereka sebagai salah satu inisiatif bagi menghasilkan perkhidmatan profesional yang berterusan (Kod Etika Kaunselor, 2011). Oleh itu, pengajuran program seperti bengkel Peningkatan Kemahiran Kaunseling mampu menjadikan kaunselor lebih cekap dan berkesan dalam semasa melaksanakan perkhidmatan bimbingan dan kaunseling (See Ching Mey, 2005).

Perkhidmatan membantu merupakan elemen penting dalam menyokong pembinaan komuniti sekolah yang sejahtera. Namun, keperluan perkhidmatan bimbingan dan kaunseling di sekolah kini dilihat kian mencabar berikutan nisbah guru kaunselor yang kecil berbanding jumlah pelajar yang sangat besar iaitu seorang guru kaunselor untuk 500 orang pelajar (Utusan Malaysia, 17 Oktober 2015). Jumlah yang besar ini memberi kesan kepada efikasi-kendiri dan perkembangan identiti profesional dalam meningkatkan kefungsian kaunselor di sekolah. Jadi, aspek strategi daya tindak





dilihat mampu menjadi pemangkin yang berupaya membantu guru bimbingan dan kaunseling untuk membentuk jati diri tinggi serta kemahiran dalam kaunseling.

Strategi daya tindak merujuk kepada usaha kognitif dan tingkah laku untuk mencegah, mengurus, dan mengurangkan tekanan (Lazarus & Folkman, 1984) serta membuat penilaian dan rangsangan terhadap tekanan yang dihadapi (Lemaire, & Wallace, 2010). Daya tindak ini dikategorikan kepada dua iaitu daya tindak yang berfokuskan kepada masalah (*problem-focused*) yang mana ianya merupakan usaha untuk menyelesaikan masalah dan daya tindak kedua pula ialah daya tindak yang berfokuskan kepada emosi (*emotion-focused*) iaitu pengurusan emosi (Folkman dan Lazarus, 1980). Kedua-dua elemen ini saling mendukung antara satu sama lain



Dalam persekitaran sekolah, kaunselor menghadapi lebih banyak tekanan berbanding guru-guru mata pelajaran Cervoni dan DeLucia-Waack (2011). Oleh itu, seorang kaunselor yang profesional akan sentiasa mengaplikasi strategi daya tindak dalam kehidupan seharian mereka. Kahn dan Cooper (1986) berpendapat strategi daya tindak dapat mengurangkan tekanan dan (Mohamed et. al. 1995) mengubah sikap serta kognitif secara positif. Walau bagaimanapun, kaunselor sekolah mempunyai pilihan untuk bertindak balas secara positif mahupun negatif dan ianya bergantung kepada kemahiran daya tindak yang telah diintegrasikan dalam hidup mereka.

Mengikut Oyonase (2015) dan Akinade (2007) dalam kajiannya, kaunselor bimbingan yang santai dalam mengendalikan kaunseling dapat mengatasi tekanan dengan baik. Selain itu, penggunaan muzik juga merupakan antara strategi daya tindak bagi mengurangkan tekanan yang dihadapi kaunselor bimbingan (Onoyase (2015).





Pargament (1997) mengaitkan agama sebagai salah satu teknik kognitif tingkah laku untuk menguruskan tekanan.

Kaunselor percaya bahawa kerohanian adalah pemangkin untuk menyelesaikan masalah (Generett dan Cozart, 2011). Dalam agama Kristian, doa dapat mengurangkan tekanan dan mengurangkan kebimbangan mengenai masalah tertentu (Chatters, Taylor, Jackson, & Lincoln, 2008). Bagi kaunselor Muslim, kepercayaan agama Islam adalah inisiatif yang dikenali strategi daya tindak berkesan dalam memberi ketenangan. Sebagaimana berdasarkan firman Allah yang bermaksud “*Ingatlah, hanya dengan mengingati Allah, hati menjadi tenteram*” (Surah Ar-Ra’d: Ayat 28).

Justeru, kaunselor sekolah merupakan individu yang sering berhadapan dengan pelbagai isu pelajar dan juga tanggungjawab lain di sekolah. Maka, kajian berkenaan efikasi-kendiri, sangat penting terhadap perkembangan identiti profesional kaunselor secara berterusan. Untuk itu, adalah sangat penting untuk kaunselor mempunyai asas yang kukuh dalam membantu klien dan sebagai strategi daya tindak dalam memastikan identiti profesional sebagai kaunselor terjamin.

### 1.3 Penyataan Masalah

Perkhidmatan bimbingan dan kaunseling di sekolah telah mengalami pelbagai revolusi dalam pendidikan. Malahan, peranan guru bimbingan dan kaunseling juga telah dipelbagaikan seiring dengan perkembangan dalam dunia pendidikan. Jika dahulu, tugas kaunselor merujuk kepada senarai tugas guru bimbingan dan kaunseling sekolah





rendah dan menengah yang telah disediakan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia, 1996. Namun kini, pertambahan tugas seperti tugas berkaitan penggunaan teknologi membawa kepada cabaran-cabaran baharu kepada kaunselor sekolah (Florence Fletcher, 2013).

Di sekolah, guru bimbingan dan kaunseling terdedah kepada isu berkaitan kemahiran kaunseling dan isu efikasi-kendiri kaunselor dalam menyelesaikan kes (Sapora Sipon dan Ruhaya, 2008). Menurut Zuraimy et al. (2008), dalam usaha membantu klien yang bermasalah, adakalanya kaunselor terpaksa berhadapan dengan campur tangan keluarga dan faktor silang budaya dan inilah antara perkara yang membantutkan usaha kaunselor dalam melaksanakan kerja buat mereka di sekolah. Perkhidmatan bimbingan dan kaunseling juga memainkan peranan besar dalam memastikan klien mencapai kepuasan yang maksimum dari bantuan yang telah dihulurkan oleh kaunselor. Di sinilah elemen efikasi sendiri kaunselor diperlukan kerana ia menjadi penentu kepada keberkesanan perkhidmatan sesi kaunseling yang telah dijalankan. Untuk itu, penting kepada individu yang bergelar kaunselor ini untuk sentiasa meningkatkan kompetensi diri sebagai seorang kaunselor dari semasa ke semasa.

Selain itu, kaunselor sekolah juga menghadapi isu seperti masa yang terhad untuk bertemu dengan pelajar, menghadapi tuntutan kerja yang banyak dan terlalu banyak tugas tidak berkaitan dengan kaunseling menyebabkan ramai kaunselor menghadapi tekanan (Cervoni & DeLucia-Waack, 2011). Mengikut Gasparini, Yuzyuk, Ortega dan Biase (2018), faktor tugas yang tidak berkaitan dengan kaunseling





dan masa yang terhad bertemu dengan pelajar adalah faktor utama yang memberi kesan kepada rendahnya tahap efikasi-kendiri guru bimbingan dan kaunseling di sekolah.

Efikasi-kendiri kaunselor yang berada di tahap yang rendah juga dikaitkan dengan konflik peranan kaunselor di sekolah (DeMato & Curcio, 2004) dan kesedaran pentadbiran tentang perkhidmatan bimbingan dan kaunseling yang sangat terhad (Lieberman, 2004). Hal ini menjejaskan kualiti dan perkhidmatan bimbingan dan kaunseling apabila pentadbiran sekolah menyerahkan pelbagai tanggungjawab kepada kaunselor. Tuntasnya, peranan kaunselor di sekolah semakin pudar dan sudah tidak relevan.

Efikasi-kendiri guru bimbingan dan kaunseling yang rendah, juga dikaitkan dengan tekanan yang dihadapi di sekolah. Mengikut Taylor (2018), strategi daya tindak sangat berkesan dalam mengurangkan tekanan dan meningkatkan efikasi-kendiri kaunselor. Kredibiliti seseorang kaunselor itu, dilihat melalui penjagaan kesihatan mental, iaitu bagaimana kaunselor mengatasi masalah menggunakan strategi daya tindak. Sekaligus, ianya menjelaskan bahawa strategi daya tindak yang diamalkan kaunselor memberi kesan kepada identiti profesional kaunselor.

Identiti profesional kaunselor dilihat semakin hilang kerana tugas kaunselor semakin banyak, manakala khidmat kaunseling di sekolah semakin berkurang (Zulmahari Merawi, 2003). Selain itu, banyak masa digunakan untuk aktiviti lain termasuk mengajar dan mengganti kelas (Ching Mey, 1996). Hal ini berpunca daripada kegagalan pihak pentadbir memahami perkhidmatan kaunseling yang telah disediakan di sekolah (Baker 2000; Andy Frederick 2007). Konflik tugas berlaku apabila pihak pentadbir gagal memahami bidang tugas kaunselor di sekolah dan tidak arif berkenaan





dengan fungsi kaunseling sehingga menyebabkan identiti profesional kaunselor yang dipertanggungjawabkan untuk membantu pelajar dan organisasi sekolah gagal berfungsi dengan baik.

Walau bagaimanapun, ketidakupayaan untuk menyatakan dengan jelas identiti profesional di sekolah menyebabkan kekeliruan tentang peranan dan tanggungjawab kaunselor, wujud konflik yang berkaitan dengan kuasa dan status, percambahan stereotaip profesional yang membahayakan keberkesanan kerjasama inter-profesional (King & Ross, 2003; Waxman, Weist, & Benson, 1999). Keadaan ini menyebabkan perkembangan diri kaunselor tidak begitu baik sehingga memberi kesan perkembangan profesional kaunselor.



rapat dengan strategi daya tindak. Kedua-dua pemboleh ubah ini mempunyai hubungan antara sama lain dalam membentuk insan yang bergelar guru bimbingan dan kaunseling yang professional di sekolah. Justeru kajian ini dijalankan untuk mengkaji pengaruh efikasi sendiri kaunseling dan strategi daya tindak terhadap perkembangan identiti profesional kaunselor sekolah.

#### **1.4 Soalan Kajian**

Berdasarkan pernyataan masalah yang telah dikemukakan, maka kajian ini bertujuan untuk menjawab soalan-soalan kajian seperti berikut;

- i. Apakah tahap efikasi sendiri kaunseling, strategi daya tindak dan identiti profesional dalam kalangan kaunselor di sekolah.





- ii. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan efikasi sendiri kaunseling, strategi daya tindak dan identiti profesional dalam kalangan kaunselor berdasarkan jantina.
- iii. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara efikasi sendiri kaunseling, strategi daya tindak dan identiti profesional dalam kalangan kaunselor di sekolah.
- iv. Adakah efikasi sendiri kaunseling dan strategi daya tindak mempengaruhi identiti profesional dalam kalangan kaunselor di sekolah.

## 1.5 Objektif Kajian

Objektif kajian seperti berikut;

### 1.5.1 Objektif Umum

Kajian ini bertujuan untuk mengkaji perbezaan dan hubungan antara efikasi sendiri kaunseling dan strategi daya tindak terhadap identiti profesional kaunselor. Kajian ini juga mengukur pengaruh efikasi sendiri kaunseling dan strategi daya tindak terhadap identiti profesional kaunselor.

### 1.5.2 Objektif Khusus

Berdasarkan objektif umum di atas, maka objektif khusus kajian ini diadakan adalah untuk;

- i. Menentukan tahap efikasi sendiri kaunseling, strategi daya tindak dan identiti profesional dalam kalangan kaunselor di sekolah.





- ii. Menentukan perbezaan efikasi sendiri kaunseling, strategi daya tindak dan identiti profesional berdasarkan jantina kaunselor di sekolah.
- iii. Menentukan hubungan antara efikasi sendiri kaunseling, strategi daya tindak dengan identiti profesional dalam kalangan kaunselor di sekolah.
- iv. Menentukan pengaruh efikasi sendiri kaunseling, strategi daya tindak ke atas identiti profesional dalam kalangan kaunselor di sekolah.

## 1.6 Kesignifikanan Kajian

Kajian ini dilihat mampu memberikan input, maklumat dan data yang penting kepada guru bimbingan dan kaunseling di sekolah, pihak Pentadbir Sekolah, pihak Kementerian Pelajaran Malaysia dan Institusi Pengajian Tinggi berkenaan efikasi sendiri kaunseling dan strategi daya tindak terhadap perkembangan identiti profesional kaunselor di institusi sekolah terutamanya.

Melalui kajian ini, individu bergelar kaunselor pelatih mahupun yang sudah bergelar kaunselor berdaftar akan mulai sedar tentang kepentingan mempunyai identiti profesional yang ada pada diri masing-masing di dalam bidang kerjaya ini sekali gus ia menjadi kayu pengukur untuk melihat diri sendiri sama ada sudah mencapai tahap profesional atau tidak di dalam profesion yang sangat mencabar ini. Oleh yang demikian, kehadiran individu yang bergelar kaunselor di dalam setting masing-masing akan diiktiraf dan diterima baik masyarakat di samping membantu klien mengharungi cabaran dan memerlukan bimbingan dalam menghadapi perubahan psikologi dan identiti.





Selain itu, dapatan kajian ini mampu memberi manfaat kepada perkhidmatan bimbingan dan kaunseling terutamanya kepada kaunselor pelatih bahawa peranan dan tugas yang bakal dipikul sangat mencabar. Jadi untuk itu, mereka memerlukan latihan, pendidikan, di samping komitmen yang tinggi dalam usaha meningkatkan tahap kecekapan diri masing-masing sebelum bergelar kaunselor di lapangan kerja semasa menjalankan perkhidmatan kaunseling (Shertzer & Stone, 1974). Tambahan lagi, kajian ini juga mampu meningkatkan kesedaran dan kefahaman dalam membentuk diri kaunselor yang cekap dan berkesan. Kaunselor yang cekap, berpengetahuan dan berkemahiran, serta mempunyai personaliti yang mantap, sudah tentu sudah bersedia dan mampu berdepan dengan pelbagai isu yang dihadapi klien yang datang dari pelbagai golongan mahupun latar belakang. Hal ini menunjukkan bahawa kompetensi kaunselor ini menjadi penentu samada perkhidmatan yang diberikan terbaik atau tidak kepada kliennya.

Seterusnya, dapatan kajian ini boleh menjadi panduan kepada institusi pengajian tinggi, terutamanya kepada para pelajar dan pensyarah bidang Kaunseling dan Psikologi serta membantu pihak berkenaan untuk membuat penambahbaikan untuk penyediaan program-program pengajian dan latihan Kaunseling dan Psikologi yang akan ditawarkan selepas ini. Kajian ini juga akan memberi gambaran menyeluruh mengenai aspek efikasi sendiri kaunseling dan strategi daya tindak dan sekaligus membantu perkembangan identiti profesional dalam diri para pelajar yang mengambil khusus Bimbingan dan Kaunseling.

Selain itu, hasil kajian ini juga diharap mampu membantu pihak Kementerian Pelajaran Malaysia dalam mengatur dan merencanakan syarat-syarat yang sesuai untuk





melantik dan mengiktiraf guru bimbingan dan kaunseling sebagai kaunselor yang professional di setting sekolah khususnya. Dapatan kajian ini secara tidak langsung akan meningkatkan kefahaman dan kesedaran mengenai kepentingan identiti profesional kaunselor dalam dunia pendidikan kini. Di samping itu, pengetahuan dan kemahiran kaunseling perlu dimantapkan sebelum seseorang individu yang bergelar kaunselor di sekolah. Ekoran itu, adalah perlu bagi kaunselor pelatih khususnya mempunyai kompetensi yang diperlukan sebagai salah satu syarat sebelum layak menerima Sijil Perakuan Amalan atau “*Certificate of Practice*” dan dilantik sebagai kaunselor sepenuh masa di mana-mana *setting* praktis termasuklah di sekolah. Sekaligus, peranan mereka di sekolah nanti tidak lagi dipertikai oleh mana-mana pihak di dalam organisasi mereka bekerja. Diharapkan, melalui kajian ini, Kementerian Pelajaran Malaysia dapat merancang pelbagai program, kursus, seminar dan bengkel berkaitan pembangunan diri dalam usaha meningkatkan kecekapan guru bimbingan dan kaunseling di sekolah.

Tambahan lagi, kajian ini juga dapat memberi kesedaran bahawa sokongan dan kefahaman pihak pentadbiran sekolah mengenai bidang tugas guru kaunselor di sekolah akan menjadi penyumbang kepada keberkesanan serta perkembangan identiti kaunselor ketika menjalankan tugas dan perkhidmatan mereka sebagai seorang kaunselor. Hal ini kerana sekolah adalah tempat untuk mereka aplikasikan kesemua ilmu, kemahiran dan pengalaman yang telah dipelajari sepanjang berada di universiti di dunia sebenar kaunseling. Dalam menjana kompetensi diri kaunselor melaksanakan perkhidmatan bimbingan dan kaunseling khususnya program-program kemenjadian diri pelajar, sokongan pentadbir sekolah secara menyeluruh amat diperlukan. Pihak pentadbir sewajarnya memberikan ruang dan peluang kepada kaunselor untuk memainkan





peranannya agar mereka dapat berfungsi dengan lebih cekap dan berkesan dalam melaksanakan tugas hakiki mereka.

## **1.7 Definisi Konsep dan Operasional**

Bahagian ini akan menyentuh berkenaan definisi kaunselor, identiti professional, efikasi-kendiri kaunseling dan strategi daya tindak.

### **1.7.1 Kaunselor**

Othman (2000) menyatakan kaunselor ialah seseorang yang perlu menyesuaikan teknik-teknik tertentu kepada pendekatan asas. Manakala, menurut Sapora dan Wan Anor (2003), kaunselor ialah seseorang yang membantu dan membimbing seseorang individu mengenali masalahnya serta mencari alternatif baginya untuk membuat pilihan menyelesaikan masalahnya.

Menurut Zakaria (2007), seorang kaunselor bertindak sebagai seorang yang membantu kliennya dalam mengenal dirinya sendiri, menyediakan dan menyebarkan maklumat mengenai pendidikan dan pembelajaran kepada klien sehingga mereka dapat membuat pilihan dan mengambil keputusan secara terbuka. Menurut Lembaga Kaunselor, pengamal merupakan mereka yang mendapat latihan formal dari universiti tempatan dan luar negara yang diktiraf dan mempunyai sijil perakuan amalan yang ditauliahkan oleh Lembaga Kaunselor bagi menjalankan amalan praktiknya di bawah Akta Kaunselor 1998. Individu ini mengamalkan ilmu kaunseling di setting tertentu di





mana mereka berfungsi atau berperanan atau mempraktikan di premis persendirian. Untuk kajian ini, kaunselor merupakan guru bimbingan dan kaunseling yang bertugas di setting sekolah di daerah sekitar negeri Kedah.

### 1.7.2 Identiti profesional

Abdul Rahman Embong (1999) menjelaskan bahawa identiti melibatkan cara individu cuba memahami dunia di sekelilingnya dan ia berkait rapat dengan identiti kolektif yang membentuk identiti masyarakat, kerana hidup bermasyarakat merupakan ciri-ciri kewujudan manusia. Hal ini bermula dari individu itu menunjukkan tingkah lakunya seterusnya diterima oleh masyarakat dan diinternalisasikan oleh individu atau masyarakat.



Selain itu, identiti juga adalah sesuatu yang saling berinteraksi dan mempunyai hubungan dengan pelbagai sumber seperti sejarah, agama, geografi dan sebagainya. Menurut Athusser (dalam Chris, 2004) pula, identiti adalah pemilikan yang dipunyai serta diketahui dan disedari oleh individu berdasarkan sifatnya. Kesimpulannya, identiti adalah satu cara perlakuan yang memperlihatkan satu keistimewaan atau satu kelebihan yang dirasakan akan dipandang tinggi dan dapat diterima oleh masyarakat. Malah identiti dianggap lambang penampilan diri seseorang terhadap orang lain.

Istilah profesional diadaptasikan dari istilah bahasa Inggeris yang mana profesion membawa maksud pekerjaan atau kerjaya. Professional merupakan individu atau golongan yang terlibat di dalam pekerjaan/profesion/bidang dengan menggunakan





kemahiran, kepakaran dan kecekapan yang diperlukan dalam setiap bidang yang diceburinya di samping melibatkan pembayaran di mana pekerjaan profesional ini menjadi mata pencarian dan pekerjaan tetapnya. Maka identiti profesional kaunselor adalah pengetahuan tentang sistem pengiktirafan professional, memahami tugas dan tanggungjawab, dan perhubungan profesional dengan perkhidmatan profesional yang lain. (Kurikulum Piawai dan Kelayakan Latihan Kaunselor, 2003).

Identiti profesional juga merupakan konsep yang berkaitan dengan nilai-nilai dan kepercayaan profesion dan juga bagaimana seseorang memilih untuk melibatkan diri dalam profesion yang mereka pilih. Identiti profesional boleh diukur melalui cara intrinsik dan ekstrinsik, kedua-duanya mempunyai sifat yang berbeza.



Menurut Brott dan Myers (1999) Identiti profesional itu merujuk kepada proses yang mana individu memperoleh pemahaman berkaitan diri dan profesion dari aspek konsep sendiri dan menghubungkan kaitkan aspek tersebut dengan peranan, falsafah dan profesionalisme dalam tugas dan peranan. Identiti profesional kaunselor menurut Remley dan Herlihy (2007) merujuk kepada nilai dan kepercayaan keseluruhan yang diamalkan oleh pengamal dalam usaha menjalankan tanggungjawab dan peranan. Kaunselor yang cekap dan berkesan adalah insan yang mempunyai ciri-ciri diri yang unik dalam profesion membantu orang di sekelilingnya khususnya kepada yang memerlukan bantuan ini. Individu ini mempunyai keunikan dan kekuatan yang mampu membuatkan orang lain untuk mempercayai dan yakin terhadap kecekapan dan keupayaannya dalam proses membantu. Oleh itu, perkhidmatan kaunseling yang terbaik dan berkesan akan dibantu dengan pengetahuan dan kemahiran yang mantap dari diri kaunselor.





Identiti profesional dalam kajian ini merujuk kepada *Profesional Identity and Values Scale-Revised* (PIVSR) yang dihasilkan oleh Healey et al., (2010). Soal selidik ini terdiri dari 32 item yang mengukur perkembangan identiti profesional kaunselor.

### 1.7.3 Efikasi sendiri kaunseling

Menurut Bandura (1977), efikasi sendiri adalah kepercayaan seseorang individu terhadap keupayaan dirinya dalam melakukan sesuatu tindakan yang dikehendaki dengan jayanya. Hal ini bermakna, efikasi sendiri ini dapat dilihat apabila seseorang individu ini mempunyai keyakinan yang tinggi untuk melaksanakan sesuatu tugas yang perlu diselesaikannya. Jadi jelas di sini, kepercayaan terhadap efikasi sendiri ini sangat penting untuk memahami dan meramal tingkah laku (Betz & Hackett, 1988).



Efikasi sendiri juga didefinisikan sebagai kepercayaan individu terhadap kebolehan untuk melakukan sesuatu tugas yang baru dan sukar atau mampu berhadapan dengan kepayahan dalam pelbagai aspek kehidupan (Schwarzer, 1992). Menurut Bandura (2000) pula, efikasi sendiri adalah merujuk kepada kepercayaan seseorang terhadap keupayaan diri untuk menggunakan sumber kognitif, motivasi dan kaedah yang dikira sesuai dengan keperluan tugas.

Efikasi sendiri kaunseling di dalam kajian adalah untuk melihat aspek kecekapan kaunselor dalam berhadapan dan mengendalikan tugas serta perkhidmatan bimbingan dan kaunseling di sekolah. Dalam kajian ini, pengkaji telah menggunakan soal selidik *School Counselor Self Efficacy Scale* (SCSE) yang





diadaptasi daripada kajian Bodernhorn & Skaggs (2005). Soal selidik ini terdiri daripada 43 pernyataan soalan yang mengukur tahap efikasi sendiri kaunseling setiap kaunselor.

#### 1.7.4 Strategi daya tindak

Bowman (1990) mendefinisikan daya tindak sebagai “tindakan khusus yang diambil di dalam sesuatu situasi khusus, bagi tujuan untuk mengurangkan masalah atau tekanan yang diterima, yang diperolehi dari sumber-sumber daya tindak (umumnya, sikap dan kemahiran personel) dan strategi daya tindak (terutamanya cara atau tabiat berhadapan dengan masalah)” dan ianya adalah satu proses dalam melaksanakan sesuatu tindak balas (Carver, Scheir & Weintraub, 1989). Folkman & Lazarus (1998 dalam Md. Azman, 1999), menyatakan daya tindak merujuk kepada usaha diri yang menggunakan sumber kognitif dan tingkah laku agar seseorang individu itu dapat memaksimumkan kemahiran yang ada sepenuhnya, mampu bertolak ansur, dapat mengurangkan permintaan dalaman dan luaran yang wujud dari situasi yang tegang. Pernyataan ini menjelaskan bahawa daya tindak adalah suatu kaedah yang digunakan seseorang individu itu apabila berhadapan dengan situasi yang begitu tegang dan cara untuk individu itu mengawal tekanan yang ada agar ia dapat keluar dari situasi tersebut. Hal ini bermakna, daya tindak adalah kaedah yang akan dipraktikkan dalam menguruskan tekanan agar potensi kesejahteraan hidup dapat dicapai sepenuhnya (Hapsah, 2007).

Menurut Folkman & Lazarus, 1998, daya tindak dikategorikan kepada dua jenis daya tindak iaitu berfokuskan masalah dan berfokuskan emosi. Bagi daya tindak yang berfokuskan masalah, individu akan cuba menyelesaikan masalah atau melakukan





sesuatu tindakan dengan mengubah sumber tekanan. Manakala daya tindak yang berfokuskan emosi pula adalah dimana individu cuba mengurangkan atau mengawal emosi distress yang mana ianya berhubung dengan tandasaran situasi. Menurut Menaghan (1982) pula, daya tindak merujuk kepada tiga elemen utama iaitu sumber, gaya dan usaha. Sumber yang dimaksud beliau ialah sikap umum dan kemahiran (kemahiran intelektual dan kemahiran interpersonal) manakala gaya pula merujuk kepada strategi daya tindak yang tipikal yang mana ianya adalah amalan yang kerap dilakukan sebagai cara untuk mendekati masalah. Seterusnya, usaha merupakan tingkah laku yang khusus (nyata dan tidak nyata) yang digunakan dalam sesuatu keadaan yang khusus, yang mana dirasakan dapat mengurangkan masalah dan tekanan yang diterima.



tindak atau *Coping Strategies Inventory* (CSI) yang diadaptasi dan diterjemahkan oleh Salhah Abdullah, Sapora Sipon, Dini Farhana Baharudin dan Rezki Perdani Sawaid (2011) daripada inventori asal iaitu *Spanish Version of Coping Strategies* oleh Cano Garcia et al. (2007).

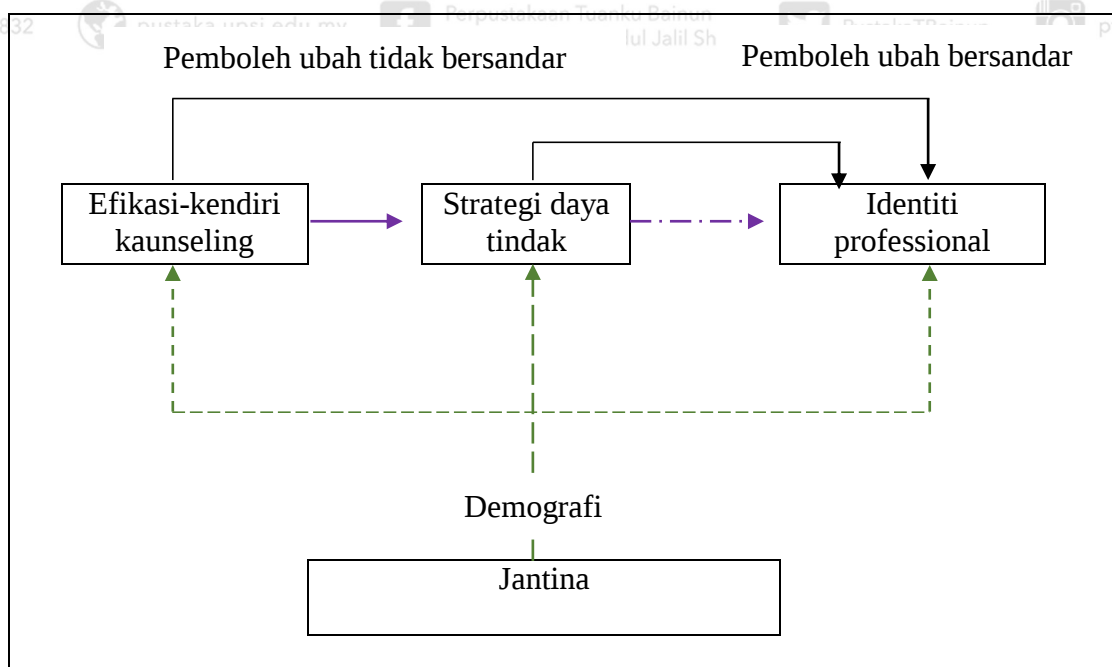
## 1.8 Kerangka Kajian

Tujuan kajian ini dijalankan adalah untuk mengkaji perbezaan dan hubungan antara efikasi sendiri kaunseling dan strategi daya tindak terhadap identiti profesional kaunselor. Kajian ini juga akan mengukur pengaruh efikasi sendiri kaunseling dan strategi daya tindak terhadap identiti profesional kaunselor. Dalam kajian ini efikasi



kendiri kaunseling dan strategi daya tindak merupakan pemboleh ubah tidak bersandar. Manakala pemboleh ubah bersandar pula adalah identiti profesional kaunselor. Seterusnya, demografi kajian adalah jantina responden.

Berdasarkan rajah 1.1, pengkaji menentukan perbezaan efikasi sendiri kaunseling, strategi daya tindak dan identiti profesional berdasarkan jantina, kalulusan akademik dan tempoh perkhidmatan kaunselor di sekolah. Merujuk kepada kerangka kajian tersebut juga, hubungan antara efikasi sendiri kaunseling, strategi daya tindak dengan identiti profesional dalam kalangan kaunselor di sekolah turut dikaji. Seterusnya, pengkaji turut melihat pengaruh antara efikasi sendiri kaunseling, strategi daya tindak ke atas identiti profesional dalam kalangan kaunselor di sekolah.



Petunjuk:

- Hubungan
- - - - - Pengaruh
- - - - - Perbezaan

Rajah 1.1. Kerangka Kajian



### 1.9 Limitasi kajian

Untuk melaksanakan kajian ini, penyelidik telah melihat kepada faktor masa, kos, sempadan kesesuaian, dan pengoperasian kajian. Berdasarkan kajian lepas, banyak aspek yang telah dikaji. Namun begitu, kajian ini hanya akan berfokus kepada aspek-aspek tertentu sahaja. Melalui pembacaan dari kajian lepas, isu yang sama telah dikaji iaitu isu identiti profesional. Namun, kajian kali ini hanya menumpukan kepada perkembangan identiti profesional dalam kalangan kaunselor yang mana populasi kajian ini terdiri daripada guru bimbingan dan kaunseling yang berada dan berkhidmat di sekolah negeri Kedah.

Kajian ini menggunakan persampelan rawak mudah yang mana penyelidik memberi tumpuan kepada guru bimbingan dan kaunseling di sekolah. Lokasi kajian ini dipilih memandangkan jarak lokasi sekolah-sekolah yang dipilih ini berdekatan dengan tempat tinggal penyelidik. Kajian ini hanya mampu untuk menerangkan tentang fenomena pengaruh efikasi sendiri kaunseling dan strategi daya tindak terhadap perkembangan identiti profesional kaunselor di sekolah. Oleh itu, sebarang generalisasi hasil dapatan data perlulah dilaksanakan dengan berhati-hati.





### 1.10 Hipotesis

Berdasarkan objektif dan persoalan kajian, hipotesis kajian ialah;

- Ho1 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan efikasi sendiri kaunseling dalam kalangan kaunselor sekolah berdasarkan jantina.
- Ho2 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan strategi daya tindak dalam kalangan kaunselor sekolah berdasarkan jantina.
- Ho3 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan identiti profesional dalam kalangan kaunselor sekolah berdasarkan jantina.
- Ho4 Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara efikasi sendiri kaunseling dengan identiti profesional dalam kalangan kaunselor sekolah.
- Ho5 Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara strategi daya tindak dengan identiti profesional dalam kalangan kaunselor sekolah.
- Ho6 Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara efikasi sendiri kaunseling dengan strategi daya tindak dalam kalangan kaunselor di sekolah.
- Ho7 Semua koefisien regresi bagi pemboleh ubah efikasi sendiri kaunseling dan strategi daya tindak adalah sifar bila disandarkan dengan identiti professional kaunselor.





### 1.11 Kesimpulan

Bab ini telah menerangkan mengenai pengaruh efikasi sendiri kaunseling dan strategi daya tindak terhadap perkembangan identiti profesional kaunselor di sekolah melalui beberapa skop tertentu. Di dalam skop ini telah menghuraikan dengan lebih terperinci mengenai latar belakang kajian, pernyataan masalah, tujuan kajian, objektif kajian, persoalan kajian, kesignifikanan kajian, definisi kajian secara konseptual dan operasional, limitasi kajian, dan hipotesis. Seterusnya, Bab 2 akan membincangkan mengenai pendekatan teori yang menjadi asas kepada kajian di samping membincangkan tentang penulisan para pengkaji dahulu berkaitan tajuk yang dikaji.

