



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

# **PENILAIAN AKTIVITI PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN DIPLOMA PENDIDIKAN AWAL KANAK-KANAK DI IPTS PAHANG**



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**MOHAMMAD AZRUL BIN HARON**

**UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

**2021**



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



**PENILAIAN AKTIVITI PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN DIPLOMA  
PENDIDIKAN AWAL KANAK-KANAK DI IPTS PAHANG**

**MOHAMMAD AZRUL BIN HARON**



**DISERTASI DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK  
MEMPEROLEH IJAZAH SARJANA PENDIDIKAN AWAL KANAK-KANAK  
(MOD PENYELIDIKAN DAN KERJA KURSUS)**

**FAKULTI PEMBANGUNAN MANUSIA  
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

**2021**





Please tick (✓)

Project Paper

Masters by Research

Master by Mixed Mode

PhD

|   |
|---|
|   |
|   |
| / |
|   |

## INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES

### DECLARATION OF ORIGINAL WORK

This declaration is made on the 12 day of JANUARY 2021

#### i. Student's Declaration:

I, MOHAMMAD AZRUL BIN HARON, M20142001909, FAKULTI PEMBANGUNAN MANUSIA (PLEASE INDICATE STUDENT'S NAME, MATRIC NO. AND FACULTY) hereby declare that the work entitled PENILAIAN AKTIVITI PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN DIPLOMA PENDIDIKAN AWAL KANAK-KANAK DI IPTS PAHANG is my original work. I have not copied from any other students' work or from any other sources except where due reference or acknowledgement is made explicitly in the text, nor has any part been written for me by another person.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Signature of the student

#### ii. Supervisor's Declaration:

I PROF. MADYA DR MAZLINA CHE MUSTAFA (SUPERVISOR'S NAME) hereby certifies that the work entitled PENILAIAN AKTIVITI PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN DIPLOMA PENDIDIKAN AWAL KANAK-KANAK DI IPTS PAHANG (TITLE) was prepared by the above named student, and was submitted to the Institute of Graduate Studies as a \* partial/full fulfillment for the conferment of IJAZAH SARJANA PENDIDIKAN AWAL KANAK-KANAK (PLEASE INDICATE THE DEGREE), and the aforementioned work, to the best of my knowledge, is the said student's work.

Date

Signature of the Supervisor



## INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH / INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES

### BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS/DISERTASI/LAPORAN KERTAS PROJEK DECLARATION OF THESIS/DISSERTATION/PROJECT PAPER FORM

Tajuk / Title: PENILAIAN AKTIVITI PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN\_  
DIPLOMA PENDIDIKAN AWAL KANAK-KANAK DI IPTS PAHANG

No. Matrik /Matric's No.: M20142001909

Saya / I : MOHAMMAD AZRUL BIN HARON  
(Nama pelajar / Student's Name)

mengaku membenarkan Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek (Kedoktoran/Sarjana)\* ini disimpan di Universiti Pendidikan Sultan Idris (Perpustakaan Tuanku Bainun) dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-

*acknowledged that Universiti Pendidikan Sultan Idris (Tuanku Bainun Library) reserves the right as follows:-*

1. Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek ini adalah hak milik UPSI.  
*The thesis is the property of Universiti Pendidikan Sultan Idris*
2. Perpustakaan Tuanku Bainun dibenarkan membuat salinan untuk tujuan rujukan dan penyelidikan.  
*Tuanku Bainun Library has the right to make copies for the purpose of reference and research.*
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan Tesis/Disertasi ini sebagai bahan pertukaran antara Institusi Pengajian Tinggi.  
*The Library has the right to make copies of the thesis for academic exchange.*

4. Sila tandakan ( ✓ ) bagi pilihan kategori di bawah / Please tick ( ✓ ) for category below:-

☐ **SULIT/CONFIDENTIAL**

Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub dalam Akta Rahsia Rasmi 1972. / Contains confidential information under the Official Secret Act 1972

☐ **TERHAD/RESTRICTED**

Mengandungi maklumat terhad yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan ini dijalankan. / Contains restricted information as specified by the organization where research was done.

☐ **TIDAK TERHAD / OPEN ACCESS**

\_\_\_\_\_  
(Tandatangan Pelajar/Signature)

\_\_\_\_\_  
(Tandatangan Penyelia/Signature of Supervisor)  
& (Nama dan Cop Rasmi/ Name & Official Stamp)

Tarikh: \_\_\_\_\_

Catatan: Jika Tesis/Disertasi ini **SULIT @ TERHAD**, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh laporan ini perlu dikelaskan sebagai **SULIT** dan **TERHAD**.

Notes: If the thesis is **CONFIDENTIAL** or **RESTRICTED**, please attach with the letter from the organization with period and reasons for confidentiality or restriction.



## PENGHARGAAN

Alhamdulillah bersyukur kepada Allah S.W.T kerana dengan izinnya dapat saya menyempurnakan tesis ini. Saya ingin mengambil kesempatan untuk merakamkan jutaan terima kasih kepada semua pihak yang telah memberikan bantuan dan kerjasama yang tidak ternilai harganya. Sekalung budi yang jujur dan ikhlas kepada penyelia saya Prof. Madya Dr. Mazlina Che Mustafa atas bimbingan dan pandangannya sepanjang proses penulisan tesis sehingga dapat menyiapkannya dengan sempurna. Saya juga mengambil kesempatan ini untuk merakamkan ribuan terima kasih yang tidak terhingga kepada semua pensyarah Universiti Pendidikan Sultan Idris yang sentiasa bersedia untuk membimbing saya melengkapkan tesis ini. Jutaan penghargaan kepada mak Maimunah binti Aripin dan abah Haron bin Itam serta keluarga tersayang yang menjadi inspirasi dan semangat kepada saya untuk menyiapkan kajian. Turut saya merakamkan ribuan terima kasih kepada rakan-rakan saya yang turut sama mengikuti pengajian, En. Hakim, En. Irman, Puan Ruby. Puan Anis, Puan Hamira, Puan Nazihah serta Cik Atirah yang telah banyak memberi rangsangan dan dorongan kepada saya sepanjang masa penulisan tesis. Tidak dilupakan rakan-rakan sekerja di University College of Yayasan Pahang (UCYP) atas sokongan yang diberikan. Segala jasa anda semua saya akhiri dengan ucapan ribuan terima kasih.





## ABSTRAK

Tujuan kajian ini adalah untuk menilai aktiviti pengajaran dan pembelajaran program Diploma Pendidikan Awal Kanak-Kanak di sebuah IPTS di Kuantan Pahang. Kajian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dan kualitatif. Kaedah tinjauan menggunakan borang soal selidik 5 skala untuk mengumpul data daripada 176 orang responden iaitu pelajar Diploma Pendidikan Awal Kanak-Kanak. Lima orang tenaga pengajar berpengalaman ditemubual untuk mendapatkan data bagi tujuan meningkatkan kredibiliti dapatan. Pembinaan instrumen kajian berdasarkan model penilaian *Context, Input, Process, Product*. Item di dalam penilaian konteks adalah matlamat dan kemudahan institusi, item penilaian input adalah pengetahuan, kemahiran, dan strategi pensyarah. Item penilaian proses adalah penyertaan pelajar dan penjadualan kelas. Item di dalam penilaian produk adalah hasil pembelajaran pelajar. Data kuantitatif dianalisis dengan menggunakan statistik deskriptif dan statistik inferensi iaitu Analisis Korelasi Pearson menggunakan perisian SPSS bagi melihat hubungan antara dimensi. Data temubual dianalisis menggunakan teknik bertema. Dapatan min dimensi konteks berada pada tahap sederhana tinggi (min=3.85) dengan item kemudahan pelajar menunjukkan min paling rendah (min=3.75). Tema utama yang bagi dimensi konteks ialah persekitaran dan kemudahan kurang sesuai. Dapatan min dimensi input berada pada tahap tinggi (min=4.16) dengan item paling tinggi adalah pengetahuan pensyarah (min=4.26). Tema utama bagi dimensi input menunjukkan kemahiran pensyarah boleh ditingkatkan. Dapatan min dimensi proses berada pada tahap sederhana tinggi (min=3.97) dengan item paling tinggi adalah penyertaan pelajar (min=4.22). Tema utama bagi dimensi proses menunjukkan penyertaan pelajar bergantung kepada jenis aktiviti. Hasil dapatan min dimensi produk berada pada tahap tinggi (min=4.26). Tema utama bagi dimensi produk ialah pencapaian matlamat. Terdapat hubungan yang kuat bagi dimensi input dengan dimensi produk ( $r=0.61$ ), dimensi proses dengan dimensi produk ( $r=0.60$ ). Mankala terdapat hubungan yang sederhana bagi dimensi konteks dengan dimensi produk ( $r=0.45$ ). Sebagai kesimpulan, terdapat dimensi yang memuaskan dan kurang memuaskan di dalam penilaian aktiviti pengajaran. Implikasi kajian menunjukkan bahawa penilaian program harus memberi fokus kepada dimensi yang dikaji bagi menambahbaik aktiviti pengajaran dan pembelajaran





## **EVALUATION OF TEACHING AND LEARNING ACTIVITIES OF DIPLOMA IN EARLY CHILDHOOD EDUCATION PROGRAM IN IPTS PAHANG**

### **ABSTRACT**

The aim of this study was to evaluate the teaching and learning activities of the Diploma in Early Childhood Education programme at one private tertiary institution in Kuantan, Pahang. This study uses a mixed approach. The survey consisted of 5-scale questionnaire and administered to 176 students of the Diploma in Early Childhood Education. Five experienced lecturers were interviewed to increase the credibility of the findings. The development of the instruments were based on Context, Input, Process, Product evaluation model. The items in the context assessment were on the goals and facilities of the institution, the input assessment items covered the knowledge, skills, and strategies of the lecturers. Process assessment items focused on students' participation and class scheduling. Items in product assessment were on student learning outcomes. Quantitative data were analyzed using descriptive statistics and inferential statistics, namely Pearson Correlation Analysis to examine the relationship between the dimensions. Interview data were analyzed using thematic analysis. Mean findings of the context dimensions are at a moderately high level (mean = 3.85) while student facility item is the lowest mean (mean = 3.75). The main theme that emerged from the context dimensions is inappropriate environment and facilities. The mean finding of the input dimension is at a high level (mean = 4.16) with the highest item is the knowledge of the lecturer (mean = 4.26). The main theme for input dimension was improving lecturer's skills. The mean findings of the process dimension are at a moderately high level (mean = 3.97) with the highest item is student participation (mean = 4.22). The main theme for the process dimension was the influence of types of activities on students' participation. The result of the mean findings of the product dimension was at a high level (mean = 4.26). The main theme for the product dimension was on goal achievement. There was strong relationship for the input dimension with the product dimension ( $r = 0.61$ ) and the process dimension with the product dimension ( $r = 0.60$ ). On the other hand, there was moderate relationship for the context dimension with the product dimension ( $r = 0.45$ ). In conclusion, there are satisfactory and less satisfactory dimensions in the teaching and learning activities. The implication of the study highlights that the programme evaluation should focus on the respective dimensions to improve teaching and learning activities.





## KANDUNGAN

### Muka Surat

|                          |      |
|--------------------------|------|
| <b>PENGAKUAN</b>         | ii   |
| <b>PENGHARGAAN</b>       | iii  |
| <b>ABSTRAK</b>           | iv   |
| <b>ABSTRACT</b>          | v    |
| <b>KANDUNGAN</b>         | vi   |
| <b>SENARAI JADUAL</b>    | ix   |
| <b>SENARAI RAJAH</b>     | xi   |
| <b>SENARAI SINGKATAN</b> | xii  |
| <b>SENARAI LAMPIRAN</b>  | xiii |
| <b>BAB 1 PENGENALAN</b>  |      |

|      |                       |    |
|------|-----------------------|----|
| 1.1  | Pendahuluan           | 1  |
| 1.2  | Latar Belakang Kajian | 3  |
| 1.3  | Pernyataan Masalah    | 8  |
| 1.4  | Tujuan Kajian         | 13 |
| 1.5  | Objektif Kajian       | 13 |
| 1.6  | Persoalan Kajian      | 14 |
| 1.7  | Hipotesis Kajian      | 16 |
| 1.8  | Kepentingan Kajian    | 16 |
| 1.9  | Kerangka Konseptual   | 19 |
| 1.10 | Batasan Kajian        | 21 |
| 1.11 | Definisi Operational  | 23 |
| 1.12 | Rumusan               | 27 |

### BAB 2 KAJIAN LITERATUR

|       |                                        |    |
|-------|----------------------------------------|----|
| 2.1   | Pendahuluan                            | 28 |
| 2.2   | Teori dan Konsep Penilaian             | 29 |
| 2.2.1 | Tujuan Penilaian                       | 30 |
| 2.2.2 | Penilaian Kurikulum Program Pendidikan | 32 |







|       |                                              |    |
|-------|----------------------------------------------|----|
| 2.2.3 | Kepentingan Penilaian Program Pendidikan     | 33 |
| 2.2.4 | Model Penilaian Kurikulum Program Pendidikan | 34 |
| 2.3   | Model Context Input Process Product (CIPP)   | 39 |
| 2.3.1 | Signifikan Pemilihan Model                   | 42 |
| 2.4   | Pendidikan Awal Kanak-Kanak (PAKK)           | 45 |
| 2.4.1 | Falsafah Pendidikan Awal Kanak-Kanak         | 45 |
| 2.5   | Andragogi: Pendidikan Orang Dewasa           | 49 |
| 2.6   | Kajian Lepas                                 | 53 |
| 2.7   | Rumusan Kajian Literatur                     | 61 |

### **BAB 3 METODOLOGI KAJIAN**

|     |                            |    |
|-----|----------------------------|----|
| 3.1 | Pendahuluan                | 63 |
| 3.2 | Kaedah Kajian              | 63 |
| 3.3 | Reka bentuk Kajian         | 67 |
| 3.4 | Populasi dan Sampel Kajian | 67 |
| 3.5 | Instrumen Kajian           | 68 |
| 3.6 | Matrik Pengukuran Data     | 76 |
| 3.7 | Analisis Data              | 78 |
| 3.8 | Penutup                    | 81 |

### **BAB 4 DAPATAN KAJIAN**

|       |                                                  |    |
|-------|--------------------------------------------------|----|
| 4.1   | Pendahuluan                                      | 82 |
| 4.2   | Profil Kolej                                     | 83 |
| 4.2.1 | Lokasi, Ambilan, Kemudahan Asas dan Persekitaran | 83 |
| 4.2.2 | Pensyarah dan Kakitangan                         | 84 |
| 4.2.3 | Peratusan Pelajar di Kolej Mengikut Fakulti      | 85 |
| 4.2.4 | Pelajar Diploma Pendidikan Awal Kanak-Kanak      | 87 |
| 4.3   | Profil Responden Kajian                          | 88 |
| 4.3.1 | Pelajar Semester Akhir                           | 88 |



|                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| 4.3.2 Pensyarah yang Ditemubual | 90  |
| 4.4 Penilaian Konteks           | 93  |
| 4.5 Penilaian Input             | 95  |
| 4.6 Penilaian Proses            | 100 |
| 4.7 Penilaian Produk            | 104 |
| 4.8 Pengujian Hipotesis         | 107 |
| 4.9 Rumusan                     | 112 |

## BAB 5 PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN

|                                                       |     |
|-------------------------------------------------------|-----|
| 5.1 Pendahuluan                                       | 113 |
| 5.2 Ringkasan Kajian                                  | 114 |
| 5.3 Perbincangan Dapatan Kajian                       | 115 |
| 5.3.1 Dimensi Konteks                                 | 116 |
| 5.3.2 Dimensi Input                                   | 116 |
| 5.3.3 Dimensi Proses                                  | 118 |
| 5.3.4 Dimensi Produk                                  | 120 |
| 5.3.5 Hubungan antara Dimensi                         | 121 |
| 5.3.5.1 Hubungan Dimensi Kontek dengan Dimensi Produk | 122 |
| 5.3.5.2 Hubungan Dimensi Input dengan Dimensi Produk  | 122 |
| 5.3.5.3 Hubungan dimensi Proses dengan Dimensi Produk | 123 |
| 5.4 Cadangan Kajian                                   | 125 |
| 5.5 Implikasi Kajian                                  | 126 |
| 5.6 Kesimpulan Kajian                                 | 128 |

|                |            |
|----------------|------------|
| <b>RUJUKAN</b> | <b>131</b> |
|----------------|------------|

**SENARAI JADUAL**

| <b>No. Jadual</b> |                                                                                                | <b>Muka Surat</b> |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 3.1               | Pembahagian Item dalam Soal Selidik Pelajar Tahun Akhir                                        | 71                |
| 3.2               | Nota Lapangan Pemerhatian Pembelajaran Pensyarah                                               | 73                |
| 3.3               | Metrik Pengukuran Data                                                                         | 76                |
| 3.4               | Interpretasi Skor Min                                                                          | 79                |
| 3.5               | Keputusan Ujian Kajian Rintis                                                                  | 80                |
| 4.1               | Kakitangan di Kolej                                                                            | 84                |
| 4.2               | Jumlah Pelajar Kolej                                                                           | 85                |
| 4.3               | Jumlah Pelajar Mengikut Program di Fakulti Kreatif dan Pembangunan Manusia                     | 86                |
| 4.4               | Bilangan Pelajar Diploma Pendidikan Awal Kanak-Kanak Mengikut Ambilan                          | 87                |
| 4.5               | Taburan Responden Pelajar Mengikut Jantina                                                     | 88                |
| 4.6               | Taburan Responden Pelajar Mengikut Bangsa                                                      | 89                |
| 4.7               | Taburan Responden Mengikut CGPA                                                                | 89                |
| 4.8               | Latar Belakang Pensyarah Pendidikan Awal Kanak-Kanak                                           | 90                |
| 4.9               | Tahap Keberkesanan Aktiviti Pengajaran Dan Pembelajaran Dari Dimensi Konteks Mengikut Konstruk | 94                |
| 4.10              | Tahap Keberkesanan Aktiviti Pengajaran Dan Pembelajaran Dari Dimensi Input Mengikut Konstruk   | 96                |
| 4.11              | Perincian Tahap Keberkesanan Aktiviti Pengajaran Dan Pembelajaran Dari Dimensi Input           | 97                |
| 4.12              | Tahap Keberkesanan Aktiviti Pengajaran Dan Pembelajaran Dari Dimensi Proses Mengikut Konstruk  | 101               |
| 4.13              | Perincian Tahap Keberkesanan Aktiviti Pengajaran Dan Pembelajaran Dari Dimensi Proses          | 102               |
| 4.14              | Tahap Keberkesanan Aktiviti Pengajaran Dan Pembelajaran Dari Dimensi Produk                    | 105               |
| 4.15              | Perincian Tahap Keberkesanan Aktiviti Pengajaran Dan Pembelajaran Dari Dimensi Produk          | 105               |



|      |                                                         |     |
|------|---------------------------------------------------------|-----|
| 4.16 | Interpretasi Hubungan Korelasi                          | 108 |
| 4.17 | Analisis Hubungan Dimensi Konteks Dengan Dimensi Produk | 108 |
| 4.18 | Analisis Hubungan Dimensi Input Dengan Dimensi Produk   | 109 |
| 4.19 | Analisis Hubungan Dimensi Proses Dengan Dimensi Produk  | 110 |
| 4.20 | Ringkasan Dapatan Kajian                                | 110 |
| 5.1  | Jadual Interpretasi Min                                 | 115 |



## SENARAI RAJAH

### No. Rajah

### Muka Surat

|     |                        |    |
|-----|------------------------|----|
| 1.1 | Kerangka Konsep Kajian | 20 |
| 2.1 | Modul CIPP             | 44 |





## SENARAI SINGKATAN

|      |                                                    |
|------|----------------------------------------------------|
| CIPP | <i>Context, Input, Process, Product</i>            |
| IPTS | Institut Pengajian Tinggi Swasta                   |
| IPTA | Institut Pengajian Tinggi Awam                     |
| KPM  | Kementerian Pendidikan Malaysia                    |
| SPSS | <i>Statistical Packages For The Social Science</i> |



## SENARAI LAMPIRAN

|   |                                          |
|---|------------------------------------------|
| A | Halaman Judul                            |
| B | Perakuan Keaslian                        |
| C | Borang Pengesahan Status Disertasi/Tesis |
| D | Penghargaan                              |
| E | Abstrak                                  |
| F | <i>Abstract</i>                          |
| G | Kandungan                                |
| H | Senarai Jadual                           |
| I | Senarai Rajah                            |
| J | Senarai Singkatan                        |

## **BAB 1**

### **PENGENALAN**

#### **1.1 Pendahuluan**

Pendidikan adalah suatu perkara penting kepada masyarakat pada hari ini tidak kira di luar mahupun di dalam negara. Masyarakat mendapat pendidikan sama ada formal ataupun tidak sejak dari kecil lagi. Pendidikan formal kepada kanak-kanak telahpun diwajibkan oleh setiap negara pada masa kini (Norfaezah Mohd Hamidin, Siti Nurhajariah Md Isa, Awatif Abdul Rahman, & Idi Hamdi, 2017)

Menurut Norfaezah (2017), pendidikan yang bermula daripada awal kanak-kanak adalah lebih utama kepada manusia disebabkan masa tersebut perkembangan biologi dan psikologi berkembang dengan lebih baik. Potensi-potensi kreatif yang ada





pada kanak-kanak akan dipengaruhi oleh pendidikan yang mereka alami dalam usia 5-6 tahun. Ini menunjukkan pendidikan awal kanak-kanak merupakan faktor yang penting dalam memastikan kanak-kanak membesar dengan baik secara fizikal dan mental.

Menurut dokumen Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 (KPM,2012) telahpun menunjukkan bahawa pihak kerajaan juga peka dan bersifat prihatin terhadap sistem pendidikan yang telah dijalankan di negara ini. Sistem pendidikan yang matang dan berkesan adalah salah satu ciri-ciri yang utama bagi sesebuah negara yang sedang membangun bagi mencapai tahap negara moden. Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) bukan hanya ingin melahirkan pelajar yang cemerlang dari segi akademik sahaja, malah PPPM juga merancang membentuk warga yang bersifat cintakan negara, berdaya saing serta mampu menghadapi situasi yang lebih mencabar di peringkat global (KPM, 2012)

Oleh itu, program Diploma Pendidikan Awal Kanak-Kanak di IPTA dan IPTS perlu dikaji dan diteliti bagi menjamin tahap kualiti yang sesuai dengan pendidikan masa kini.

Dalam usaha mengejar status sebagai negara maju, aspek pendidikan perlu diambil berat agar dapat melahirkan insan yang seimbang dari segi jasmani, emosi, rohani, intelek, dan sosial (Norfaezah Mohd Hamidin dkk., 2017)





## 1.2 Latar Belakang Kajian

Walaupun sistem pendidikan yang dijalankan di negara ini semakin maju, kurangnya sifat-sifat dan akhlak yang baik dalam kalangan masyarakat semakin menjadi-jadi. Perkara yang membimbangkan ini seringkali mempunyai kaitan dengan kurangnya keberkesanan sistem pendidikan di negara ini. Keadaan ini sesuai dengan pepatah arab yang berbunyi jika ingin melihat generasi pada masa hadapan maka lihatlah kepada kanak-kanak pada masa kini (Ismail, 2012). Noor Azizi Ismail dan Syamsul Bahri Andi Galigo (2010) menyatakan masalah gejala sosial ini boleh diatasi dengan memberikan pendidikan agama yang sesuai dengan kanak-kanak. Ini bererti pendidikan awal kanak-kanak perlu menyeluruh dan merangkumi semua aspek perkembangan kanak-kanak.



Kualiti sesebuah pendidikan telah menjadi satu isu yang penting pada hari ini.



Walaupun pendidikan di negara ini lebih tertumpu kepada rancangan yang dibawa oleh kerajaan, namun peranan sekolah-sekolah swasta, kolej-kolej dan institusi pendidikan tidak boleh dipandang ringan (Patil & Kalekar, 2015). Hanya sebilangan kecil sahaja institusi pendidikan yang menyediakan pendidikan berkualiti tinggi kepada penuntutnya. Situasi ini amat membimbangkan kerana kualiti pendidikan tinggi mempengaruhi kualiti seseorang mahasiswa. Menurut Patil (2010), penilaian perlu dilakukan bagi meningkatkan kualiti program pendidikan. Jika tiada penilaian, kesalahan-kesalahan tidak akan ditemui seterusnya masalah juga tidak dapat diselesaikan.





Penilaian sesebuah program yang terdapat di Malaysia mesti melalui suatu garis panduan yang ditetapkan supaya kualiti dapat dijaga dan diselia dengan baik. Agensi yang diiktiraf di Malaysia bagi menjalankan tugas ini dipanggil Agensi Kelayakan Malaysia (MQA). Pada Disember 2015, Kabinet Malaysia telah mengambil keputusan menggabungkan lembaga Akreditasi Negara dengan Bahagian Jaminan Kualiti di kementerian Pengajian Tinggi. Hasil daripada gabungan ini telah lahir Agensi Kelayakan Malaysia (*Malaysian Qualification Agency*, MQA). MQA bertanggungjawab terhadap kualiti program yang ditawarkan oleh IPTA dan IPTS di Malaysia (Kod Amalan Akreditasi, 2010). Institut pengajian yang mendapat pengiktirafan daripada badan-badan akreditasi seperti MQA lebih menjadi pilihan para graduan bagi menjamin kebolehpasaran, kemudahpasaran, serta pekerjaan mereka pada masa hadapan setelah menamatkan pengajian (Nurzatil Ismah Azizan, Zanariah Dimon, Nazneen Ismail, & Sahlawati Abu Bakar, 2015).



Menurut Akta Agensi Kelayakan Malaysia (2007), MQA bertanggungjawab terhadap beberapa perkara iaitu:

1. Menjalankan serta melaksanakan garis panduan yang terdapat di dalam Kerangka Kelayakan Malaysia (*Malaysian Qualifications Framework*, MQF) sebagai panduan dan rujukan bagi kelayakan pendidikan di Malaysia;
2. Membina dan menyusun standard program, kriteria program dan kemudahan yang diperlukan dengan kerjasama pihak berkepentingan sebagai rujukan untuk penganugerahan kelayakan kepada institusi yang layak.





3. Menjamin kualiti institusi dan program pendidikan tinggi serta memberi akreditasi program yang memenuhi syarat-syarat dan standard yang telah ditetapkan berdasarkan kepada garis panduan.
4. Memudah cara urusan pengiktirafan dan kelayakan membangun dan membuat semakan Daftar Kelayakan Malaysia (Malaysian Qualifications Register, MQR).
5. Memberi khidmat nasihat kepada Menteri yang terlibat dalam hal yang berkaitan jaminan kualiti pendidikan tinggi di Malaysia.

Proses yang perlu dilalui oleh pihak PPT bagi memperoleh akreditasi daripada MQA mempunyai dua tahap iaitu akreditasi sementara dan akreditasi penuh. Selepas pihak institusi menyerahkan borang MQA-01 untuk akreditasi sementara dan MQA-02 untuk akreditasi penuh, MQA akan menubuhkan panel penilai yang terdiri daripada ahli akademik lalu membuat persediaan untuk proses penilaian. Panel penilai bertanggungjawab menentukan proses, mekanisme dan kemudahan yang ada di IPTA atau IPTS itu adalah bersesuaian untuk program. Pemilihan ahli panel penilai bergantung kepada ciri-ciri, tahap dan disiplin program yang bakal dinilai. Pemilihan panel juga berdasarkan kepada persediaan, kesesuaian, kepakaran dalam bidang serta pengalaman yang ada pada penilai (Kod Amalan Akreditasi, 2010).

Penilaian program pendidikan di institusi pengajian tinggi semakin diperlukan kerana persaingan antara institusi dalam melahirkan graduan yang berpengetahuan luas serta berkualiti tinggi. Terdapat pelbagai model yang boleh digunakan untuk





menjalankan penilaian , namun model Konteks, Input, Proses, Produk (CIPP) telah diakui lebih sesuai bagi penilaian terhadap program pendidikan di institusi pengajian tinggi (Neyazi, Arab, Farzianpour, & Mahmoudi Majdabadi, 2016). Menurut Neyazi (2016), model CIPP telah dibina oleh Danial L. Stufflebeam dan rakan-rakan. Mereka mengambil nama CIPP iaitu *Context*, *Input*, *Process*, dan *Product*. Secara definisi model CIPP membawa maksud suatu proses mengenalpasti, mendapatkan dan menyediakan maklumat deskriptif serta membuat penilaian terhadap matlamat, tujuan, pelaksanaan, keputusan yang dibuat bagi memahami dengan lebih mendalam (Farsi & Sharif, 2014).

Secara ringkasnya model CIPP memberikan satu cara yang sistematik dalam melihat proses perkembangan kurikulum. Penilaian boleh dilakukan terhadap pengetahuan, kemahiran, sikap, dan tabiat yang pelajar peroleh semasa menjalani proses pembelajaran (Patil & Kalekar, 2015). Model ini menggalakkan penambahbaikan di dalam proses pelaksanaan program pembelajaran. Proses ini juga akan menilai faktor-faktor tidak menentu, isu-isu semasa dan batasan semasa menjalankan program pendidikan (Azizi Yahaya, 2001).

Model CIPP boleh digunakan untuk menilai pelbagai aspek program, ini membawa makna penilaian dilakukan secara menyeluruh. Secara ringkas terdapat empat elemen yang perlu diberi tumpuan iaitu *context*, *input*, *process* dan *product* (Patil & Kalekar, 2015).





### 1.2.1 *Context*

Merangkumi penilain terhadap institusi tempat sesebuah program dijalankan. Melihat kepada objektif, misi, dan matlamat institusi. Falsafah dan bagaimana institusi melaksanakan tugas bagi mencapai matlamat dan objektif (Patil & Kalekar, 2015).

### 1.2.2 *Input*

Merangkumi aktiviti, sumber dan kaedah pengurusan sumber yang diperoleh. Sumber-sumber termasuklah infrastruktur seperti kelas, perabut, alat bantu mengajar, makmal, dan sebagainya. Pada masa yang sama juga merangkumi tenaga kerja manusia seperti tenaga pengajar, kakitangan pengurusan, kaunselor dan sebagainya (Patil & Kalekar, 2015).



### 1.2.3 *Process*

Melibatkan bagaimana institusi menguruskan program pendidikan. Pelaksanaan merupakan saat kritikal kerana melalui pelaksanaan, matlamat mampu dicapai ataupun tidak. Penilai memperoleh maklumat mengenai sistem yang dilaksanakan. Institusi perlu menjalankan pendekatan yang sistematik semasa menjalankan proses. Perkara ini termasuklah perbincangan bersama keluarga pelajar, program-program bersama pelajar dan aktiviti yang mengembangkan kemahiran insaniah. Setiap aktiviti ini perlu dilengkapi dengan pendekatan yang sistematik dan teratur.





#### 1.2.4 *Product*

Menilai hasil dan pencapaian program. Elemen paling utama dalam program pendidikan adalah pelajar itu sendiri. Pelajar yang berpengetahuan, mempunyai kemahiran tinggi, sikap yang baik dan sebagainya adalah produk yang perlu dinilai. Kebiasaannya institusi pendidikan menilai pelajar berdasarkan pencapaian akademik semata-mata namun ini bukanlah penilaian yang paling tepat. Penilaian produk juga perlu melibatkan kemahiran insaniah pelajar dan sikap pelajar dalam menghadapi situasi sebenar selepas tamat pengajian (Patil & Kalekar, 2015)

### 1.3 **Pernyataan Masalah**



Sistem pendidikan negara memainkan peranan yang sangat penting dalam menghasilkan modal insan berkualiti yang merupakan tunjang kekuatan ekonomi sesebuah negara (Makhbul, Ishak, & Abd Hair, 2015). Sistem pendidikan yang baik dapat menghasilkan para graduan yang menguasai pelbagai bidang selaras dengan hasrat negara (Siti Zaleha Omain, Ahmad Jusoh, Low Hock Eng, Norliza Mohd (Salleh dan Shafudin Mohd Yatim, 2007). Graduan-graduan yang lahir daripada institusi pengajian awam mahupun swasta secara tidak langsung merupakan produk yang dikeluarkan oleh institusi tersebut. Menurut Makhbul (2015), institusi pengajian di Malaysia telah melahirkan tenaga kerja yang mencukupi dan memenuhi keperluan tenaga kerja negara.





Walaupun, perkara yang lebih mencabar bagi institusi adalah melahirkan graduan yang mempunyai pakej lengkap dan benar-benar diperlukan oleh industri (Makhbul dkk., 2015). Institusi pendidikan juga perlu lebih peka kepada keperluan industri dalam menyediakan kursus kepada para pelajar (Siti Zaleha et al. 2007). Sehingga kini telah banyak aduan daripada pihak industri yang mendakwa graduan-graduan daripada universiti awam dan swasta tidak mempunyai kemahiran yang mencukupi dalam bidang yang diceburi (Makhbul dkk., 2015).

Menurut Azah Mohamed, Farah Liza Mohd Isa dan Haryati Shafii (2007), kelemahan pihak institusi pengajian dalam melahirkan graduan yang berkualiti akan menjadi punca pengangguran dalam kalangan graduan. Pengangguran boleh berlaku sama ada dalam tempoh masa yang lama ataupun sekejap. Kebiasaannya graduan yang baru sahaja tamat pengajian akan mengalami tempoh pengangguran yang lama kerana sukar mendapat pekerjaan disebabkan kurang pengalaman (Zulkifli, Omar, & Rajoo, 2016). Masalah pengangguran dalam kalangan graduan masih menjadi isu hangat di Malaysia pada hari ini. Sektor pekerjaan dan industri pada hari ini ingin mendapatkan graduan yang mempunyai pelbagai kemahiran dan pengetahuan seperti kemahiran komunikasi, kemahiran insaniah, dan kemahiran penyelesaian masalah. Isu pengangguran ini perlu diambil tindakan oleh pihak bertanggungjawab bagi meningkatkan lagi kadar ekonomi negara (Hanapi & Nordin, 2014).

Terdapat beberapa faktor yang dipercayai menjadi punca pengangguran graduan di Malaysia iaitu kurangnya kemahiran komunikasi dalam Bahasa Inggeris,







lemah dalam kemahiran insaniah, kurangnya pengalaman, tidak terdadah kepada industri dan akhir sekali memilih pekerjaan (Zulkifli dkk., 2016).

Syarikat-syarikat swasta di Malaysia yang seringkali berurusan dengan pihak luar negara pasti ingin menggajikan para pekerja yang mampu berkomunikasi dalam Bahasa Inggeris yang baik bagi memudahkan urusan semasa bekerja. Menurut Wei S.L (2011), kajian telah menunjukkan lebih daripada 50 Majikan di Selangor dan Perak akan mencari pekerja berpanduan kepada kemahiran berbahasa inggeris. Kementerian Pendidikan Tinggi (2006), menyatakan bahawa graduan-graduan masa kini harus mempunyai kemahiran insaniah seperti berkomunikasi dengan baik, berfikiran kritikal, mampu bekerja dalam kumpulan, keusahawanan, professional, kemahiran kepimpinan dan lain-lain. (Zulkifli dkk., 2016). Institut pengajian tinggi pada masa kini telah mengambil langkah menggalakkan sikap keusahawanan dalam kalangan graduan bagi membantu mereka berusaha menjana pendapatan tanpa bergantung kepada budaya makan gaji semata-mata.

Dalam konteks Malaysia, pendidikan di peringkat tinggi merupakan elemen terpenting dalam sistem pendidikan negara. Peruntukan oleh pihak kerajaan terhadap program pendidikan termasuk institusi pengajian tinggi merangkumi hampir 20 peratus, ini membawa maksud kerajaan memandang serius program pengajian peringkat tinggi negara (Yussof & Ismail, 2012).





Persaingan antara institusi pengajian tinggi awam dan swasta telah lama berlaku. Persaingan ini berlaku dari segi kemasukan pelajar, kurikulum yang digunakan, keboleh pasaran pelajar dan sebagainya (Chinta, Kebritchi, & Elias, 2016). Kualiti pendidikan juga telah dijaga dan diselia oleh Agensi Kelayakan Malaysia (MQA) bagi melaksanakan Kerangka Kelayakan Malaysia (MQF) dan memastikan system yang digunakan berkualiti. (Ismail, 2012).

Sistem pendidikan tinggi merupakan sebahagian daripada perkara yang akan dipengaruhi oleh masyarakat sekeliling, oleh itu sistem ini akan mengalami kelemahan-kelemahan dan perlu dinilai tahapnya dari semasa ke semasa (Chinta dkk., 2016). Satu sistem yang sistematik dalam mengumpul dan menganalisis maklumat bagi melihat pelaksanaan objektif dipanggil sebagai penilaian (Fitzpatrick, Sanders dan Worthen,



Melalui penilaian, masalah-masalah dapat dikenalpasti seterusnya strategi penambahbaikan dapat dibina dan dilaksanakan. Penilaian terhadap institut pengajian tinggi juga akan memberi maklumat terhadap kualiti akademik sesebuah institusi dan akan memberi kesan terhadap *ranking* universiti (Neyazi dkk., 2016). Di antara pelbagai model penilaian, model CIPP sangat bermanfaat dan sesuai bagi menilai program pendidikan.

Kadar pengangguran yang dikenalpasti juga disebabkan oleh faktor ketidaksepadanan antara kemahiran-kemahiran yang diperlukan dalam sektor industri





dengan pendidikan dan latihan yang diberikan oleh institusi pendidikan di negara ini (Ismail, 2012). Ketidaksepadanan mempunyai beberapa faktor: keseimbangan dalam penawaran dan permintaan bidang pengajian, keseimbangan kemahiran teknikal serta keseimbangan antara teori dan latihan yang diterima.

Untuk melahirkan graduan yang dinamik serta mampu memacu negara ke arah peningkatan ekonomi yang lebih baik, perancangan yang teliti harus dilakukan dan perlu melibatkan pelbagai pihak sama ada kerajaan mahupun swasta. Pelajar-pelajar yang dilahirkan daripada institusi pendidikan tinggi ini akan menjadi graduan yang kompeten, berupaya membuat penambahbaik dalam setiap faktor dan menerokai ilmu-ilmu baharu (Nooraini & Khairul Anuar, 2010).



menilai kejayaan sesebuah institusi pendidikan menyediakan program pendidikan yang bermutu kepada pelajar. Institusi pendidikan tinggi sama ada awam mahupun swasta akan mempromosikan tenaga pengajar yang berkualiti bagi menarik minat pelajar untuk menyambung pengajian. Proses pengajaran dan pembelajaran yang baik bergantung kepada tenaga pengajar dan juga pelajar (Gee, 2018). Kepuasan pelajar menjadi salah satu faktor yang utama bagi menilai kejayaan sesebuah pengajaran. Bagi meningkatkan kepuasan pelajar, tenaga pengajar ataupun pensyarah yang berkualiti adalah kriteria yang perlu diambil perhatian. Kualiti pengajaran pensyarah dan keberkesanan pensyarah berinteraksi dengan pelajar akan memberikan kepuasan kepada pelajar (Gee, 2018). Pelajar yang berpuas hati dengan pensyarah kebiasaannya mempunyai





keputusan yang cemerlang disebabkan kualiti pensyarah yang terlibat. Kesimpulannya pensyarah yang cemerlang dalam menyampaikan pengajaran akan menghasilkan pelajar yang cemerlang (Dey et al. 2015).

#### 1.4 Tujuan Kajian

Kajian ini bertujuan untuk menilai aktiviti pengajaran dan pembelajaran program diploma Pendidikan Awal Kanak-Kanak di sebuah IPTS di Kuantan Pahang. Model yang digunakan adalah Model *CIPP* yang mampu membuat penilaian terhadap program secara menyeluruh. Kajian ini juga bertujuan mencari perhubungan di antara setiap konstruk.



#### 1.5 Objektif kajian

Objektif kajian ini telah dibahagikan kepada beberapa bahagian bagi menjawab setiap dimensi dalam model *CIPP*:

1. Menilai tahap keberkesanan aktiviti pengajaran dan pembelajaran di sebuah kolej swasta di Kuantan Pahang dari dimensi konteks: (Matlamat institusi pengajian, kemudahan program)
2. Menilai tahap keberkesanan aktiviti pengajaran dan pembelajaran di sebuah kolej swasta di Kuantan Pahang dari dimensi input: (Pengetahuan daripada pensyarah, Kemahiran seorang pensyarah, Strategi pengajaran pensyarah, Kaedah pengajaran pensyarah, Kesiediaan pelajar-pelajar)



3. Menilai tahap keberkesanan aktiviti pengajaran dan pembelajaran di sebuah kolej swasta di Kuantan Pahang dari dimensi proses: (Penyertaan pelajar di dalam kelas, Penjadualan kelas pengajaran, Pelaksanaan aktiviti pengajaran)
4. Menilai tahap keberkesanan aktiviti pengajaran dan pembelajaran di sebuah kolej swasta di Kuantan Pahang dari dimensi produk: (pencapaian matlamat dan objektif)
5. Menentukan hubungan antara faktor-faktor dalam dimensi input dan proses dengan dimensi produk.

## 1.6 Persoalan Kajian

Beberapa persoalan kajian telah dibina berdasarkan kepada objektif kajian bagi memastikan objektif-objektif kajian yang telah dinyatakan ini tercapai.

Persoalan kajian bagi Objektif 1:

1. Apakah tahap keberkesanan aktiviti pengajaran dan pembelajaran di sebuah kolej swasta di Kuantan Pahang dari dimensi konteks?
  - a) Matlamat program
  - b) Kemudahan dan peralatan institusi pengajian

Persoalan kajian bagi Objektif 2:

2. Apakah tahap keberkesanan aktiviti pengajaran dan pembelajaran di sebuah kolej swasta di Kuantan Pahang dari dimensi input?
  - a) Pengetahuan daripada pensyarah
  - b) Kemahiran seorang pensyarah

- c) Strategi pengajaran pensyarah
- d) Kaedah pengajaran pensyarah
- e) Kesediaan pelajar-pelajar

Persoalan kajian bagi Objektif 3:

- 3. Apakah tahap keberkesanan aktiviti pengajaran dan pembelajaran di sebuah kolej swasta di Kuantan Pahang dari dimensi proses?
  - a) Penyertaan pelajar di dalam kelas
  - b) Penjadualan kelas pengajaran
  - c) Pelaksanaan aktiviti pengajaran

Persoalan kajian bagi Objektif 4:

- 4. Apakah tahap keberkesanan aktiviti pengajaran dan pembelajaran di sebuah kolej swasta di Kuantan Pahang dari dimensi produk?
  - a) Pencapaian matlamat dan objektif

Persoalan kajian bagi Objektif 5:

- 5. Menentukan hubungan antara faktor-faktor dalam dimensi input dan proses dengan dimensi produk iaitu:
  - a) Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara pembolehubah-pembolehubah dimensi input dengan dimensi produk?
  - b) Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara pembolehubah-pembolehubah dimensi proses dengan dimensi produk?



## 1.7 Hipotesis Kajian

Secara umumnya pengkaji membuat andaian terdapat perkaitan yang wujud antara pembolehubah-pembolehubah dalam dimensi input dan dimensi proses dengan dimensi produk. Oleh itu, secara khususnya, terdapat dua jenis hipotesis yang akan diuji dalam kajian ini. Hipotesis  $H_{a1}$ , dan  $H_{a2}$  dan  $H_{a3}$  adalah hipotesis bagi objektif kajian keempat. Objektif pertama, kedua dan ketiga tidak mempunyai sebarang hipotesis kerana analisis hanya melibatkan statistik deskriptif sahaja. Berikut merupakan hipotesis bagi kajian yang dijalankan ini.

$H_{a1}$ : Terdapat hubungan yang signifikan antara pembolehubah-pembolehubah dimensi konteks dengan dimensi produk.



$H_{a2}$ : Terdapat hubungan yang signifikan antara pembolehubah-pembolehubah dimensi input dengan dimensi produk.

$H_{a3}$ : Terdapat hubungan yang signifikan antara pembolehubah-pembolehubah dimensi proses dengan dimensi produk.

## 1.8 Kepentingan Kajian

Melalui kajian, pengkaji akan dapat mengenalpasti tahap penilaian kurikulum program diploma pendidikan awal kanak-kanak. Di samping itu, pengkaji juga mengkaji tahap





penguasaan kemahiran insaniah pelajar tahun akhir di IPTS. Melalui kajian ini pengkaji berharap hasil dapatan kajian ini dapat memberi manfaat kepada beberapa golongan:

#### 1.8.1 Kepentingan kepada graduan dan bakal graduan

Kajian ini diharapkan mampu memberi maklumat kepada graduan dan bakal graduan mengenai kepentingan bagi mereka mempunyai kemahiran generic ataupun kemahiran insaniah yang sesuai bagi mencerahkan peluang mereka mendapat pekerjaan yang bersesuaian dengan bidang mereka pada masa hadapan. Perdana Menteri Malaysia yang kelima, Tun Abdullah Ahmad Badawi telah mengatakan di dalam ucapannya dengan berkata, “pendidikan dan latihan kemahiran yang berkualiti akan memastikan modal insan Negara kekal relevan dengan kehendak industri dan pasaran semasa” (Noor Afizah Binti Atan, Mohd Amin bin Zakaria, 2015).

Negara memerlukan pekerja yang berkemahiran tinggi supaya mampu membentuk negara yang maju dan tidak bergantung kepada negara lain (Aman, Zakaria, Kamaruddin, Ibrahim, & Idris, 2014). Rahmah et al. (2011) telah menyatakan bahawa salah satu faktor pengangguran graduan di Malaysia disebabkan kualiti graduan itu sendiri. Kelemahan daripada graduan menyebabkan majikan tidak berminat untuk memberi pekerjaan kepada mereka. Ranjit (2009) pula menyatakan sepuluh kelemahan utama graduan Malaysia adalah daripada aspek pengurusan, penyelesaian masalah, komunikasi, kepimpinan, kreativiti, berfikiran kritikal, pro-aktif, keyakinan tinggi dan kemahiran berinteraksi yang baik.







### 1.8.2 Kepentingan kepada para pensyarah

Kajian ini berguna kepada para pensyarah terutama yang ada di Institut Pengajian Tinggi Awam (IPTA) mahupun Swasta (IPTS) bagi meningkatkan mutu pengajaran yang mengutamakan pencapaian akademik di samping tidak mengenenepikan kemahiran insaniah. Kualiti seorang pensyarah ataupun tenaga pengajar merupakan antara faktor lahirnya graduan yang berkualiti (Hanapi & Nordin, 2014). Pensyarah bukan sahaja perlu menyampaikan kurikulum yang diberikan, sikap dan sahsiah pensyarah juga perlu dijaga supaya menjadi contoh tauladan yang baik kepada pelajar (Nur Zakiah Hani & Masnora, 2011). Oleh itu, para pensyarah perlu mempunyai sikap yang baik secara professional dan peribadi.



### 1.8.3 Kepentingan kepada majikan



Majikan akan berusaha mencari pekerja-pekerja yang dibekalkan dengan skil insaniah yang baik bagi mencapai keperluan pekerjaan masa kini iaitu menuntut pekerja mempunyai lebih daripada satu kemahiran. Graduan yang dihasilkan oleh institusi pendidikan masih dianggap lemah majikan dari aspek kepimpinan dan sebagainya (Ismail, 2012). Melalui kajian ini, majikan akan dapat mengenalpasti sejauh manakah tahap kemahiran dan pengetahuan bidang Pendidikan Awal Kanak-Kanak yang ada pada pelajar.





#### 1.8.4 Kepentingan kepada Institut Pengajian Tinggi Awam (IPTA) dan Swasta (IPTS)

Melalui kajian ini, Institut Pengajian Tinggi dapat menggunakan hasil dapatan untuk menilai semula sistem pendidikan yang diamalkan sama ada sesuai dengan kehendak sektor pekerjaan di samping mencari jalan bagi meningkatkan kualiti para graduan. Mutu pendidikan yang baik diperlukan bagi memenuhi dan mencapai objektif pelanggan. Pelajar-pelajar merupakan pelanggan dan mereka mempunyai hak untuk mendapatkan pendidikan yang terbaik di institusi pendidikan (Hanapi & Nordin, 2014).

### 1.9 Kerangka Konseptual

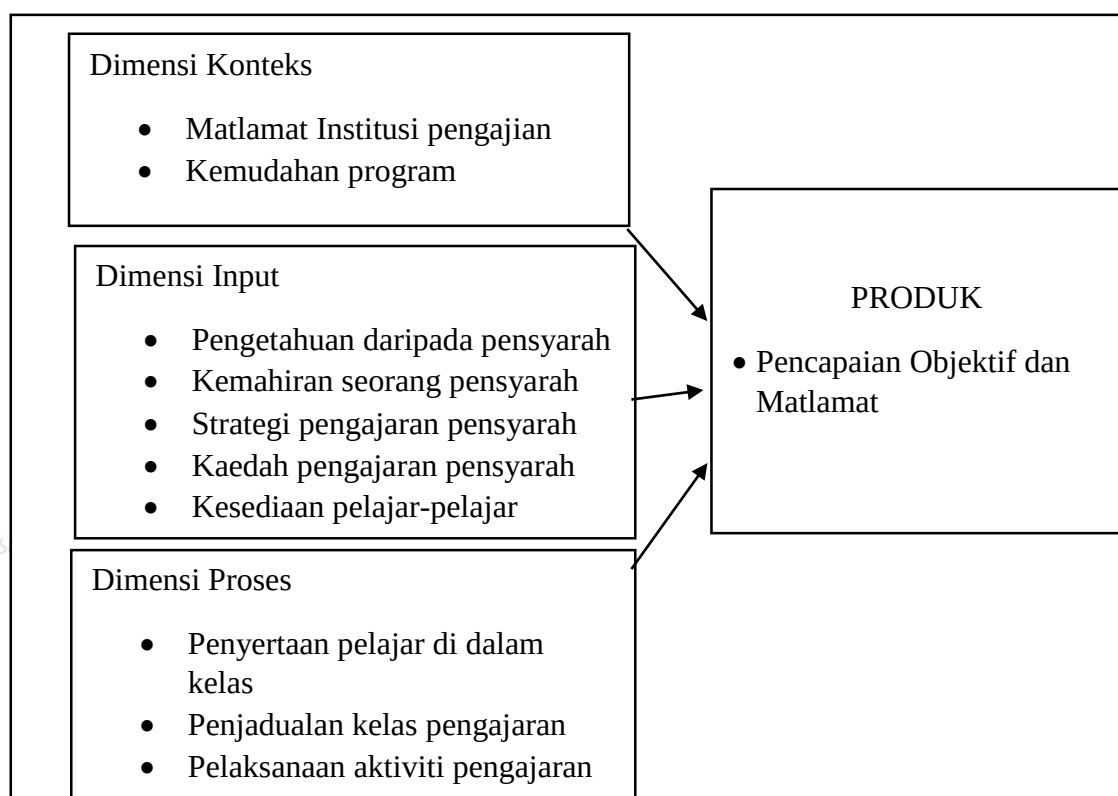


Kajian ini merupakan kajian berbentuk deskriptif dengan menggabungkan kaedah kuantitatif dan kualitatif. Pengkaji menggunakan borang soal selidik untuk mendapatkan data kuantitatif dan menggunakan instrument temu bual kepada pensyarah, pemerhatian kaedah pengajaran pensyarah dan analisis dokumen bagi memperoleh data.

Bagi melaksanakan penilaian menggunakan model CIPP terhadap bidang pendidikan awal kanak-kanak, pengkaji perlu melihat model CIPP terlebih dahulu kemudian membuat perubahan yang bersesuaian dengan bidang yang dikaji (Tseng, Diez, Lou, Tsai, & Tsai, 2010).



Finch dan Crunkilton menyatakan bahawa penilaian perlu lebih komprehensif sesuai dengan tahap kurikulum pada masa kini. Rajah 1.1 menunjukkan kerangka konsep yang menunjukkan aspek-aspek penilaian berkaitan dengan struktur kurikulum dan operasi.



Rajah 1.1. Kerangka Konsep Kajian. Diadaptasi dari Stufflebeam, 2003

Kerangka konsep kajian ini diubahsuai daripada model Konteks, Input, Proses, Produk. (Stufflebeam, 2003). Setiap dimensi dikaji bagi mencapai objektif kajian.



### 1.10 Batasan Kajian

Kajian yang dijalankan adalah terbatas kepada pelajar-pelajar tahun akhir diploma pendidikan awal kanak-kanak dan kakitangan akademik di sebuah IPTS di Kuantan Pahang. Pelajar tahun akhir dipilih kerana pelajar-pelajar ini sudah menjalani latihan praktikum dan telah mempelajari sebilangan besar kursus-kursus yang ditawarkan di dalam program. Jadi data yang diperoleh daripada pelajar-pelajar ini mampu menjawab dengan lebih tepat persoalan-persoalan kajian yang perlu dijawab.

Pelajar-pelajar tahun akhir program ini seramai 176 orang pelajar yang terdiri daripada pelbagai latar belakang dan telah menjalani latihan praktikum. Pelajar yang terlibat adalah pelajar diploma pendidikan awal kanak-kanak sahaja. Walaupun IPTS ini mempunyai banyak program diploma lain namun hanya program diploma pendidikan awal kanak-kanak sahaja dipilih bagi menjalankan kajian ini. Program ini dipilih berdasarkan jumlah pelajar yang ramai di IPTS ini. Program ini juga merupakan program yang mendapat jumlah ambilan yang paling ramai di dalam IPTS bagi tiga tahun kebelakangan ini.

Kajian ini juga hanya mengambil kira pelajar di sebuah IPTS sahaja dan tidak mengambil kira pelajar-pelajar di IPTS lain di sekitar Kuantan. IPTS ini dipilih kerana IPTS ini baru sahaja dinaik taraf sebagai Universiti Kolej dan menawarkan program-program baharu termasuk Diploma Pendidikan Awal Kanak-Kanak dan Ijazah Sarjana Muda Pendidikan Awal Kanak-Kanak.





Pengkaji hanya mengambil pandangan daripada pensyarah pendidikan awal kanak-kanak sahaja iaitu seramai lima orang dan tidak mengambil kira pandangan daripada pensyarah-pensyarah fakulti lain yang pernah mengajar pelajar yang terlibat. Pensyarah dipilih disebabkan pengetahuan mendalam pensyarah terhadap bidang yang dikaji. Pensyarah yang dipilih adalah pensyarah yang mengajar pelajar-pelajar tahun akhir program ini. Oleh itu dapatan kualitatif daripada pensyarah ini lebih tepat dan sesuai digunakan bagi menjawab persoalan-persoalan kajian.

Pengkaji telah memilih model yang diperkenalkan oleh Stufflebeam iaitu Model CIPP. Terdapat pelbagai model yang boleh dijadikan panduan dan rujukan kepada para pengkaji dalam menjalankan penilaian terhadap sesebuah program seperti Model Tyler, Model Diskrepensi Provus, Model *Goal-Free evaluation* dan sebagainya.



Namun model CIPP dipilih berdasarkan kekuatan model ini membuat penilaian secara menyeluruh dan Model CIPP adalah model yang bersesuaian dengan kehendak penilai, objektif dan tujuan penilaian itu dijalankan (Alias Mahmud, 2012). Pada Model CIPP terdapat pelbagai perkara yang boleh dikaji di dalam konteks, input, proses dan produk. Namun pengkaji hanya mengambil beberapa persoalan kajian yang dianggap sesuai dan relevan dalam mengkaji Program Diploma Pendidikan Awal Kanak-Kanak di pusat pengajian ini.



## 1.11 Definisi Operasional

Kajian ini telah menggunakan beberapa perkataan yang perlu didedahkan definisinya secara konstitutif dan operasional. Antaranya adalah seperti berikut:

### 1.11.1 Pencapaian Akademik

Akademik menurut kamus dewan edisi keempat ialah sesuatu yang mempunyai pengetahuan yang mendalam, pencapaian pula bermaksud sesuatu yang diperoleh. Di dalam kajian ini, pengkaji akan melihat tahap pencapaian akademik pelajar dari segi CPGA daripada semester satu sehingga kini.

Stufflebeam (1971) menyatakan bahawa terdapat tiga isi-isi penting dalam definisi penilaian iaitu penilaian adalah satu proses yang berterusan dan sistematik, mengenalpasti maklumat yang ingin diperoleh berdasarkan soalan kajian serta menjalankan proses mendapatkan maklumat tersebut dan membekalkan maklumat tersebut kepada pihak berkuasa. Ketiga menggunakan maklumat yang diperoleh untuk membuat keputusan. Oleh yang demikian, proses penilaian yang baik diperlukan untuk mendapatkan maklumat sebenar (Stufflebeam, 1971).



Sciven (1967) telah menyatakan bahawa terdapat lebih dari enam puluh definisi mengenai penilaian. Penggunaan pelbagai maksud penilaian ini menyebabkan proses penilaian ini menjadi penting dan membuka peluang kepada perkembangan bidang baru (Alias Mahmud, 2012). Pada peringkat awal pembangunan bidang penilaian, Scriven (1967) menyatakan definisi sebagai “*judging the worth or merit*”.

Worthen dan Sander (1987) mendefinisikan penilaian sebagai satu kaedah formal yang menentukan kualiti, keupayaan atau nilai bagi sesuatu program, produk, projek, proses, matlamat atau kurikulum. Penilaian juga merupakan pengenalpastian, penjelasan dan mempertahankan kriteria yang telah dipersetujui untuk menentukan nilai sesuatu objek penilaian (Fitzpatrick et al, 2004).



Diploma Pendidikan Awal Kanak-Kanak yang dijalankan di sebuah IPTS di Kuantan Pahang. Program ini telah ditawarkan kepada pelajar-pelajar lepasan SPM yang berkecualan sejak dari tahun 2015 lagi.

### 1.11.3 Program Pendidikan Awal Kanak-Kanak

Pendidikan membawa maksud perubahan dan pemindahan nilai yang ada pada masyarakat kepada setiap manusia. (Norfaezah Mohd Hamidin et al., 2017). Secara ringkasnya pendidikan boleh didapati melalui berbagai proses namun pada dasarnya





adalah perpindahan nilai daripada individu kepada individu lain. Dalam tamadun Sarat, pendidikan awal bermaksud pendidikan prasekolah.

Selepas beberapa kajian telah dijalankan oleh pengkaji, konsep pendidikan awal berubah daripada umur kanak-kanak tiga hingga enam tahun kepada peringkat umur lahir hingga 6 tahun (Norfaezah Mohd Hamidin et al., 2017). Perkataan pendidikan dalam Bahasa Melayu merupakan kata nama terbitan daripada perkataan didik yang membawa maksud jaga, pelihara dan ajar. Perkataan pendidikan juga bersinonim dengan ajaran, latihan, tarbiah, pelajaran, bimbingan, asuhan dan tunjuk ajar.

#### 1.11.4 Kemudahan

Kemudahan dalam kajian ini bermaksud kemudahan yang terdapat di pusat pengajian yang digunakan dalam strategi pengajaran dan pembelajaran Program Diploma Pendidikan Awal Kanak-Kanak. Kemudahan ini digunakan oleh tenaga pengajar dan pelajar pendidikan awal kanak-kanak untuk melakukan segala aktiviti yang terdapat dalam program.

#### 1.11.5 Institut Pengajian Tinggi (IPT)

Pendidikan tinggi merupakan tempat pelajaran iktisas dan akademik, pengajian tinggi juga menetapkan syarat kemasukan iaitu sekurang-kurangnya calon telah mendapat pendidikan pada peringkat Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) atau lepasan Sijil Tinggi







Pelajaran Malaysia atau setaraf. Malaysia mempunyai dua jenis institut pengajian tinggi yang menawarkan sijil-sijil pengajian diploma dan keatas iaitu Institut Pengajian Tinggi Awam (IPTA) dan Institut Pengajian Tinggi Swasta. IPTS di dalam Malaysia merupakan pusat pengajian yang memberi kesan baik dalam menjadikan Malaysia sebagai Pusat Kecemerlangan Pendidikan Serantau (Nurzatil Ismah Azizan dkk., 2015).

Sehingga bulan Ogos IPTS berbeza dengan IPTA kerana IPTA mendapat tajaan daripada kerajaan persekutuan serta mempunyai yuran pengajian yang kurang berbanding IPTS. IPTS yang menjadi tempat kajian di dalam kajian ini terletak di bandar Kuantan, negeri Pahang Darul Makmur.

#### 1.11.6 Pengajaran dan Pembelajaran (PdP)



Pengajaran atau *teaching* ditakrifkan sebagai wahana penyampaian kemanusiaan dan wahana pendidikan, iaitu menyalurkan maklumat dan pengetahuan daripada guru kepada pelajar. Pengajaran tidak akan berjaya tanpa tiga unsur, iaitu guru, pelajar dan kaedah pengajaran yang menjadikan bahan bantu mengajar (BBM) sebagai perantara guru untuk menyampaikan kefahaman kepada pelajarnya (Kamarul Azmi, 2016).

Manakala pembelajaran pula menurut merujuk bagaimana pelajar boleh belajar menguasai sifat, kemahiran dan ilmu pengetahuan yang memberikan manfaat kepada diri mereka. Oleh itu, maksud PdP dalam kajian ini ialah kajian pengajaran dan



pembelajaran yang dijalankan oleh pensyarah dalam program diploma pendidikan awal kanak-kanak.

### 1.12 Rumusan

Bab ini telah membincangkan komponen penting kajian ini termasuk pernyataan masalah, tujuan, soalan kajian, kerangka konsep, definisi operasional, kepentingan dan batasan kajian. Kajian ini akan membincangkan hasil penilaian yang dijalankan terhadap program diploma pendidikan awal kanak-kanak di IPTS dengan menggunakan model yang diberi nama Model CIPP (*Context, Input, Process, Product*). Bab 2 yang berikutnya pula membincangkan sorotan kajian-kajian yang lalu dan pembinaan kerangka teori kajian yang akan digunakan dalam kajian ini.