



KESAN PENGGUNAAN KAEDAH RESPONS PEMBACA DALAM PENGAJARAN BAHASA INDONESIA BAGI TUJUAN PEMAHAMAN KARAKTER PELAJAR



ALPANSYAH

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2020





**KESAN PENGGUNAAN KAEDAH RESPONS PEMBACA
DALAM PENGAJARAN BAHASA INDONESIA BAGI
TUJUAN PEMAHAMAN KARAKTER PELAJAR**

ALPANSYAH



**TESIS DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK MEMPEROLEH
IJAZAH DOKTOR FALSAFAH**

**FAKULTI PENDIDIKAN DAN PEMBANGUNAN MANUSIA
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

2020





UNIVERSITI
PENDIDIKAN
SULTAN IDRIS
اوپريسي قنديدين سلطان ايدريس
SULTAN IDRIS EDUCATION UNIVERSITY

Sila tanda (✓)
Kertas Projek
Sarjana Penyelidikan
Sarjana Penyelidikan dan Kerja Kursus
Doktor Falsafah

INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Perakuan ini telah dibuat pada 16.....(hari bulan).....JUN..... (bulan) 2020.....

i. Perakuan pelajar :

Saya, ALPANSYAH

(SILA NYATAKAN NAMA PELAJAR, NO. MATRIK DAN FAKULTI) dengan ini mengaku bahawa disertasi/tesis yang bertajuk KESAN PENGGUNAAN KAEDAH RESPONS PEMBACA DALAM PENGAJARAN BAHASA INDONESIA BAGI TUJUAN PEMAHAMAN KARAKTER PELAJAR

adalah hasil kerja saya sendiri. Saya tidak memplagiat dan apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan dengan se jelasnya dan secukupnya

[Signature]

Tandatangan pelajar

ii. Perakuan Penyelia:

PROF. MADYA DR. ABDUL TALIB BIN MOHAMED HASHIM

Saya, _____ (NAMA PENYELIA) dengan ini mengesahkan bahawa hasil kerja pelajar yang bertajuk KESAN PENGGUNAAN KAEDAH RESPONS PEMBACA DALAM PENGAJARAN BAHASA INDONESIA BAGI TUJUAN PEMAHAMAN KARAKTER PELAJAR

(TAJUK) dihasilkan oleh pelajar seperti nama di atas, dan telah diserahkan kepada Institut Pengajian Siswazah bagi memenuhi sebahagian/sepenuhnya syarat untuk memperoleh Ijazah DOKTOR FALSAFAH / Ph.D. _____ (SLA NYATAKAN NAMA IJAZAH).

Tarikh

Tandatangan Penyelia



UNIVERSITI
PENDIDIKAN
SULTAN IDRIS
اوپنرسيتي قندديدين سلطان ادريس

SULTAN IDRIS EDUCATION UNIVERSITY

INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH /
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIESBORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS/DISERTASI/LAPORAN KERTAS PROJEK
DECLARATION OF THESIS/DISSERTATION/PROJECT PAPER FORM

Tajuk / Title:

KESAN PENGGUNAAN KAEDAH RESPONS PEMBACA
DALAM PENGAJARAN BAHASA INDONESIA BAGI
TUJUAN PEMAHAMAN KARAKTER PELAJAR

No. Matrik / Matric No.:

P20121001006

Saya / I:

AL PANSYAH

(Nama pelajar / Student's Name)

mengaku membenarkan Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek (Kedoktoran/Sarjana)* ini disimpan di Universiti Pendidikan Sultan Idris (Perpustakaan Tuanku Bainun) dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-

acknowledged that Universiti Pendidikan Sultan Idris (Tuanku Bainun Library) reserves the right as follows:-

1. Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek ini adalah hak milik UPSI.
The thesis is the property of Universiti Pendidikan Sultan Idris
2. Perpustakaan Tuanku Bainun dibenarkan membuat salinan untuk tujuan rujukan dan penyelidikan.
Tuanku Bainun Library has the right to make copies for the purpose of reference and research.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan Tesis/Disertasi ini sebagai bahan pertukaran antara Institusi Pengajian Tinggi.
The Library has the right to make copies of the thesis for academic exchange.
4. Sila tandakan (✓) bagi pilihan kategori di bawah / Please tick (✓) from the categories below:-



SULIT/CONFIDENTIAL

Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub dalam Akta Rahsia Rasmi 1972. / Contains confidential information under the Official Secret Act 1972



TERHAD/RESTRICTED

Mengandungi maklumat terhad yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan ini dijalankan. / Contains restricted information as specified by the organization where research was done.



TIDAK TERHAD / OPEN ACCESS

(Tandatangan Pelajar/ Signature)

Tarikh:

16/06/2020

(Tandatangan Penyelia / Signature of Supervisor)
& (Nama & Cop Rasmi / Name & Official Stamp)

Catatan: Jika Tesis/Disertasi ini SULIT @ TERHAD, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh laporan ini perlu dikelaskan sebagai SULIT dan TERHAD.

Notes: If the thesis is CONFIDENTIAL or RESTRICTED, please attach with the letter from the related authority/organization mentioning the period of confidentiality and reasons for the said confidentiality or restriction.





PENGHARGAAN

Alhamdulillah wa syukurilah, dengan izin Allah S.W.T Yang Maha Pemurah lagi Maha Penyayang tesis ini berjaya disiapkan.

Ada begitu banyak orang-orang hebat yang telah membantu saya dalam usaha mengumpulkan bahan-bahan kajian, membangunkan perisian dan dokumentasi penyelidikan, telah mendapat bantuan secara terus maupun tidak daripada individu-individu. Oleh kerananya, secara khas pertama-tama saya mengucapkan penghargaan yang setulus-tulusnya dan setinggi-tingginya kepada penyelia utama saya iaitu Profesor Madya Dr. Abdul Talib Bin Mohamed Hashim dan penyelia bersama saya iaitu Dr. Mohmad Noor Bin Mohmad Taib yang telah sanggup mengorbankan masa, tenaga dan murah hati serta memberikan dukungan moral serta nasihatnya. Terima kasih juga ditujukan kepada Rektor Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI), Dekan dan Timbalan Dekan Institut Pengajian Siswazah (IPS), Dekan dan Timbalan Dekan Fakulti Pendidikan dan Pembangunan Manusia (FPPM) UPSI yang telah memberikan pelbagai kemudahan kepada saya selama menjadi pelajar UPSI sehingga saya dapat menyelesaikan studi ini dengan baik. Penghargaan dan terima kasih juga kepada Dr. Ikhsan Othman yang menjadi motivator dan pemberi saran yang baik bagi penyempurnaan tesis ini.

Ucapan terima kasih juga saya sampaikan kepada Atase Pendidikan Kedutaan Besar Republik Indonesia Kuala Lumpur, Prof. Ari Purbayanto, Ph.D. dan segenap rekan sejawat di Sekolah Indonesia Kuala Lumpur yang telah memberikan bantuan dan kemudahan kepada saya untuk menyelesaikan studi ini.

Penghargaan paling tulus saya berikan kepada isteri saya tercinta Sonya Mahler, S.Sos., anak-anak saya tersayang Ineke Putri Rizki, Bayu Samudera, dan Alya Maharani dikeranakan daripada mereka inilah telah memberikan doa, support, bantuan, kepedulian, kesababaran dan pemahaman yang penuh semasa saya menyelesaikan studi ini dan dapat meraih kejayaan ini. Akhirnya, kepada sesiapa yang telah menolong saya yang pada muka surat ini tidak dapat saya sebut satu per satu tentulah saya menyampaikan ucapan terima kasih yang tidak terhingga dan semoga Allah SWT membalas semua kebaikan Tuan/Puan. Amin.





KESAN PENGGUNAAN KAEDAH RESPONS PEMBACA DALAM PENGAJARAN BAHASA INDONESIA BAGI TUJUAN PEMAHAMAN KARAKTER PELAJAR

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk menentukan: (1) kesan penggunaan kaedah respons pembaca dalam pengajaran Bahasa Indonesia bagi tujuan pemahaman karakter pelajar berdasarkan tema-tema: kejujuran, kedisiplinan, tanggung jawab, kepedulian, toleransi, gotong royong, kesantunan, dan percaya diri; (2) menentukan sama ada terdapat perbezaan pencapaian skor pemahaman nilai-nilai karakter bagi pelajar lelaki (L) dengan perempuan (P) berdasarkan tema-tema: kejujuran, kedisiplinan, tanggung jawab, kepedulian, toleransi, gotong royong, kesantunan, dan percaya diri. Kaedah penyelidikan menggunakan desain kuasi eksperimen dengan dua metode yang berbeza: kumpulan eksperimen menggunakan kaedah respons pembaca dalam pengajaran bahasa Indonesia (KRDPDBI), dan kumpulan kawalan menggunakan kaedah sedia ada dalam pengajaran Bahasa Indonesia (KSDDPBI). Seramai 72 pelajar sekolah menengah pertama (SMP) dipilih sebagai sampel dan mereka dibagi menjadi dua kumpulan, 36 pelajar daripada kumpulan eksperimen dan 36 pelajar daripada kumpulan kawalan. Kesan penggunaan kaedah respons pembaca dalam pengajaran Bahasa Indonesia bagi tujuan pemahaman karakter pelajar dianalisis dengan menggunakan *t-test* dan menentukan sama ada terdapat perbezaan pencapaian skor pemahaman nilai-nilai karakter bagi pelajar lelaki (L) dengan perempuan (P) dianalisis dengan menggunakan *independent sample t-test* daripada perisian SPSS ver. 21. Dapatan kajian menunjukkan bahawa signifikan pencapaian skor pemahaman nilai-nilai karakter $t=-43.160$, $df=70$, dan $p=0.00$. Sama ada signifikan perbezaan pencapaian skor pemahaman nilai-nilai karakter bagi pelajar lelaki (L) dengan perempuan (P) $t=-.052$, $df=34$, dan $p=0.959$ maknanya tiada berbeza secara signifikan. Implikasinya adalah kajian ini boleh menjadi garis panduan guru Bahasa Indonesia sebagai alternatif bagi memperbaiki kaedah pengajaran dalam memahami nilai-nilai karakter kepada pelajar. Bagi institusi sekolah dan penyelenggara pendidikan kajian ini memberikan implikasi bagi memperkasa kualiti pembelajaran Bahasa Indonesia bagi memperbaiki pemahaman nilai-nilai karakter pelajar.





EFFECT OF USE OF READERS RESPONSES METHODS IN TEACHING BAHASA INDONESIA FOR THE PURPOSE OF UNDERSTANDING STUDENT CHARACTER

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine: (1) the impact of using the reader response method in teaching Indonesian language for the purpose of understanding student character based on the following themes: honesty, discipline, responsibility, caring, tolerance, mutual support, humility, and confidence: (2)) to determine whether there is a difference in achievement of character scores for male (M) and female (F) students based on the following themes: honesty, discipline, responsibility, concern, tolerance, mutual support, decency, and confidence. The research methods used quasi-experimental designs with two different methods: the experimental group using the Indonesian language teaching method (KRPDPBI), and the control group using the existing Indonesian language teaching method (KSDDPBI). A total of 72 primary school students (junior) were selected as samples and they were divided into two groups, 36 from the experimental group and 36 from the control group. The effect of using the reader response method on Indonesian language teaching for the purpose of understanding student characters was analyzed using t-test and to determine whether there was a difference in achievement of character scores for male (M) and female (F) students using independent sample t -test of SPSS ver. 21 software. The findings show that the significance of achievement of character score is $t = -43.160$, $df = 70$, and $p = 0.00$. The mean difference in achievement of the scores on the understanding of character scores for male (M) and female (F) students $t = -.052$, $df = 34$, and $p = 0.959$ did not significantly differ. The implication is that this study could serve as a guide for Indonesian language teachers as an alternative to improving teaching methods in understanding student values. For school institutions and educational providers this study has implications for enhancing the quality of Indonesian language learning to improve understanding of student character values.





KANDUNGAN

Muka Surat

PENGHARGAAN iii

ABSTRAKT iv

ABSRTACT v

KANDUNGAN vi

SENARAI JADUAL x

SENARAI RAJAH xvi

SENARAI SINGKATAN/SIMBOL xvii

BAB I: PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan 1

1.2 Latar Belakang Kajian 9

1.3 Pernyataan Masalah 15

1.4 Objektif Kajian 17

1.5 Soalan Kajian 19

1.6 Hipotesis Kajian 20



1.7 Kaedah Penyelidikan	21
1.8 Huraian Istilah	22
1.9 Batasa Kajian	25
1.10 Kepentingan Kajian	25
1.11 Rumusan	26

BAB II: KAJIAN LITERATUR

2.1 Pengenalan	27
2.2 Pengertian Nilai-Nilai Karakter	28
2.3 Pendidikan yang Membina Karakter	30
2.4 Tujuan Pendidikan Nilai-Nilai Karakter	32
2.5 Nilai-Nilai yang Dibangunkan	33
2.6 Impilikasi Nilai Karakter dalam Pelajaran	38
2.7 Kaedah Respons Pembaca	40
2.8 Pengajaran Bahasa Indonesia	50
2.9 Pembelajaran Bahasa Indonesia dalam Kurikulum 2013	53
2.10 Orientasi Kurikulum dalam Pembentukan Karakter	55
2.11 Beberapa Kajian Lain Berkaitan Pendidikan Karakter	84
2.12 Rumusan	94

BAB III: METODOLOGI KAJIAN

3.1 Pengenalan	96
3.2 Reka Bentuk Kajian	97
3.3 Lokasi dan Subjek Kajian	106
3.4 Bahan Aktiviti Pengajaran Kumpulan Eksperimen	107

3.5	Bahan Aktiviti Pengajaran Kumpulan Kawalan	110
3.6	Prosedur Pengumpulan Data	111
3.7	Instrumen Kajian	113
3.8	Kesahan Instrumen Kajian	114
3.9	Kebolehanpercayaan Instrumen Kajian	114
3.10	Pelaksanaan Kajian	115
3.11	Analisi Data	160
2.11	Rumusan	161

BAB IV: DAPATAN KAJIAN

4.1	Pengenalan	162
4.2	Pengujian KRDPBI berbanding PBISDA Dalam	163

Memahami Nilai Karakter

4.2.1	Tema Kejujuran	163
4.2.2	Tema Kedisiplinan	166
4.2.3	Tema Tanggung Jawab	168
4.2.4	Tema Peduli	171
4.2.5	Tema Toleransi	174
4.2.6	Tema Gotong Royong	176
4.2.7	Tema Kesantunan	179
4.2.8	Tema Percaya Diri	181
4.3	Pengujian Pemahaman Nilai Karakter Pelajar Lelaki dan Perempuan Berdasarkan Kaedah Pengajaran KRDPBI	184
4.3.1	Tema Kejujuran	184

4.3.2 Tema Kedisiplinan	186
4.3.3 Tema Tanggung Jawab	188
4.3.4 Tema Peduli	189
4.3.5 Tema Toleransi	192
4.3.6 Tema Gotong Royong	194
4.3.7 Tema Kesantunan	196
4.3.8 Tema Percaya Diri	198
4.4 Rumusan	199

BAB V: PERBINCANGAN DAN CADANGAN

5.1 Pengenalan	207
5.2 Perbincangan Kesan KRPDPBI berbanding PBISDA	208

Dalam Memahami Nilai Karakter

5.2.1 Tema Kejujuran	209
5.2.2 Tema Kedisiplinan	211
5.2.3 Tema Tanggung Jawab	213
5.2.4 Tema Peduli	214
5.2.5 Tema Toleransi	215
5.2.6 Tema Gotong Royong	216
5.2.7 Tema Kesantunan	218
5.2.8 Tema Percaya Diri	219
5.3 Perbincangan Kesan Pemahaman Nilai Karakter Pelajar	220
Lelaki dan Perempuan	
5.3.1 Tema Kejujuran	221

5.3.2 Tema Kedisiplinan	222
5.3.3 Tema Tanggung Jawab	223
5.3.4 Tema Peduli	225
5.3.5 Tema Toleransi	226
5.3.6 Tema Gotong Royong	227
5.3.7 Tema Kesantunan	229
5.3.8 Tema Percaya Diri	230
5.4 Implikasi Kajian	231
5.5 Cadangan Kajian Lanjutan	232
5.6 Rumusan	234
RUJUKAN	235



SENARAI JADUAL

No. Jadual

Muka Surat

4.1a.1	Ujian-t Perbandingan Skor Min Ujian Pra Dengan Skor Min Ujian Pos Bagi Kumpulam Eksperimen Yang Menggunakan KRDPBI	146
4.1a.2	Ujian-t Perbandingan Skor Min Ujian Pra Dengan Skor Min Ujian Pos Bagi Kumpulam Eksperimen Yang Menggunakan PBISDA	146
4.1a.3	Ujian-t Perbandingan Perbezaan Skor Min Antara Kumpulan Eksperimen Yang Menggunakan KRDPBI Dengan Kumpulan Kawalan Yang Menggunakan PBISDA Untuk Kefahaman Nilai Karakter Bagi Tema Kejujuran	146
4.1b.1	Ujian-t Perbandingan Skor Min Ujian Pra Dengan Skor Min Ujian Pos Bagi Kumpulam Eksperimen Yang Menggunakan KRDPBI	148
4.1b.2	Ujian-t Perbandingan Skor Min Ujian Pra Dengan Skor Min Ujian Pos Bagi Kumpulam Eksperimen Yang Menggunakan PBISDA	148
4.1b.3	Ujian-t Perbandingan Perbezaan Skor Min Antara Kumpulan Eksperimen Yang Menggunakan KRDPBI Dengan Kumpulan	149





Kawalan Yang Menggunakan PBISDA Untuk Kefahaman Nilai Karakter Bagi Tema Kedisiplinan

4.1c.1 Ujian-t Perbandingan Skor Min Ujian Pra Dengan Skor Min Ujian Pos 150
Bagi Kumpulan Eksperimen Yang Menggunakan KRDPBI

4.1c.2 Ujian-t Perbandingan Skor Min Ujian Pra Dengan Skor Min Ujian Pos 150
Bagi Kumpulan Eksperimen Yang Menggunakan KRDPBI

4.1b.3 Ujian-t Perbandingan Perbezaan Skor Min Antara Kumpulan 151
Eksperimen Yang Menggunakan KRDPBI Dengan Kumpulan
Kawalan Yang Menggunakan PBISDA Untuk Kefahaman Nilai
Karakter Bagi Tema Tanggung Jawab

4.1d.1 Ujian-t Perbandingan Skor Min Ujian Pra Dengan Skor Min Ujian Pos
Bagi Kumpulan Eksperimen Yang Menggunakan KRDPBI



4.1d.2 Ujian-t Perbandingan Skor Min Ujian Pra Dengan Skor Min Ujian Pos
Bagi Kumpulan Eksperimen Yang Menggunakan KRDPBI



4.1d.3 Ujian-t Perbandingan Perbezaan Skor Min Antara Kumpulan
Eksperimen Yang Menggunakan KRDPBI Dengan Kumpulan
Kawalan Yang Menggunakan PBISDA Untuk Kefahaman Nilai
Karakter Bagi Tema Peduli

4.1e.1 Ujian-t Perbandingan Skor Min Ujian Pra Dengan Skor Min Ujian Pos
Bagi Kumpulan Eksperimen Yang Menggunakan KRDPBI

4.1e.2 Ujian-t Perbandingan Skor Min Ujian Pra Dengan Skor Min Ujian Pos
Bagi Kumpulan Eksperimen Yang Menggunakan KRDPBI

4.1e.3 Ujian-t Perbandingan Perbezaan Skor Min Antara Kumpulan





Eksperimen Yang Menggunakan KRDPBI Dengan Kumpulan Kawalan Yang Menggunakan PBISDA Untuk Kefahaman Nilai Karakter Bagi Tema Toleransi

4.1f.1 Ujian-t Perbandingan Skor Min Ujian Pra Dengan Skor Min Ujian Pos
Bagi Kumpulam Eksperimen Yang Menggunakan KRDPBI

4.1f.2 Ujian-t Perbandingan Skor Min Ujian Pra Dengan Skor Min Ujian Pos
Bagi Kumpulam Eksperimen Yang Menggunakan KRDPBI

4.1f.3 Ujian-t Perbandingan Perbezaan Skor Min Antara Kumpulan Eksperimen Yang Menggunakan KRDPBI Dengan Kumpulan Kawalan Yang Menggunakan PBISDA Untuk Kefahaman Nilai Karakter Bagi Tema Gotong Royong

4.1f.1 Ujian-t Perbandingan Skor Min Ujian Pra Dengan Skor Min Ujian Pos 156



Bagi Kumpulam Eksperimen Yang Menggunakan KRDPBI



4.1f.2 Ujian-t Perbandingan Skor Min Ujian Pra Dengan Skor Min Ujian Pos 157
Bagi Kumpulam Eksperimen Yang Menggunakan KRDPBI

4.1f.3 Ujian-t Perbandingan Perbezaan Skor Min Antara Kumpulan 157
Eksperimen Yang Menggunakan KRDPBI Dengan Kumpulan Kawalan Yang Menggunakan PBISDA Untuk Kefahaman Nilai Karakter Bagi Tema Gotong Royong

4.1g.1 Ujian-t Perbandingan Skor Min Ujian Pra Dengan Skor Min Ujian Pos 159
Bagi Kumpulam Eksperimen Yang Menggunakan KRDPBI

4.1g.2 Ujian-t Perbandingan Skor Min Ujian Pra Dengan Skor Min Ujian Pos 160
Bagi Kumpulam Eksperimen Yang Menggunakan KRDPBI





- 4.1g.3 Ujian-t Perbandingan Perbezaan Skor Min Antara Kumpulan 157
Eksperimen Yang Menggunakan KRDPBI Dengan Kumpulan
Kawalan Yang MenggunakanPBISDA Untuk Kefahaman Nilai
Karakter Bagi Tema Kesantunan
- 4.1h.1 Ujian-t Perbandingan Skor Min Ujian Pra Dengan Skor Min Ujian Pos 161
Bagi Kumpulam Eksperimen Yang Menggunakan KRDPBI
- 4.1h.2 Ujian-t Perbandingan Skor Min Ujian Pra Dengan Skor Min Ujian Pos 161
Bagi Kumpulam Eksperimen Yang Menggunakan KRDPBI
- 4.1h.3 Ujian-t Perbandingan Perbezaan Skor Min Antara Kumpulan 152
Eksperimen Yang Menggunakan KRDPBI Dengan Kumpulan
Kawalan Yang MenggunakanPBISDA Untuk Kefahaman Nilai
Karakter Bagi Tema Percaya Diri
- 4.2a.1 Ujian-t Perbandingan Perbezaan Skor Min Antara Pelajar Lelaki (L) 163
Dengan Pelajar Perempuan (P) Berdasarkan Pengajaran KRDPBI
Bagi Tema Kejujuran
- 4.2a.2 Ujian-t Perbandingan Perbezaan Skor Min Antara Pelajar Lelaki (L) 163
Dengan Pelajar Perempuan (P) Berdasarkan Pengajaran KRDPBI
Untuk Kefahaman Nilai Karakter Bagi Tema Kejujuran
- 4.2b.1 Ujian-t Perbandingan Perbezaan Skor Min Antara Pelajar Lelaki (L) 164
Dengan Pelajar Perempuan (P) Berdasarkan Pengajaran KRDPBI
Bagi Tema Kedisiplinan
- 4.2b.2 Ujian-t Perbandingan Perbezaan Skor Min Antara Pelajar Lelaki (L) 165
Dengan Pelajar Perempuan (P) Berdasarkan Pengajaran KRDPBI





Untuk Kefahaman Nilai Karakter Bagi Tema Kedisiplinan

4.2c.1 Ujian-t Perbandingan Perbezaan Skor Min Antara Pelajar Lelaki (L) 166

Dengan Pelajar Perempuan (P) Berdasarkan Pengajaran KRPDPBI

Bagi Tema Tanggung Jawab

4.2c.2 Ujian-t Perbandingan Perbezaan Skor Min Antara Pelajar Lelaki (L) 166

Dengan Pelajar Perempuan (P) Berdasarkan Pengajaran KRPDPBI

Untuk Kefahaman Nilai Karakter Bagi Tema Tanggung Jawab

4.2d.1 Ujian-t Perbandingan Perbezaan Skor Min Antara Pelajar Lelaki (L) 167

Dengan Pelajar Perempuan (P) Berdasarkan Pengajaran KRPDPBI

Bagi Tema Kepedulian

4.2d.2 Ujian-t Perbandingan Perbezaan Skor Min Antara Pelajar Lelaki (L) 168

Dengan Pelajar Perempuan (P) Berdasarkan Pengajaran KRPDPBI



Untuk Kefahaman Nilai Karakter Bagi Tema Kepedulian



4.2e.1 Ujian-t Perbandingan Perbezaan Skor Min Antara Pelajar Lelaki (L) 169

Dengan Pelajar Perempuan (P) Berdasarkan Pengajaran KRPDPBI

Bagi Tema Toleransi

4.2e.2 Ujian-t Perbandingan Perbezaan Skor Min Antara Pelajar Lelaki (L) 169

Dengan Pelajar Perempuan (P) Berdasarkan Pengajaran KRPDPBI

Untuk Kefahaman Nilai Karakter Bagi Tema Toleransi

4.2f.1 Ujian-t Perbandingan Perbezaan Skor Min Antara Pelajar Lelaki (L) 170

Dengan Pelajar Perempuan (P) Berdasarkan Pengajaran KRPDPBI

Bagi Tema Gotong Royong

4.2f.2 Ujian-t Perbandingan Perbezaan Skor Min Antara Pelajar Lelaki (L) 171





Dengan Pelajara Perempuan (P) Berdasarkan Pengajaran KRPDPBI

Untuk Kefahaman Nilai Karakter Bagi Tema Gotong Royong

4.2g.1 Ujian-t Perbandingan Perbezaan Skor Min Antara Pelajar Lelaki (L) 172

Dengan Pelajar Perempuan (P) Berdasarkan Pengajaran KRPDPBI

Bagi Tema Kesantunan

4.2g.2 Ujian-t Perbandingan Perbezaan Skor Min Antara Pelajar Lelaki (L) 172

Dengan Pelajara Perempuan (P) Berdasarkan Pengajaran KRPDPBI

Untuk Kefahaman Nilai Karakter Bagi Tema Kesantunan

4.2h.1 Ujian-t Perbandingan Perbezaan Skor Min Antara Pelajar Lelaki (L) 173

Dengan Pelajar Perempuan (P) Berdasarkan Pengajaran KRPDPBI

Bagi Tema Percaya Diri

4.2h.2 Ujian-t Perbandingan Perbezaan Skor Min Antara Pelajar Lelaki (L) 174



Dengan Pelajara Perempuan (P) Berdasarkan Pengajaran KRPDPBI



Untuk Kefahaman Nilai Karakter Bagi Tema Percaya Diri





SENARAI RAJAH

No. Rajah

Muka Surat

3.1	Langkah Kendali Kumpulan Eksperimen	90
3.2	Langkah Kendali Kumpulan Kawalan	90





SENARAI SINGKATAN/SIMBOL

KRPDPBI	Kaedah Respons Pembaca Dalam Pembelajaran Bahasa Indonesia
PBISDA	Pembelajaran Bahasa Indonesia Sedia Ada
SD	Sekolah Dasar
SMP	Sekolah Menengah Pertama
SMA	Sekolah Menengah Atas
K13	Kurikulum Tahun 2013
KTSP	Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan
NKRI	Negara Kesatuan Republik Indonesia
KI	Kompetensi Inti
KI-1	Kompetensi Inti Nilai-Nilai Spiritual
KI-2	Kompetensi Inti Nilai-Nilai Sosial
KI-3	Kompetensi Inti Pengetahuan
KI-4	Kompetensi Inti Pengamalan
SPSS Ver.21	<i>Statistical Package for Social Science Version 21</i>





Ujian-T

T-Test

<

Kurang daripada

>

Lebih daripada

A

Cronbach's index of internal consistency

 μ

Purata

 Σ

Sisihan piawai

 λ

Lambda



SENARAI LAMPIRAN

		Muka Surat
LAMPIRAN 1	Rekap Nilai Ujian Pra dan Ujian Pos Penggunaan KRDPBI Bagi Tujuan Pemahaman Karakter Pelajar (Kumpulan Eksperimen)	238
	Rekap Nilai Ujian Pra dan Ujian Pos Penggunaan PBSDA Bagi Tujuan Pemahaman Karakter Pelajar (Kumpulan Kawalan)	
LAMPIRAN 2	Rubrik Penilaian	244
LAMPIRAN 3	Naskah Soalan Ujian Pra/Pos Kesan Penggunaan KRDPBI Bagi Tujuan Pemahaman Karakter Pelajar	255
LAMPIRAN 4	Naskah Cerita Pendek	263
LAMPIRAN 5	Rencana Pengajaran Kumpulan Eksperimen	272
LAMPIRAN 6	Rencana Pengajaran Kumpulan Kawalan	277



BAB I

PENDAHULUAN



1.1 Pengenalan

Kelajuan sains dan teknologi pesat, terutama teknologi maklumat dalam era globalisasi juga membawa kesannya sendiri kepada dunia pendidikan. Di samping kesan positif seperti maklumat lebih mudah dan cepat, mudah untuk mengakses pelbagai peristiwa yang berlaku di berbagai tempat di dunia, dan juga membawa kesan negatif terhadap tingkah laku pelajar. Apabila kita memuatkan halaman google mengenai berita kenakalan remaja, terutamanya para pelajar, akan ada banyak peristiwa yang menunjukkan keruntuhan moral remaja, seperti minum minuman





keras, motosikal dan tingkah laku kejam, video seks, seks bebas dan kehamilan di luar nikah, dan pergaduhan antara pelajar (Muhamad Takdir, 2014, ms.27).

Berikut ini boleh dirungkai kenyataan perihal perilaku para pelajar yang berlaku di dalam negara Indonesia sebagaimana dimuat turun dari berita *Kompas* dalam jangka tahun 2015 hingga Februari 2016. Koran *Kompas* (dengan situs <http://regional.kompas.com/read> diunduh tanggal 11 Februari 2016) memuat turunkabar yang bertajuk sebagai berikut. Tajuk pertama, “*Malam Ini, Samarinda Resmi Berlakukan Jam Malam untuk Pelajar*”. Larangan yang ditujukan kepada pelajar di Samarinda tersebut diselenggarakan oleh Walikota Samarinda, Meiliana, guna mengurangkan aktiviti pergaulan bebas dan maraknya peredaran dadah dalam kalangan pelajar.



Tajuk kedua, “*Dua Siswa SMU 1 Jadi Tersangka Teror, Kepala Sekolah Bungkam*.” Polis distrik Bali mengatakan dua pelajar sekolah menengah atas (SMA) dicekup polis manakala keduanya berbuat teror (ancaman) di sekolah dengan cara menempelkan tulisan, “*Kami ISIS sudah ada di sekolah, siap memporakporandakan acara kalian. Kami tidak takut mati. Allahuakbar!*”

Tajuk ketiga, “*Belasan Remaja Terjaring Razia Miras di Kupang*.” Belasan remaja terjaring serbuan manakala mereka menggelar pesta minum-minum keras di tepi jalan di Kota Kupang Nusa Tenggara Timur pada Sabtu 30 Januari 2016.

Tajuk keempat, “*Berduaan di Penginapan, Sepasang Pelajar Terkena Razia Pekat*”. AA, seorang pelajar sebuah sekolah menengah atas di Kabupaten





Mamuju didapati tidur bersama pasangannya DI, di penginapan Balani Polewali Mandar pada Khamis 28 Januari 2016.

Tajuk kelima, “*Saling Ejek Saat Futsal, Puluhan Pelajar SMP Terlibat Tawuran.*” Pertandingan futsal yang diikuti sejumlah pelajar sekolah menengah pertama (SMP) di Kabupaten Bone Sulawesi Selatan diwarnai aksi begaduh. Belasan pelaku yang begaduh tersebut disiasat polis untuk selanjutnya boleh diberikan hukuman yang setimpal.

Dari kelima tajuk berita yang diuraikan tadi boleh dirumuskan bahawa terdapat persoalan gejala sosial, persoalan keruntuhan moral, dan persoalan karakter bagi kalangan pelajar di Indonesia.

Bentuk kenakalan remaja yang setakat ini berlaku mengikut Umaroh, Zakiyah (2013) dalam *Jurnal Ilmiah Kenakalan Remaja* Universiti Negeri Semarang, iaitu seperti begaduh antarpelajar, penyalahgunaan dadah serta seks bebas. Begaduh antar pelajar selalu menjadi bahan perbincangan. Ini memang bukan perkara baru bagi dunia pendidikan. Begaduh (tawuran) pelajar pada masa ini sudah menjadi masalah yang sangat mengganggu ketenteraman awam dan merupakan ancaman. Ini berlaku bukan hanya di sekolah sahaja, kadang mereka melakukannya di jalan atau bahkan di tempat-tempat awam dan seringkali mereka juga merosakkan kemudahan-kemudahan (fasiliti) awam. Tentulah ini bukan perkara yang mudah bagi pihak sekolah ataupun masyarakat untuk menghentikan aksi tersebut, hingga akhirnya melibatkan anggota polis. Hal ini dilakukan kerana melihat senjata yang mereka pakai bukan senjata biasa. Biasanya mereka menggunakan batu dan kayu sebagai senjata, atau yang lebih





teruk lagi mereka menggunakan senjata tajam yang boleh menyebabkan kematian seseorang, seperti besi, pisau, ataupun samurai. (Zakiyah, 2013, m.s. 105)

Berdasarkan data Badan Narkotika Nasional (BNN), kes penggunaan dadah oleh pelaku dengan tahap pendidikan sekolah dasar (SD) hingga tahun 2007 berjumlah 12.305. Data ini begitu membimbangkan kerana seiring dengan meningkatnya kes dadah khasnya di kalangan usia muda dan kanak-kanak, penyebaran HIV/AIDS semakin meningkat dan mengancam. Penyebaran dadah menjadi semakin mudah kerana kanak-kanak SD juga sudah mula cuba-cuba menghisap rokok.

Berdasarkan beberapa data, di antaranya dari Suruhanjaya Perlindungan Anak Indonesia (KPAI) menyatakan sebanyak 32 peratus remaja usia 14 hingga 18 tahun di bandar-bandar besar di Indonesia (Jakarta, Surabaya, dan Bandung) pernah berhubungan seks. Hasil kajian lain (<http://www.kpai.go.id>) juga menyatakan, satu daripada empat remaja Indonesia melakukan hubungan seksual luar nikah dan membuktikan 62,7 peratus remaja kehilangan dara ketika masih duduk di bangku sekolah menengah pertama (SMP), bahkan 21.2 peratus di antaranya berbuat ekstrim, yakni pernah melakukan pengguguran.

Sumber lain juga menyebutkan tidak kurang dari 900 ribu remaja yang pernah pengguguran akibat seks bebas (*Jawa Pos*, 28-5-2001). Dan di Jawa Timur, remaja yang melakukan pengguguran tercatat 60% dari jumlah keseluruhan kes (*Jawa Pos*, 9-4-2005).Pengguguran dilakukan sebagai jalan keluar dari akibat dari perilaku seks bebas. Bahkan kajian NGO Sahabat Anak dan Remaja Indonesia (Sahara)





Bandung antara tahun 2000-2002, remaja yang melakukan seks pra nikah, 72,9% hamil, dan 91,5% di antaranya mengaku telah melakukan pengguguran lebih dari satu kali. Data ini disokong beberapa hasil kajian bahawa terdapat 98% mahasiswi Yogyakarta yang melakukan seks pra nikah mengaku pernah melakukan pengguguran. Secara kumulatif, pengguguran di Indonesia dijangka mencapai 2.3 juta kes setiap tahun. Setengah dari jumlah itu dilakukan oleh wanita yang belum berkahwin, kira-kira 10-30% adalah para remaja. Ertinya, ada 230 ribu hingga 575 ribu remaja putri yang dijangka melakukan pengguguran setiap tahunnya. Sumber lain juga menyebutkan, tiap hari 100 remaja melakukan pengguguran dan jumlah kehamilan yang tidak diinginkan pada remaja meningkat antara 150,000 hingga 200,000 kes setiap tahun.



Pelbagai hal tentang krisis karakter yang kini berlaku bagi pelajar di Indonesia sebagaimana yang dinyatakan pada awal tadi mengindikasikan bahawa pendidikan di Indonesia tengah menghadapi persoalan besar. Takdir Ilahi, Muhammad (2014, m.s. 27) menghujahkan ada lima permasalahan pendidikan di Indonesia yang terkait dengan krisis karakter, iaitu: krisis moral, krisis spiritual, krisis keluhuran budaya, krisis keteladanan, serta krisis orientasi dan kebijakan.

Sebenarnya, kekhawatiran terhadap dekadensi perilaku yang baik di kalangan pelajar pernah juga terjadi di luar negara. Pendidikan moral dan karakter juga telah lama menjadi bahan perdebatan ilmiah di Amerika Syarikat. Hal ini terjadi kerana pada tahun 1930-an pendidikan di Amerika Syarikat sudah semakin jauh mengabaikan pendidikan karakter sebagai fokus utama di sekolah. Sampai dengan tahun 1960-an pendidikan guru pun mengabaikan pendidikan karakter. Huitt (2004)





menyebutkan bahawa masa itu pendidikan guru lebih menekankan pada teknik mengajar, strategi, model dan kemahiran.

Namun demikian, masyarakat Amerika masih menyakini pentingnya pendidikan karakter bagi generasi muda mereka. Untuk membuktikan hal itu *Phi Delta Kappa* (masyarakat kehormatan pendidikan)—sejenis Dewan Pendidikan kalau di Indonesia—melakukan kajian yang hasilnya menunjukkan bahawa perlunya membangunkan karakter yang baik dan harga diri selain dua masalah lain yang juga dianggap perlu iaitu, membangunkan kemahiran membaca, menulis, bercakap, dan mendengar; dan membangunkan kebanggaan dalam pekerjaan dan perasaan harga diri. Kajian tersebut diperkuatkan pula oleh Gallup (Huitt, 2004) yang melakukan kaji selidik terhadap sikap orang ramai terhadap sekolah umum lebih dari dua dekade terakhir (1975 dan 1980) menunjukkan 79% responden menyokong arahan di sekolah yang akan menggiatkan kembali masalah moral dan perilaku moral.

Pertimbangan-pertimbang di atas mulai mengubah cara pandang masyarakat Amerika Syarikat yang kembali sadar akan pentingnya pendidikan karakter bagi generasi muda mereka. Pada tahun 1987 *National School Boards Association* mengajukan usul kepada *The United States Departement of Education* (semacam Kementerian Pendidikan) untuk merancang projek "Membina Karakter di Sekolah". Projek tersebut melibatkan lebih dari 1500 dewan sekolah dan mempunyai dua tujuan: (1) untuk meningkat kesedaran nasional akan pentingnya program pemaju karakter di sekolah untuk kejayaan dan kestabilan masyarakat Amerika; dan (2) untuk menggalakkan pembentukan dan peningkatan program pemaju karakter di sekolah dasar dan menengah.





Angela Lumpkin menghujahkan bahasa terdapat hal yang menarik untuk dicermati dari hasil kaji selidik yang dilakukan oleh *The Ethics of American Youth* (sebuah lembaga kaji selidik nasional di Amerika) pada tahun 2006 sebagaimana yang dikatakan oleh Angela Lumpkin. Kajian tersebut pengamati perilaku pelajar dalam jangka masa 12 bulan. Hasilnya didapatkan bahawa 82% para pelajar tersebut berbohong kepada orang tua mereka; 62% berbohong kepada guru; 33% menciplak (plagiat) dari internet; 60% meniru masa ujian; 23% mencuri sesuatu barang dari orang tua dan keluarga; 19% mencuri sesuatu barang dari teman; 28% mencuri sesuatu barang dari kedai (pasar raya).

Jacques S. Benninga (2003) berkeyakinan bahawa terdapat kaitan yang rapat antara pelaksanaan pendidikan karakter dengan prestasi hasil belajar pelajar merupakan tanda aras yang sangat bijaksana. Sudah sejak lama orang mempercayai bahawa orang yang baik akan dapat berfikir baik dan bijaksana, tetapi boleh saja orang yang berfikir baik tetapi tidak mempunyai karakter yang baik maka hasilnya adalah malapetaka. Pemikiran-pemikiran seperti ini sudah lama dianuti bangsa Amerika yang ditanamkan oleh pengasas bangsa mereka lebih beberapa abad yang lampau hingga pada pertengahan abad kedua puluh.

Apa yang berlaku di Indonesia dan Amerika Syarikat tentang keruntuhan moral para pelajar pun di Malaysia telah dijangkakan. Nordin dan Ikshan Othman (2008, m.s. 305—310) menyebut bahawa Malaysia sudah mengantisipasi cabaran di atas dengan Wawasan 2020. Terdapat sembilan cabaran dalam Wawasan 2020 bagi menangani cabaran globalisasi yang lebih besar iaitu: (1) perpaduan rakyat; (2) pembentukan jiwa rakyat; (3) demokratis dan kematangan; (4) kekukuhan ciri moral





dan etika; (5) sifat liberal dan toleran; (6) fikiran saintifik dan memanfaatkan teknologi; (7) budaya penyayang; (8) keadilan dalam ekonomi dan persaingan; serta (9) sifat dinamis, tangkas, dan ketinggian daya tahan.

Untuk mengatasi kekhawatiran akan keruntuhan moral bagi para pelajar seperti perilaku yang telah dirungkai pada bahagian awal kajian ini dipandang perlu adanya suatu upaya—salah salah satu di antaranya—adalah menjalankan kurikulum bagi pelajar di persekolahan yang mengasaskan pada pendidikan karakter. Namun demikian, pendidikan karakter yang dijalankan bagi pelajar di persekolahan haruslah selaras dan berasaskan nilai-nilai budaya sebuah bangsa dalam hal ini adalah kebangsaan Indonesia.

Di Indonesia, kurikulum yang dijalankan Kebangsaan Indonesia untuk tingkatan sekolah dasar, sekolah menengah pertama, dan sekolah menengah atas pada masa kini iaitu Kurikulum 2006 (KTSP) dan Kurikulum 2013. Kedua kurikulum ini mengasaskan pada aspek sikap, pengetahuan dan kemahiran. Ertinya, sikap yang berkesan mestilah ditanamkan bagi pelajar persekolahan sebagai tujuan selain pengetahuan dan kemahiran. Adapun nilai-nilai karakter bangsa yang diasaskan adalah budaya bangsa Indonesia yang berteraskan Pancasila sebagai dasar pendirian Negara Kesatuan Republik Indonesia (NKRI).

Merujuk pada isu-isu dirungkai pada bahagian awal, boleh diketahui bahawa penting sangat seorang pelajar memiliki karakter yang baik. Sekolah sebagai sebuah institusi pendidikan sudah sedianya memahamkan kepada pelajar akan nilai-nilai karakter yang berkesan. Untuk itu, penyelidikan ini mencuba melihat kesan





penggunaan kaedah respons pembaca dalam pengajaran Bahasa Indonesia bagi tujuan pemahaman nilai-nilai karakter kepada pelajar tingkatan sekolah menengah pertama (SMP).

1.2 Latar Belakang Kajian

Dalam menyelenggarakan pendidikan nasional sebagai amanat daripada Undang-Undang Nombor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional Kebangsaan Indonesia, iaitu pendidikan nasional berfungsi membangunkan kemampuan dan membentuk watak serta peradaban bangsa yang bermartabat dalam rangka mencerdaskan kehidupan bangsa, bertujuan untuk berkembangnya potensi peserta didik agar menjadi manusia yang beriman dan bertakwa kepada Tuhan yang Maha Esa, berakhlak mulia, sehat, berilmu, cakap, kreatif, mandiri, dan menjadi warga negara yang demokratik serta bertanggungjawab (Undang-Undang Sistem Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nombor 20 Tahun 2003 Pasal 3), saat ini kerajaan Indonesia membangunkan kurikulum yang menumpukan pada mengembangkan dan membentuk watak dan peradaban bangsa yang bermaruah. Pembangunan kurikulum tersebut tentulah berakar pada budaya bangsa, kehidupan bangsa masa kini, dan kehidupan bangsa di masa hadapan.

Sebagai negara yang besar dari segi geografi, suku bangsa, potensi ekonomi, dan kepelbagaian kemajuan pembangunan dari satu daerah ke daerah lain, sekecil apapun ancaman disintegrasi bangsa masih tetap ada. Kurikulum harus mampu





membentuk manusia Indonesia yang mampu mengimbangi keperluan individu dan masyarakat untuk memajukan jati diri sebagai bahagian dari bangsa Indonesia dan keperluan untuk berintegrasi sebagai satu entiti bangsa Indonesia.

Hari ini, kecenderungan menyelesaikan masalah dengan keganasan dan paksaan sering kali muncul di Indonesia. Kecenderungan ini juga menimpa generasi muda, contohnya pada kes-kes pergaduhan beramai-ramai. Walaupun belum ada kajian saintifik bahawa kekerasan tersebut berpunca dari kurikulum, namun beberapa ahli pendidikan dan tokoh masyarakat menyatakan bahawa salah satu akar masalahnya adalah implementasi kurikulum yang terlalu menekankan aspek kognitif dan keterkungkungan peserta didik di ruang belajarnya dengan aktiviti yang kurang mencabar peserta didik. Oleh kerana itu, kurikulum perlu direorientasi semula dan direorganisasi semula terhadap beban belajar dan aktiviti pembelajaran yang dapat



Pelbagai elemen masyarakat telah memberikan kritikan, komen, dan cadangan berkaitan dengan beban belajar pelajar, khususnya pelajar sekolah dasar. Beban belajar ini bahkan secara kasat mata wujud pada beratnya beban buku yang perlu dibawa ke sekolah. Beban belajar ini salah satunya berhulu dari banyaknya mata pelajaran yang ada di peringkat sekolah dasar. Oleh itu, kurikulum pada peringkat sekolah dasar perlu diarahkan kepada peningkatan 3 (tiga) kemampuan dasar, yakni baca, tulis, dan hitung serta pembentukan watak.

Pelbagai kes yang berkaitan dengan penyalahgunaan kuasa, manipulasi, termasuk masih adanya kecurangan di dalam Ujian Nasional / UN menunjukkan mendesaknyanya usaha memupuk budaya jujur dan antikorupsi melalui aktiviti





pembelajaran di dalam satuan pendidikan. Maka kurikulum harus mampu memandu usaha pencirian nilai-nilai kejujuran pada peserta didik.

Dengan pelbagai kemajuan yang telah dicapai, kualiti pendidikan Indonesia perlu terus dipertingkatkan. Hasil kajian PISA (*Program for International Student Assessment*), iaitu kajian yang memfokuskan pada literasi bacaan, matematik, dan IPA, menunjukkan kedudukan Indonesia baru boleh menduduki 10 besar terbawah dari 65 negara. Hasil kajian TIMSS (*Trends in International Mathematics and Science Study*) menunjukkan pelajar Indonesia berada pada ranking amat rendah dalam kemampuan (1) memahami maklumat yang kompleks, (2) teori, analisis dan penyelesaian masalah, (3) penggunaan alat, prosedur dan pemecahan masalah dan (4) melakukan siasatan. Hasil kajian ini menunjukkan perlu ada perubahan orientasi kurikulum dengan tidak membebankan peserta didik dengan kandungan namun pada aspek kemampuan esensial yang diperlukan semua warga negara untuk berperanan serta dalam membina negara pada masa akan datang.

Prof. Dr. Dasim Budimansyah, M.Si, Dr. Yadi Ruyadi, M.Si dan Dr. Nandang Rusmana, M.Pd. (2010) yang mengangkat model pendidikan karakter di Universiti Pendidikan Indonesia melalui tiga mod: Pertama, melalui pengukuhan Pendidikan Kewarganegaraan dalam kapasitinya sebagai mata kuliah umum yang menjadi menu wajib bagi seluruh mahasiswa yang diberikan pada masa-masa awal pelajar belajar di bangku kuliah. Model yang pertama ini diarahkan untuk meningkatkan kualiti pembelajaran dengan menggunakan inovasi pembelajaran *ProjectCitizen* untuk membina watak demokratik dan penyertaan (m.s.13).





Kedua, mengoptimumkan Perkhidmatan Bimbingan Kaunseling kepada para pelajar baik di dalam maupun di luar kursus yang diarahkan untuk mendorong para pelajar agar mampu menyelesaikan masalah dirinya sendiri dan tumbuhnya kesedaran akan segala potensi yang dimilikinya. Melalui pelbagai pendekatan, game, dan strategi, potensi-potensi pelajar dapat dibangun secara optimum, sehingga pelajar mempunyai kepercayaan diri untuk berkembang (m.s. 105)

Ketiga, menganjurkan Kuliah Kerja Nyata (KKN) Tematik yang merupakan menu wajib pada masa-masa akhir pelajar menimba ilmu. Pendidikan karakter melalui KKN Tematik diarahkan untuk memantapkan pelbagai karakter baik yang telah dibina di universiti melalui proses belajar sambil melakukan (*learning by doing*) dalam kehidupan masyarakat (m.s. 170).

Pelbagai perkara tentang krisis watak yang kini berlaku bagi pelajar di Indonesia sebagaimana yang boleh ditengok melalui skrin televisyen atau surat khabar menunjukkan bahawa pendidikan di Indonesia tengah menghadapi persoalan besar. Takdir Ilahi, Muhammad (2014: 27) menghujahkan ada lima permasalahan pendidikan di Indonesia yang berkaitan dengan krisis karakter, iaitu: krisis moral, krisis spiritual, krisis keluhuran budaya, krisis keteladanan, serta krisis orientasi dan dasar.

Isu keruntuhan moral ini adalah sesuatu yang serius sebab apabila diabaikan maka ianya akan menimbulkan kesan lagi teruk bukan sahaja akan merugikan pelajar itu sendiri, keluarga dan masyarakat, tetapi lebih luas lagi bagi kelangsungan kehidupan berbangsa dan bernegara.





Sebenarnya, kebimbangan terhadap keruntuhan tingkah laku yang baik di kalangan pelajar pernah juga terjadi di luar negara. Mengikut Huitt, W (2004) dalam jurnal ilmiah yang bertajuk *Moral and Karakter Development* merungkai bahawa secara normatif watak dapat dilihat melalui: (1) meresapi nilai moral yang dapat menyelaraskan antara kesuaian kata dan perbuatan; dan (2) memiliki ketekunan dan semangat yang tidak mudah menyerah dalam pengertian positif.

Pendidikan moral dan karakter juga telah lama menjadi bahan perdebatan ilmiah di Amerika Syarikat bermula dari pendidikan moral dan watak yang digagas oleh Aristotle, John Lock, John Stuart sampaikan dengan pendidikan karakter yang digagas John Dewey salah seorang ahli falsafah Amerika yang sangat berpengaruh pada abad ke- 20. Hal ini terjadi kerana pada tahun 1930-an pendidikan di Amerika Syarikat sudah semakin jauh mengabaikan pendidikan watak sebagai fokus utama di sekolah. Sampai dengan tahun 1960-an pendidikan guru pun mengabaikan pendidikan karakter. Huitt (2004) menyebutkan bahawa masa itu pendidikan guru lebih menekankan pada teknik mengajar, strategi, model dan kemahiran.

Pelbagai perkara tentang krisis watak yang kini berlaku bagi pelajar di Indonesia sebagaimana yang boleh ditengok melalui skrin televisyen atau surat khabar menunjukkan bahawa pendidikan di Indonesia tengah menghadapi persoalan besar. Takdir Ilahi, Muhammad (2014, m.s. 27) menghujahkan ada lima permasalahan pendidikan di Indonesia yang berkaitan dengan krisis karakter, iaitu: krisis moral, krisis spiritual, krisis keluhuran budaya, krisis keteladanan, serta krisis orientasi dan dasar.





Sebagaimana diketahui kurikulum yang dijalankan Kebangsaan Indonesia untuk tingkatan sekolah dasar, sekolah menengah pertama, dan sekolah menengah atas pada masa kini iaitu Kurikulum 2006 (KTSP) dan Kurikulum 2013. Kedua kurikulum ini mengasaskan pada aspek sikap, pengetahuan dan kemahiran. Artinya, sikap yang berkesan mestilah ditanamkan bagi pelajar persekolahan sebagai tujuan selain pengetahuan dan kemahiran. Adapun nilai-nilai karakter bangsa yang diasaskan adalah budaya bangsa Indonesia yang berteraskan Pancasila sebagai dasar pendirian Negara Kesatuan Republik Indonesia (NKRI).

Untuk mengatasi kebimbangan akan keruntuhan moral bagi para pelajar seperti perilaku yang telah dirungkai pada bahagian awal kajian ini dipandang perlu adanya suatu usaha—salah satu di antaranya—adalah menjalankan kurikulum bagi pelajar di persekolahan yang mengasaskan pada pendidikan karakter. Namun demikian, pendidikan karakter yang dijalankan bagi pelajar di persekolahan haruslah selaras dan berasaskan nilai-nilai budaya sebuah bangsa dalam hal ini adalah kebangsaan Indonesia.

Sebagaimana diketahui kurikulum yang dijalankan Kebangsaan Indonesia untuk tingkatan sekolah dasar, sekolah menengah pertama, dan sekolah menengah atas pada masa kini iaitu Kurikulum 2006 (KTSP) dan Kurikulum 2013. Kedua-dua kurikulum ini mengasaskan pada aspek sikap, pengetahuan dan kemahiran. Artinya, sikap yang berkesan mestilah ditanam bagi pelajar persekolahan sebagai destinasi selain pengetahuan dan kemahiran. Adapun nilai-nilai karakter bangsa yang diasaskan adalah budaya bangsa Indonesia yang berteraskan Pancasila sebagai dasar pendirian Negara Kesatuan Republik Indonesia.





1.3 Pernyataan Masalah

Dalam Kurikulum 2013, pendidikan karakter lebih lagi diperhatikan. Nilai-nilai karakter menjadi asas kompetensi dalam setiap tujuan pembelajaran atau disebut sebagai kompetensi inti (KI). Ada empat kompetensi inti (KI) yang menjadi tujuan dalam setiap pembelajaran iaitu nilai-nilai spiritual (KI1), nilai-nilai sosial (KI2), pengetahuan (KI3), dan pengamalan (KI4).

Kompetensi inti merupakan terjemahan atau operasional daripada standard kompetensi lulusan (SKL) dalam bentuk kualiti yang harus dimiliki pelajar selepas menyelesaikan pendidikan pada satuan pendidikan tertentu atau jenjang pendidikan tertentu, gambaran mengenai kompetensi teras dikekalkan dalam kumpulan aspek sikap, pengetahuan, dan kemahiran (afektif, kognitif, dan psikomotor) yang mesti dipelajari peserta didik untuk suatu jenjang sekolah, kelas dan mata pelajaran. Kompetensi Inti harus menggambarkan kualiti yang seimbang antara pencapaian *hard skills* dan *soft skills*.

Kompetensi Inti dirancang dalam empat kumpulan yang saling terkait iaitu berkenaan dengan sikap keagamaan (Kompetensi Inti 1), sikap sosial (Kompetensi Inti 2), pengetahuan (Kompetensi Inti 3), dan pengamalan pengetahuan (Kompetensi Inti 4). Keempat kumpulan itu menjadi acuan dari Kompetensi Dasar dan harus dibangunkan dalam setiap aktiviti pembelajaran secara integratif. Kompetensi yang berkenaan dengan sikap keagamaan dan sosial dibangunkan secara tidak langsung (*indirect teaching*) iaitu pada waktu peserta didik belajar tentang pengetahuan (Kompetensi Inti 3) dan pengamalan pengetahuan (Kompetensi Inti 4).





Walaupun sudah mengambil perhatian pada pembangunan karakter pelajar dalam pembelajaran, tetapi dalam realitinya aktiviti pengajaran dalam bilik darjah guru belum sepenuhnya mahir mengamalkan pembelajaran yang menumpukan pada pembentukan karakter. Kompetensi yang berkaitan dengan ketuhanan (K1) dan kompetensi yang berkaitan sosial (K2) masih sering terabaikan. Kejayaan pengajaran selalu dilihat dari aspek kompetensi pengetahuan (K3) dan kompetensi kemahiran (K4). Realiti ini dapat diperkuat lagi dari hasil evaluasi yang jarang menyanjikan keberhasilan atau progres dari sikap (*attitude*).

Beberapa mata pelajaran sebenarnya secara inheren sudah memiliki pontensi untuk membangunkan materi pelajaran yang ditekankan pada pendidikan karakter ini seperti mata pelajaran PKn, Budi Perkerti, Pendidikan Agama (Islam), termasuk mata pelajaran Bahasa Indonesia.



Pengimplentasian pendidikan karakter tersebut dapat dianjurkan dalam mata pelajaran dengan cara mengitergrasikan atau menyisipkan nilai-nilai karakter dalam mata pelajaran. Dalam pengajaran Bahasa Indonesia terdapat pula materi pelajaran seperti pantun, puisi, cerita pendek, novel, dan drama. Dalam cerita selalu ada tokoh utama cerita. Tokoh utama ini tentu memiliki karakter baik dan karakter buruk, sehingga pada saat pengajaran berlangsung nilai-nilai karakter ini dapat menjadi tumpuan pembelajaran.

Pada realitinya strategi pembelajaran yang dimaksud dalam kurikulum belum sepenuhnya berdampak dalam pengajaran di bilik darjah. Atas sebab-sebab kelemahan di atas maka, kajian ini akan merungkai perlunya untuk meningkatkan





kualiti pengajaran bagi guru melalui kaedah yang boleh memahamkan karakter kepada para pelajar.

Kurikulum berkaitan pendidikan karakter telah diglobalkan tetapi khas pada pelajaran Bahasa Indonesia belum ada lagi panduan berupa petunjuk teknis yang boleh digunakan para guru dalam bilik darjah. Walaupun para guru diberikan kebebasan mengikhtiarkan pembelajaran secara profesional, tetapi belum adanya garis panduan yang terperinci dalam mengajarkan karakter dalam mata pelajaran boleh berdampak ketidaksesuaian antara tujuan kurikulum dengan pelaksanaan di bilik darjah. Untuk itu, dalam upaya mengamalkan pembelajaran Bahasa Indonesia Indonesia bagi tujuan pemahaman karakter pelajar maka kajian ini akan merungkai kesan penggunaan kaedah respons pembaca dalam pengajaran bahasa Indonesia bagi tujuan pemahaman karakter pelajar.



1.4 Objektif Kajian

Berasaskan pada alasan rasional yang melatarbelakangi dan permasalahan yang hendak dijawab maka objektif kajian ini adalah mengenal pasti:

1. Pencapaian skor min pemahaman nilai-nilai karakter pelajar berdasarkan pengajaran KRDPBI berbanding PBISDA bagi tema-tema berikut:
 - a. kejujuran
 - b. kedisiplinan
 - c. tanggung jawab
 - d. kepedulian





- e. toleransi
- f. gotong royong
- g. kesantunan
- h. percaya diri

2. Pencapaian skor min dalam pemahaman nilai-nilai karakter pelajar lelaki (L) berbanding pelajar perempuan (P) berdasarkan pengajaran KRPDPBI bagi tema-tema berikut:

- a. kejujuran
- b. kedisiplinan
- c. tanggung jawab
- d. kepedulian



- e. toleransi
- f. gotong royong
- g. kesantunan
- h. percaya diri

1.5 Persoalan Kajian

Bahagian ini mengandungi soalan yang hendak dijawab dalam kajian. Persoalan kajian ini dibina berasaskan objektif kajian mengikut butiran sebagai berikut.





1. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan peningkatan skor min pencapaian pelajar dalam pemahaman nilai-nilai karakter berdasarkan pengajaran KRDPBI berbanding PBISDA bagi tema-tema berikut:

- a. kejujuran
- b. kedisiplinan
- c. tanggung jawab
- d. kepedulian
- e. toleransi
- f. gotong royong
- g. kesantunan
- h. percaya diri



2. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan dalam peningkatan pencapaian skor min dalam pemahaman nilai-nilai karakter pelajar lelaki (L) berbanding pelajar perempuan (P) berdasarkan pengajaran KRDPBI bagi tema-tema berikut:

- a. kejujuran
- b. kedisiplinan
- c. tanggung jawab
- d. kepedulian
- e. toleransi
- f. gotong royong
- g. kesantunan
- h. percaya diri





1.6 Hipotesis Kajian

Bahagian ini mengandungi jangkaan awal pengkaji tentang hasil kajian. Hipotesis kajian ini mengikut butiran sebagai berikut.

1. Tidak terdapat perbezaan yang signifikan peningkatan skor min pencapaian pelajar dalam pemahaman nilai-nilai karakter berdasarkan pengajaran KRDPDPBI berbanding PBISDA bagi tema-tema berikut:
 - a. kejujuran
 - b. kedisiplinan
 - c. tanggung jawab
 - d. kepedulian
 - e. toleransi
 - f. gotong royong
 - g. kesantunan
 - h. percaya diri

2. Tidak terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian skor min dalam pemahaman nilai-nilai karakter pelajar lelaki (L) berbanding pelajar perempuan (P) berdasarkan pengajaran KRDPDPBI bagi tema-tema berikut:
 - a. kejujuran
 - b. kedisiplinan
 - c. tanggung jawab
 - d. kepedulian



- e. toleransi
- f. gotong royong
- g. kesantunan
- h. percaya diri

1.7 Kaedah Penyelidikan

Penyelidikan ini akan dijalankan mengikut langkah-langkah berikut.

- 1) Menyusun rencana pengajaran yang menggunakan KRPDPBI dalam pengajaran bahasa Indonesia.
- 2) Menyusun rencana pengajaran yang menggunakan pengajaran sedia ada PBISDA dalam pengajaran bahasa Indonesia.
- 3) Menyusun soalan untuk uji pra (*pre test*) dan uji post (*posttest*) bagi siswa kumpulan eksperimen dan siswa kumpulan kawalan.
- 4) Membuat pedoman penskoran (penilaian) untuk uji pra dan uji post.
- 5) Memvalidasi rencana pengajaran yang menggunakan KRPDPBI dan PBISDA kepada para pakar.
- 6) Memvalidasi soalan uji pra dan uji post.
- 7) Menjalankan uji pra (*pre test*) kepada siswa kumpulan eksperimen dan siswa kumpulan kawalan.





- 8) Menjalankan pengajaran di bilik darjah berasaskan skenario pembelajaran yang telah dibina kaedah respons pembaca dalam pengajaran Bahasa Indonesia bagi tujuan pemahaman karakter.
- 9) Menjalankan uji akhir (*post tes*) kepada siswa kumpulan eksperimen dan kumpulan kawalan.
- 10) Membuat analisis terhadap dapatan daripada hasil uji pra dengan uji akhir.
- 11) Membuat kesimpulan.

1.8 Huraian Istilah



Istilah-istilah yang digunakan di dalam kajian ini adalah sebagai berikut.

- Pendidikan karakter

Pendidikan Karakter merupakan bentuk kegiatan yang di dalamnya terdapat suatu tindakan yang mendidik diperuntukkan bagi generasi selanjutnya. Tujuan pendidikan karakter adalah untuk membentuk penyempurnaan diri individu secara terus-menerus dan melatih kemampuan diri demi menuju kearah hidup yang lebih baik.

- Nilai-Nilai Karakter

Nilai-nilai karakter adalah nilai kebaikan dalam bentuk tindakan atau tingkah laku seseorang, seperti religius, jujur, toleransi, disiplin, kerja keras, kreatif, mandiri,





demokratis, rasa ingin tahu, semangat kebangsaan, cinta tanah air, menghargai prestasi, gemar membaca, dan peduli lingkungan.

- Kaedah Respons Pembaca

Kaedah respons pembaca merupakan aktiviti yang dijalankan *Beach* dan *Marshall* (1991, ms. 28-33) dalam mengapresiasi teks sastra sehingga daripadanya akan memperoleh makna dan memberikan kesan bagi terbinanya pemahaman terhadap nilai-nilai karakter. Aktiviti respons pembaca membaca tersebut meliputi: menyertakan (*engaging*), memperincikan (*describing*), memahami (*conceiving*), menerangkan (*explaining*), menyambung (*connecting*), menafsirkan (*interpreting*), dan menilai (*judging*).

- Pengajaran Bahasa Indonesia



Pengajaran Bahasa Indonesia adalah salah satu subjek pengajaran yang berlaku di Sekolah Indonesia yang merupakan antarbangsa di Kuala Lumpur. Subjek Pengajaran Bahasa Indonesia sentiasa membina empat aspek kemahiran berbahasa iaitu mendengar, membaca, berbicara, dan menulis.

- Cerita pendek

Cerpen merupakan salah satu jenis karya sastra yang memaparkan kisah atau cerita mengenai manusia beserta seluk beluknya lewat tulisan pendek dan singkat. Atau pengertian cerpen yang lainnya iaitu sebuah karangan fiktif yang berisi mengenai kehidupan seseorang ataupun kehidupan yang diceritakan secara ringkas dan singkat yang berfokus pada suatu tokoh saja.





- Pemahaman karakter

Pemahaman (*comprehension*), kemampuan ini umumnya mendapat penekanan dalam proses belajar mengajar. Menurut Bloom *“Here we are using the term “comprehension” to include those objectives, behaviors, or responses which represent an understanding of the literal message contained in a communication.”* Artinya, pengertian pemahaman mencakup tujuan, tingkah laku, atau tanggapan mencerminkan sesuatu pemahaman pesan tertulis yang termuat dalam satu komunikasi. Oleh sebab itu siswa dituntut memahami atau mengerti apa yang diajarkan, mengetahui apa yang sedang dikomunikasikan dan dapat memanfaatkan isinya tanpa keharusan menghubungkan dengan hal-hal yang lain. (Bloom Benyamin, 1975: 89).



Menurut Lickona, karakter berkaitan dengan konsep moral (*moral knowing*), sikap moral (*moral felling*), dan perilaku moral (*moral behavior*). Berdasarkan ketiga komponen ini dapat dinyatakan bahwa karakter yang baik didukung oleh pengetahuan tentang kebaikan, keinginan untuk berbuat baik, dan melakukan perbuatan kebaikan.

Dalam kajian ini pemahaman karakter bermakna kemampuan pelajar untuk memahami, mengerti, mengetahui perihal sikap moral yang baik dan dapat memanfaatkan dalam konteks pembelajaran cerita pendek.





1.9 Batasan Kajian

Kajian ini dibatasi bagi memberikan tumpuan untuk kesan penggunaan kaedah respons pembaca akan dijalankan dalam pelajaran Bahasa Indonesia bagi tujuan pemahaman karakter pelajar tingkatan sembilan (kelas IX) Sekolah Menengah Pertama (SMP) Negeri di Indralaya Kabupaten Ogan Ilir, Sumatra Selatan, Indonesia.

1.10 Kepentingan Kajian

Kerana kegiatan guru di sekolah tidak hanya mengajar dalam arti menstransfer penemgetahuan kepada pelajar, tetapi juga diharapkan dapat memahami karakter kepada pelajar maka dapatan kajian ini boleh memberi faedah kepada sesiapa sahaja terutama kepada mereka yang berkaitan dengan pendidikan dan pengajaran.

Kajian ini diharap dapat memberikan faedah kepada guru dalam memahami karakter kepada pelajar dalam ia menjalankan aktiviti mengajar dalam bilik darjah. Selain itu juga boleh menjadikannya garis panduan dalam memahami karakter kepada kalangan melalui pelajaran lebih berkesan.

Bagi pelajar sendiri, pengkajian ini berfaedah dalam memperkasa pemahaman pelajar terhadap karakter dalam pengajaran Bahasa Indonesia. Bagi institusi sekolah, pengkajian ini berfaedah meningkatkan kualiti dan cara-cara





memahami karakter di kalangan pelajar secara efektif dan berkesan. Pada akhirnya pengkajian ini diharap boleh memberikan berfaedah bagi pengembangan ilmu dan pengetahuan secara umum, terutama bagi pengubal kurikulum manakala ianya mahu menggunakan kaedah respons pembaca dalam pengajaran Bahasa Indonesia bagi tujuan pengamalan pemahaman karakter.

1.11 Rumusan

Bab ini telah membincangkan latar belakang kajian yakni pesatnya kelajuan ilmu dan teknologi khasnya teknologi maklumat di era langit terbuka juga membawa kesan tersendiri bagi dunia pendidikan. Selain kesan positif seperti semakin senang dan laju sebuah maklumat dapat diketahui, senangnya mengakses pelbagai peristiwa yang terjadi di berbagai belahan bumi, juga membawa kesan negatif terhadap perilaku para pelajar. Kesan negatif tersebut sebagaimana diungkapkan Takdir Ilahi (2014, ms.27) berupa keruntuhan moral remaja, seperti pesta minuman keras, gang motor dan perilaku kejam, video seks, seks bebas dan hamil di luar nikah, serta begaduh antar pelajar.

Bab ini juga telah membincangkan isu dan masalah dalam pengajaran Bahasa Indonesia dalam Kurikulum 2013, pendidikan karakter lebih lagi digalakkan. Nilai-nilai karakter menjadi asas kompetensi inti (KI) dalam setiap tujuan pembelajaran. Ada empat nilai kompetensi inti (KI) yang menjadi tujuan dalam setiap pembelajaran iaitu: spiritual (KI-1), sosial (KI-2), pengetahuan (KI-3), dan pengamalan (KI-4). Oleh





itu, pendidikan karakter mesti menjadi teras dalam pengajaran sehingga ianya boleh membina kemampuan pelajar untuk berperilaku yang baik.

