



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**PEMIKIRAN LOGIK SEBAGAI PENGANTARA
HUBUNGAN ANTARA AMALAN PEMBELAJARAN
PENYEBATAN DENGAN KEMAHIRAN BERFIKIR
ARAS TINGGI DALAM PENDIDIKAN ISLAM**



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

TAJUL ROSLI BIN SHUIB

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2020



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



**PEMIKIRAN LOGIK SEBAGAI PENGANTARA HUBUNGAN ANTARA
AMALAN PEMBELAJARAN PENYEBATAN DENGAN KEMAHIRAN
BERFIKIR ARAS TINGGI DALAM PENDIDIKAN ISLAM**

TAJUL ROSLI BIN SHUIB



**TESIS DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK MEMPEROLEH
IJAZAH DOKTOR FALSAFAH**

**FAKULTI PEMBANGUNAN MANUSIA
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

2020





Sila tanda (✓)

Kertas Projek

Sarjana Penyelidikan

Sarjana Penyelidikan dan Kerja Kursus

Doktor Falsafah

INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Perakuan ini telah dibuat pada 11/08/2020.

i. Perakuan pelajar:

Saya, TAJUL ROSLI BIN SHUIB (P20172002260), Fakulti Pembangunan Manusia dengan ini mengaku bahawa disertasi/tesis yang bertajuk PEMIKIRAN LOGIK SEBAGAI PENGANTARA HUBUNGAN ANTARA AMALAN PEMBELAJARAN PENYEBATIAN DENGAN KEMAHIRAN BERFIKIR ARAS TINGGI DALAM PENDIDIKAN ISLAM adalah hasil kerja saya sendiri. Saya tidak memplagiat dan apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan dengan sejelasnya dan secukupnya.

Tandatangan pelajar

ii. Perakuan Penyelia:

Saya, Dr. Mohd Razimi bin Husin dengan ini mengesahkan bahawa hasil kerja pelajar yang bertajuk PEMIKIRAN LOGIK SEBAGAI PENGANTARA HUBUNGAN ANTARA AMALAN PEMBELAJARAN PENYEBATIAN DENGAN KEMAHIRAN BERFIKIR ARAS TINGGI DALAM PENDIDIKAN ISLAM dihasilkan oleh pelajar seperti nama di atas, dan telah diserahkan kepada Institut Pengajian Siswazah bagi memenuhi sebahagian / sepenuhnya syarat untuk memperoleh Ijazah Doktor Falsafah Psikologi Pendidikan.

Tarikh

Tandatangan Penyelia





**INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH /
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES**

**BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS/DISERTASI/LAPORAN KERTAS PROJEK
DECLARATION OF THESIS/DISSERTATION/PROJECT PAPER FORM**

Tajuk / Title:

Pemikiran Logik Sebagai Pengantar
Hubungan Antara Amalan Pembelajaran
Penyebaran Dengan KBAT Dalam Pendidikan Islam

No. Matrik / Matric's No.:

P20172002260

Saya / I:

Tajul Rosli Shuib

(Nama pelajar / Student's Name)

mengaku membenarkan Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek (Kedoktoran/Sarjana)* ini disimpan di Universiti Pendidikan Sultan Idris (Perpustakaan Tuanku Bainun) dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-

acknowledged that Universiti Pendidikan Sultan Idris (Tuanku Bainun Library) reserves the right as follows:-

1. Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek ini adalah hak milik UPSI.
The thesis is the property of Universiti Pendidikan Sultan Idris
2. Perpustakaan Tuanku Bainun dibenarkan membuat salinan untuk tujuan rujukan dan penyelidikan.
Tuanku Bainun Library has the right to make copies for the purpose of reference and research.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan Tesis/Disertasi ini sebagai bahan pertukaran antara Institusi Pengajian Tinggi.
The Library has the right to make copies of the thesis for academic exchange.
4. Sila tandakan (✓) bagi pilihan kategori di bawah / *Please tick (✓) for category below:-*

☐

SULIT/CONFIDENTIAL

Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub dalam Akta Rahsia Rasmi 1972. / *Contains confidential information under the Official Secret Act 1972*

☐

TERHAD/RESTRICTED

Mengandungi maklumat terhad yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan ini dijalankan. / *Contains restricted information as specified by the organization where research was done.*

☐

TIDAK TERHAD / OPEN ACCESS


(Tandatangan Pelajar/ Signature)


(Tandatangan Penyelia / Signature of Supervisor)
& (Nama & Cop Rasmi / Name & Official Stamp)

Tarikh:

11-08-2020

Catatan: Jika Tesis/Disertasi ini **SULIT @ TERHAD**, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh laporan ini perlu dikelaskan sebagai **SULIT** dan **TERHAD**.

Notes: If the thesis is CONFIDENTIAL or RESTRICTED, please attach with the letter from the organization with period and reasons for confidentiality or restriction.



PENGHARGAAN

Saya bersyukur ke hadrat Allah (S.W.T) kerana dengan izin, petunjuk dan hidayah-Nya dapat saya menyempurnakan kajian ini walaupun terdapat rintangan-rintangan yang menghalang. Halangan tidak mematahkan semangat saya untuk meneruskan usaha menjalankan kajian yang lebih mematangkan. Di kesempatan ini, saya ingin menyatakan penghargaan dan menyampaikan ucapan terima kasih kepada individu dan pihak-pihak tertentu atas sokongan dan sumbangan ikhlas yang telah mereka hulurkan.

Setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan terima kasih diucapkan kepada penyelia saya, Dr. Mohd Razimi bin Husin dan penyelia bersama Dr. Nor Hasnida binti Che Md Ghazali yang tidak jemu-jemu dan banyak memberikan tunjuk ajar serta dorongan dari awal hinggalah tesis ini selesai. Keprihatinan, bimbingan dan sokongan yang diberikan dengan pelbagai cara begitu membantu dan mengajar saya erti ketabahan semasa berada dalam perjalanan yang sangat mencabar kekuatan mental selain fizikal. Saya juga mengucapkan ribuan terima kasih kepada penilai dalam dan luar, Dr. Nurulhuda binti Md Hassan (UPSI), Prof. Dr. Samsilah binti Roslan (UPM) dan Prof. Madya Dr. Muhamad Suhaimi bin Taat (UMS) yang telah memberikan sumbang saran yang sangat berguna untuk menambah baik penulisan tesis ini.

Begitu juga dengan Kementerian Pendidikan Malaysia, khususnya Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar, Jabatan Pendidikan Negeri Perak, saya merakamkan ucapan terima kasih kerana memberi kebenaran, kerjasama dan sokongan untuk menjalankan kajian di sekolah-sekolah yang telah saya pilih. Saya juga amat menghargai sokongan dan bantuan daripada guru-guru yang mengajar Pendidikan Islam di sekolah-sekolah yang terlibat dengan kajian ini kerana bersungguh-sungguh membantu proses kutipan data dan menyempurnakan pelbagai perkara berhubung dengan kajian yang dijalankan.

Saya juga merakamkan setinggi penghargaan kepada semua warga SMK Sungai Manik khususnya Tuan Pengetua, Tn. Hj. Shamsuddin bin Tajul Urus, barisan pentadbir, rakan-rakan guru serta pelajar yang sentiasa menyumbang ide, bahan dan ruang dalam melaksanakan proses-proses awal kajian serta pungutan data. Untuk keluarga tercinta, khususnya isteri Husna Aini binti Junus dan adik-adik beradik, saya menyanjung tinggi segala inspirasi, sokongan, pengorbanan dan doa yang dipohon. Segala kesukaran yang dialami dalam tempoh yang agak panjang dengan kesusahan dan kesulitan yang akhirnya redha dan syukur atas segalanya.

Tajul Rosli bin Shuib

Universiti Pendidikan Sultan Idris





ABSTRAK

Tujuan utama kajian ini adalah untuk mengenal pasti persepsi pelajar terhadap Amalan Pembelajaran Penyebatan (APP) iaitu Aktiviti Berpusatkan Pelajar, Soal Jawab dan Pemodelan Guru di dalam pembelajaran Pendidikan Islam. Ia juga bertujuan mengenal pasti persepsi terhadap Pemikiran Logik dan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) pelajar. Model kajian dibina berdasarkan Model Pembelajaran Penyebatan (Swartz, Fischer & Parks, 1999) sebagai model asas kerangka kajian. Dua model kajian diuji untuk mengenal pasti kesan pengantaraan pemboleh ubah Pemikiran Logik di dalam hubungan antara APP dengan KBAT. Model pertama menguji APP sebagai satu konstruk manakala model kedua menguji APP secara berasingan. Kesaling-hubungan antara pemboleh ubah disahkan terlebih dahulu supaya kesan pengantaraan boleh diuji. Kajian kuantitatif ini menggunakan kaedah tinjauan dengan teknik pensampelan rawak, melibatkan seramai 388 responden. Data kajian dianalisis menggunakan analisis laluan, Pemodelan Persamaan Berstruktur (SEM). Dapatan utama kajian menjelaskan persepsi positif pelajar terhadap semua pemboleh ubah kajian. Model pertama yang diuji menunjukkan pemboleh ubah APP memberi kesan signifikan terhadap Pemikiran Logik ($\beta=0.963$, $p<0.05$). Pemboleh ubah Pemikiran Logik juga memberi kesan signifikan terhadap KBAT ($\beta=0.963$, $p<0.05$). Namun, Pemboleh ubah APP tidak memberi kesan signifikan terhadap KBAT ($\beta=0.155$, $p>0.05$). Walaubagaimanapun, pemboleh ubah Pemikiran Logik menjadi pengantara lengkap di dalam hubungan pemboleh ubah eksogenus APP dan pemboleh ubah endogenus KBAT. APP secara terpisah turut memberikan dapatan sama yang signifikan kecuali bagi pemboleh ubah Aktiviti Berpusatkan Pelajar (ABP). Tidak wujud kesaling-hubungan antara ABP dengan Pemikiran Logik dan KBAT. Ini mengakibatkan tiada kesan pengantaraan Pemikiran Logik di dalam hubungan antara ABP dengan KBAT. Kesimpulannya model kajian ini menunjukkan pemikiran logik merupakan pengantara yang signifikan dalam hubungan antara amalan pembelajaran penyebatan dengan kemahiran berfikir aras tinggi dalam konteks Pendidikan Islam. Adalah diharapkan kajian ini akan dapat memberikan input berguna bagi guru-guru untuk menambah baik asas penting amalan pembelajaran dan pemudahcaraan penyebatan di dalam kelas.





LOGICAL THINKING AS A MEDIATOR IN THE RELATIONSHIP OF INFUSION LEARNING PRACTICES AND HIGHER ORDER THINKING SKILLS IN ISLAMIC EDUCATION

ABSTRACT

The main purpose of this research is to determine students' perception on Infusion Learning Practices (APP) which are Student-Centered Activities, Questioning and Teachers' HOTS-Modeling in Islamic Education. It is also conducted to determine students' perception on their Logical Thinking as well as Higher Order Thinking Skills (HOTS). This research is modeled mainly based on the Swartz, Fischer and Parks (1999) Infusion Learning Model. Two models were developed to test the mediation effect of Logical Thinking on APP-HOTS relationship. The first model examined APP as a single construct while the second separated into APP three elements. Interrelation between variables was validated in the first place, so that the mediation effects could be tested. This quantitative survey research was conducted with random sampling technique. There were 388 respondents involved in this study. Data were analysed using path analysis, Structural Equation Modeling (SEM). This research discovered students' positive perception on all research variables. The first model has shown that was significant effect of APP on Logical Thinking ($\beta=0.963$, $p<0.05$). Logical Thinking thinking also had a significant effect on HOTS ($\beta=0.963$, $p<0.05$). However, APP did not have significant effect on HOTS ($\beta=0.155$, $p>0.05$). The Logical Thinking became complete mediator in the relationship of exogenous variable APP and endogenous variable HOTS. Separately, APP elements also provided similar significant results except for Student-Centered Activities (SCA) variable. There was no significant interrelationship between SCA, Logical Thinking and KBAT. This resulted no mediation effect for Logical Thinking variable in the relation between SCA and HOTS. In conclusion, logical thinking is a significant mediator in the relationship of infusion learning practices and higher order thinking skills in Islamic Education. It is expected that this study provides some useful input in order to improve infusion learning practices in class.



KANDUNGAN

Muka Surat

BORANG PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN ii

BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS iii

PENGHARGAAN iv

ABSTRAK v

ABSTRACT vi

KANDUNGAN vii

SENARAI JADUAL xii

SENARAI RAJAH xiii

SENARAI SINGKATAN xiv

SENARAI LAMPIRAN xv

BAB 1 PENGENALAN

1.1 Pendahuluan 1

1.2 Latar Belakang Kajian 2

1.3 Pernyataan Masalah 4

1.4 Objektif Kajian 6

1.5 Soalan Kajian 8

1.6 Hipotesis Kajian 9

1.7 Kerangka Konsep Kajian 12

1.8 Kepentingan Kajian 14

1.9 Skop dan Batasan Kajian 16

1.10 Definisi Operasional 18

1.10.1 Pembelajaran Penyebatian	18
1.10.2 Soal Jawab	18
1.10.3 Aktiviti Berpusatkan Pelajar	19
1.10.4 Pemodelan Guru	20
1.10.5 Pemikiran Logik	21
1.10.6 Kemahiran Berfikir Aras Tinggi	22
1.11 Rumusan	23

BAB 2 TINJAUAN LITERATUR

2.1 Pendahuluan	24
2.2 Pembelajaran Penyebatian	25
2.2.1 Konsep Pembelajaran Penyebatian	25
2.2.2 Model Pembelajaran Penyebatian Swartz (Model Boston)	28
2.2.3 Alat-Alat Berfikir dalam Pembelajaran Penyebatian	32
2.2.4 Konstruk-Konstruk Dalam Kajian	48
2.2.4.1 Soal Jawab	48
2.2.4.2 Aktiviti Berpusatkan Pelajar	65
2.2.4.3 Pemodelan: Guru Sebagai Pakar Pemikir	79
2.2.5 Kurikulum Penyebatian Pendidikan Islam Menengah	95
2.3 Kemahiran Penaakulan Saintifik (KPS) dan Pemikiran Logik	99
2.3.1 Konsep KPS dan Pemikiran Logik	99
2.3.2 Kemahiran Penaakulan Saintifik Ibnu Al-Haytham	101
2.3.3 Senarai KPS / Pemikiran Logik Dalam Kajian	103
2.3.3.1 Serangan Peribadi (<i>Ad Hominem</i>)	104
2.3.3.2 Cerun Licin (<i>Slippery Slope</i>)	105
2.3.3.3 Penyelesaian Sempurna (<i>Searching Perfect Solution</i>)	107

2.3.3.4 Terbiasa dari Populasi (<i>Ad Populum</i>)	108
2.3.3.5 Autoriti Luar Kepakaran (<i>Questionable Authority</i>)	109
2.3.3.6 Muslihat Emosi (<i>Appeals to Emotion</i>)	110
2.3.3.7 Individu Jerami (<i>Straw-Person</i>)	112
2.3.3.8 Ikan Merah (<i>Red Herring</i>)	113
2.3.3.9 Dilema Palsu (<i>False Dilemma</i>)	114
2.3.3.10 Angan-Fantasi (<i>Wishful Thinking</i>)	115
2.3.4 Pemikiran Logik Melalui "Kaunseling" dan Penyebatian	117
2.4 Kemahiran Berfikir Aras Tinggi	120
2.4.1 Konsep Berfikir	120
2.4.2 Definisi Kemahiran Berfikir	123
2.4.3 KBAT Dalam Sistem Pendidikan di Malaysia	127
2.4.4 Pembudayaan Berfikir	120
2.4.5 Kreatif	132
2.4.6 Kritis	139
2.5 Falsafah Pendidikan Kebangsaan dan Falsafah Pendidikan Islam	145
2.5.1 Falsafah Pendidikan Kebangsaan	146
2.5.2 Falsafah Pendidikan Islam	147
2.6 Teori-Teori Berkaitan Pembelajaran Berfikir	150
2.6.1 Teori Pembelajaran Kognitif Sosial	151
2.6.2 Teori Perkembangan Kognitif	154
2.7 Kajian-Kajian Lepas Berkenaan Pemboleh Ubah Kajian	159
2.8 Rumusan	166

BAB 3 METODOLOGI KAJIAN

3.1 Pendahuluan	169
-----------------	-----

3.2 Rekabentuk Kajian	170
3.3 Populasi dan Sampel Kajian	173
3.3.1 Menentukan Saiz Sampel	175
3.4 Instrumen Kajian	177
3.5 Kesahan Instrumen Kajian	183
3.5.1 Analisis Faktor (EFA)	184
3.6 Kebolehpercayaan Instrumen Kajian	204
3.6.1 Kebolehpercayaan Kajian Rintis	204
3.6.2 Kebolehpercayaan Kajian Sebenar	211
3.7 Mengkaji Andaian Asas SEM	212
3.8 Analisis Pengesahan Faktor (CFA)	220
3.9 Prosedur Pengumpulan Data	283
3.10 Kaedah Analisis Data	284
3.10.1 Statistik Deskriptif	285
3.10.2 Statistik Inferen	286
3.11 Rumusan	299

BAB 4 DAPATAN KAJIAN

4.1 Pendahuluan	301
4.2 Sumber Data	303
4.3 Faktor Demografi	304
4.4 Analisis Deskriptif	305
4.5 Analisis Model Pertama	315
4.6 Analisis Model Kedua	327
4.7 Rumusan	347

BAB 5 PERBINCANGAN, IMPLIKASI DAN RUMUSAN

5.1	Pendahuluan	350
5.2	Ringkasan Kajian	351
5.3	Perbincangan	353
5.4	Implikasi Kajian	384
5.5	Cadangan Bagi Kajian-Kajian Lanjutan	393
5.6	Rumusan	394
	RUJUKAN	397
	LAMPIRAN	

**SENARAI JADUAL**

No. Jadual		Muka Surat
2.1	Aras Penyoalan Mengikut Taksonomi Anderson	35
2.2	Contoh Enam Topi Pemikiran Dalam Pendidikan Islam	46
2.3	Jenis-jenis Soal Jawab	52
2.4	Contoh Aplikasi Taksonomi Anderson Dalam Soal Jawab	53
2.5	Contoh Dialogik dalam Mata Pelajaran Pendidikan Islam	61
2.6	Alternatif Syarahan Guru	76
2.7	Pemodelan CoRT 1 Guru Dalam Pendidikan Islam	80
2.8	Pemodelan Enam Topi Pemikiran dalam Pendidikan Islam	82
2.9	Contoh Integrasi Antara-Bab dalam Pendidikan Islam	91
2.10	Alternatif Bahasa Di Dalam Pembelajaran Pendidikan Islam	95
2.11	Perbandingan Bahagian Kemahiran Berfikir	125
2.12	Perbandingan Tabiat Efektif dengan Pembelajaran Kendiri	132
2.13	Pemikiran kritis dan bahagiannya	142
3.1	Taburan Populasi Kajian Mengikut Kelompok (Daerah)	174
3.2	Penentuan saiz sampel	177
3.3	Taburan Responden Kajian Sebenar	177
3.4	Jadual Rumusan Spesifikasi Instrumen Kajian	179
3.5	Statistik Deskriptif Bagi Item Mengukur ABP	185
3.6	KMO dan Bartlett's Test Bagi Konstruk ABP	187
3.7	Bilangan Komponen dan 'Total Variance Explained' ABP	188
3.8	Dua Komponen dan Item Konstruk ABP	188
3.9	Statistik Deskriptif Bagi Item Mengukur Soal Jawab	189
3.10	KMO dan Bartlett's Test Bagi Konstruk Soal Jawab	191
3.11	Bilangan Komponen dan 'Total Variance Explained' Soal Jawab	191
3.12	Satu Komponen Dan Item Konstruk Soal Jawab	192
3.13	Statistik Deskriptif Bagi Item Yang Mengukur Pemodelan	193
3.14	KMO dan Bartlett's Test Bagi Konstruk Pemodelan	194
3.15	Bilangan Komponen dan 'Total Variance Explained' Pemodelan	195
3.16	Satu Komponen Dan Item Konstruk Pemodelan	195
3.17	Statistik Deskriptif Bagi Item Mengukur Pemikiran Logik	196





SENARAI RAJAH

No. Rajah	Muka Surat
1.1 Kerangka Konsep Kajian	14
2.1 Model Pembelajaran Penyelesaian Swartz (Model Boston)	32
2.2 Teknik Soal Jawab	54
2.3 Pengajaran Reflektif Guru	70
2.4 Pembelajaran “Permukaan” hingga “Mendalam”	72
2.5 Rajah Model Pemikiran	126
2.6 Keseimbangan Antara Pengetahuan, Kemahiran dan Keinginan	131
2.7 Penyelesaian Masalah Secara Kreatif	138
2.8 Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK)	147
2.9 Proses Kemenjadian Sesebuah Nilai Dalam Diri Pelajar	149
2.10 Teori Perkembangan Kognitif	156
3.1 Strategi Pelaksanaan Kajian	172
3.2 <i>Scree Plot</i> Membentuk Dua Komponen (ABP)	186
3.3 <i>Scree Plot</i> Membentuk Satu Komponen (Soal Jawab)	190
3.4 <i>Scree Plot</i> Membentuk Dua Komponen (Pemodelan)	193
3.5 <i>Scree Plot</i> Membentuk Dua Komponen (Pemikiran Logik)	197
3.6 <i>Scree Plot</i> Membentuk Tiga Komponen (KBAT)	201
3.7 Model Hipotesis Pertama	222
3.8 Model Hipotesis Kedua	223
3.9 Pemberat faktor untuk Konstruk Aktiviti Berpusatkan Pelajar	225
3.10 Pemberat faktor untuk <i>Second Order</i> dan <i>First Order</i> Konstruk	226
3.11 Model analisis semula selepas mengugurkan item	228
3.12 CFA bagi Model Pengukuran untuk Aktiviti Berpusatkan Pelajar	237





SENARAI SINGKATAN

ABP	Aktiviti Berpusatkan Pelajar
BPG	Bahagian Pendidikan Guru
BPK	Bahagian Pembangunan Kurikulum
CoRT	<i>Cognitive of Research Trust</i>
DSKP	Dokumen Standard Kurikulum Pentaksiran
FPI	Falsafah Pendidikan Islam
FPK	Falsafah Pendidikan Kebangsaan
KBAT	Kemahiran Berfikir Aras Tinggi
KBKK	Kemahiran Berfikir Secara Kreatif dan Kritis
KBSM	Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
KSSM	Kurikulum Standard Sekolah Menengah
LPM	Lembaga Peperiksaan Malaysia
PAK 21	Pembelajaran dan pemudahcaraan Abad Ke-21
PBD	Pentaksiran Bilik Darjah
PdPc	Pembelajaran dan Pemudahcaraan
PPK	Pusat Perkembangan Kurikulum
PPPI	Pembelajaran Penyebatian Pendidikan Islam
PT3	Pentaksiran Tingkatan Tiga
SEM	<i>Structural Equation Modeling</i>





SENARAI LAMPIRAN

- A Surat Kebenaran Menjalankan Penyelidikan
- B Instrumen Kajian
- C Senarai Panel Pengesahan Instrumen Sampel
- D Instrumen Kajian Yang Telah Disemak
- E Panduan Penentuan Saiz Sampel
- F Analisis Pencapaian Keputusan SPM Negeri Perak
- G Lampiran Analisis Kajian





BAB 1

PENGENALAN



Bab ini akan membentangkan dasar kepada kajian ini sebagai gambaran berkaitan isu-isu pendidikan Islam yang timbul berdasarkan tinjauan awal. Permasalahan yang wujud pada tinjauan akan dijelaskan untuk menentukan objektif serta persoalan-persoalan kajian. Berdasarkan objektif dan persoalan kajian, hipotesis dibina untuk diuji oleh pengkaji. Kerangka konsep kajian turut dirangka agar hala tuju dasar serta hala tuju kajian lebih jelas. Batasan kajian akan dirungkai bagi menentukan ruang lingkup kajian beserta definisi operasional untuk mengukuhkan ruang lingkup yang telah ditentukan.





1.2 Latar Belakang Kajian

Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) sentiasa bersikap proaktif dalam usaha meningkatkan mutu pendidikan di negara. Aspek kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) di sekolah juga semakin giat dikaji untuk ditambah baik dari masa ke masa demi melahirkan modal insan yang bernilai dari aspek kognitif, emosi, kemahiran luaran dan kemahiran insaniah. Dari konteks pendidikan Islam, kemahiran berfikir yang kukuh melangkaui matlamat melahirkan modal insan untuk masa depan negara dan skor dalam peperiksaan semata-mata, malah merealisasikan kandungan Falsafah Pendidikan Islam (FPI) (Rosnani, 2014). Menurut Hassan Langgulung (1987), pemupukan pendidikan Islam membentuk watak pendidikan sesebuah negara melalui perubahan interaksi sosial yang penuh dengan adab yang menterjemahkan akhlak seorang Muslim.

Oleh kerana itu, cabaran menyematkan kemahiran berfikir dengan pendidikan Islam perlu disahut oleh guru-guru pendidikan Islam agar setiap pelajar menerima inti pati kurikulum melebihi secara harfiah sahaja, tetapi merangkumi amali, amalan dan kerohanian.

Bagi mencapai tahap kemahiran berfikir yang baik, personaliti diri pelajar juga memainkan peranan yang tersendiri. Macionis (2005) menjelaskan kecerdasan intelektual, keyakinan diri, sistem-sosio-ekonomi, minat dan motivasi belajar, sikap, ego, bakat, perasaan dan emosi pelajar mempengaruhi proses pembelajaran dan pencapaian pelajar di sekolah. Kematangan pelajar dalam berfikir pula menjadi elemen tambahan untuk memastikan pelajar dapat dilatih menjadi pemikir yang baik. Terdapat kajian-kajian (Abu Hassan, Mohd Eizuan, Noor Shah & Mohd Uzi, 2012; Tajudin et al., 2013; Chinnappan, 2017) yang dijalankan membuktikan kepentingan kemahiran





berfikir (atau kemahiran penaakulan) terhadap pembelajaran dan pencapaian pelajar. Sekiranya Pemikiran Logik positif dan kematangan dalam berfikir tidak wujud dalam diri pelajar, maka adalah mustahil pelajar dapat menguasai pendidikan Islam dengan penuh hikmah. Justeru, selain memberikan perhatian kepada pembelajaran, guru juga menerima satu cabaran lain iaitu memahami Pemikiran Logik pelajar supaya lebih mudah untuk menyesuaikan strategi pembelajaran yang akan digunakan kelak demi melahirkan para dai yang akan membawa nama baik Islam ke luar bilik darjah.

Pada peringkat pelaksanaan di sekolah, guru-guru telah didedahkan dengan kepelbagaian amalan pendidikan yang berteraskan kemahiran berfikir. Rajendran (2013) menekankan kepentingan guru-guru untuk mendokong hasrat kementerian untuk membentuk perkembangan, kematangan dalam berfikir sehingga menjadikan seseorang pelajar itu bersedia untuk ke dunia realiti terutamanya alam pekerjaan. Maka, kepakaran guru adalah penting supaya pelajar-pelajar yang dibentuk dapat menzahirkan sifat-sifat terpuji (Kamarul & Noor Fadhlina, 2012; Lickona, 2012). Kajian-kajian yang dilaksanakan (lihat Ab Halim et al., 2004; Wan Ismail, Muhammad & Hamzah, 2016; Norasmahani et al.; 2016, Kasim, Abdurajak, Yusoff, & Baharuddin, 2017) menjelaskan kepelbagaian ragam amalan untuk pembelajaran dan keberkesanannya terhadap pelajar dalam konteks yang berbeza-beza (Zohar & Dori 2003; Ili & Ruslin, 2016). Kepelbagaian ini pula turut dipengaruhi oleh faktor bebanan tugas yang digalas oleh guru untuk membuat persiapan pembelajaran yang rumit seperti inkuiri penemuan, projek, bermain dan simulasi (Kamarul & Noor Fadhlina, 2012). Kesannya terdapat guru yang memanfaatkan teknologi dan inovasi pembelajaran di dalam kelas, tidak kurang juga sebaliknya yang lebih menjimatkan masa, realistik dan mengurangkan bebanan kerja (Ghazali Basri, 2000; Rosnani, 2012; Rajendran, 2013). Syarahan dan





aktiviti ringkas masih menjadi amalan utama guru-guru pendidikan Islam (Ab Halim et al., 2004). Merujuk kepada pelbagai fenomena yang wujud, kepelbagaian dalam amalan bukanlah menjadi isu yang besar selagi mana ia mampu mencapai matlamat yang sama. Rajendran (2013) menegaskan tiada satu strategi yang lebih baik berbanding yang lain selagi ia dapat mencapai objektif yang sama. Sebagai contoh, untuk menjadikan pelajar berfikir secara optimum, perbincangan aktif masih relevan sebagai alternatif kepada pembelajaran berasaskan projek dan masalah. Apa yang lebih penting adalah peranan guru sebagai pemudah cara untuk mencapai objektif yang sama secara lebih bermakna.

1.3 Pernyataan Masalah



Pembelajaran berfikir merentasi kurikulum telah sekian lama dilaksanakan di Malaysia dan secara berterusan dikemaskini demi melahirkan generasi berfikir yang kreatif dan inovatif. Ia terbukti memberi kesan positif terhadap kemahiran berfikir pelajar (Rajendran, 2013). Ini membawa kepada persoalan terhadap keberkesanannya dalam konteks pendidikan Islam kerana mata pelajaran tersebut mensasarkan lebih dari sekadar kebolehan berfikir malah menghayati dan mengamalkan Islam secara lebih mendalam selain pencapaian akademik yang baik di dalam peperiksaan awam yang menekankan elemen KBAT. Di negeri Perak khususnya, keputusan SPM bagi mata pelajaran Pendidikan Islam menyaksikan perkembangan yang tidak memuaskan kerana berada di bawah paras gred purata di bawah 4 yang disasarkan (Jabatan Pendidikan Negeri Perak, 2019) (**rujuk lampiran**). Tambahan lagi, kualiti keseluruhan bagi keputusan SPM Pendidikan Islam 2018 turut menurun.





Dari aspek amalan pembelajaran guru, Ab Halim et al. (2004), Rosnani (2003) dan Kasim et al. (2017) mendapati amalan pembelajaran guru-guru Pendidikan Islam tertumpu kepada amalan konvensional seperti soal jawab dalam syarahan atau penceritaan dan aktiviti-aktiviti ringkas seperti *tasmik* dan *tashih*, perbincangan kumpulan dan amali. Dapatan kajian dengan kelompok guru Pendidikan Islam di Selangor pula menjelaskan guru mengakui telahpun jelas dan bersedia untuk melaksanakan pembelajaran abad 21 (Wan Ismail et al., 2016) tetapi lebih selesa mengekalkan kaedah konvensional yang lebih praktikal dari pelbagai aspek dan masih boleh mencapai objektif pembelajaran (Kamarul, 2011).

Namun begitu aspek pemodelan berfikir yang sangat penting perlu dilakukan oleh guru kerana ia dilihat begitu jauh dengan amalan pengajaran guru (Rosnani, 2012; Rajendran, 2013; Brookfields, 2015). Melalui pemodelan pelajar akan terbiasa dan cenderung untuk mengaplikasikannya dalam amalan di dalam kehidupan sebenar (Skinner, 1965; Ibnu Khaldun, 2011). Walaupun terdapat banyak kajian berkaitan amalan pengajaran guru dilaksanakan (lihat Wan Ismail et al., 2016; Kasim et al., 2017), namun didapati masih kurang kajian-kajian berkenaan elemen-elemen asas dalam pengajaran penyebatian yang merangkumkan soal jawab, aktiviti pemusatan pelajar dan pemodelan guru sebagai peramal kepada kemahiran berfikir aras tinggi pelajar-pelajar di sekolah.

Selain melihat pengaruh pembelajaran penyebatian terhadap kemahiran berfikir, elemen yang berpotensi menjadi pengantara bagi kedua-dua pemboleh ubah juga perlu diberi perhatian. Sebagai contoh, corak berfikir pelajar (M. Neil & Stuart, 2007) yang terbentuk melalui persekitaran dan sosialisasi mereka. Hal ini turut kurang





dikaji terutamanya dalam konteks pembelajaran berfikir khusus dalam Pendidikan Islam sedangkan di dalam konteks mata pelajaran lain, ia giat dikaji (lihat Abu Hassan, Mohd Eizuan, Noor Shah & Mohd Uzi, 2012; Tajudin et al., 2013; Chinnappan, 2017) yang mengkaji kemahiran penaakulan menggunakan instrumen ujian penaakulan saintifik Lawson (2014) yang banyak digunakan dalam kajian untuk mata pelajaran matematik dan sains.

Justeru, kajian ini akan mengkaji pengaruh pemboleh-pemboleh ubah dalam pembelajaran penyebatian yang telah dinyatakan terhadap kemahiran berfikir aras tinggi serta menentukan pemikiran logik pelajar sebagai pengantara antara hubungan pembelajaran penyebatian dengan kemahiran berfikir aras tinggi pelajar. Selain itu, senarai penaakulan silap (*fallacious reasoning*) M. Neil dan Stuart (2007) dan Kemahiran Penaakulan Saintifik Ibnu Al-Haytham (Alias, 2015) turut digunakan untuk mewakili Pemikiran Logik sebagai alternatif kepada kemahiran penaakulan saintifik Lawson (2014). Adalah diharapkan kajian ini dengan kajian ini, guru-guru tidak melupakan asas-asas yang lebih penting di sebalik populariti pembelajaran abad 21 yang sedang giat dikembangkan.

1.4 Objektif Kajian

Secara umumnya kajian ini bertujuan mengenal pasti kesan pembelajaran penyebatian terhadap kemahiran berfikir aras tinggi pelajar serta mengenal pasti peranan pemboleh ubah Pemikiran Logik sebagai pengantara antara hubungan pemboleh ubah





pembelajaran penyebatian dengan kemahiran berfikir aras tinggi. Secara lebih khusus lapam objektif kajian ini adalah seperti berikut:

OK1 Mengetahui pasti persepsi pelajar terhadap pemboleh-pemboleh ubah kajian (Aktiviti Berpusatkan Pelajar, Soal Jawab, Pemodelan Guru, Pemikiran Logik, KBAT).

OK2 Mengetahui pasti pengaruh Amalan Pembelajaran Penyebatian ke atas pembentukan Pemikiran Logik pelajar.

OK3 Mengetahui pasti pengaruh Amalan Pembelajaran Penyebatian ke atas pembentukan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi pelajar.

OK4 Mengetahui pasti pengaruh Pemikiran Logik pelajar ke atas pembentukan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi pelajar.



OK5 Mengetahui pasti pengaruh Aktiviti Berpusatkan Pelajar ke atas pembentukan Pemikiran Logik dan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi Pelajar.

OK6 Mengetahui pasti pengaruh Soal Jawab Guru ke atas pembentukan Pemikiran Logik dan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi pelajar.

OK7 Mengetahui pasti pengaruh Pemodelan Guru ke atas pembentukan Pemikiran Logik dan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi pelajar.

OK8 Mengetahui pasti Pemikiran Logik pelajar sebagai pengantara yang signifikan dalam hubungan antara setiap komponen Amalan Pembelajaran Penyebatian (Aktiviti Berpusatkan Pelajar, Soal Jawab, Pemodelan Guru) dan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi pelajar.





1.5 Soalan Kajian

- SK1 Apakah persepsi pelajar terhadap pemboleh-pemboleh ubah kajian (Aktiviti Berpusatkan Pelajar, Soal Jawab, Pemodelan Guru, Pemikiran Logik, KBAT)?
- SK2 Adakah Amalan Pembelajaran Penyebatian mempunyai pengaruh signifikan ke atas pembentukan Pemikiran Logik pelajar?
- SK3 Adakah Amalan Pembelajaran Penyebatian mempunyai pengaruh signifikan ke atas pembentukan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi pelajar.
- SK4 Adakah Pemikiran Logik pelajar mempunyai pengaruh signifikan ke atas pembentukan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi pelajar.
- SK5 Adakah Aktiviti Berpusatkan Pelajar memberi pengaruh signifikan ke atas pembentukan Pemikiran Logik dan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi Pelajar?
- SK6 Adakah Soal Jawab Guru mempunyai pengaruh signifikan ke atas pembentukan Pemikiran Logik dan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi pelajar?
- SK7 Adakah Pemodelan Guru mempunyai pengaruh signifikan ke atas pembentukan Pemikiran Logik dan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi pelajar?
- SK8 Adakah Pemikiran Logik pelajar menjadi pengantara yang signifikan dalam hubungan antara setiap komponen Amalan Pembelajaran Penyebatian (Aktiviti Berpusatkan Pelajar, Soal Jawab, Pemodelan Guru) dan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi pelajar?



1.6 Hipotesis Kajian

Beberapa hipotesis alternatif dibina berdasarkan objektif dan soalan kajian yang ditetapkan. Soalan kajian pertama menggunakan analisis deskriptif, justeru objektif tersebut tidak memerlukan hipotesis. Hipotesis-hipotesis alternatif yang digunakan dalam kajian ini bagi soalan kajian kedua (SK2) hingga kelapan (SK8) disusun mengikut pengujian model yang akan dilaksanakan. Konstruk Amalan Pembelajaran Penyebatian di dalam hipotesis yang berdasarkan SK2 hingga SK4 diuji sebagai satu konstruk manakala Amalan Pembelajaran Penyebatian di dalam hipotesis yang berdasarkan SK5 hingga SK7 diuji secara berasingan. Selanjutnya, hipotesis berdasarkan SK8 merumuskan peranan Pemikiran Logik sebagai pengantara antara Amalan Pembelajaran Penyebatian (sebagai satu konstruk dan secara berasingan) dengan pembentukan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi. Hipotesis-hipotesis kajian mengikut soalan kajian adalah seperti yang berikut:

SK2 Adakah Amalan Pembelajaran Penyebatian mempunyai pengaruh signifikan ke atas pembentukan Pemikiran Logik pelajar?

H_a^1 Amalan Pembelajaran Penyebatian (APP_1) memberi pengaruh signifikan ke atas pembentukan Pemikiran Logik pelajar.

SK3 Adakah Amalan Pembelajaran Penyebatian mempunyai pengaruh signifikan ke atas pembentukan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi pelajar?



H_a^2 Amalan Pembelajaran Penyebatian (APP_1) memberi pengaruh signifikan ke atas pembentukan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT_1) pelajar.

SK4 Adakah Pemikiran Logik pelajar mempunyai pengaruh signifikan ke atas pembentukan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi pelajar.

H_a^3 Pemikiran Logik pelajar memberi pengaruh signifikan ke atas pembentukan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT_1) pelajar.

SK5 Adakah Aktiviti Berpusatkan Pelajar memberi pengaruh signifikan ke atas pembentukan Pemikiran Logik dan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi Pelajar?



H_a^4 Aktiviti Berpusatkan Pelajar (Aktiviti) memberi pengaruh signifikan ke atas pembentukan Pemikiran Logik pelajar.

H_a^5 Aktiviti Berpusatkan Pelajar (Aktiviti) memberi pengaruh signifikan ke atas pembentukan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT_1) pelajar.

SK6 Adakah Soal Jawab Guru mempunyai pengaruh signifikan ke atas pembentukan Pemikiran Logik dan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi pelajar?



 H_a^6

Soal Jawab Guru Dan Pelajar (Soal Jawab) memberi pengaruh signifikan ke atas pembentukan Pemikiran Logik pelajar.

 H_a^7

Soal Jawab Guru Dan Pelajar (Soal Jawab) memberi pengaruh signifikan ke atas pembentukan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT_1) pelajar.

SK7 Adakah Pemodelan Guru mempunyai pengaruh signifikan ke atas pembentukan Pemikiran Logik dan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi pelajar?

 H_a^8

Pemodelan Guru (Pemodelan) memberi pengaruh signifikan ke atas pembentukan Pemikiran Logik pelajar.

 H_a^9

Pemodelan Guru (Pemodelan) memberi pengaruh signifikan ke atas pembentukan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT_1) pelajar.

SK8 Adakah Pemikiran Logik pelajar menjadi pengantara yang signifikan dalam hubungan antara setiap Amalan Pembelajaran Penyebatian dan komponen-komponen (Aktiviti Berpusatkan Pelajar, Soal Jawab, Pemodelan Guru) dan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi pelajar?

 H_a^{10}

Pemikiran Logik pelajar menjadi pengantara dalam hubungan antara Amalan Pembelajaran Penyebatian dan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi pelajar.





Pemikiran Logik pelajar menjadi pengantara dalam hubungan antara
 H_a^{11} Aktiviti Berpusatkan Pelajar (Aktiviti) dan pembentukan Kemahiran
Berfikir Aras Tinggi pelajar.

Pemikiran Logik pelajar menjadi pengantara dalam hubungan antara Soal
 H_a^{12} Jawab Guru dan Pelajar (Soal Jawab) dan pembentukan Kemahiran Berfikir
Aras Tinggi pelajar.

Pemikiran Logik pelajar menjadi pengantara dalam hubungan antara
 H_a^{13} Pemodelan Guru (Pemodelan) dan pembentukan Kemahiran Berfikir Aras
Tinggi pelajar



1.7 Kerangka Konsep Kajian

Pelbagai strategi pembelajaran digunakan di dalam kelas untuk mencapai objektif-objektif berteraskan kemahiran berfikir aras tinggi yang telah ditetapkan. Bagi mata pelajaran pendidikan Islam kemahiran berfikir aras tinggi adalah untuk membentuk penghayatan dan pembudayaan. Namun, secara keseluruhan, amalan pembelajaran berasaskan syarahan adalah dominan khususnya bersama dengan soal jawab antara guru dan pelajar berserta aktiviti-aktiviti sebagai usaha pengukuhan (Ab Halim et al., 2004; Rosnani 2013; Rajendran, 2013). Kepentingan syarahan sebagai nadi pengajaran tidak boleh diketepikan selagi mana ia diamalkan secara sistematik dan mempunyai kekuatan yang turut mampu membawa pelajar ke arah hala tuju yang sama. Selain itu,

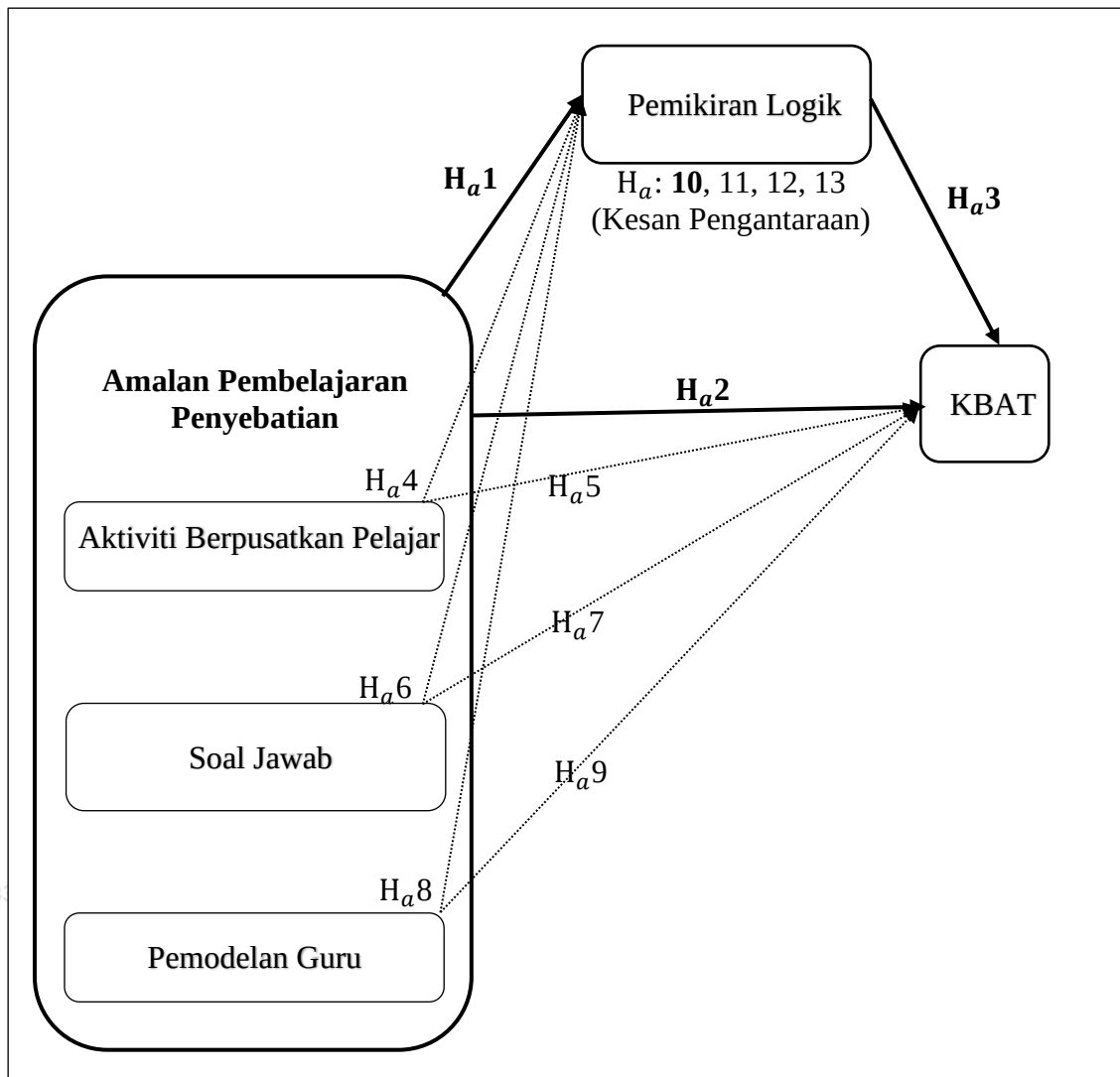




guru turut dituntut menjadi *mithali (role model)* sebagai pemikir yang baik di dalam kelas. Pembelajaran yang memupuk kemahiran berfikir aras tinggi mesti berlaku secara dua hala. Ini bermaksud, pelajar juga memainkan peranan penting untuk mencapai kemenjadian dalam kemahiran berfikir mereka dalam konteks pendidikan Islam. Kemahiran menaakul dan Pemikiran Logik yang asas perlu berada pada paras yang baik (tidak keterlaluan) untuk dikembangkan ke paras yang lebih tinggi.

Berdasarkan situasi pembelajaran yang dinyatakan, soal jawab, aktiviti-aktiviti pemusatan pelajar, pemodelan dan Pemikiran Logik merupakan pemboleh ubah eksogenus dalam kajian ini manakala kemahiran berfikir aras tinggi dalam pendidikan Islam pula adalah pemboleh ubah endogenus. Pemikiran Logik juga berperanan sebagai pemboleh ubah pengantara di dalam kajian ini. Justeru, kajian ini mencadangkan beberapa teori dan model berkaitan setiap pemboleh ubah digabungkan ke dalam Model Pembelajaran Penyebatian Swartz, Fischer dan Parks (1998). Model ini masih menjadi rujukan dalam kajian-kajian baharu berkenaan terhadap kemahiran berfikir aras tinggi seperti kajian Aizikovitsh-Udi dan Cheng (2010), Mapeala dan Siew (2015) dan Firdaus, Kailani, Bakar dan Bakry (2015). Teori-teori dan model yang mendasari kajian dan setiap pemboleh ubah akan dibincangkan secara lebih lanjut dalam tinjauan literatur. Perhubungan antara setiap pemboleh ubah eksogenus dan pemboleh ubah endogenus serta kesan pengantaraan ditunjukkan dalam rajah 1.1 berikut:





Rajah 1.1. Kerangka Konsep Kajian

1.8 Kepentingan Kajian

Secara umumnya kajian ini adalah antara satu usaha merangkumkan aspek pembelajaran dan psikologi khusus bagi mata pelajaran pendidikan Islam. Ini bermaksud ia melibatkan tiga aspek utama iaitu amalan pembelajaran guru-guru, psikologi pelajar dalam penaakulan seharian dan nilai-nilai keagamaan hasil dari kemahiran berfikir aras tinggi dalam pembelajaran. Maka kajian ini mempunyai



kepentingan yang tersendiri dengan menjadikan pelajar sebagai fokus utama. Guru-guru boleh menilai semula penggunaan strategi pembelajaran di dalam kelas yang betul dan efektif. Pertimbangan guru untuk menentukan apa, bila dan di mana satu-satu strategi digunakan adalah sangat perlu kerana silibus kurikulum pendidikan Islam yang luas menuntut amalan guru yang fleksibel. Di sebalik fleksibel tersebut, guru-guru mesti memastikan komponen asas dalam penyampaian ilmu pengetahuan secara verbal adalah berkesan biarpun amalan-amalan yang lebih terkini diamalkan atau menjadi sebutan dewasa ini.

Selain itu, kajian ini juga menekankan konsep “kepimpinan melalui teladan” guru untuk bersama-sama menjadi insan yang sentiasa menyahut seruan *rabbani* membudayakan sendiri *ta'qilun, tanzurun, tadabbarun, tafakkarun, ulul albab, tazakkarun* dan sebagainya (Azizan, 2004). Seterusnya, kajian ini turut penting untuk memberi penekanan kepada hubungan guru dengan pelajar. Hubungan baik antara guru dan pelajar membantu guru mengenal pasti dan membina Pemikiran Logik pelajar bagi memastikan kelangsungan pendidikan Islam. Psikologi pelajar yang kukuh akan membantu usaha guru untuk menyampaikan ilmu pengetahuan secara penuh hikmah. Maka, kerjasama antara guru pendidikan Islam dan Unit Bimbingan dan Kaunseling adalah relevan untuk mencapai objektif pendidikan kebangsaan khususnya seperti yang terkandung dalam Falsafah Pendidikan Islam.

Menjadi hasrat kajian ini juga agar perbahasan dalam kajian ini menjadi sedikit penggerak kepada pihak-pihak yang terlibat dengan latihan guru-guru dan bakal-bakal guru seperti Unit Latihan dan Kemajuan Staf dan Institut Pendidikan Guru (IPG). Modul-modul berkenaan amalan secara fizikal dan psikologi perlu dibincangkan dan





dipraktikkan secara maksimum. Perkara ini membantu guru untuk membentuk pembelajaran yang lebih realistik selain terlalu menekankan pembelajaran abad 21 dengan memberi tumpuan kepada kebolehan pelajar yang pelbagai. Adalah diharapkan kajian ini memberi manfaat khususnya kepada guru-guru serta pihak-pihak lain yang terlibat dengan sistem pendidikan di Malaysia supaya aspek psikologi pelajar dalam amalan pembelajaran guru dimantapkan agar dapat melahirkan pelajar yang mendalami pendidikan Islam dengan cara yang sebaiknya. Sesungguhnya umat Islam telah dijelaskan bahawa pemuda pemudi yang menjadi aset pada masa kini merupakan penentu kepada kekuatan negara pada masa akan datang.

1.9 Skop dan Batasan Kajian



Kajian ini adalah kajian kuantitatif yang mengkaji hubungan dan pengaruh faktor-faktor amalan pembelajaran guru dan psikologi pelajar terhadap kemahiran berfikir aras tinggi melalui persepsi pelajar. Terdapat empat pemboleh ubah eksogenus dalam kajian ini, tiga daripadanya adalah dari faktor amalan pembelajaran guru iaitu soal jawab, aktiviti berpusatkan pelajar dan pemodelan guru manakala satu adalah dari faktor psikologi iaitu Pemikiran Logik pelajar. Justeru, komponen lain yang turut digunakan dalam memupuk kemahiran berfikir seperti peta minda dan peta pemikiran tidak dikaji. Selain itu, kesan pengantara Pemikiran Logik dalam hubungan antara amalan pembelajaran guru dan kemahiran berfikir aras tinggi turut dikaji. Kajian berkaitan kelima-lima pemboleh ubah yang dinyatakan adalah di dalam konteks mata pelajaran pendidikan Islam sahaja sebagai mata pelajaran yang dominan untuk membentuk kerohanian dan keperibadian para pelajar Islam. Dalam erti kata lain, kajian ini tidak





mengkaji strategi-strategi pembelajaran abad 21 yang sedang rancak dibincangkan, sebaliknya memberi perhatian terhadap elemen-elemen yang lebih asas yang lebih penting sebagai nadi kepada mana-mana strategi pembelajaran, baik yang konvensional mahupun terkini. Tinjauan literatur terhadap pelbagai rujukan bertulis seperti buku-buku ilmiah dan jurnal dalam bidang psikologi pendidikan secara umumnya dan pendidikan Islam khususnya bagi mendapatkan kerangka dan rekabentuk kajian yang jelas, teori-teori serta model yang mendasari setiap pemboleh ubah kajian ini.

Kajian ini juga adalah kajian bukan eksperimen yang menggunakan kaedah pensampelan secara pelbagai peringkat (*multi-stage*) dengan menjadikan negeri perak sebagai populasi kajian yang boleh diakses (*accessible population*) dan dibahagikan kepada beberapa kelompok mengikut daerah bagi mendapatkan sampel kajian dalam kalangan pelajar tingkatan empat di sekolah menengah. Teknik *judgement sampling* turut digunakan kerana sampel yang dipilih adalah diyakini layak untuk mewakili populasi kajian berpandukan kriteria dan penilaian penyelidik (Noorzan, 2010). Ini bermaksud sampel kajian dipilih bukan rawak dalam kalangan pelajar tingkatan empat sahaja. Kajian ini tidak mendapatkan persepsi guru berkaitan setiap pemboleh ubah. Pelajar tingkatan empat dianggap lebih matang untuk memberikan respon terhadap soal selidik kajian (pembelajaran, personaliti dan keupayaan berfikir) berbanding pelajar tingkatan satu dan dua (menengah rendah). Pelajar tingkatan tiga dan lima tidak dibenarkan untuk menyertai sebarang kajian di sekolah-sekolah awam. Sampel kajian hanya akan diperolehi daripada beberapa daerah terpilih yang secara umumnya bersifat homogenus bagi mewakili pelajar-pelajar tingkatan empat di Perak supaya dapat dilaksanakan dalam keterbatasan masa yang ada.





1.10 Definisi Operasional

1.10.1 Pembelajaran Penyebatian

Pembelajaran penyebatian ialah penyepaduan pengajaran kemahiran berfikir ke dalam kurikulum yang ditetapkan oleh sistem pendidikan (Swartz, Fischer & Parks, 1998). Kajian ini memberikan fokus elemen-elemen pembelajaran penyebatian seperti soal jawab, aktiviti berpusatkan pelajar dan pemodelan kemahiran berfikir khususnya bagi mata pelajaran Pendidikan Islam. Pembelajaran penyebatian Pendidikan Islam bukan sahaja menggalakkan kemahiran berfikir, malah menggalakkan pelajar untuk mendalami agama Islam secara lebih kritis dan holistik.



1.10.2 Soal Jawab

Soal jawab adalah aktiviti yang dilakukan oleh guru bagi mendapatkan tindak balas pelajar yang menggambarkan kefahaman mereka terhadap perbincangan dalam pembelajaran dan seterusnya sebagai satu bentuk pengukuhan secara verbal (Kamarul Azmi & Ab Halim, 2007). Selain untuk menduga, soal jawab juga merupakan antara alat-alat berfikir (*thinking tools*) yang digunakan untuk membentuk kemahiran berfikir pelajar mengikut peringkat-peringkat tertentu. Untuk tujuan tersebut, pelajar diajukan dengan soalan pelbagai aras dengan mengaplikasikan teknik-teknik soal jawab yang betul sehingga menjadi lebih aktif dan dinamakan dialogik. Dalam konteks kajian ini, soal jawab adalah untuk meningkatkan kemahiran berfikir pelajar dan seterusnya membawa kepada penghayatan dan amalan dalam pendidikan Islam. Pemboleh ubah





ini adalah berpandukan beberapa model penting untuk soal jawab yang dikenal pasti semasa tinjauan literatur dilaksanakan iaitu Taksonomi Anderson dan Krathwohl (Anderson, Lorin, David & Benjamin, 2001), teknik soal jawab (Jackie & Beth, 2011) dan model dialogik disputasi, kumulatif dan eksploratori (Neil & Karen, 2007).

1.10.3 Aktiviti Berpusatkan Pelajar

Aktiviti berpusatkan pelajar ialah strategi pembelajaran yang bertumpukan kepada pelajar untuk membina ilmu pengetahuan sama ada secara individu, berpasang ataupun berkumpulan untuk mencapai matlamat pembelajaran (Noor Hisham, 2011). Ia juga dinamakan sebagai pembelajaran sendiri, pembelajaran dalam kumpulan dan pengajaran rakan sebaya. Aktiviti-aktiviti berpusatkan pelajar adalah berdasarkan teori konstruktivis dan menjadi lebih berkesan jika melibatkan pergerakan dan tindak balas pelajar (Alao, Kobiowu, & Adebawale, 2010). Di dalam pembelajaran ini, pelajar mempunyai ruang untuk menggali dan membina pengetahuan dengan cara sendiri dan lebih kritis di dalam Zon Perkembangan Proksimal Lev Vygotsky (Vygotsky, 1997) di mana guru berperanan sebagai pemudah cara bagi memastikan pelajar kekal berada dalam batasan fokus perbincangan. Di dalam kajian ini, hafazan secara berpasangan, *talaqqi* dan *musyafahah* antara pelajar, halaqah, simulasi, permainan dan kajian perpustakaan merupakan antara strategi berpusatkan pelajar yang lazim diamalkan di dalam pembelajaran Pendidikan Islam (Kamarul & Ab Halim, 2007). Maka untuk tujuan kajian, teori konstruktivis melalui model Zon Perkembangan Proksimal dan Taksonomi Anderson and Krathwohl menjadi teori yang mendasari pemboleh ubah ini manakala dari segi amalannya, senarai aktiviti pembelajaran pendidikan Islam Kamarul





dan Ab Halim (2007) adalah dirujuk sama ada melibatkan aktiviti individu ataupun kolaboratif yang berskala besar.

1.10.4 Pemodelan Guru

Pemodelan dalam pendidikan ialah “pembelajaran melalui teladan”. Dalam hal berkaitan pembelajaran kurikulum biasa, pemodelan berlaku dalam tunjuk cara dan demonstrasi iaitu menunjukkan kepada para pelajar bagaimana melaksanakan tugas dan amali tertentu secara khusus bersama penjelasan lisan (Tegin, Ekvall, Kragic, Wikander, & Iliev, 2009). Ia akan diikuti oleh pelajar melakukan sesuatu pergerakan seperti mana yang dipelajari dengan mematuhi prosedur betul. Contohnya, guru mendemostrasikan *kaifiat* memandikan jenazah dan diteruskan dengan amali pelajar sebagai penilaian dan pengukuhan. Walau bagaimanapun, demonstrasi tersebut masih belum memadai untuk pembelajaran pendidikan Islam. Pemodelan sebagai pemikir yang menggali hikmah menjadi satu tanggung jawab guru yang tidak kurang penting. Justeru, pemodelan dalam konteks kajian ini dan pendidikan Islam khususnya, guru perlu mengulas dengan mengaplikasikan teknik-teknik berfikir yang sistematik lagi kritis supaya pelajar memerhati dan mendengar sendiri gaya seseorang itu sepatutnya berfikir (Rajendran, 2013). Pelajar akan dapat berfikir dengan cara yang lebih teratur sistematik jika dibiasakan dengan persekitaran yang kritis (Brookfields, 2012; Rajendran 2013; Stephen, 2013; De Bono, 2015) dan seterusnya membentuk *hikmah*.

Untuk tujuan kajian ini, pemboleh ubah pemodelan guru didasari oleh teori pembelajaran kognitif sosial Bandura (1989) kerana pemodelan guru dibudayakan,





diperhati, ditiru oleh pelajar dan memberi kesan perkembangan kognitif mereka. Dari aspek kandungan dan aplikasi pemodelan pula, kajian ini merujuk kepada model strategi pembelajaran secara berfikir Kamarul dan Ab Halim (2007) yang secara umumnya merangkumkan alat-alat berfikir seperti CoRT 1 dan Taksonomi Anderson dan Krathwohl (Anderson, Lorin, David & Benjamin, 2001).

1.10.5 Pemikiran Logik

Pemikiran adalah sistem yang tersusun dalam diri seseorang seperti motif, emosi, model kognitif dan diri yang terbina secara berterusan dan diterjemahkan ke dalam perilaku manusia (Mayer, 2007). Ia turut diterjemahkan sebagai corak pemikiran dan kelakuan bersama mekanisme psikologi manusia. Kajian ini memfokuskan satu cabang daripada konsep pemikiran yang luas dan berkaitan secara langsung dengan kemahiran berfikir manusia. Justeru, bagi kajian ini Pemikiran Logik pelajar adalah set corak-corak berfikir pelajar seharian yang mempengaruhi kemahiran berfikir yang lebih sistematik dan kritis dalam konteks pendidikan Islam. Dalam bidang Sains dan Matematik, Pemikiran Logik ini lazim dinyatakan sebagai Kemahiran Penaakulan Saintifik (KPS) manakala ia dinyatakan sebagai metakognitif di dalam pembelajaran kemahiran berfikir yang membawa maksud kemampuan berfikir tentang cara berfikir. Lazimnya KPS diukur dengan instrumen ujian penaakulan saintifik Lawson (2014) seperti mana yang dilaksanakan oleh kajian-kajian terdahulu (Abu Hassan, Mohd Eizuan, Noor Shah & Mohd Uzi, 2012; Tajudin et al., 2013 & Chinnappan, 2017). Sebaliknya konstruk Pemikiran Logik dalam kajian ini adalah adaptasi daripada senarai penaakulan silap (*fallacious reasoning*) (M. Neil & Stuart, 2007) dan KPS Ibnu al-Haytham (Alias,





2015). Secara praktikal, Pemikiran Logik adalah melibatkan pembelajaran pelajar secara kontekstual.

1.10.6 Kemahiran Berfikir Aras Tinggi

Kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) ialah kemampuan pelajar mengaplikasikan ilmu pengetahuan, kemahiran dan nilai semasa melaksanakan penaakulan dan refleksi untuk menyelesaikan permasalahan, membangunkan inovasi dan mencipta sesuatu (Bahagian Pembangunan Kurikulum, 2018). Pelaksanaan kemahiran ini mampu melahirkan pelajar menerima ilmu pengetahuan dengan lebih mendalam, tidak lagi hanya bergantung kepada mengingat dan bersiap sedia untuk sebarang pengujian



semata-mata (Rosnani, Hussien & Imran, 2014a). Di dalam konteks Pendidikan Islam,

Rosnani (2014) menjelaskan bahawa KBAT merupakan satu usaha untuk mencari hikmah di sebalik sesuatu kandungan pembelajaran dengan melakukan proses hubungan kait. Seiring dengan hasrat tersebut Bahagian Pembangunan Kurikulum, (2018) mencantumkan empat taksonomi tertinggi Anderson dan Krathwohl (2001) iaitu kemahiran mengaplikasi, menganalisis, menilai dan mencipta ke dalam Kurikulum Standard Sekolah Menengah (KSSM) pendidikan Islam sebagai indikator kemahiran berfikir aras tinggi pelajar. Di dalam KSSM, ia menjadi empat fokus tertinggi iaitu amali, amalan, penghayatan dan pembudayaan. Pada peringkat ini, proses zon proksimal pelajar dan hikmah berlaku. Secara praktikal, Pemikiran Logik adalah melibatkan pembelajaran pelajar secara kontekstual manakala kemahiran berfikir aras tinggi pula cenderung kepada pengukuran secara lebih formal dan terancang seperti Pentaksiran Tingkatan Tiga (PT3).





1.11 Rumusan

Pada bab ini perbincangan yang menjadi asas dan penentu hala tuju kajian ini telah dihuraikan. Kajian ini telah menentukan objektif-objektif yang perlu dicapai pada akhir kajian berpandukan permasalahan kajian serta spekulasi dari masalah-masalah yang timbul. Senarai persoalan kajian juga dibentuk dengan merujuk kepada objektif-objektif yang telah ditentukan terlebih dahulu. Satu set hipotesis dibina untuk analisis berdasarkan data-data kajian yang dikutip. Kerangka konsep telah dibina untuk menjelaskan aliran kajian secara visual yang jelas. Kajian ini juga membataskan skopnya agar ia menjadi realistik, mudah serta relevan untuk dijalankan. Akhir sekali, pada sub topik definisi operasional, maksud beberapa terma dan konsep utama yang dibincangkan dalam kajian ini telah diterangkan. Kajian ini adalah relevan sebagai alternatif untuk guru-guru membentuk generasi muda yang berilmu dan mempunyai keperibadian *mahmudah*. Bab 2 seterusnya akan membincangkan tinjauan literatur berkaitan isu-isu utama kajian.

