



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

HUBUNGAN KEPIMPINAN TERAGIH DENGAN
SIKAP GURU TERHADAP PERUBAHAN
DI SEKOLAH KEBANGSAAN DAN
SEKOLAH JENIS KEBANGSAAN
CINA DI SEMENANJUNG
MALAYSIA



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

LAI NAN POH

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2021



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**HUBUNGAN KEPIMPINAN TERAGIH DENGAN SIKAP GURU TERHADAP
PERUBAHAN DI SEKOLAH KEBANGSAAN DAN SEKOLAH JENIS
KEBANGSAAN CINA DI SEMENANJUNG MALAYSIA**

LAI NAN POH

**DISERTASI DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK
MEMPEROLEH IJAZAH DOKTOR PENDIDIKAN
(KEPIMPINAN DAN DASAR PENDIDIKAN)
(MOD PENYELIDIKAN DAN KERJA KURSUS)**

**FAKULTI PENGURUSAN DAN EKONOMI
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

2021



Sila tanda (√)

Kertas Projek

Sarjana Penyelidikan

Sarjana Penyelidikan dan Kerja Kursus

Doktor Falsafah / Pendidikan

√

INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Perakuan ini telah dibuat pada ...12...(hari bulan)...Oktober... (bulan) 20.21...

i. Perakuan pelajar:

Saya, LAI NAN POH, Q20171000622, FAKULTI PENGURUSAN DAN EKONOMI (SILA NYATAKAN NAMA PELAJAR, NO. MATRIK DAN FAKULTI) dengan ini mengaku bahawa disertasi/~~tesis~~ yang bertajuk Hubungan Kepimpinan Teragih Dengan Sikap Guru Terhadap Perubahan Di Sekolah Kebangsaan Dan Sekolah Jenis Kebangsaan Cina Di Semenanjung Malaysia

adalah hasil kerja saya sendiri. Saya tidak memplagiat dan apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan dengan sejelasnya dan secukupnya

Tandatangan pelajar

ii. Perakuan Penyelia:

Saya, PM DR. MOHD ASRI BIN MOHD NOOR (NAMA PENYELIA) dengan ini mengesahkan bahawa hasil kerja pelajar yang bertajuk HUBUNGAN KEPIMPINAN TERAGIH DENGAN SIKAP GURU TERHADAP PERUBAHAN DI SEKOLAH KEBANGSAAN DAN SEKOLAH JENIS KEBANGSAAN CINA DI SEMENANJUNG MALAYSIA

(TAJUK) dihasilkan oleh pelajar seperti nama di atas, dan telah diserahkan kepada Institut Pengajian Siswazah bagi memenuhi sebahagian/sepenuhnya syarat untuk memperoleh Ijazah DOKTOR PENDIDIKAN (KEPIMPINAN DAN DASAR PENDIDIKAN) (SILA NYATAKAN NAMA IJAZAH).

12.10.2021

Tarikh

Tandatangan Penyelia

Prof. Madya Dr. Mohd Asri Mohd Noor
Dekan
Fakulti Pengurusan dan Ekonomi
Universiti Pendidikan Sultan Idris
35900, Tanjong Malim, Perak

UPSI/IPS-3/BO 31
Pind.: 01 m/s:1/1
**INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH /
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES**
**BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS/DISERTASI/LAPORAN KERTAS PROJEK
DECLARATION OF THESIS/DISSERTATION/PROJECT PAPER FORM**

Tajuk / Title: Hubungan Kepimpinan Teragih Dengan Sikap Guru Terhadap Perubahan Di Sekolah Kebangsaan Dan Sekolah Jenis Kebangsaan Cina Di Semenanjung Malaysia

No. Matrik / Matric's No.: Q20171000622

Saya / I: Lai Nan Poh

(Nama pelajar / Student's Name)

mengaku membenarkan Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek (Kedoktoran/Sarjana)* ini disimpan di Universiti Pendidikan Sultan Idris (Perpustakaan Tuanku Bainun) dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-

acknowledged that Universiti Pendidikan Sultan Idris (Tuanku Bainun Library) reserves the right as follows:-

1. Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek ini adalah hak milik UPSI.
The thesis is the property of Universiti Pendidikan Sultan Idris
2. Perpustakaan Tuanku Bainun dibenarkan membuat salinan untuk tujuan rujukan dan penyelidikan.
Tuanku Bainun Library has the right to make copies for the purpose of reference and research.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan Tesis/Disertasi ini sebagai bahan pertukaran antara Institusi Pengajian Tinggi.
The Library has the right to make copies of the thesis for academic exchange.
4. Sila tandakan (✓) bagi pilihan kategori di bawah / Please tick (✓) for category below:-

☐ **SULIT/CONFIDENTIAL**

Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub dalam Akta Rahsia Rasmi 1972. / Contains confidential information under the Official Secret Act 1972

☐ **TERHAD/RESTRICTED**

Mengandungi maklumat terhad yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan ini dijalankan. / Contains restricted information as specified by the organization where research was done.

☒ **TIDAK TERHAD / OPEN ACCESS**

Lainanpoh

(Tandatangan Pelajar/ Signature)

Mohd Asri Mohd Noor

(Tandatangan Penyelia / Signature of Supervisor)
& (Nama & Cop Rasmi / Name & Official Stamp)

Tarikh: 12 Oktober 2021

Prof. Madya Dr. Mohd Asri Mohd Noor
Dekan
Fakulti Pengurusan dan Ekonomi
Universiti Pendidikan Sultan Idris
35900, Tanjong Malim, Perak

Catatan: Jika Tesis/Disertasi ini **SULIT @ TERHAD**, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh laporan ini perlu dikelaskan sebagai **SULIT** dan **TERHAD**.

Notes: If the thesis is **CONFIDENTIAL** or **RESTRICTED**, please attach with the letter from the organization with period and reasons for confidentiality or restriction.

PENGHARGAAN

Dalam ruangan ini, saya ingin mengambil kesempatan untuk mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan dan jutaan terima kasih kepada Profesor Madya Dr. Tai Mei Kin selaku penyelia utama, Profesor Dr. Omar Abdull Kareem dan Profesor Madya Dr. Mohd Asri bin Mohd Noor selaku penyelia bersama untuk disertasi Doktor Pendidikan (EdD) ini atas segala bimbingan, tunjuk ajar, nasihat, teguran, dorongan dan motivasi di sepanjang tempoh saya menyiapkan disertasi ini.

Ucapan terima kasih yang tidak terhingga juga ditujukan kepada pensyarah-pensyarah yang telah banyak memberikan tunjuk ajar dan bantuan kepada saya sepanjang dalam tempoh menyiapkan disertasi ini. Penghargaan juga ditujukan kepada semua staf akademik dan bukan akademik dari Fakulti Pengurusan dan Ekonomi, Institut Pengajian Siswazah, Universiti Pendidikan Sultan Idris yang telah memberikan kerjasama terbaik dalam membantu saya menyiapkan disertasi ini.

Saya juga ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan terhutang budi kepada semua individu dan institusi yang membantu saya untuk menyempurnakan kajian dan disertasi ini. Antaranya ialah Dr. Azhar bin Harun, Dr. Ibnatul Jalilah binti Yusof, Profesor Madya Dr. Lokman bin Mohd Tahir, Profesor Madya Dr. M. Al-Muzammil bin Yasin, Dr. Rohaya binti Talib, Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (BPPDP) Kementerian Pendidikan Malaysia, Jabatan-Jabatan Pendidikan Negeri di seluruh Semenanjung Malaysia, guru-guru besar dan guru-guru sekolah yang terlibat sebagai responden kajian saya ini.

Tidak lupa juga saya ingin ucapkan ribuan terima kasih dan setinggi-tinggi penghargaan kepada ahli-ahli keluarga, rakan-rakan seperjuangan Doktor Pendidikan (Kepimpinan dan Dasar Pendidikan), rakan-rakan setugas dan kepada semua pihak yang terlibat sama ada secara langsung atau tidak langsung dalam membantu saya untuk melaksanakan kajian serta menyiapkan disertasi ini.

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti tahap amalan Kepimpinan Teragih (KT) guru besar dan tahap Sikap Guru Terhadap Perubahan (SGTP) di Sekolah Kebangsaan (SK) dan Sekolah Jenis Kebangsaan Cina (SJKC) di Semenanjung Malaysia. Kajian ini juga bertujuan untuk mengenal pasti sama ada terdapat perbezaan signifikan tahap amalan KT dan SGTP di antara SK dan SJKC. Selain itu, kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti hubungan antara KT dan SGTP; dan bagaimana dimensi-dimensi amalan KT menyumbang kepada SGTP di SK dan SJKC. Kajian ini berbentuk kuantitatif dengan mengaplikasikan pendekatan tinjauan soal selidik. Dengan menggunakan cara persampelan rawak berstrata tidak berkadar, seramai 763 orang guru dari SK dan SJKC telah dipilih dan menyempurnakan soal selidik berkenaan. Data dianalisis menggunakan statistik deskriptif dan inferensi. Dapatan menunjukkan tahap amalan KT di SK ($M=4.03$; $SP=.40$) dan SJKC ($M=3.99$; $SP=.45$) berada pada tahap tinggi manakala SGTP berada dalam kuadran Penerimaan. Dapatan juga menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara tahap amalan KT di SK dan SJKC tetapi terdapat perbezaan signifikan tahap SGTP mengikut jenis sekolah. Dapatan korelasi Pearson menunjukkan terdapat hubungan positif dan signifikan antara amalan KT dengan SGTP di SK ($r=.415$) dan SJKC ($r=.423$). Analisis regresi berganda menunjukkan dimensi Perkongsian Tanggungjawab amalan KT paling menyumbang kepada SGTP iaitu sebanyak 20.0% di SK dan 21.6% di SJKC. Kajian ini membawa implikasi bahawa amalan KT guru besar adalah penting untuk meningkatkan SGTP di SK dan SJKC; Kementerian Pendidikan Malaysia, Jabatan Pendidikan Negeri, Pejabat Pendidikan Daerah dan guru besar perlu mengambil langkah sewajar untuk menambahbaikkan dimensi Visi, Misi dan Matlamat, Budaya Sekolah dan Amalan Kepimpinan agar dapat mempertingkatkan SGTP yang mempunyai kaitan dengan pencapaian murid. Kajian ini boleh dijadikan sebagai rujukan kepada Institut Aminuddin Baki dan Institut Pendidikan Guru dalam merangka program pembangunan profesional yang berkesan untuk guru besar dan guru. Selain itu, kajian ini dapat memperluaskan pengetahuan guru besar tentang bagaimana meningkatkan SGTP di sekolah secara berkesan.

RELATIONSHIP BETWEEN DISTRIBUTED LEADERSHIP AND TEACHER ATTITUDES TOWARD CHANGE IN NATIONAL SCHOOLS AND NATIONAL-TYPE CHINESE SCHOOLS IN PENINSULAR MALAYSIA

ABSTRACT

The study aimed to identify the level of the practice of Distributed Leadership (DL) among headmasters and Teacher Attitudes Toward Change (TATC) in National Schools (NSs) and National-Type Chinese Schools (NCSs) in Peninsular Malaysia. It also aimed to identify differences, if any, between the levels of DL practice and TATC, to ascertain the relationship between the practice of DL and TATC, and how the dimensions of DL practice contributed to TATC. The study employed a quantitative approach by using survey method. By applying the non-proportional stratified random sampling, a total of 763 teachers from NSs and NCSs completed the survey. The results were analysed using descriptive and inferential statistics. The findings showed that the levels of DL practice in NSs ($M=4.03$; $SD=.40$) and NCSs ($M=3.99$; $SD=.45$) were at a high level whereas TATC was in the Acceptance quadrant. The study also revealed that there was no significant difference in DL practice but there was a significant difference in TATC for NSs and NCSs. The Pearson correlation showed that there was a positive and significant relationship between DL and TATC in NSs ($r=.415$) and NCSs ($r=.423$). Multiple regression analysis revealed that Responsibility Sharing of DL contributed most to TATC at 20.0% in NSs and 21.6% in NCSs. These findings implied that the practice of DL was imperative in improving TATC and point to the need for the Ministry of Education, State Education Department, District Education Office and school headmasters to take appropriate measures to improve the dimensions of Vision, Mission and Goals, School Culture and Leadership Practice of DL in order to improve TATC that links to student achievement. The study provides insights to Institut Aminuddin Baki and Teacher Education Institute in developing effective professional development programmes for headmasters and teachers. Besides, the findings would help headmasters in expanding their knowledge of how to enhance TATC effectively in schools.

KANDUNGAN**Muka Surat**

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN	ii
PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	xiii
SENARAI RAJAH	xvi
SENARAI SINGKATAN	xviii
SENARAI LAMPIRAN	xx

1.1	Pendahuluan	1
1.2	Latar Belakang Kajian	5
1.3	Pernyataan Masalah	7
1.4	Matlamat Kajian	11
1.5	Objektif Kajian	12
1.6	Soalan Kajian	13
1.7	Hipotesis Kajian	14
1.8	Kerangka Konseptual Kajian	15
1.9	Kepentingan Kajian	18
1.10	Definisi Operasional	21
1.11	Rumusan	26



BAB 2 TINJAUAN LITERATUR

2.1	Pendahuluan	28
2.2	Konsep Kepimpinan	29
2.3	Konsep Kepimpinan Teragih	33
2.3.1	Dimensi-dimensi Kepimpinan Teragih	38
2.3.2	Dimensi Visi, Misi dan Matlamat	38
2.3.3	Dimensi Budaya Sekolah	39
2.3.4	Dimensi Perkongsian Tanggungjawab	40
2.3.5	Dimensi Amalan Kepimpinan	41
2.4	Konsep Sikap	42
2.5	Konsep Sikap Terhadap Perubahan Organisasi	43
2.6	Konsep Sikap Guru Terhadap Perubahan	46
2.6.1	Kuadran Sikap Guru Terhadap Perubahan	48
2.7	Model-Model Kepimpinan Teragih	51
2.7.1	Model Spillane, Halverson dan Diamond (2001, 2006)	52
2.7.2	Model Gronn (2002)	54
2.7.3	Model Kepimpinan Teragih MacBeath (2005)	57
2.7.4	Model Leithwood, Mascal, Strauss, Sacks dan Yakashina (2007)	58
2.7.5	Model Kepimpinan Teragih Elmore (2000)	60
2.7.6	Model Gordon (2005)	62
2.8	Model Berkaitan Dengan Sikap Terhadap Perubahan	65
2.8.1	Model Sikap Dunham, Grube, Gardner, Cummings dan Pierce (1989)	65
2.8.2	Model Sikap ABC Eagly dan Chaiken (1993)	67
2.8.3	Model CAC (Schiffman dan Kanuk, 2004)	68



2.9	Kajian-Kajian Lepas Mengenai Kepimpinan Teragih	70
2.9.1	Kajian Luar Negara	70
2.9.2	Kajian Tempatan	76
2.10	Kajian-Kajian Lepas Mengenai Sikap Terhadap Perubahan	86
2.11	Kajian-Kajian Lepas Mengenai Sikap Guru Terhadap Perubahan	94
2.11.1	Kajian di Luar Negara	94
2.11.2	Kajian Dalam Negara	99
2.12	Kajian-kajian Lepas Mengenai Kepimpinan Teragih dan Sikap Guru Terhadap Perubahan	103
2.12.1	Kajian Luar Negara	104
2.12.2	Kajian Tempatan	106
2.13	Rumusan	108

BAB 3 METODOLOGI

3.1	Pendahuluan	110
3.2	Reka bentuk kajian	111
3.3	Populasi dan Sampel Kajian	112
3.4	Instrumen Kajian	116
3.5	Borang Soal Selidik	118
3.6	Kajian Rintis	120
3.7	Kesahan	122
3.8	Kebolehpercayaan	124
3.9	Prosedur Pengumpulan Data	127
3.10	Kaedah Menganalisis Data	128
3.10.1	Analisis Data	128
3.10.1 (a)	Statistik Deskriptif	129

3.10.1 (b) Statistik Inferensi	130
--------------------------------	-----

3.11 Rumusan	134
--------------	-----

BAB 4 DAPATAN KAJIAN

4.1 Pengenalan	136
----------------	-----

4.2 Penyediaan Data	137
---------------------	-----

4.3 Ujian Outliers	139
--------------------	-----

4.4 Ujian Normaliti	142
---------------------	-----

4.5 Ujian Kebolehpercayaan	156
----------------------------	-----

4.6 Dapatan Analisis Data Profil Responden	157
--	-----

4.6.1 Profil Responden Kajian di Sekolah Kebangsaan	157
---	-----

4.6.2 Profil Responden Kajian di Sekolah Jenis Kebangsaan Cina	159
--	-----

4.7 Dapatan Analisis Data Berdasarkan Persoalan Kajian	161
--	-----

4.7.1 Tahap Amalan Kepimpinan Teragih di Sekolah Kebangsaan di Semenanjung Malaysia	162
---	-----

4.7.2 Tahap Amalan Kepimpinan Teragih di Sekolah Jenis Kebangsaan Cina di Semenanjung Malaysia	163
--	-----

4.7.3 Perbezaan Tahap Amalan Kepimpinan Teragih di Sekolah Kebangsaan dan Sekolah Jenis Kebangsaan Cina di Semenanjung Malaysia	164
---	-----

4.7.4 Tahap Sikap Guru Terhadap Perubahan di Sekolah Kebangsaan di Semenanjung Malaysia	165
---	-----

4.7.5 Tahap Sikap Guru Terhadap Perubahan di Sekolah Jenis Kebangsaan Cina di Semenanjung Malaysia	166
--	-----

4.7.6 Perbezaan Tahap Sikap Guru Terhadap Perubahan di Sekolah Kebangsaan dan Sekolah Jenis Kebangsaan Cina di Semenanjung Malaysia	168
---	-----

4.7.7	Hubungan Amalan Kepimpinan Teragih dengan Sikap Guru Terhadap Perubahan di Sekolah Kebangsaan di Semenanjung Malaysia	169
4.7.8	Hubungan Amalan Kepimpinan Teragih dengan Sikap Guru Terhadap Perubahan di Sekolah Jenis Kebangsaan Cina di Semenanjung Malaysia	169
4.7.9	Peramal Amalan Kepimpinan Teragih yang Paling menyumbang kepada Sikap Guru Terhadap Perubahan di SK di Semenanjung Malaysia	170
4.7.10	Peramal Amalan Kepimpinan Teragih yang Paling menyumbang kepada Sikap Guru Terhadap Perubahan di Sekolah Jenis Kebangsaan Cina di Semenanjung Malaysia	174
4.8	Rumusan	178

BAB 5 PERBINCANGAN, CADANGAN DAN KESIMPULAN

5.1	Pengenalan	179
5.2	Ringkasan Dapatan Kajian	180
5.3	Perbincangan Dapatan Kajian	181
5.3.1	Tahap Amalan Kepimpinan Teragih di Sekolah Kebangsaan dan Sekolah Jenis Kebangsaan Cina di Semenanjung Malaysia	182
5.3.2	Perbezaan signifikan Tahap Amalan Kepimpinan Teragih di Sekolah Kebangsaan dan Sekolah Jenis Kebangsaan Cina di Semenanjung Malaysia	190
5.3.3	Tahap Sikap Guru Terhadap Perubahan di Sekolah Kebangsaan dan Sekolah Jenis Kebangsaan Cina di Semenanjung Malaysia	193
5.3.4	Perbezaan Signifikan Tahap Sikap Guru Terhadap Perubahan di Sekolah Kebangsaan dan Sekolah Jenis Kebangsaan Cina di Semenanjung Malaysia	200
5.3.5	Hubungan signifikan antara Amalan Kepimpinan Teragih dengan Sikap Guru Terhadap Perubahan di Sekolah Kebangsaan dan Sekolah Jenis Kebangsaan Cina di Semenanjung Malaysia	206

5.3.6	Dimensi-dimensi Amalan Kepimpinan Teragih yang paling menyumbang kepada Sikap Guru Terhadap Perubahan di Sekolah Kebangsaan dan Sekolah Jenis Kebangsaan Cina di Semenanjung Malaysia	210
5.4	Implikasi Kajian	218
5.4.1	Implikasi Kajian Secara Teoritikal	219
5.4.2	Implikasi Kajian Secara Praktikal	221
5.5	Limitasi Kajian dan Cadangan Kajian Lanjutan	224
5.6	Kesimpulan	226
	RUJUKAN	228
	LAMPIRAN	253

**SENARAI JADUAL**

No. Jadual		Muka Surat
1.1	Pembinaan Kerangka Konseptual Kajian Berdasarkan Teori atau Model yang Berkaitan	18
2.1	Petunjuk untuk empat kategori Sikap Guru Terhadap Perubahan	49
3.1	Jumlah SK dan SJKC serta guru yang terlibat dalam kajian untuk setiap negeri / wilayah persekutuan di Semenanjung Malaysia	115
3.2 (a)	Taburan Item Skala KT mengikut Dimensi	119
3.2 (b)	Taburan Item Skala SGTP mengikut Dimensi	119
3.3	Item Sebelum dan Selepas Penambahbaikkan untuk Skala KT Berdasarkan Pandangan daripada Panel Pakar Penilai	123
3.4	Analisis Kebolehpercayaan Skala KT dan Skala SGTP	126
3.5	Interpretasi Skor Min	130
3.6	Skor Min dan Kuadran Penentuan SGTP Kajian	130
3.7	Nilai Signifikan Berdasarkan Nilai p	131
3.8	Interpretasi Kekuatan Hubungan Korelasi	132
3.9	Ringkasan Analisis Statistik berdasarkan Soalan Kajian	134
4.1	Kadar Pemulangan Soal Selidik Kajian bagi SK dan SJKC di Semenanjung Malaysia	138
4.2	Outliers berdasarkan dimensi dalam amalan KT dan SGTP bagi SK dan SJKC di Semenanjung Malaysia	142
4.3	Nilai Skewness dan Kurtosis berdasarkan dimensi dalam amalan KT bagi SK dan SJKC di Semenanjung Malaysia	143
4.4	Nilai Skewness dan Kurtosis berdasarkan dimensi dalam SGTP bagi SK dan SJKC di Semenanjung Malaysia	144



4.5	Ujian Normaliti amalan KT dan Dimensinya berdasarkan Kolmogorov-Smirnova dan Shapiro-Wilk bagi SK di Semenanjung Malaysia	145
4.6	Ujian Normaliti SGTP dan Dimensinya berdasarkan Kolmogorov-Smirnova dan Shapiro-Wilk bagi SK di Semenanjung Malaysia	145
4.7	Ujian Normaliti amalan KT dan Dimensinya berdasarkan Kolmogorov-Smirnova dan Shapiro-Wilk bagi SJKC di Semenanjung Malaysia	146
4.8	Ujian Normaliti SGTP dan Dimensinya berdasarkan Kolmogorov-Smirnova dan Shapiro-Wilk bagi SJKC di Semenanjung Malaysia	146
4.9	Nilai alfa Cronbach untuk keseluruhan item dan Dimensinya bagi Skala KT dan Skala SGTP	156
4.10	Maklumat Demografi bagi Responden untuk SK di Semenanjung Malaysia	158
4.11	Maklumat Demografi bagi Responden untuk SJKC di Semenanjung Malaysia	160
4.12	Skor Min dan Sisihan Piawai amalan KT dan Dimensinya bagi SK di Semenanjung Malaysia	162
4.13	Skor Min dan Sisihan Piawai amalan KT dan Dimensinya bagi SJKC di Semenanjung Malaysia	163
4.14	Analisis Ujian-t Amalan KT mengikut SK dan SJKC di Semenanjung Malaysia	164
4.15	Skor min dan sisihan piawai SGTP dan dimensinya bagi SK di Semenanjung Malaysia	165
4.16	Kekerapan dan Peratus Responden berdasarkan Kuadran SGTP bagi SK di Semenanjung Malaysia	166
4.17	Skor min dan sisihan piawai SGTP dan dimensinya bagi SJKC di Semenanjung Malaysia	167
4.18	Kekerapan dan Peratus Responden berdasarkan Kuadran SGTP bagi SJKC di Semenanjung Malaysia	167
4.19	Analisis Ujian-t Perbandingan Tahap SGTP mengikut SK dan SJKC di Semenanjung Malaysia	168
4.20	Analisis Ujian Kolerasi Pearson (r) untuk hubungan Amalan KT dengan SGTP bagi SK di Semenanjung Malaysia	169



4.21	Analisis Ujian Kolerasi Pearson (r) untuk hubungan Amalan KT dengan SGTP bagi SJKC di Semenanjung Malaysia	170
4.22	Keputusan Analisis Ujian Regresi Pelbagai 'Stepwise' bagi SK di Semenanjung Malaysia	171
4.23	Keputusan Pekali Beta untuk Variabel Peramal Ujian Regresi Pelbagai bagi SK di Semenanjung Malaysia	171
4.24	Keputusan Ringkasan Model Ujian Regresi Pelbagai bagi SK di Semenanjung Malaysia	172
4.25	Keputusan Variabel Peramal yang tidak dimasukkan dalam Kombinasi Linear Ujian Regresi Pelbagai bagi SK di Semenanjung Malaysia	173
4.26	Keputusan Anova Antara Variabel Peramal dan Variabel Kriteria Ujian Regresi Pelbagai bagi SK di Semenanjung Malaysia	173
4.27	Keputusan Analisis Ujian Regresi Pelbagai 'Stepwise' bagi SJKC di Semenanjung Malaysia	175
4.28	Keputusan Pekali Beta Bagi Variabel Peramal Ujian Regresi Pelbagai bagi SJKC di Semenanjung Malaysia	175
4.29	Keputusan Ringkasan Model Ujian Regresi Pelbagai bagi SJKC di Semenanjung Malaysia	176
4.30	Keputusan Variabel Peramal yang tidak dimasukkan dalam Kombinasi Linear Ujian Regresi Pelbagai bagi SJKC di Semenanjung Malaysia	177
4.31	Keputusan Anova Antara Variabel Peramal Dan Variabel Kriteria Ujian Regresi Pelbagai bagi SJKC di Semenanjung Malaysia	177



**SENARAI RAJAH**

No. Rajah	Muka Surat
1.1 Kerangka Konseptual Kajian	16
4.1 Rajah Boxplot amalan KT bagi SK di Semenanjung Malaysia	139
4.2 Rajah Boxplot SGTP bagi SK di Semenanjung Malaysia	140
4.3 Rajah Boxplot amalan KT bagi SJKC di Semenanjung Malaysia	140
4.4 Rajah Boxplot SGTP bagi SJKC di Semenanjung Malaysia	141
4.5 Normal Q-Q Plot amalan KT (Keseluruhan) bagi SK di Semenanjung Malaysia	147
4.6 Normal Q-Q Plot amalan KT (Dimensi Visi, Misi dan Matlamat) bagi SK di Semenanjung Malaysia	147
4.7 Normal Q-Q Plot amalan KT (Dimensi Budaya Sekolah) bagi SK di Semenanjung Malaysia	148
4.8 Normal Q-Q Plot amalan KT (Dimensi Perkongsian Tanggungjawab) bagi SK di Semenanjung Malaysia	148
4.9 Normal Q-Q Plot amalan KT (Dimensi Amalan Kepimpinan) bagi SK di Semenanjung Malaysia	149
4.10 Normal Q-Q Plot SGTP (Keseluruhan) bagi SK di Semenanjung Malaysia	149
4.11 Normal Q-Q Plot SGTP (Dimensi Kognitif) bagi SK di Semenanjung Malaysia	150
4.12 Normal Q-Q Plot SGTP (Dimensi Afektif) di SK di Semenanjung Malaysia	150
4.13 Normal Q-Q Plot SGTP (dimensi Tingkah Laku) bagi SK di Semenanjung Malaysia	151
4.14 Normal Q-Q Plot amalan KT (Keseluruhan) bagi SJKC di Semenanjung Malaysia	151



4.15	Normal Q-Q Plot amalan KT (Dimensi Visi, Misi dan Matlamat) bagi SJKC di Semenanjung Malaysia	152
4.16	Normal Q-Q Plot amalan KT (Dimensi Budaya Sekolah) bagi SJKC di Semenanjung Malaysia	152
4.17	Normal Q-Q Plot amalan KT (Dimensi Perkongsian Tanggungjawab) bagi SJKC di Semenanjung Malaysia	153
4.18	Normal Q-Q Plot amalan KT (Dimensi Amalan Kepimpinan) di SJKC di Semenanjung Malaysia	153
4.19	Normal Q-Q Plot SGTP (Keseluruhan) bagi SJKC di Semenanjung Malaysia	154
4.20	Normal Q-Q Plot SGTP (Dimensi Kognitif) bagi SJKC di Semenanjung Malaysia	154
4.21	Normal Q-Q Plot SGTP (Dimensi Afektif) bagi SJKC di Semenanjung Malaysia	155
4.22	Normal Q-Q Plot SGTP (Dimensi Tingkah Laku) bagi SJKC di Semenanjung Malaysia	155

**SENARAI SINGKATAN**

BPPDP	Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan
DLRS	<i>Distributed Leadership Readiness Scale</i>
IAB	Institut Aminudin Baki
JPN	Jabatan Pendidikan Negeri
KBAT	Kemahiran Berfikir Aras Tinggi
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
KSSR	Kurikulum Standard Sekolah Rendah
KT	Kepimpinan Teragih
KV	Kolej Vokasional
MRSM	Maktab Rendah Sains Mara
NPQEL	<i>National Professional Qualification for Educational Leaders</i>
PAK-21	Pembelajaran Abad Ke-21
PBD	Pentaksiran Bilik Darjah
PdP	Pengajaran dan Pembelajaran
PPD	Pejabat Pendidikan Daerah
PPPM	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia
SBP	Sekolah Berasrama Penuh
SGTP	Sikap Guru Terhadap Perubahan
SJKC	Sekolah Jenis Kebangsaan Cina
SJKT	Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil
SK	Sekolah Kebangsaan
SMKA	Sekolah Menengah Kebangsaan Agama
SMJK	Sekolah Menengah Jenis Kebangsaan





SMK	Sekolah Menengah Kebangsaan
SMT	Sekolah Menengah Teknik
SPSS	<i>Statistical Package for the Social Sciences</i>
STEM	<i>Science, Technology, Engineering and Mathematics</i>
UPSR	Ujian Pencapaian Sekolah Rendah



**SENARAI LAMPIRAN**

A	Soal Selidik Kajian	253
B	Kebenaran Menggunakan Soal Selidik kajian	259
C	Surat Kebenaran Menjalan Kajian Oleh BPPDP, KPM	260
D (i)	Surat Kebenaran Menjalankan Kajian Oleh JPN Johor	262
D (ii)	Surat Kebenaran Menjalankan Kajian Oleh JPN Kedah	263
D (iii)	Surat Kebenaran Menjalankan Kajian Oleh JPN Kelantan	264
D (iv)	Surat Kebenaran Menjalankan Kajian Oleh JPN Melaka	265
D (v)	Surat Kebenaran Menjalankan Kajian Oleh JPN Negeri Sembilan	266
D (vi)	Surat Kebenaran Menjalankan Kajian Oleh JPN Pahang	267
D (vii)	Surat Kebenaran Menjalankan Kajian Oleh JPN Perak	268
D (viii)	Surat Kebenaran Menjalankan Kajian Oleh JPN Perlis	269
D (ix)	Surat Kebenaran Menjalankan Kajian Oleh JPN Pulau Pinang	270
D (x)	Surat Kebenaran Menjalankan Kajian Oleh JPN Selangor	271
D (xi)	Surat Kebenaran Menjalankan Kajian Oleh JPN Terengganu	272
D (xii)	Surat Kebenaran Menjalankan Kajian Oleh JPN WP Kuala Lumpur	273
E (i)	Outputs SPSS (Kajian Rintis)	274
E (ii)	Outputs SPSS (Maklumat Demografi Responden)	275
E (iii)	Outputs SPSS (Soalan Kajian 1)	277
E (iv)	Outputs SPSS (Soalan Kajian 2)	278
E (v)	Outputs SPSS (Soalan Kajian 3)	279
E (vi)	Outputs SPSS (Soalan Kajian 4)	280
E (vii)	Outputs SPSS (Soalan Kajian 5)	281



E (viii) Outputs SPSS (Soalan Kajian 6)

282

BAB 1

PENGENALAN

Globalisasi berlaku dengan kadar yang pantas di seluruh dunia dan ini menyebabkan pembaharuan dalam pelbagai bidang termasuk pendidikan yang menjadi keutamaan kepada kebanyakan negara (Muhyiddin Yassin, 2013). Globalisasi telah membawa dunia global ke arah anjakan paradigma yang mengutamakan pembangunan tenaga kerja yang lebih berteknologi, kreatif, inovatif dan boleh belajar secara berterusan serta bekerja dalam keadaan kepelbagaian secara tempatan ataupun pada peringkat antarabangsa (Husnuzan, 2012; Ramlee, 2013). Seiring dengan perubahan itu, sekolah yang menjadi tempat untuk melahirkan generasi baharu sedang mengalami proses pembaharuan yang rancak.



Selaras dengan globalisasi yang berlaku, Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) berhasrat untuk memacu sistem pendidikan negara dengan meletakkan Malaysia sebagai hub pendidikan yang berkualiti di rantau Asia Tenggara menjelang tahun 2020 (Alias Mahmud, 2013). Untuk merealisasikan matlamat tersebut, Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025 telah digubal oleh KPM demi mentransformasikan sistem pendidikan negara kepada tahap yang lebih efektif dan efisien (KPM, 2013). Antara tumpuan penting ialah kepimpinan pengetua atau guru besar di sekolah dianggap sebagai teras utama dalam pembangunan pendidikan berkualiti; keupayaan dan kemantapan kepimpinan di peringkat sekolah dilihat sebagai kunci utama kepada kejayaan dalam penghasilan pendidikan yang berkualiti (Abas Awang & Balasundran, 2002; Azhar Harun & Ramli Basri, 2016). Ini menuntut agar kepimpinan berkesan dan terancang diwujudkan di sekolah bagi melaksanakan perubahan sekolah dan mentransformasikan sistem pendidikan negara dengan jayanya.

Akibat daripada pertambahan tugas pemimpin di sekolah yang menjadi semakin kompleks disebabkan proses globalisasi, budaya pengagihan tugas dan tanggungjawab daripada seorang pemimpin kepada beberapa orang individu dalam organisasi untuk melaksanakan tugas telah menjadi trend biasa (Harris & Spillane, 2008; Azhar Harun & Ramli Basri, 2016). Perkongsian tanggungjawab sepunya oleh pemimpin-pemimpin dengan guru-guru di sekolah telah mewujudkan budaya kepimpinan teragih. Pendekatan kepimpinan teragih yang diwujudkan di sekolah telah melahirkan kecenderungan individu untuk bekerjasama antara golongan pemimpin dengan subordinat iaitu antara pihak pentadbir terutamanya pengetua atau guru besar dengan guru (Frank, Margaret & Leonne, 2009; Abdul Shukor Sharfuddin, 2012).





Kepimpinan teragih merupakan amalan perkongsian antara pemimpin, subordinat dan situasi yang berlaku dalam organisasi (Harris & Spillane, 2008). Gaya kepimpinan ini adalah berbentuk penyebaran atau pengagihan fungsi oleh beberapa orang individu untuk mencapai tugas melalui interaksi antara satu sama lain. Kepimpinan teragih adalah bersifat lebih lateral dan kurang hierarki dalam cara organisasi berfungsi (Spillane, 2006). Tambahan pula, kepimpinan teragih juga dapat melahirkan guru-guru untuk saling bekerjasama secara kolektif dan kolaboratif berdasarkan bidang kepakaran masing-masing. Bukan itu sahaja, kepimpinan teragih turut melibatkan subordinat untuk mengambil keputusan secara bersama bagi mencapai matlamat yang hendak dikecapi dalam organisasi (Karia & Ahmad, 2000; Kelly & Dikkers, 2016). Jadi, kepimpinan teragih merupakan jenis kepimpinan yang digalakkan untuk dilaksanakan di sekolah oleh KPM (KPM, 2013).



Selain daripada pemimpin sekolah, transformasi dalam bidang pendidikan yang berlaku di negara kita telah menjadikan tugas dan tanggungjawab guru semakin mencabar untuk mendidik murid-murid supaya menjadi generasi masa depan yang berupaya untuk menangani cabaran perubahan akibat globalisasi (KPM, 2013). Matlamat ini boleh dicapai jika guru-guru pada hari ini peka akan perubahan yang berlaku dan mengetahui bahawa perubahan ini memerlukan penyesuaian diri dari pelbagai aspek termasuk tanggungjawab, beban tugas, penambahan pengetahuan yang harus dipertingkatkan serta peranan yang harus dimainkan oleh para guru sebagai warga pendidik (Rahayu Ahmad, Sham Ibrahim, Halijah Ariffin, Nor Hazimah Ismail & Wan Mohd Khairul, 2020).



Antaranya, sikap guru terhadap perubahan merupakan elemen penting untuk mencapai tujuan tersebut. Dalam memastikan kejayaan perubahan strategik yang dilaksanakan, guru merupakan individu yang menentukan hasil perubahan yang dilaksanakan di sekolah (Fullan, 2001). Oleh hal yang demikian, sikap guru akan menentukan sama ada sesuatu perubahan yang dijalankan itu berjaya atau sebaliknya. Sebenarnya, pemahaman sikap merupakan langkah pertama untuk memahami perilaku manusia (Fazio, 1989; Smith & Conrey, 2007; Tai & Omar, 2019); sikap individu merupakan penentu kejayaan kesediaan perubahan dalam organisasi yang seterusnya membawa kepada kejayaan perubahan organisasi (Lewin, 1958; Kotter, 1999; Nilakant & Ramanarayan, 2006; Hayes, 2010; Tai & Omar, 2017b).

Sejajar dengan isu-isu yang dibincangkan di atas, Kepimpinan Teragih (KT) dan Sikap Guru Terhadap Perubahan (SGTP) yang berlaku di sekolah pada masa kini sangat mendapat perhatian daripada pelbagai pihak. Hal ini berlaku kerana KT dan SGTP mempunyai perhubungan terus dengan pembelajaran murid dan kecemerlangan pendidikan (Hulpia, Devos & Keer, 2010; Hairuddin & Salisu, 2015). Oleh itu, terdapat keperluan untuk memberi kefahaman dalam membantu para pemimpin sekolah khususnya guru besar serta para guru amnya untuk melaksanakan KT di sekolah mengikut dimensi yang betul dan menggalakkan penerimaan guru terhadap perubahan berdasarkan situasi semasa yang berlaku.



1.2 Latar Belakang Kajian

Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025 telah digubal oleh KPM yang bermatlamat untuk meningkatkan status pendidikan negara kita supaya sejajar dengan perkembangan pendidikan di negara-negara lain. Selaras dengan hasrat dan matlamat PPPM 2013-2025 yang bertujuan untuk membentuk sistem pendidikan yang lebih efektif dan efisien, skim bagi menambahbaik pemilihan dan mengukuhkan proses lantikan pemimpin sekolah yang memfokuskan kepada amalan kepimpinan sekolah terbaik telah menjadi tumpuan utama PPPM 2013-2025 (KPM, 2013).

Untuk tujuan tersebut, PPPM 2013-2025 telah menggariskan beberapa hasrat dan matlamat penting dalam bidang kepimpinan pendidikan khususnya pembangunan profesional pemimpin sekolah yang sasaran pelaksanaannya adalah menerusi tiga tahap gelombang pendidikan (KPM, 2013). Gelombang pertama PPPM (2013-2015) telah menumpukan kepada peningkatan standard dan penambahbaikan proses pemilihan dan penyediaan pengetua atau guru besar baharu serta penyediaan asas pembangunan bagi mewujudkan sekumpulan besar pemimpin sekolah yang kompeten di Malaysia. Gelombang kedua PPPM (2016-2020) pula menyediakan skim bagi menambahbaik pemilihan dan mengukuhkan proses lantikan pengetua atau guru besar untuk memfokuskan kepada amalan kepimpinan teragih dalam kalangan pemimpin sekolah. Sementara itu, Gelombang ketiga PPPM (2021-2025) pula memberikan lebih pengupayaan kepada semua pemimpin sekolah selaras dengan perubahan ke arah kepimpinan dan pengurusan berasaskan sekolah.



Antara usaha-usaha berkenaan, KT sangat diberi perhatian oleh pelbagai pihak kerana bentuk kepimpinan ini dapat membawa penambahbaikan prestasi kepada sekolah (KPM, 2013). Selain itu, KT yang mengamalkan konsep amalan perkongsian kepimpinan bukan hanya dapat mengurangkan konflik yang berlaku dalam organisasi, malah amalan kepimpinan ini juga dapat meningkatkan kepercayaan dalam organisasi (Nur Syukri Hidayati & Mohd Izham, 2020). Hal ini amat tepat dan bersesuaian dengan matlamat serta kesungguhan PPPM (2013-2025) yang menumpukan kepada usaha memantapkan kepimpinan sekolah ke tahap yang lebih tinggi (Robert & You, 2013; Azhar Harun & Ramli Basri, 2016).

Selain bidang kepimpinan pendidikan diberi perhatian dalam PPPM 2013-2025, kualiti guru juga merupakan salah satu agenda penting yang diutarakan dalam PPPM 2013-2025. Melalui anjakan keempat PPPM 2013-2025, KPM berhasrat untuk memartabatkan kerjaya guru dengan mentransformasi profesion keguruan menjadi profesion pilihan (PPPM, 2013). Usaha KPM ini adalah untuk memastikan para guru sentiasa mengekalkan nilai profesionalisme dan kualiti mereka dalam melaksanakan tugas mereka. Hal ini berlaku demikian kerana pendidikan merupakan nadi kejayaan kepada pembangunan sesebuah negara dan profesion keguruan menjadi penyumbang utama kepada penghasilan produk insaniah yang terdidik, berkualiti dan berilmu pengetahuan (Norfaidzah Sabki, 2017).

Guru berperanan sebagai individu yang berada di barisan paling hadapan dalam usaha mempertingkatkan kualiti sistem pendidikan negara (KPM, 2013; Mary Yap, 2015). Oleh itu, peranan dan tanggungjawab yang dimainkan oleh para guru sangat penting dalam memastikan kualiti pendidikan terjamin. Sehubungan dengan





itu, guru perlu bersedia untuk menjadi perintis kepada pelbagai perubahan di sekolah bagi meningkatkan profesionalisme keguruan agar seiring dengan usaha murni kerajaan untuk menjana modal insan cemerlang, gemilang dan terbilang. Jelasnya, sekiranya seseorang guru dapat melaksanakan tugas yang diamanahkan kepadanya dengan penuh tanggungjawab dan ikhlas, nescaya para murid akan berjaya menerokai pembelajaran mereka lebih daripada apa seperti yang diharapkan guru (Mohd Sukri, 2013; Noor Su'adah, 2014).

1.3 Pernyataan Masalah

Globalisasi telah memberi impak besar kepada institusi pendidikan dan menuntut transformasi pendidikan dari semasa ke semasa (Mariam, Mohammed Sani & Siti Rahaya, 2009; Mohd Zulfadly, Rohana, Ismail Sabri & Muhammad Afzamiman, 2011). Akibat daripada tuntutan transformasi dalam bidang pendidikan ini, tugas dan tanggungjawab seseorang pemimpin di sekolah terutamanya guru besar atau pengetua menjadi semakin berat, rumit, kompleks dan rencam. Lashway (2003), Hoy dan Miskel (2012) serta Abdul Rashid dan Zahari Hashim (2018) menyatakan bahawa fenomena atau situasi ini telah menyebabkan seorang pemimpin sekolah tidak dapat menanggung atau melaksanakan tanggungjawab dan tugasnya secara berkesan. Oleh hal yang demikian, penyebaran atau pengagihan tugas dan tanggungjawab daripada seorang pemimpin kepada beberapa orang individu dalam organisasi untuk melaksanakan tugas bagi meringankan tugas sangat diperlukan (Hoy & Miskel, 2012; Abdul Rashid & Zahari Hashim, 2018).





KT telah terbukti dapat meningkatkan keupayaan kerja secara berkesan (KPM, 2013). Kenyataan ini disokong oleh Rosnarizah dan Zulkifli (2009), Marlia Jamail dan Yahya Don (2016) yang menyatakan bahawa pemimpin sekolah khususnya pengetua atau guru besar tidak lagi dianggap sebagai individu yang menanggung semua tugas dan tanggungjawab di sekolah. Menurut mereka lagi, trend tersebut telah berubah ke arah kebudayaan perkongsian tanggungjawab bersama dalam organisasi. Lizotte (2013) dan Zuraidah Juliana, Siti Noor Ismail dan Yahya Don (2015) berpendapat bahawa KT merupakan konsep kepimpinan yang berharga untuk membangunkan sekolah dan kualiti persekitarannya. KT juga dilihat dapat membina tahap kepercayaan dalam amalan dan mewujudkan hubungan positif antara ibu bapa, guru, pentadbir dan murid-murid khususnya (Obadara, 2013; Erol & Turhan, 2018; Syed Syahrul Zarizi, 2020).



Gelombang kedua (2016-2020) PPPM 2013-2025 pula telah menyediakan skim bagi menambahbaik pemilihan dan mengukuhkan proses lantikan pengetua atau guru besar dengan memfokuskan kepada amalan KT dalam kalangan pemimpin sekolah (KPM, 2013). Kini, kita sedang berada di tahap terakhir Gelombang kedua PPPM 2013-2025. Justeru, pemimpin sekolah seharusnya telah menyahut seruan KPM seperti yang digariskan dalam anjakan kelima PPPM 2013-2025 dengan memberi fokus kepada amalan KT di sekolah kerana amalan kepimpinan ini berupaya untuk membina kualiti kepimpinan sekolah yang lebih mantap bagi meningkatkan prestasi pencapaian murid (PPPM, 2013). Sehubungan dengan itu, sejauh manakah guru besar mengamalkan amalan KT di sekolah setelah tujuh tahun pelancaran PPPM 2013-2025 turut dipersoalkan dan perlu dikaji dengan selanjutnya bagi mengetahui tahap pelaksanaannya di sekolah.



Di Malaysia, walaupun kajian yang berkaitan dengan KT pernah dijalankan, namun Shakir, Issa dan Mustafa (2011), Jamalul Lail, Aida Hanim, Surayati Zainal dan Md Rafik (2013), Rosnarizah dan Hussein (2015), Bush, Suriani, Ashley dan Maria, (2018) menyatakan bahawa kajian-kajian yang berkaitan dengan KT di Malaysia masih berada pada peringkat awal. Oleh hal yang demikian, kajian berkaitan dengan amalan KT amat diperlukan bagi mengenal pasti pelaksanaannya di sekolah.

Selain itu, sejajar dengan berlakunya globalisasi peringkat dunia telah membawa impak besar kepada institusi sekolah (Mariam, Mohammed Sani & Siti Rahaya, 2009; Mohd Zulfadly, Rohana, Ismail Sabri & Muhammad Afzamiman, 2011), KPM telah menjalankan pelbagai program untuk meningkatkan keberkesanan pengajaran dan pembelajaran (PdP) di sekolah seperti Pembelajaran Abad Ke-21 (PAK-21), pendidikan yang bertunjangkan pengintegrasian empat bidang iaitu Sains, Teknologi, Kejuruteraan dan Matematik (STEM), Pentaksiran Bilik Darjah (PBD), Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) dan penerapan elemen Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) dalam pengajaran dan pembelajaran. Memang tidak dapat dinafikan pembaharuan tersebut membawa impak kepada sistem pendidikan di negara kita (Jamil Ahmad, 2008; Abdul Said Ambotang, 2013). Namun, adakah pembaharuan tersebut dilaksanakan dan berjaya sepenuhnya seperti yang dihasratkan oleh semua pihak? Sebenarnya, sikap individu untuk berubah merupakan faktor penting yang mempengaruhi kejayaan atau kegagalan sebarang perubahan yang dilaksanakan (Aslan, Beycioglu & Konan 2008; Bouckenooghe 2009; Tai & Omar, 2016, Tai & Omar, 2019). Di sekolah, SGTP pula dianggap sebagai penentu kepada kejayaan atau kegagalan sesuatu perubahan yang dilaksanakan (Bentea & Anghelachea, 2012; Tai & Omar, 2016). Sejauh manakah SGTP terhadap



pembaharuan tersebut juga dipersoalkan sejak pembaharuan-pembaharuan tersebut dilaksanakan; perkara ini perlu diselidik supaya kita dapat tahu apakah tahap penerimaan guru terhadap pelbagai pembaharuan dan perubahan yang berlaku di sekolah.

Sementara itu, banyak kajian lampau telah menunjukkan bahawa gaya kepimpinan pengetua dan guru besar berupaya untuk mempengaruhi sikap guru dalam melaksanakan tugas mereka di sekolah (Kalshoven, Den Hartog & De Hoogh, 2011). Oleh itu, barisan pentadbir di sekolah terutamanya pengetua atau guru besar perlu mempunyai tahap kepimpinan yang tinggi untuk memastikan guru-guru dapat bertugas secara berketrampilan dan profesional. Mengikut Raziah Mansor dan Ahmad Esa (2009), pemimpin sekolah perlu berkebolehan dalam mendorong para guru untuk menjalankan aktiviti sekolah kerana guru-guru merupakan individu yang akan menentukan kejayaan atau kegagalan pelaksanaan pelbagai pembaharuan dan perubahan di sekolah.

Walau bagaimanapun, kajian-kajian yang berkaitan dengan amalan KT yang dijalankan di sekolah-sekolah di Malaysia lebih memberi fokus kepada amalan KT guru besar dengan motivasi guru (Logavalli & Jamallul Lail, 2015; Nur Atiqhah & Mohd Izham, 2018), komitmen organisasi guru (Azizul & Mohamed Yusoff, 2018; Sandy Josea & Khalip Musa, 2018; Thien & Tan, 2019; Vigneswary, Donnie & Zuraidah Abdullah, 2019); tekanan kerja guru (Jamalul Lail et al., 2013; Dygku Bibi & Jamalul Lail, 2018; Siva Rabindarang, Khuan & Khoo, 2014); efikasi diri guru (Rajoo Arokiasamy, 2013; Rosnarizah & Hussein, 2015; Puspanathan Mayana & Mahaliza Mansor, 2020); kepuasan kerja guru (Zoolaiha, Omar & Khoo, 2015; Chin





& Jamalul Lail, 2018; Nur Syukri Hidayati & Mohd Izham, 2020); kepimpinan guru (Azhar Harun & Ramli Basri, 2016); modal psikologi guru (Zuraidah Muda, Mohd Izham & Bity Salwana, 2018); dan komuniti pembelajaran profesional (Syed Syahrul Zarizi, 2020; Zalina Zakaria, Siti Noor Ismail & Kamaruddin Hassan, 2020). Malangnya, kurangnya kajian-kajian empirikal berkaitan tentang amalan KT dengan SGTP.

Berdasarkan keadaan tersebut, isu berkaitan hubungan amalan KT dengan SGTP di sekolah perlu diambil perhatian serius oleh pelbagai pihak. Kajian yang menganalisis hubungan dua pemboleh ubah ini sekurang-kurangnya dapat mengatasi kekurangan sumber maklumat dan pengetahuan berkenaan dengan amalan KT dengan SGTP di sekolah. Kajian ini menjadikan Sekolah Kebangsaan (SK) dan Sekolah Jenis Kebangsaan Cina (SJKC) sebagai fokus kajian kerana kedua-dua jenis sekolah rendah ini merupakan sekolah rendah yang popular di Malaysia (Ooi & Aziah Ismail, 2015). Tambahan pula, setakat ini jarang ada kajian membuat perbandingan antara SK dan SJKC tentang hubungan KT dan SGTP. Justeru, diharap kajian ini dapat memberi gambaran dan maklumat dengan jelas tentang amalan KT yang diamalkan oleh guru besar serta perkaitannya dengan SGTP di SK dan SJKC di Semenanjung Malaysia.

1.4 Matlamat Kajian

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti tahap amalan KT di SK dan SJKC di Semenanjung Malaysia. Kajian ini juga bertujuan untuk mengenal pasti tahap SGTP di kedua-dua jenis sekolah tersebut. Selain itu, mengenal pasti hubungan amalan KT





dengan SGTP di SK dan SJKC juga merupakan salah satu tujuan penting dalam kajian ini. Kajian ini juga bertujuan untuk mengenal pasti bagaimana dimensi-dimensi amalan KT menyumbang kepada SGTP di SK dan SJKC di Semenanjung Malaysia.

1.5 Objektif Kajian

Kajian ini mempunyai enam objektif seperti berikut:

1. Mengetahui tahap amalan Kepimpinan Teragih di SK dan SJKC di Semenanjung Malaysia.
2. Mengetahui sama ada terdapat perbezaan signifikan tahap amalan Kepimpinan Teragih di SK dan SJKC di Semenanjung Malaysia.
3. Mengetahui tahap Sikap Guru Terhadap Perubahan di SK dan SJKC di Semenanjung Malaysia.
4. Mengetahui sama ada terdapat perbezaan signifikan tahap Sikap Guru Terhadap Perubahan di SK dan SJKC di Semenanjung Malaysia.
5. Mengetahui hubungan amalan Kepimpinan Teragih dengan Sikap Guru Terhadap Perubahan di SK dan SJKC di Semenanjung Malaysia.
6. Mengetahui bagaimana dimensi-dimensi amalan Kepimpinan Teragih menyumbang kepada Sikap Guru Terhadap Perubahan di SK dan SJKC di Semenanjung Malaysia.





1.6 Soalan Kajian

1. Apakah tahap amalan Kepimpinan Teragih di SK dan SJKC di Semenanjung Malaysia?
2. Adakah terdapat perbezaan signifikan tahap amalan Kepimpinan Teragih di SK dan SJKC di Semenanjung Malaysia?
3. Apakah tahap Sikap Guru Terhadap Perubahan di SK dan SJKC di Semenanjung Malaysia?
4. Adakah terdapat perbezaan signifikan tahap Sikap Guru Terhadap Perubahan di SK dan SJKC di Semenanjung Malaysia?
5. Adakah terdapat hubungan signifikan antara amalan Kepimpinan Teragih dengan Sikap Guru Terhadap Perubahan di SK dan SJKC di Semenanjung Malaysia?
6. Bagaimanakah dimensi-dimensi amalan Kepimpinan Teragih menyumbang kepada Sikap Guru Terhadap Perubahan di SK dan SJKC di Semenanjung Malaysia?





1.7 Hipotesis Kajian

Ho₁: Tidak terdapat perbezaan signifikan tahap amalan Kepimpinan Teragih di SK dan SJKC di Semenanjung Malaysia.

Ho₂: Tidak terdapat perbezaan signifikan tahap Sikap Guru Terhadap Perubahan di SK dan SJKC di Semenanjung Malaysia.

Ho₃: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara amalan Kepimpinan Teragih dengan Sikap Guru Terhadap Perubahan di SK dan SJKC di Semenanjung Malaysia.

Ho₄: Dimensi Visi, Misi dan Matlamat dalam amalan Kepimpinan Teragih bukan dimensi menyumbang kepada Sikap Guru Terhadap Perubahan di SK dan SJKC di Semenanjung Malaysia.



Ho₅: Dimensi Budaya Sekolah dalam amalan Kepimpinan Teragih bukan dimensi menyumbang kepada Sikap Guru Terhadap Perubahan di SK dan SJKC di Semenanjung Malaysia.

Ho₆: Dimensi Perkongsian Tanggungjawab dalam amalan Kepimpinan Teragih bukan dimensi menyumbang kepada Sikap Guru Terhadap Perubahan di SK dan SJKC di Semenanjung Malaysia.

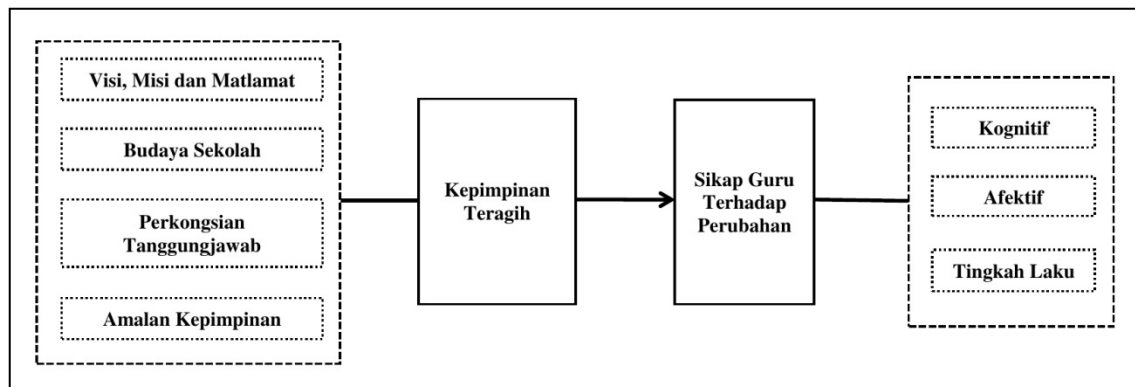
Ho₇: Dimensi Amalan Kepimpinan dalam amalan Kepimpinan Teragih bukan dimensi menyumbang kepada Sikap Guru Terhadap Perubahan di SK dan SJKC di Semenanjung Malaysia.



1.8 Kerangka Konseptual Kajian

Kerangka konseptual kajian merupakan satu bentuk kerangka konsep yang menerangkan secara ringkas tentang bentuk kajian dan lazimnya dibina berdasarkan kepada teori atau model yang sedia ada atau dibangunkan berdasarkan kepada kajian-kajian yang terdahulu (Norwood, 2000). Kerangka konseptual kajian juga adalah untuk menjelaskan hubungan antara pemboleh ubah-pemboleh ubah yang dikaji dalam kajian (Maxwell, 2005).

Pemboleh ubah bebas yang dikaji dalam kajian ini ialah KT, manakala pemboleh ubah bersandar kajian ini ialah SGTP. KT ialah amalan kepimpinan yang dikongsi atau disebarkan dalam kalangan ahli organisasi yang membolehkan semua individu dalam organisasi berpeluang untuk memimpin. SGTP pula ialah keadaan dalaman guru yang mempengaruhi pilihan atau kecenderungan mereka untuk bertindak terhadap sesuatu perubahan yang berlaku di sekolah. Untuk itu, KT telah dibahagikan kepada empat dimensi yang utama iaitu dimensi Visi, Misi dan Matlamat, dimensi Budaya Sekolah, dimensi Perkongsian Tanggungjawab dan dimensi Amalan Kepimpinan. Manakala untuk pemboleh ubah bersandar iaitu SGTP pula juga dibahagikan kepada tiga dimensi yang utama iaitu dimensi Kognitif, dimensi Afektif dan dimensi Tingkah Laku. Kerangka konseptual untuk kajian ini ditunjukkan dalam Rajah 1.1.



Rajah 1.1. Kerangka Konseptual Kajian

Dimensi pertama pemboleh ubah bebas iaitu KT ialah Visi, Misi dan Matlamat yang bertujuan untuk menetapkan hala tuju sesebuah sekolah khususnya berkaitan dengan pembelajaran murid di sekolah melalui KT. Secara khususnya, dimensi ini merujuk kepada tujuan secara dalaman dan luaran serta hala tuju yang berkaitan dengan perkembangan masa depan yang ingin dicapai oleh sesebuah sekolah.

Dimensi kedua KT ialah dimensi Budaya Sekolah. Budaya Sekolah merupakan sesuatu yang unik dan terbentuk sepanjang proses pembangunan sekolah iaitu merangkumi nilai-nilai, kepercayaan dan tabiat yang dapat membentuk norma organisasi melalui KT. Budaya Sekolah haruslah berdasarkan kepada aktiviti kolaboratif dalam kalangan guru, murid, ibu bapa, staf dan pemimpin sekolah untuk mewujudkan budaya yang sihat di sekolah (Elmore, 2000). Dimensi ketiga KT pula ialah dimensi Perkongsian Tanggungjawab iaitu merujuk kepada peranan kepimpinan dan tanggungjawab yang perlu dikongsi di antara setiap individu dalam sesebuah organisasi sekolah. Manakala, dimensi keempat KT pula ialah Amalan Kepimpinan yang merujuk kepada kebolehan seseorang pemimpin sekolah untuk memimpin secara kolektif dengan menyampaikan arahan dan mengamalkan interaksi mereka dengan orang lain dalam proses kepimpinannya di organisasi.



Sementara itu, bagi dimensi pertama pemboleh ubah bersandar iaitu SGTP ialah tindak balas Kognitif yang merujuk kepada kepercayaan individu tentang keperluan untuk perubahan, kepentingan perubahan dan kelebihan hasil perubahan tersebut kepada individu dan juga organisasi. Manakala untuk dimensi kedua pula ialah tindak balas Afektif yang merujuk kecenderungan seseorang guru untuk menikmati sesuatu perubahan yang dilaksanakan di sekolahnya. Sebagai contohnya, perasaan individu yang berkaitan dengan kepuasan atau kerisauan terhadap sesuatu perubahan yang berlaku. Selanjutnya, dimensi ketiga bagi SGTP pula ialah tindak balas Tingkah Laku yang merujuk kepada cara atau kaedah seseorang individu untuk mengambil tindakan bagi menyokong, menentang, mensabotaj atau memulakan sesuatu perubahan yang dilaksanakan di sekolah mereka.



Berdasarkan kerangka konseptual tersebut, kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti hubungan antara pemboleh ubah bebas (KT) dengan pemboleh ubah bersandar (SGTP) iaitu hubungan amalan KT yang dipraktikkan oleh guru besar dengan SGTP di SK dan SJKC dan apakah dimensi amalan KT yang menyumbang kepada SGTP di kedua-dua jenis sekolah tersebut.

Seterusnya, kerangka konseptual kajian yang dibina ini disokong oleh teori atau model yang berkaitan. Teori Kepimpinan Teragih Spillane, Halverson dan Diamond (2001), Model Kepimpinan Teragih Elmore (2000) dan Model Kepimpinan Teragih Gordon (2005) merupakan teori atau model yang menyokong pemboleh ubah KT. Teori Sikap Dunham, Grube, Gardner, Cummings dan Pierce (1989), Teori Sikap ABC Eagly dan Chaiken (1993) serta Model CAC Schiffman dan Kanuk (2004) merupakan teori atau model yang menyokong pemboleh ubah SGTP. Teori dan model



tersebut disenaraikan dalam Jadual 1.1 dan dibincang secara terperinci di bahagian 2.4 hingga 2.5 dalam Bab 2.

Jadual 1.1

Pembinaan Kerangka Konseptual Kajian Berdasarkan Teori atau Model yang Berkaitan

Pemboleh ubah	Disokong oleh Teori atau Model
Kepimpinan Teragih	Teori Kepimpinan Teragih Spillane, Halverson dan Diamond (2001), Model Kepimpinan Teragih Elmore (2000) dan Model Kepimpinan Teragih Gordon (2005)
Sikap Guru Terhadap Perubahan	Teori Sikap Dunham, Grube, Gardner, Cummings dan Pierce (1989), Teori Sikap ABC Eagly dan Chaiken (1993), dan Model CAC Schiffman dan Kanuk, (2004)

1.9 Kepentingan Kajian

Secara umumnya, kajian ini merupakan satu kajian tinjauan untuk mendapatkan gambaran dan maklumat tentang amalan KT yang diamalkan oleh guru besar serta melihat perkaitannya dengan SGTP di SK dan SJKC di Semenanjung Malaysia. Dapatan kajian ini dapat menyumbang dari segi “*body of knowledge*” yang berkaitan dengan amalan KT dan SGTP yang berlaku di sekolah. Dapatan kajian ini amat bermakna untuk mendukung aspirasi PPPM 2013-2025 bagi memantapkan lagi amalan KT iaitu menganjak kepimpinan sekolah ke arah model KT yang berupaya meningkatkan kualiti kepimpinan sekolah dan memacu kecemerlangan para guru dalam menjayakan pelaksanaan pelbagai program kurikulum di sekolah.



Selain itu, hasil dapatan kajian ini boleh dijadikan maklumat dan sumber rujukan yang berguna kepada pihak KPM khususnya Institut Aminuddin Baki (IAB) bagi menerapkan elemen dimensi-dimensi amalan KT ke dalam program *National Professional Qualification Educational Leaders* (NPQEL) untuk melatih pemimpin sekolah terutamanya bakal calon pengetua dan guru besar pada masa akan datang. Jabatan Pendidikan Negeri (JPN) atau Pejabat Pendidikan Daerah (PPD) juga boleh menggunakan maklumat ini dalam pembinaan modul bagi melaksanakan kursus dan bengkel kepada barisan pentadbir sekolah. Inisiatif ini merupakan salah satu cara KPM dalam memastikan setiap sekolah mempunyai pemimpin yang berprestasi tinggi yang merupakan aspirasi anjakan ke-11 PPPM (2013-2025).

Di samping itu, hasil dapatan kajian ini juga dapat membantu pemimpin sekolah khususnya guru besar sebagai panduan bagi memahami, menambahbaikkan dan meningkatkan amalan KT yang dipraktikkan oleh mereka agar dapat membawa kecemerlangan kepada sekolah. Guru besar sebagai pemimpin utama di sekolah boleh menilai dan menambahbaikkan amalan KT mereka di sekolah berdasarkan maklumat yang diperolehi daripada dapatan kajian ini. Misalnya guru besar boleh membuat refleksi sendiri tentang tahap amalan KT berdasarkan dimensi Visi, Misi dan Matlamat, dimensi Budaya Sekolah, dimensi Perkongsian Tanggungjawab dan dimensi Amalan Kepimpinan. Perkara ini seterusnya membolehkan guru besar untuk mengenal pasti dimensi-dimensi amalan KT yang paling menyumbang dan kurang menyumbang kepada SGTP berlaku di sekolah mereka. Secara tidak langsung perkara ini dapat membantu guru besar dalam meningkatkan tahap SGTP dan akhirnya juga berupaya untuk meningkatkan keberhasilan, keberkesanan, kecemerlangan dan prestasi pencapaian murid di sekolah dari segi pelbagai aspek.





Seterusnya, dapatan ini juga dapat membantu Institut Pendidikan Guru Malaysia (IPGM) khususnya untuk menerapkan elemen dimensi-dimensi SGTP iaitu dimensi Kognitif, dimensi Afektif dan dimensi Tingkah Laku ke dalam Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan (PISMP), Diploma Perguruan Lepas Ijazah (DPLI) atau Kursus Perguruan Lepas Ijazah (KPLI) bagi melatih para bakal guru menggunakan kaedah terbaik dalam menangani pelbagai perubahan yang mungkin berlaku di sekolah. Pendedahan elemen dimensi-dimensi SGTP dalam program perguruan membolehkan para bakal guru mempunyai pengetahuan dan kesediaan khususnya dari segi mental bagi menghadapi pelbagai perubahan yang berlaku apabila mereka ditugaskan di sekolah kelak.

Selain daripada bidang kepimpinan pendidikan, hasil dapatan kajian ini juga dapat membantu para guru untuk lebih memahami tahap dan faktor yang menyumbang kepada peningkatan sikap kesediaan mereka terhadap perubahan yang berlaku berdasarkan dimensi Kognitif, dimensi Afektif dan dimensi Tingkah Laku. Perkara ini sangat penting kerana guru merupakan agen utama dalam menentukan kejayaan pelaksanaan sesuatu perubahan yang berlaku di sekolah (Sparks, 2003; Mohd Sukri, 2013). Justeru, guru merupakan individu yang menjadi nadi amat penting bagi merealisasikan kejayaan pelaksanaan sesuatu perubahan dalam sistem pendidikan di negara kita (Fullan, 2001; Zakaria & Suhaida, 2013).

Akhir sekali, kajian-kajian kepimpinan yang dijalankan di institusi pendidikan di negara kita kebanyakannya masih berkisah mengenai amalan kepimpinan instruksional dan kepimpinan transformasional dalam kalangan guru besar atau pengetua berbanding dengan kajian tentang amalan KT (Smith, 2007; Zoolaiha, Omar



& Khoo, 2017). Oleh hal yang demikian, hasil dapatan kajian ini dapat mengisi kekurangan hasil kajian yang sedia ada secara empirikal yang berkaitan dengan amalan KT. Sehubungan dengan itu, hasil dapatan kajian ini dapat menjadi data empirikal kepada ahli akademik atau penyelidik lain untuk meneroka, menilai dan meneliti dapatan yang diperoleh bagi menjalankan kajian seterusnya dalam bidang yang berkaitan dengan amalan KT khususnya dengan SGTP di SK dan SJKC.

1.10 Definisi Operasional

Bahagian ini menjelaskan secara terperinci definisi operasional tentang istilah dan konsep yang digunakan dalam kajian ini.

Amalan Kepimpinan Teragih (KT) didefinisikan sebagai kesediaan pemimpin sekolah untuk berkongsi kepimpinan dengan ahli organisasi secara sukarela. Amalan kepimpinan ini dikongsi atau disebarkan dalam kalangan ahli organisasi yang membolehkan semua individu berpeluang untuk memimpin. Kepimpinan ini juga menekankan pembangunan kemampuan kepimpinan dalam kalangan ahli organisasi. Setiap ahli organisasi mempunyai kemampuan kepimpinan yang diperlukan oleh kumpulan dalam suatu masa tertentu. Kepimpinan ini tidak menekankan struktur kepimpinan rasmi tetapi proses kepimpinan boleh berlaku secara tidak rasmi dalam organisasi tidak mengira waktu. Amalan KT juga merujuk kepada

perkongsian kuasa dalam melaksanakan tugas kepimpinan secara bersama dan saling bertanggungjawab untuk mencapai satu matlamat bersama atau matlamat untuk menambahbaik sesebuah organisasi. Dalam konteks kajian ini, amalan KT yang dikaji adalah merangkumi empat dimensi iaitu Visi, Misi dan Matlamat, Budaya Sekolah, Perkongsian Tanggungjawab serta Amalan Kepimpinan yang dipraktikkan oleh para guru besar di SK dan SJKC di Semenanjung Malaysia.

Visi, Misi dan Matlamat bertujuan untuk menetapkan hala tuju sesebuah sekolah melalui amalan KT. Visi bermaksud hala tuju yang berkaitan dengan melalui amalan KT. Visi bermaksud hala tuju yang berkaitan dengan perkembangan masa depan sesebuah sekolah; Misi pula merupakan tujuan sesebuah sekolah yang ditetapkan dan dicapai melalui Matlamat yang dibina. Visi, Misi dan Matlamat sekolah merupakan perkara asas yang harus diamalkan melalui KT supaya boleh mencerminkan nilai-nilai pendidikan dan hala tuju pendidikan negara.

Budaya Sekolah merupakan sesuatu yang unik dan terbentuk sepanjang proses pembangunan sekolah iaitu merangkumi nilai-nilai, kepercayaan dan tabiat yang dapat membentuk norma organisasi melalui kepimpinan teragih. Norma-norma organisasi ini yang membentuk cara ahli organisasi berfikir, merasa dan bertindak. Budaya Sekolah yang positif dapat menggalakkan kerjasama antara warga sekolah.

Perkongasian Tanggungjawab bermaksud kepimpinan dan tanggungjawab yang perlu dikongsi di antara setiap individu dalam sesebuah organisasi. Misalnya guru besar dan guru-guru berkongsi akauntabiliti dalam pencapaian murid. Perkongasian Tanggungjawab yang berkualiti perlu dibentuk mengikut kepentingan, kemahiran, pengalaman dan bidang kepakaran setiap ahli bagi menyempurnakan tugas secara berkesan.

Amalan Kepimpinan merupakan cara pemimpin sekolah untuk menentukan, menyampaikan arahan dan mengamalkan interaksi mereka dengan orang lain dalam proses kepimpinan teragih. Amalan Kepimpinan dapat dilihat dari aspek struktur rutin dalam kepimpinan seperti prestasi, kepimpinan pertengahan, kepimpinan guru dan pelaksanaan tugas oleh pemimpin di sekolah. Tambahan lagi, Amalan Kepimpinan juga merupakan proses utama yang boleh memberi wawasan cara pemimpin sekolah untuk bertindak yang menjadi struktur rutin dalam kepimpinan di sekolah.

Sikap Guru Terhadap Perubahan (SGTP) merupakan keadaan dalaman guru yang mempengaruhi pilihan atau kecenderungan mereka untuk bertindak terhadap sesuatu perubahan yang berlaku di sekolah. Keadaan ini juga merujuk kepada penilaian keseluruhan iaitu penilaian positif atau negatif seseorang guru tentang inisiatif perubahan yang dilaksanakan di sekolah. Sikap seseorang guru terhadap perubahan terdiri daripada tindak balas Kognitif guru terhadap perubahan, tindak balas Afektif

terhadap perubahan dan tindak balas Tingkah Laku terhadap perubahan. Perubahan-perubahan yang dimaksudkan dalam kajian ini termasuklah inisiatif yang telah diamalkan oleh KPM iaitu Pentaksiran Bilik Darjah (PBD), Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR), Pembelajaran Abad Ke-21 (PAK-21) dan penerapan elemen Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) serta amalan Pendidikan Sains, Teknologi, Kejuruteraan dan Matematik (*Integrated STEM Education*) dalam pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah.

Tindak balas Kognitif merujuk kepada kepercayaan individu tentang keperluan untuk perubahan, kepentingan perubahan dan kelebihan hasil perubahan tersebut kepada individu dan organisasi.

Tindak balas Afektif merupakan kecenderungan guru untuk menikmati sesuatu perubahan yang berlaku di sekolahnya. Misalnya perasaan individu yang berkaitan dengan kepuasan atau bimbang akan sesuatu perubahan. Reaksi berkaitan termasuk emosi positif seperti gembira atau emosi negatif seperti marah, kecewa, bimbang dan takut.

Tindak balas Tingkah Laku merujuk kepada cara seorang individu untuk mengambil tindakan bagi menyokong, menentang, mensabotaj atau memulaukan sesuatu perubahan yang dilaksanakan di sekolah. Antara tanda-tanda individu yang menyokong perubahan yang berlaku di sekolahnya termasuklah terlibat secara aktif dan memberi inspirasi

kepada orang lain untuk terlibat bersama dalam perubahan; manakala individu yang menentang perubahan pula merekrut orang lain untuk mendapatkan sokongan bersama untuk menentang perubahan.

Sekolah Kebangsaan (SK) merujuk kepada sekolah rendah kerajaan atau sekolah

rendah bantuan kerajaan yang menyediakan pendidikan rendah yang sesuai bagi murid dari umur tujuh tahun hingga dua belas tahun. SK menggunakan Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah (KBSR) pada tahun 1984 dan telah bertukar kepada penggunaan Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) sejak tahun 2011. SK menggunakan Bahasa Kebangsaan iaitu Bahasa Melayu sebagai bahasa pengantar. SK juga menjadikan Bahasa Inggeris sebagai mata pelajaran wajib. Pengajaran mata pelajaran Bahasa Cina atau Bahasa Tamil boleh diadakan sekiranya terdapat sekurang-kurangnya 15 orang ibu bapa memohon untuk kelas berkenaan dibuka. Dalam kajian ini, SK merujuk kepada Sekolah-sekolah Kebangsaan yang terletak di negeri-negeri dan Wilayah Persekutuan di Semenanjung Malaysia.

Sekolah Jenis Kebangsaan Cina (SJKC) merujuk kepada sekolah rendah kerajaan

atau sekolah rendah bantuan kerajaan aliran Cina yang menyediakan pendidikan rendah yang sesuai bagi murid dari umur tujuh tahun hingga dua belas tahun. SJKC biasanya dibina di atas tanah milik Lembaga Pengelola Sekolah atau tanah yang disumbangkan oleh masyarakat tempatan. Kebanyakan bangunan di sekolah ini dibiayai

oleh Lembaga Pengelola Sekolah dengan dana yang disumbangkan oleh masyarakat tempatan atau melalui pelbagai program pengumpulan dana. SJKC merupakan lanjutan sekolah vernakular yang berasaskan kaum di Malaysia semasa zaman pemerintahan British. Kini, perbelanjaan tertentu SJKC dibiayai oleh KPM berbanding dengan SK yang semua perbelanjaannya ditanggung oleh KPM. Kurikulum sekolah ini juga sama dengan SK iaitu menggunakan Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) sejak tahun 2011. Satu lagi perkara yang membezakan SJKC dengan SK ialah bahasa pengantar yang digunakan ialah bahasa Cina. Dalam kajian ini, SJKC merujuk kepada Sekolah-sekolah Jenis Kebangsaan Cina yang terletak di negeri-negeri dan Wilayah Persekutuan di Semenanjung Malaysia.

1.11 Rumusan

Dalam bab ini, perbincangan dan huraian-huraian telah memberikan gambaran secara keseluruhan terhadap kajian yang dijalankan. Secara khususnya, terdapat enam objektif kajian telah dibentuk yang perlu dicapai dalam kajian ini. Sehubungan dengan itu, sebanyak enam soalan kajian juga telah dibentuk bagi memberikan panduan kepada penyelidik dalam melaksanakan kajian ini. Selain itu, terdapat tujuh hipotesis yang berkaitan dengan hubungan amalan KT terhadap SGTP di SK dan SJKC di Semenanjung Malaysia. Tambahan lagi, bab ini juga membincangkan kerangka konseptual kajian untuk kajian ini. Pada masa yang sama, kepentingan



kajian juga diuraikan dan pada bahagian akhir bab ini dijelaskan definisi operasional bagi istilah penting yang digunakan dalam kajian ini.

