

**KESEDIAAN MURID SEKOLAH MENENGAH
MELAKSANAKAN PEMBELAJARAN
BERBALIK MENERUSI PLATFORM
GOOGLE CLASSROOM**

MOHD AZHAR BIN MD SAAD

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2021

KESEDIAAN MURID SEKOLAH MENENGAH MELAKSANAKAN
PEMBELAJARAN BERBALIK MENERUSI PLATFORM
GOOGLE CLASSROOM

MOHD AZHAR BIN MD SAAD

DISERTASI DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK
MEMPEROLEH IJAZAH SARJANA PENDIDIKAN (TEKNOLOGI
INSTRUKSIONAL) (MOD PENYELIDIKAN DAN KERJA KURSUS)

FAKULTI PEMBANGUNAN MANUSIA
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2021



Sila tanda (√)

Kertas Projek

Sarjana Penyelidikan

Sarjana Penyelidikan dan Kerja Kursus

Doktor Falsafah

| |
|---|
| |
| |
| √ |
| |

INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH**PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN**

Perakuan ini telah dibuat pada7.....(hari bulan).....09..... (bulan) 20.....21.....

i. Perakuan pelajar :

Saya, **MOHD AZHAR BIN MD SAAD, M20181000704, FAKULTI PEMBANGUNAN MANUSIA** (SILA NYATAKAN NAMA PELAJAR, NO. MATRIK DAN FAKULTI) dengan ini mengaku bahawa disertasi/tesis-- **SARJANA** yang bertajuk **KESEDIAAN MURID SEKOLAH MENENGAH MELAKSANAKAN PEMBELAJARAN BERBALIK MENERUSI PLATFORM GOOGLE CLASSROOM**

adalah hasil kerja saya sendiri. Saya tidak memplagiat dan apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan dengan sejelasnya dan secukupnya.

Tandatangan pelajar

ii. Perakuan Penyelia:

Saya, **DR MOHD HAFIZ BIN MD HANIF** (NAMA PENYELIA) dengan ini mengesahkan bahawa hasil kerja pelajar yang bertajuk **KESEDIAAN MURID SEKOLAH MENENGAH MELAKSANAKAN PEMBELAJARAN BERBALIK MENERUSI PLATFORM GOOGLE**

CLASSROOM (TAJUK)

dihasilkan oleh pelajar seperti nama di atas, dan telah diserahkan kepada Institut Pengajian Siswazah bagi memenuhi sebahagian/sepenuhnya syarat untuk memperoleh Ijazah **SARJANA PENDIDIKAN (TEKNOLOGI INSTRUKSIONAL)** (SILA NYATAKAN NAMA IJAZAH).

15 SEPTEMBER 2021

Tarikh

Tandatangan Penyelia





PENGHARGAAN

Alhamdulillah, syukur ke hadrat Allah SWT atas limpahan rahmat akhirnya penulisan disertasi saya berjaya dilengkapkan dengan jayanya. Sekalung penghargaan dan jutaan terima kasih kepada Penyelia, Dr. Mohd Hafiz Bin Md Hanif atas bimbingan, tunjuk ajar, motivasi dan semangat yang diberikan sepanjang menyiapkan disertasi ini. Terima kasih juga diucapkan kepada para pensyarah di Fakulti Pembangunan Manusia yang telah memberikan kuliah dan memberikan bimbingan kepada saya sepanjang menuntut ilmu dalam bidang teknologi instruksional di universiti ini. Jutaan terima kasih juga diucapkan kepada Bahagian Tajaan Pendidikan, KPM atas tajaan biasiswa yang diberikan kepada saya bagi menyambung pelajaran di peringkat sarjana ini.

Amat tidak dilupakan adalah ahli keluarga saya yang telah banyak berkorban masa dan tenaga, membantu serta memberi semangat bagi saya meneruskan pengajian. Terima kasih kepada ayah, Haji Azizan @ Md Saad Bin Md Ali dan ibu, Hajah Fatimah Binti Jasin yang sentiasa mendoakan anak ini untuk terus belajar. Terima kasih juga kepada isteri, Roziah Binti Ishak dan anak-anak Muhammad Alif Ruzaini, Nur Asyfa Rania dan Nur Aisyah Humaira yang telah banyak mendoakan, mengorbankan masa dan tenaga serta memberikan galakan. Begitu juga pada abang, Mohd Affendi dan kakak, Rozita serta ahli keluarga mereka, terima kasih diucapkan. Sesungguhnya hanya Allah SWT yang dapat membalas jasa baik kalian.





ABSTRAK

Kajian ini meninjau kesediaan murid sekolah menengah melaksanakan pembelajaran berbalik menerusi platform Google Classroom. Objektif kajian adalah untuk melihat tahap kesediaan melaksanakan pembelajaran berbalik yang terdiri daripada lima konstruk iaitu pembelajaran terarah sendiri, efikasi sendiri teknologi, efikasi sendiri komunikasi, motivasi pembelajaran dan pra pembelajaran. Kajian juga bertujuan untuk melihat kesediaan murid menggunakan platform Google Classroom. Kajian turut melihat korelasi dan sumbangan antara lima konstruk kesediaan melaksanakan pembelajaran berbalik terhadap kesediaan menggunakan Google Classroom. Kajian kuantitatif menerusi tinjauan telah dilakukan terhadap seramai 395 murid sekolah menengah daripada lapan sekolah dalam Daerah Kuala Kangsar yang dipilih secara rawak dan berstrata. Instrumen soal selidik adalah terdiri daripada 37 item telah diuji kesahan oleh empat panel pakar dan memiliki kebolehpercayaan pada nilai alfa Chronbach 0.872. Ujian deskriptif yang dilancarkan mendapati kesediaan melaksanakan pembelajaran berbalik adalah pada tahap yang tinggi iaitu pembelajaran terarah sendiri (min=3.86), efikasi sendiri teknologi (min=4.28), efikasi sendiri komunikasi (min=4.08), motivasi pembelajaran (min=4.27) dan pra pembelajaran (min=4.12). Ujian deskriptif juga menunjukkan kesediaan menggunakan Google Classroom berada pada tahap yang tinggi (min=4.04). Ujian korelasi Pearson yang dijalankan mendapati terdapat hubungan positif yang kuat dan signifikan bagi pembelajaran terarah sendiri ($r=.566$), efikasi sendiri teknologi ($r=.529$), efikasi sendiri komunikasi ($r=.587$) dan pra pembelajaran ($r=.591$) terhadap kesediaan menggunakan Google Classroom manakala motivasi pembelajaran ($r=.477$) adalah sederhana. Analisis berganda stepwise yang dilakukan pula menunjukkan empat konstruk utama secara signifikan memberikan sumbangan kepada tahap kesediaan menggunakan Google Classroom ialah pra pembelajaran ($\beta = 0.312$, $p < 0.05$), efikasi sendiri teknologi ($\beta = 0.238$, $p < 0.05$), pembelajaran terarah sendiri ($\beta = 0.216$, $p < 0.05$) dan efikasi sendiri komunikasi ($\beta = 0.171$, $p < 0.05$) dapat menyumbang skor keseluruhan sebanyak 53.3% ($R^2 = 0.533$) dalam kesediaan menggunakan Google Classroom. Namun, kajian mendapati konstruk motivasi pembelajaran adalah tidak memberikan sumbangan. Dapatan kajian ini dilihat dapat membantu pihak sekolah dan KPM supaya memberikan penekanan kepada keempat-empat faktor iaitu pra pembelajaran, efikasi sendiri teknologi, pembelajaran terarah sendiri dan efikasi sendiri komunikasi supaya diperkemas dalam kalangan murid bagi memastikan kejayaan pelaksanaan penggunaan aplikasi Google Classroom menerusi pendekatan pedagogi secara lebih efektif.





SECONDARY SCHOOL STUDENTS' READINESS TO IMPLEMENT FLIPPED LEARNING THROUGH GOOGLE CLASSROOM PLATFORM

ABSTRACT

This study investigates the readiness to implement flipped learning using Google Classroom. The purpose of this study is to identify the level of readiness to implement flipped learning based on five factors including self-directed learning, technology self-efficacy, communication self-efficacy, learning motivation and pre-learning. The study also attempts to determine the level of readiness to use Google Classroom. The study also attempts to determine the correlation and contribution between five constructs of flipped learning readiness to use Google Classroom. This quantitative study through a survey was conducted on 395 secondary school students from eight schools located in the District of Kuala Kangsar, sampled through random and stratified sampling methods. The questionnaire instrument, consisting of 37 items, was tested for validity by four panels of experts and has a reliability at a Chronbach alpha value of 0.872. Through descriptive analysis, it is found that the flipped learning readiness was high for self-directed learning (mean = 3.86), technology self-efficacy (mean = 4.28), communication self-efficacy (mean = 4.08), learning motivation (mean = 4.27) and pre-learning (mean = 4.12). The analysis also showed that the readiness to use Google Classroom was high (mean = 4.04). Pearson correlation test conducted found that there was a strong and significant positive relationship for self - directed learning ($r = .566$), technology self - efficacy ($r = .529$), communication self - efficacy ($r = .587$) and pre - learning ($r = .591$) on readiness to use the Google Classroom while learning motivation ($r = .477$) was found to be moderate. Stepwise multiple analysis showed that the four main constructs that significantly contributed to the level of readiness to use Google Classroom were pre -learning ($\beta = 0.312$, $p < 0.05$), technology self-efficacy ($\beta = 0.238$, $p < 0.05$), self-directed learning ($\beta = 0.216$, $p < 0.05$) and communication self-efficacy ($\beta = 0.171$, $p < 0.05$) could contribute an overall score of 53.3% ($R^2 = 0.533$) in readiness to use Google Classroom. However, learning motivation does not contribute to students' readiness to use the Google Classroom. Based on the findings of this study, schools and the Ministry of Education are urged to put an emphasis on the four factors of pre-learning, technology self-efficacy, self-directed learning and communication self-efficacy to ensure the successful implementation of the Google Classroom for a more effective pedagogical approach.



KANDUNGAN

| | |
|--|-------|
| PENGAKUAN | ii |
| PENGESAHAN PENYERAHAN DISERTASI | iii |
| PENGHARGAAN | iv |
| ABSTRAK | v |
| ABSTRACT | vi |
| KANDUNGAN | vii |
| SENARAI JADUAL | xiv |
| SENARAI RAJAH | xviii |
| SENARAI SINGKATAN | xix |
| SENARAI LAMPIRAN | xx |
| BAB 1 PENDAHULUAN | |
| 1.1 Pengenalan | 1 |
| 1.2 Latar Belakang Kajian | 6 |
| 1.3 Penyataan Masalah | 9 |
| 1.4 Tujuan Kajian | 13 |
| 1.5 Objektif Kajian | 14 |
| 1.6 Persoalan Kajian | 15 |
| 1.7 Hipotesis Kajian | 16 |
| 1.8 Kerangka Konseptual Kajian | 16 |

| | | |
|--------|---|----|
| 1.9 | Kepentingan Kajian | 20 |
| 1.10 | Limitasi Kajian | 22 |
| 1.11 | Definisi Operasi | 23 |
| 1.11.1 | Pembelajaran Berbalik | 24 |
| 1.11.2 | Kesediaan Pembelajaran Berbalik | 24 |
| 1.11.3 | Kesediaan Menggunakan <i>Google Classroom</i> | 25 |
| 1.11.4 | Pembelajaran Terarah Kendiri | 25 |
| 1.11.5 | Efikasi Kendiri Teknologi | 26 |
| 1.11.6 | Efikasi Kendiri Komunikasi | 27 |
| 1.11.7 | Motivasi Pembelajaran | 27 |
| 1.11.8 | Pra Pembelajaran | 28 |
| 1.12 | Kesimpulan | 28 |

BAB 2 TINJAUAN LITERATUR

| | | |
|-------|------------------------------------|----|
| 2.1 | Pengenalan | 29 |
| 2.2 | Teknologi dan Pendidikan | 30 |
| 2.3 | Teori-Teori Yang Mendasari Kajian | 34 |
| 2.3.1 | Teori Pembelajaran Terarah Kendiri | 35 |
| 2.3.2 | Teori Efikasi Kendiri | 36 |
| 2.3.3 | Teori Penentuan Diri | 38 |
| 2.3.4 | Teori <i>Connectivisme</i> | 39 |
| 2.4 | Pembelajaran Berbalik | 42 |
| 2.4.1 | Definisi Pembelajaran Berbalik | 42 |
| 2.4.2 | Konsep Pembelajaran Berbalik | 43 |
| 2.4.3 | Ciri-Ciri Pembelajaran Berbalik | 46 |

| | | |
|---------|--|----|
| 2.4.3.1 | Persekitaran Yang Fleksibel | 46 |
| 2.4.3.2 | Budaya Pembelajaran | 46 |
| 2.4.3.3 | Kandungan Yang Dirancang | 47 |
| 2.4.3.4 | Pengajar Yang Professional | 48 |
| 2.4.4 | Kelebihan dan Kekurangan Pembelajaran Berbalik | 49 |
| 2.4.4.1 | Kelebihan Pembelajaran Berbalik | 49 |
| 2.4.4.2 | Kekurangan dan Cabaran Pembelajaran Berbalik | 51 |
| 2.4.5 | Kesediaan Pembelajaran Berbalik | 52 |
| 2.4.5.1 | Pembelajaran Terarah Kendiri | 53 |
| 2.4.5.2 | Efikasi Kendiri Teknologi | 54 |
| 2.4.5.3 | Efikasi Kendiri Komunikasi | 55 |
| 2.4.5.4 | Motivasi Pembelajaran | 56 |
| 2.4.5.5 | Pra Pembelajaran | 56 |
| 2.5 | <i>Google Classroom</i> | 57 |
| 2.5.1 | <i>Google Classroom</i> dan Platform Terbesar Lain | 57 |
| 2.5.2 | <i>Google Classroom</i> Sebagai Platform Pembelajaran Maya | 59 |
| 2.5.3 | Komunikasi Luar Waktu Persekolahan | 61 |
| 2.5.4 | <i>Google Classroom</i> Menerusi Pendekatan Pembelajaran Berbalik | 62 |
| 2.5.5 | Kesediaan Menggunakan <i>Google Classroom</i> | 63 |
| 2.7 | Kajian Lepas Berkaitan Pembelajaran Berbalik dan <i>Google Classroom</i> | 67 |
| 2.7.1 | Kajian Lepas Berkaitan Pembelajaran Berbalik | 67 |
| 2.7.2 | Kajian Lepas Berkaitan <i>Google Classroom</i> | 73 |
| 2.8 | Kesimpulan | 77 |

BAB 3 METODOLOGI

| | | |
|---------|---|-----|
| 3.1 | Pengenalan | 78 |
| 3.2 | Reka Bentuk Kajian | 79 |
| 3.3 | Populasi dan Persampelan | 81 |
| 3.3.1 | Populasi Kajian | 81 |
| 3.3.2 | Sampel Kajian | 83 |
| 3.4 | Instrumen Kajian | 86 |
| 3.5 | Kesahan dan Kebolehpercayaan Instrumen | 91 |
| 3.5.1 | Kesahan Instrumen | 93 |
| 3.5.1.1 | Kesahan Kandungan | 94 |
| 3.5.1.2 | Analisis Persetujuan Instrumen | 99 |
| 3.5.2 | Kebolehpercayaan Instrumen | 102 |
| 3.5.2.1 | Korelasi Item-Skor Keseluruhan | 103 |
| 3.5.2.2 | Alpha Koefisien Cronbach | 104 |
| 3.6 | Kajian Rintis | 106 |
| 3.7 | Prosedur Kajian | 108 |
| 3.7.1 | Prosedur Sebelum Kajian Dijalankan | 108 |
| 3.7.2 | Prosedur Semasa Kajian Dijalankan | 109 |
| 3.7.3 | Prosedur Selepas Kajian Dijalankan | 109 |
| 3.8 | Analisis Data | 110 |
| 3.8.1 | Analisis Statistik Deskriptif | 111 |
| 3.8.1.1 | Kesediaan Mengikut Pembelajaran Berbalik | 112 |
| 3.8.1.2 | Kesediaan Menggunakan <i>Google Classroom</i> | 114 |
| 3.8.2 | Analisis Statitik Inferensi | 116 |

| | |
|------------------------------------|-----|
| 3.8.2.1 Analisis Korelasi | 116 |
| 3.8.2.2 Analisis Regressi Pelbagai | 117 |
| 3.9 Kesimpulan | 118 |

BAB 4 ANALISIS DATA DAN DAPATAN KAJIAN

| | |
|--|-----|
| 4.1 Pengenalan | 119 |
| 4.2 Pembersihan Data | 120 |
| 4.3 Pengecaman Data Terpencil (<i>Outliers</i>) | 122 |
| 4.4 Ujian Normaliti | 125 |
| 4.5 Analisis Demografi Murid | 129 |
| 4.5.1 Jantina dan Tingkatan | 129 |
| 4.5.2 Bangsa | 130 |
| 4.5.3 Pemilikan Peranti dan Capaian Internet | 131 |
| 4.5.4 Peranti Yang Sering Digunakan Untuk Melayari Internet | 131 |
| 4.5.5 Latar Belakang Penggunaan Akaun Google dan <i>Google Classroom</i> | 132 |
| 4.5.6 Tujuan Melayari Internet | 134 |
| 4.6 Analisis Tahap Kesediaan Melaksanakan Pembelajaran Berbalik | 135 |
| 4.6.1 Faktor Pembelajaran Terarah Kendiri | 136 |
| 4.6.2 Faktor Efikasi Kendiri Teknologi | 138 |
| 4.6.3 Faktor Efikasi Kendiri Komunikasi | 139 |
| 4.6.4 Faktor Motivasi Pembelajaran | 141 |
| 4.6.5 Faktor Pra Pembelajaran | 142 |
| 4.6.7 Analisis Keseluruhan Kesediaan Melaksanakan Pembelajaran Berbalik | 143 |
| 4.7 Analisis Tahap Kesediaan Menggunakan <i>Google Classroom</i> | 145 |

| | | |
|-------|---|-----|
| 4.8 | Analisis Hubungan Antara Faktor-Faktor Kesiediaan Melaksanakan Pembelajaran Berbalik Terhadap Kesiediaan Menggunakan <i>Google Classroom</i> | 149 |
| 4.8.1 | Hubungan Antara Faktor PTK Terhadap Kesiediaan Menggunakan <i>Google Classroom</i> | 151 |
| 4.8.2 | Hubungan Antara Faktor EKT Terhadap Kesiediaan Menggunakan <i>Google Classroom</i> | 152 |
| 4.8.3 | Hubungan Antara Faktor EKK Terhadap Kesiediaan Menggunakan <i>Google Classroom</i> | 153 |
| 4.8.4 | Hubungan Antara Faktor MP Terhadap Kesiediaan Menggunakan <i>Google Classroom</i> | 154 |
| 4.8.5 | Hubungan Antara Faktor PP Terhadap Kesiediaan Menggunakan <i>Google Classroom</i> | 154 |
| 4.8.6 | Analisis Intepretasi Korelasi Faktor-Faktor Kesiediaan Melaksanakan Pembelajaran Berbalik Terhadap Kesiediaan Menggunakan <i>Google Classroom</i> | 155 |
| 4.9 | Analisis Regresi Terhadap Faktor-Faktor Yang Menyumbang Kepada Kesiediaan Menggunakan <i>Google Classroom</i> | 157 |
| 4.10 | Rumusan Analisis Dapatan Kajian | 168 |
| 4.11 | Kesimpulan | 169 |

BAB 5 PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN

| | | |
|-------|--|-----|
| 5.1 | Pengenalan | 170 |
| 5.2 | Ringkasan Kajian | 171 |
| 5.3 | Perbincangan Kajian | 173 |
| 5.3.1 | Tahap Kesiediaan Melaksanakan Pembelajaran Berbalik | 174 |
| 5.3.2 | Tahap Kesiediaan Menggunakan <i>Google Classroom</i> | 179 |

| | | |
|---------|---|-----|
| 5.3.3 | Korelasi Antara Faktor-Faktor Kesiediaan Melaksanakan Pembelajaran Berbalik Terhadap Kesiediaan Menggunakan <i>Google Classroom</i> | 182 |
| 5.3.3.1 | Faktor Pra Pembelajaran | 182 |
| 5.3.3.2 | Faktor Efikasi Kendiri Komunikasi | 183 |
| 5.3.3.3 | Faktor Pembelajaran Terarah Kendiri | 185 |
| 5.3.3.4 | Faktor Efikasi Kendiri Teknologi | 186 |
| 5.3.3.5 | Faktor Motivasi Pembelajaran | 188 |
| 5.3.4 | Faktor PP, EKT, PTK dan EKK Adalah Penyumbang Terhadap Kesiediaan Menggunakan <i>Google Classroom</i> | 189 |
| 5.4 | Implikasi Kajian | 194 |
| 5.4.1 | Implikasi Terhadap Teori | 195 |
| 5.4.2 | Implikasi Terhadap Metodologi | 197 |
| 5.4.3 | Implikasi Terhadap Amalan Pendidikan | 198 |
| 5.5 | Cadangan Kajian Lanjutan | 202 |
| 5.6 | Kesimpulan | 203 |
| | RUJUKAN | 205 |
| | LAMPIRAN | 216 |

SENARAI JADUAL

| No. Jadual | | Muka Surat |
|------------|---|------------|
| 2.1 | Perbandingan Antara Platform yang Diperkenalkan oleh Google, Apple dan Microsoft | 58 |
| 3.1 | Senarai Sekolah Menengah dalam Daerah Kuala Kangsar dan Jumlah Murid | 82 |
| 3.2 | Jadual Penentuan Saiz Sampel Krejcie dan Morgan (1970) | 85 |
| 3.3 | Jadual Persampelan Rawak Berstrata bagi Setiap Sekolah yang Telah Dipilih Secara Rawak pada Peringkat Pertama | 86 |
| 3.4 | Jadual Penentu Kandungan Instrumen Soal Selidik | 88 |
| 3.5 | Jadual Item Beserta Sumber Adaptasi | 89 |
| 3.6 | Pengubahsuaian Item Instrumen Berdasarkan Cadangan Panel Pakar | 95 |
| 3.7 | Intepretasi Skor dan Tahap Persetujuan Item | 100 |
| 3.8 | Skor Min dan Tahap Persetujuan Item | 100 |
| 3.9 | Nilai Keseluruhan Korelasi Skor Item Terhadap Skor Keseluruhan Ujian Mengikut Konstruk | 104 |
| 3.10 | Pengkelasan Kekuatan Korelasi <i>Alpha Cronbach</i> (Cohen et al., 2007) | 105 |
| 3.11 | Nilai pekali <i>Alpha Cronbach</i> Bagi Setiap Konstruk, Pemboleh Ubah dan Keseluruhan | 106 |
| 3.12 | Jadual Rumusan Soalan Kajian dan Jenis Analisis yang Digunakan | 110 |

| | | |
|------|--|-----|
| 3.13 | Intepretasi Skor dan Tahap PTK | 112 |
| 3.14 | Intepretasi Skor dan Tahap EKT | 113 |
| 3.15 | Intepretasi Skor dan Tahap EKK | 113 |
| 3.16 | Intepretasi Skor dan Tahap MP | 113 |
| 3.17 | Intepretasi Skor dan Tahap PP | 114 |
| 3.18 | Intepretasi Skor dan Tahap Kediaan Pelajar Mengikuti Pembelajaran Berbalik | 114 |
| 3.19 | Intepretasi Skor dan Tahap Kediaan Menggunakan <i>Google Classroom</i> | 115 |
| 3.20 | Nilai Pekalai Korelasi <i>Pearson</i> dan Kekuatan Perhubungan (Cohen et al., 2007) | 117 |
| 4.1 | Nilai Min, Mod dan Median | 126 |
| 4.2 | Taburan Responden Murid Sekolah Menengah Mengikut Jantina dan Tingkatan | 130 |
| 4.3 | Taburan Responden Murid Sekolah Menengah Mengikut Bangsa | 130 |
| 4.4 | Taburan Responden Murid Sekolah Menengah Berdasarkan Pemilikan Peranti dan Capaian Internet. | 131 |
| 4.5 | Taburan Responden Murid Sekolah Menengah Berdasarkan Peranti Yang Sering Digunakan Untuk Melayari Internet | 132 |
| 4.6 | Taburan Responden Murid Sekolah Menengah Berdasarkan Latar Belakang Penggunaan Akaun <i>Google</i> dan <i>Google Classroom</i> | 133 |
| 4.7 | Taburan Responden Murid Sekolah Menengah Berdasarkan Tujuan Penggunaan Internet | 135 |
| 4.8 | Analisis Skor Min, Sisihan Piawai dan Intepretasi Tahap Konstruk Pembelajaran Terarah Kendiri (PTK) Berdasarkan Item | 137 |
| 4.9 | Analisis Skor Min, Sisihan Piawai dan Intepretasi Tahap Konstruk Efikasi Kendiri Teknologi (EKT) Berdasarkan Item | 139 |

| | | |
|------|--|-----|
| 4.10 | Analisis Skor Min, Sisihan Piawai dan Intepretasi Tahap Konstruk Efikasi Kendiri Komunikasi (EKK) Berdasarkan Item | 140 |
| 4.11 | Analisis Skor Min, Sisihan Piawai dan Intepretasi Tahap Konstruk Motivasi Pembelajaran (MP) Berdasarkan Item | 142 |
| 4.12 | Analisis Skor Min, Sisihan Piawai dan Intepretasi Tahap Konstruk Pra Pembelajaran (PP) Berdasarkan Item | 143 |
| 4.13 | Analisis Keseluruhan Kesianaan Melaksanakan Pembelajaran Berbalik Berdasarkan Konstruk. | 144 |
| 4.14 | Analisis Keseluruhan Kesianaan Melaksanakan Pembelajaran Berbalik | 145 |
| 4.15 | Analisis Skor Min, Sisihan Piawai dan Intepretasi Tahap Kesianaan Menggunakan <i>Google Classroom</i> Berdasarkan Item | 147 |
| 4.16 | Analisis Keseluruhan Kesianaan Menggunakan <i>Google Classroom</i> | 149 |
| 4.17 | Analisis Korelasi Antara Konstruk Pembelajaran Terarah Kendiri (PTK) Terhadap Kesianaan Menggunakan <i>Google Classroom</i> | 152 |
| 4.18 | Analisis Korelasi Antara Konstruk Efikasi Kendiri Teknologi (EKT) Terhadap Kesianaan Menggunakan <i>Google Classroom</i> | 153 |
| 4.19 | Analisis Korelasi Antara Konstruk Konstruk Efikasi Kendiri Komunikasi (EKK) Terhadap Kesianaan Menggunakan <i>Google Classroom</i> | 153 |
| 4.20 | Analisis Korelasi Antara Konstruk Motivasi Pembelajaran (MP) Terhadap Kesianaan Menggunakan <i>Google Classroom</i> | 154 |
| 4.21 | Analisis Korelasi Antara Konstruk Pra Pembelajaran (PP) Terhadap Kesianaan Menggunakan <i>Google Classroom</i> | 155 |
| 4.22 | Analisis Intepretasi Korelasi Faktor-Faktor Kesianaan Melaksanakan Pembelajaran Berbalik (PTK, EKT, EKK, MP dan PP) Terhadap Kesianaan Menggunakan <i>Google Classroom</i> | 156 |
| 4.23 | <i>Variables Entered/Removed</i> | 159 |
| 4.24 | <i>Model Summary</i> | 160 |

| | | |
|------|---|-----|
| 4.25 | Ujian ANOVA ^a | 162 |
| 4.26 | Excluded Variables ^a | 163 |
| 4.27 | <i>Coefficients</i> | 164 |
| 4.28 | Tahap Sumbangan (Regresi Pelbagai) | 166 |
| 4.29 | Rumusan Keputusan Analisis Statistik Inferensi. | 168 |

SENARAI RAJAH

| No. Rajah | Muka Surat |
|--|------------|
| 1.1 Statistik Google Trends Populariti <i>Google Classroom</i> di Malaysia (Februari-Ogos 2020) | 8 |
| 1.2 Kerangka Konseptual Kajian Adaptasi daripada Durak (2018) | 19 |
| 2.1 Teori – Teori Yang Mendasari Kajian | 41 |
| 2.2 Model Pembelajaran Berbalik Adaptasi daripada Nouri, (2016) | 45 |
| 3.1 Pemilihan Reka Bentuk Penyelidikan | 80 |
| 3.2 Teknik Persampelan Berperingkat | 84 |
| 3.3 Kesahan dan Kebolehpercayaan (Kajian Rintis) Instrumen Soal Selidik | 92 |
| 3.4 Pemilihan Kesahan Instrumen (Nik Azis Nik Pa, 2014) | 94 |
| 4.1 Pembersihan Data (<i>Multiple Imputation</i>) | 121 |
| 4.2 <i>Boxplot</i> Pengecaman Data Terpinggir (<i>Outlier</i>) | 123 |
| 4.3 Bentuk Histogram (Bentuk Loceng) | 126 |
| 4.4 Graf <i>Normal Q-Q Plot</i> | 128 |
| 4.5 Analisis Keseluruhan Korelasi Kesiediaan Melaksanakan Pembelajaran Berbalik Terhadap Kesiediaan Menggunakan <i>Google Classroom</i> | 157 |
| 4.6 Graf <i>Scatterplot</i> | 161 |
| 4.7 Analisis Keseluruhan Regresi Pelbagai <i>Stepwise</i> Terhadap Faktor-Faktor Yang Menyumbang Kepada Kesiediaan Menggunakan <i>Google Classroom</i> | 167 |

SENARAI SINGKATAN

| | |
|--------|---|
| DELIMa | <i>Digital Educational Learning Initiative Malaysia</i> |
| EKK | Efikasi Kendiri Komunikasi |
| EKT | Efikasi Kendiri Teknologi |
| FPN | Falsafah Pendidikan Negara |
| GC | <i>Google Classroom</i> |
| JPN | Jabatan Pendidikan Negeri |
| KPM | Kementerian Pelajaran Malaysia |
| MOOCs | <i>Massive Open Online Courses</i> |
| MP | Motivasi Pembelajaran |
| PdPc | Pembelajaran dan Pemudahcaraan |
| PKP | Perintah Kawalan Pergerakan |
| PP | Pra Pembelajaran |
| PPD | Pejabat Pendidikan Daerah |
| PPPM | Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia |
| PTK | Pembelajaran Terarah Kendiri |
| SKPMg2 | Standard Kualiti Pendidikan Malaysia Gelombang 2 |
| SPSS | <i>Statistical Packages For The Social Science</i> |

SENARAI LAMPIRAN

- A Instrumen Soal Selidik
- B Nilai Korelasi Item-Item Terhadap Skor Keseluruhan Mengikut Konstruk
- C Ujian Normaliti Data Kajian Rintis
- D *Output* SPSS Analisis Kebolehpercayaan Chronbach Alpha
- E Surat Bahagian Perancangan dan Dasar Penyelidikan Pendidikan (EPRD)
- F Surat Kebenaran Penyelidikan Jabatan Pendidikan Negeri Perak
- G Surat Kebenaran Penyelidikan Rintis PPD Batang Padang
- H Surat Kebenaran Penyelidikan PPD Kuala Kangsar
- I Surat Pengesahan Perlaksanaan Penyelidikan di Sekolah
- J Borang Kesahan Pakar Instrumen Soal Selidik
- K1 *Output* SPSS Analisis Demografi
- K2 *Output* SPSS Analisis Deskriptif Mengikut Konstruk dan Item
- K3 *Output* SPSS Analisis Kekekapan & Peratus Mengikut Tahap Intepretasi
- K4 *Output* SPSS Analisis Korelasi
- K5 *Output* SPSS Analisis Regresi
- L Graf *Scatterplot Matrix* (SPLOM)



BAB 1

PENDAHULUAN



1.1 Pengenalan

Dunia kini ke arah globalisasi dan berteknologi tinggi. Perubahan dari industri 1.0 hingga ke industri 4.0 secara tidak langsung mempengaruhi dunia pendidikan masa kini. Keupayaan dunia pendidikan perlu diperkukuhkan untuk melahirkan masyarakat yang berkemahiran tinggi dan penerapann kemahiran yang bersesuaian dengan pekerjaan yang belum wujud di masa hadapan. Di antara kemahiran masa kini yang amat penting untuk kita selusuri dalam era industri masa kini adalah kemahiran 4C





(*critical thinking, creativity, collaboration and communication*) iaitu kemahiran berfikir secara kritis, kreativiti, kolaborasi dan komunikasi.

Perubahan zaman dengan kecanggihan sains dan teknologi kini menjadi suatu bidang yang harus dikuasai seperti bidang berkaitan STEM (*Science, Technology, Engineering and Mathematics*) di sekolah-sekolah yang mula diperkenalkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) sebagai suatu mata pelajaran yang perlu dikuasai. Ini adalah bertujuan supaya masyarakat tidak ketinggalan dalam arus globalisasi dan dunia berteknologi. Ia juga selaras dengan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013 – 2025 dalam anjakan ketujuh iaitu memanfaatkan ICT bagi meningkatkan pembelajaran di Malaysia (Kementerian Pendidikan Malaysia [KPM], 2013).



Bagi mencapai matlamat tersebut, pelbagai pendekatan pembelajaran dan pemudahcaraan (PdPc) berteraskan teknologi dilaksanakan institusi pengajian rendah mahupun tinggi. Antaranya adalah pendekatan pembelajaran teradun, e-pembelajaran (*e-learning*) dan pembelajaran perbalik. Di peringkat institusi pengajian tinggi juga melaksanakan pendekatan tersebut sehingga lahirnya pelbagai platform yang membolehkan pembelajaran berlaku di mana - mana sahaja seperti *Massive Open Online Courses* (MOOCs).

Di peringkat sekolah pula, antara yang diperkenalkan oleh KPM sejak dari tahun 2012 adalah platform 1Bestarinet bagi kesemua 10 000 buah sekolah di seluruh Malaysia (KPM, 2013). Platform ini dijadikan sebagai platform buat para guru untuk menjalankan PdPc mereka melalui pendekatan secara pembelajaran teradun seperti





pendekatan pembelajaran berbalik. Kini di tahun 2019, KPM memperkenalkan pula *Google Classroom* sebagai suatu platform baharu. Tambahan pula akses kepada internet kini menjadi semakin mudah serta boleh dicapai di mana - mana dan pada bila-bila masa sahaja. Pendekatan pembelajaran berbalik juga kini dilihat menjadi salah satu trend yang semakin popular dalam dunia pendidikan. Maka platform *Google Classroom* juga dilihat boleh digunakan dan dimanfaatkan seiring dengan pendekatan pembelajaran berkonsepkan pembelajaran berbalik sebagai suatu reka bentuk pengajaran yang bersesuaian dengan pembelajaran abad ke-21.

Kaedah pengajaran secara konvensional masih lagi dilaksanakan di sekolah-sekolah seluruh Malaysia. Pengajaran yang dilaksanakan pada kebiasaannya adalah melalui pelbagai pendekatan dan strategi pengajaran yang masih dianggap sebagai konvensional memerlukan peruntukan masa yang banyak untuk dilaksanakannya di dalam kelas. Tambahan, kekerapan guru yang sering terpaksa meninggalkan kelas untuk melaksanakan urusan rasmi di luar kelas seperti berkursus, mesyuarat dan aktiviti kurikulum mahupun kokurikulum akan mengurangkan lagi waktu pengajaran dan masa pertemuan guru secara bersemuka dengan murid di dalam kelas. Maka adalah lebih baik jika guru memanfaatkan penggunaan teknologi dalam PdPc mereka di sekolah.

Hampir semua individu kini memiliki gajet utama seperti telefon pintar. Bukan sahaja guru bahkan murid sekolah juga kini berkemampuan dan memiliki telefon pintar yang rata-rata meletakkan fungsi dan penggunaan gejet mereka sebagai alat utama untuk berkomunikasi menerusi internet dan media sosial. Kajian Pengguna Internet menunjukkan aktiviti dalam talian (*online*) dalam kalangan kanak-kanak adalah 91.8%. (Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia [SKMM], 2018). Justeru, adalah





sangat bersesuaian jika penggunaan gajet seperti telefon pintar ini dilihat dengan lebih jauh terutamanya dalam bidang pendidikan dengan menjadikan telefon pintar tersebut sebagai medium komunikasi antara guru dan murid dalam pelaksanaan pembelajaran secara berterusan seperti melalui pendekatan pembelajaran berbalik.

Siti Hajar Halili dan Zamzami Zainuddin (2015) dalam kajian mereka mendapati bahawa murid-murid zaman kini adalah lebih banyak melibatkan diri dengan teknologi. Dengan perkembangan ini, mereka berpendapat pendidikan juga perlu dibangunkan menggunakan teknologi yang mana teknologi ini boleh digunakan untuk memudahcarakan proses pengajaran dan pembelajaran. Maka dengan itu, pembelajaran berbalik yang merupakan salah satu daripada pendekatan pembelajaran teradun boleh menjadi suatu model baharu yang diaplikasikan dalam pendidikan masa kini dan menjadi satu model alternatif kepada para guru untuk memberikan perkhidmatan pendidikan yang berkualiti kepada murid-murid mereka.

Tambahan lagi, pendekatan pembelajaran berbalik ini menunjukkan kesan yang positif terhadap peningkatan pencapaian murid dan meningkatkan tahap keseronokan dan kepuasan dalam kalangan murid (Noraini Mohamed Noh et al., 2017). Hal ini dapat dilihat pada keinginan dan minat murid terhadap penggunaan gajet yang mempunyai akses internet.

Sememangnya pula, para guru kini yang terdedah dengan dunia teknologi di tangan mereka sepatutnya bersedia memberikan anjakan paradigma dalam cara dan strategi pengajaran mereka. Guru kini sudah bersedia dengan pendekatan pembelajaran berbalik seperti mana kajian Siti Hajar Halili dan Sumathy Ramas (2018) yang





menunjukkan rata-rata guru bersetuju bahawa pendekatan pembelajaran berbalik sangat membantu mereka dalam proses PdPc. Begitu juga dengan murid sekarang sewajarnya mereka lebih aktif terhadap penggunaan teknologi di tangan mereka serta menggunakannya secara positif untuk menimba ilmu dalam meningkatkan pengetahuan mereka untuk masa hadapan.

Terdapat pelbagai platform teknologi yang boleh digunakan dalam melaksanakan proses pengajaran dan pembelajaran melalui pendekatan pembelajaran berbalik. Penggunaan teknologi dilihat memainkan peranan sebagai pemudahcara dalam pembelajaran dan mampu memberikan peningkatan akademik yang lebih ketara berbanding mereka yang tidak menggunakan teknologi dalam sesi pembelajaran (Al-Hariri & Al-Hattami, 2017). Sejalan dengan saranan KPM yang memperkenalkan penggunaan *Google Classroom* dalam sesi pengajaran dan pembelajaran, maka *Google Classroom* seharusnya dijadikan sebagai medium komunikasi utama di antara guru dan murid dengan lebih sistematik dan berkesan seiring dengan pendekatan pengajaran dan pembelajaran yang bersesuaian seperti pembelajaran berbalik.

Bab ini akan membentangkan perkara-perkara berkaitan dengan latar belakang kajian, pernyataan masalah, tujuan kajian, objektif kajian, persoalan kajian, hipotesis-hipotesis kajian, kerangka konseptual kajian yang dilaksanakan, kepentingan pelaksanaan kajian, limitasi atau batasan kajian serta definisi operasi yang akan terlibat dalam kajian yang akan dilaksanakan ini.



1.2 Latar Belakang Kajian

Anjakan ketujuh di dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) Tahun 2013 - 2025 adalah memanfaatkan ICT (*Information, Communication & Technology*) bagi meningkatkan pembelajaran di Malaysia (KPM, 2013). Dengan itu, KPM telah memperkenalkan Frog VLE di bawah Projek 1Bestarinet ke arah melestarikan PPPM Tahun 2013 – 2015 tersebut.

Kajian yang dijalankan oleh Mahizer Hamzah dan Mohd Azli (2016) menunjukkan penerimaan yang positif dalam kalangan guru terhadap penggunaan Frog VLE namun masalah teknikal dilihat menjadi halangan kepada penggunaannya. Sebaliknya, laporan Jabatan Audit Negara menunjukkan peratus penggunaan Frog VLE dalam kalangan guru adalah antara 11.5% - 31.3% manakala peratus penggunaan dalam kalangan murid pula adalah antara 12.3% - 31.4% bagi tahun 2018 (Jabatan Audit Negara Malaysia, 2018).

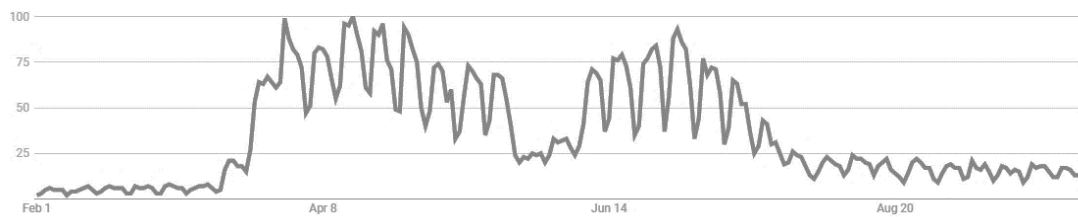
Peratusan penggunaan Frog VLE dalam kalangan guru dan murid yang rendah ini dilihat berkemungkinan berpunca daripada beberapa faktor kekangan yang mempengaruhi penggunaan Frog VLE tersebut. Antara kekangan yang menjadi halangan kepada penggunaan Frog VLE adalah dari aspek kekangan infrastruktur dan kekangan masa (Hasliza Hashim et al., 2016). Masalah teknikal, kekangan infrastruktur dan masa kelihatan seolah-olah memberikan gambaran bahawa aplikasi teknologi yang disediakan tersebut sukar digunakan, memerlukan peralatan yang khusus dan lengkap serta mengambil masa yang agak lama jika diaplikasikan sepanjang proses pengajaran dan pembelajaran.



Namun pada Julai 2019, projek 1Bestarinet telah pun tamat kontrak dan digantikan dengan program baharu iaitu *Digital Educational Learning Initiative Malaysia* (DELIMa) yang memperkenalkan aplikasi *Google Classroom* sebagai platform teknologi yang menggantikan Frog VLE sebelum ini. Ketika DELIMa diperkenalkan, para guru dan murid kelihatan masih samar untuk menggunakan aplikasi tersebut sehinggalah pada Mac 2020 di mana Malaysia dan seluruh dunia dilanda pandemik dengan berlakunya penularan wabak Covid-19 yang menyebabkan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) dilaksanakan di seluruh Malaysia yang juga mengakibatkan penutupan sekolah bagi mengekang penularan virus tersebut. Hal ini menjadikan para guru pada masa itu mula memikirkan suatu alat teknologi yang bersesuaian untuk meneruskan proses pembelajaran dari rumah bersama-sama dengan murid. Pelbagai aplikasi digunakan seperti *Youtube*, *Google Classroom*, *WhatsApp* dan *Telegram* digunakan sebagai medium komunikasi dalam talian bagi menggantikan kelas secara bersemuka yang tidak dapat dilaksanakan akibat pelaksanaan PKP.

Ketika pelaksanaan PKP, KPM kelihatan banyak memberi galakan kepada warga pendidik dan murid untuk menggunakan aplikasi yang diperkenalkan menerusi DELIMa terutamanya aplikasi *Google Classroom*. Hal ini terbukti menerusi *Google Trends* yang menunjukkan statistik carian tertinggi mengenai *Google Classroom* yang mencecah 100% bermula bulan Mac sehinggalah pada bulan Julai 2020. Rajah 1.1 menunjukkan tangkapan skrin *Google Trends* semasa pelaksanaan PKP.





Rajah 1.1. Statistik Google Trends Populariti Google Classroom di Malaysia (Februari-Ogos 2020)

Walau bagaimanapun, pada 1 Julai 2020, Menteri Kanan Pendidikan melalui kenyataan rasmi memaklumkan bahawa keberkesanan pengajaran dan pembelajaran di rumah adalah agak terhad berbanding kaedah secara bersemuka atas kekangan seperti akses kepada teknologi komunikasi yang terbatas (KPM, 2020b). Hal ini dilihat agak bertentangan dengan dapatan kajian yang dilakukan oleh Suruhanjaya Multimedia dan Komunikasi Malaysia (SKMM, 2018) seperti mana yang pengkaji bantangkan pada bahagian pendahuluan sebelum ini di mana kajian tersebut mendapati sembilan daripada sepuluh kanak-kanak di Malaysia yang menggunakan internet adalah mereka yang berumur di antara lima hingga 17 tahun. Antara aktiviti-aktiviti utama dan yang kerap dilakukan oleh mereka adalah aktiviti komunikasi teks, penggunaan rangkaian media sosial, carian maklumat dan menonton video. Ini bermakna 90% kanak-kanak sekolah rendah dan menengah seharusnya tidak memiliki sebarang masalah kepada akses internet bagi tujuan pembelajaran semasa PKP.

Berdasarkan kepada tinjauan literatur, terdapat beberapa faktor penting lain perlu dipertimbangkan bagi memastikan murid bersedia menggunakan teknologi sebagai sokongan kepada pembelajaran mereka terutamanya ketika mereka berada di rumah. Terdapat kajian yang menunjukkan bahawa terdapat murid yang memiliki akses

kepada internet dan teknologi namun memiliki kesediaan komunikasi dan motivasi pembelajaran yang rendah dalam pembelajaran berbalik (Hao, 2016b). Hal ini jelas menunjukkan bahwa faktor capaian internet atau tiada peranti bukanlah penyumbang utama kepada kegagalan pembelajaran secara dalam talian. Namun berdasarkan tinjauan literatur (seperti Aldhafeeri & Khan, 2016; Ceylaner & Karakuş, 2018; Durak, 2018; Geng, Law & Niu, 2019; Hao, 2016b; Kim, 2018; Yilmaz, 2017; Zainuddin & Halili, 2016) terdahulu terdapat beberapa faktor-faktor lain yang perlu diteliti bagi memberikan penjelasan tentang kesediaan murid seperti faktor pembelajaran terarah sendiri (PTK), efikasi sendiri teknologi (EKT), efikasi sendiri komunikasi (EKK), motivasi pembelajaran (MP) dan pra pembelajaran (PP) sebagai faktor kesediaan murid melaksanakan pembelajaran berbalik menerusi platform *Google Classroom*.

1.3 Penyataan Masalah

Penggunaan teknologi dalam PdPc terutamanya di dalam kelas mampu membantu proses penyampaian pengetahuan kepada murid. Kajian-kajian sebelum ini (Al-Hariri & Al-Hattami, 2017; Durak, 2018; Kim et al., 2019; Lo & Hew, 2018; Sezer & Abay, 2018; Sookoo-Singh & Boisselle, 2018; Zainuddin & Halili, 2016) telah memperlihatkan bahawa teknologi yang diaplikasikan dalam proses PdPc dapat menyokong pembelajaran bagi meningkatkan pencapaian murid. Penggunaan teknologi dalam dunia pendidikan di Malaysia telah lama diperkenalkan. Antaranya adalah projek 1Bestarinet yang memperkenalkan aplikasi persekitaran pembelajaran maya (*virtual learning environment [VLE]*) iaitu Frog VLE sekitar tahun 2012 ke sekolah-sekolah di bawah KPM. Walau bagaimanapun, peratusan penggunaan Frog VLE dalam kalangan



guru dan murid telah dilaporkan berada pada tahap yang sangat rendah iaitu 11.5% hingga 31.3% dalam kalangan guru dan 12.3% hingga 31.4% dalam kalangan murid sekolah bagi tahun 2018 (Jabatan Audit Negara Malaysia, 2018). Hal ini mungkin disebabkan oleh beberapa faktor seperti kekangan infrastruktur ICT (Awang et al., 2020; Hasliza Hashim et al., 2016) dan kekangan masa (Hasliza Hashim et al., 2016).

Pada 30 Jun 2019, projek 1Bestarinet telah tamat kontrak dan KPM mula memperkenalkan aplikasi baharu iaitu *Google Classroom* menggantikan platform pembelajaran dalam talian yang menggunakan Frog VLE sebelum ini. Penggunaan *Google Classroom* kemudian secara rasminya diletakkan di bawah program *Digital Educational Learning Initiative Malaysia* (DELIMa) pada 15 Jun 2020 yang menawarkan aplikasi *Google Classroom*. Memandangkan, pemberian ID pengguna aplikasi *Google Classroom* telah pun diberikan lebih awal kepada para murid dan guru di sekolah-sekolah di bawah KPM, maka platform pembelajaram *Google Classroom* ini dipilih sebagai dalam kajian yang akan dijalankan.

Pada 31 Januari 2020, Pertubuhan Kesihatan Sedunia (WHO) secara rasmi mengisytiharkan dunia dilanda pandemik wabak Covid-19 (Pertubuhan Kesihatan Sedunia [WHO], 2020) dan seterusnya bermula pada 18 Mac 2020, kerajaan Malaysia telah mengambil langkah dengan melaksanakan PKP (Majlis Keselamatan Negara, 2020). Hal ini menyebabkan sektor pendidikan seperti universiti serta sekolah ditutup dan pembelajaran secara dalam talian mula dilaksanakan bagi membolehkan murid boleh meneruskan pembelajaran masing-masing dari rumah. Pihak KPM mula memberi galakkan kepada guru dan murid untuk melaksanakan pembelajaran dari rumah





menerusi aplikasi yang disediakan menerusi DELIMa terutamanya *Google Classroom* (KPM, 2020a).

Walau bagaimanapun, memetik sidang media oleh Menteri Kanan Pendidikan pada 1 Julai 2020, ramai dalam kalangan murid tidak dapat mengikuti pembelajaran dalam talian kerana akses teknologi komunikasi yang terhad (KPM, 2020b). Murid dikatakan memiliki kekangan dari aspek pemilikan peranti dan juga akses kepada internet. Perkara ini kelihatan bertentangan dengan laporan tinjauan internet yang dikeluarkan oleh SKMM (2018) yang mendapati sembilan daripada sepuluh kanak-kanak berumur di antara lima hingga 17 tahun adalah merupakan pengguna internet bagi tujuan komunikasi teks, rangkaian sosial, mencari maklumat dan menonton video sebagai aktiviti utama yang sering mereka lakukan. SKMM (2020) sekali lagi menerusi tinjauan Internet yang dilakukan pada tahun berikutnya mendapati berlakunya peningkatan penggunaan Internet dalam kalangan kanak-kanak. Oleh itu, apakah punca sebenar yang menjadi halangan kepada murid dalam melaksanakan pembelajaran dalam talian? Sedangkan tinjauan SKMM yang tidak memfokuskan pembelajaran menunjukkan penggunaan Internet dalam kalangan kanak-kanak adalah tinggi. Apakah terdapat faktor lain yang mempengaruhi kesediaan murid untuk melaksanakan pembelajaran dalam talian?

Aplikasi *Google Classroom* merupakan sesuatu yang baharu sahaja diperkenalkan oleh KPM menerusi program DELIMa. Bagi memastikan kegagalan seperti mana yang terjadi pada penggunaan aplikasi Frog VLE tidak berulang kembali, maka suatu perancangan yang rapi haruslah diteliti dari aspek kesediaan murid sebagai langkah untuk merancang pelan pelaksanaan yang lebih teliti. Kajian-kajian terdahulu





(Al-Marroof & Al-Emran, 2018; A. S. de Campos Filho et al., 2019; Dash, 2019; Jordan & Duckett, 2018; Kaviza, 2020; Kim et al., 2019; Murtikusuma et al., 2019; Izwan Nizal Mohd Shahraneet et al, 2016; Wijaya, 2016) mengenai *Google Classroom* telah dijalankan dilihat memfokuskan kepada aspek kesediaan teknologi, penerimaan, persepsi, kepuasan dan penglibatan terhadap aplikasi tersebut. Namun kajian-kajian mereka ini tidak mempertimbangkan aspek pedagogi sebagai faktor penyumbang kepada kesediaan menggunakan *Google Classroom*. Oleh itu, kajian relevan berkaitan faktor-faktor kesediaan penggunaan teknologi dalam PdPc yang bersandarkan kepada pendekatan pedagogi yang bersesuaian seperti pembelajaran berbalik (Avary Carhill-Poza, 2019; Sezer & Abay, 2018) perlu dilihat bersama-sama kesediaan menggunakan aplikasi *Google Classroom*. Ini adalah jelas seperti mana cadangan penelitian kepada kaedah digital atau pendekatan pedagogi yang bersesuaian untuk dilaksanakan bersama-sama penggunaan teknologi bagi meningkatkan penggunaan sesuatu aplikasi teknologi (Jabatan Audit Negara Malaysia, 2018; Mahizer Hamzah & Mohd Azli Yeop, 2016). Terdapat pelbagai pendekatan pedagogi seperti pembelajaran kolaborasi, pembelajaran koperatif, pembelajaran masteri, pembelajaran berbalik serta beberapa lagi pendekatan pembelajaran sememangnya sering digunakan oleh para guru. Namun, pendekatan pembelajaran berbalik dilihat lebih sesuai diaplikasikan bersama-sama penggunaan aplikasi *Google Classroom* dalam situasi wabak pandemik yang sedang melanda masa kini. Oleh itu, pendekatan pembelajaran berbalik dilihat selari untuk dilaksanakan bersama-sama dengan penggunaan aplikasi *Google Classroom* dalam kajian ini.

Kajian-kajian lepas (Coopasami et al, 2017; Durak, 2018, 2019; Hao, 2016b, 2016a; Lie & Yunus, 2019; Tomas et al, 2019; Wei & Chou, 2020; Yilmaz, 2017)





berkaitan pembelajaran berbalik mendapati faktor-faktor kesediaan pembelajaran berbalik seperti faktor pembelajaran sendiri, faktor efikasi sendiri dari aspek kemahiran teknologi dan aspek kemahiran berkomunikasi dan faktor motivasi murid merupakan antara faktor yang menyumbang kepada kesediaan murid untuk melaksanakan pembelajaran secara dalam talian. Kajian-kajian terdahulu ini lebih banyak dilaksanakan di peringkat pengajian tinggi dan kurang dilaksanakan di peringkat pengajian rendah serta dilihat tidak mempertimbangkan pemilihan platform teknologi yang bersesuaian bagi pembelajaran berbalik. Kajian berkaitan *Google Classroom* di Malaysia juga dilihat masih lagi kurang terutamanya di peringkat sekolah menengah. Belum terdapat kajian yang melihat kesediaan integrasi antara *Google Classroom* (teknologi) dan pembelajaran berbalik (pedagogi) sebagai suatu reka bentuk pengajaran dan pembelajaran.



Justeru, satu kajian untuk melihat kesediaan murid sekolah menengah melaksanakan pembelajaran berbalik menerusi platform *Google Classroom* perlu dilaksanakan untuk mengenal pasti faktor kesediaan sebagai keperluan kepada perancangan bagi meningkatkan kadar penggunaan *Google Classroom* ke arah memastikan matlamat pembelajaran tercapai.

1.4 Tujuan Kajian

Secara umumnya, kajian ini adalah bertujuan untuk melihat dan mengukur tahap kesediaan murid-murid sekolah menengah harian di Daerah Kuala Kangsar, Perak.





Tahap kesediaan murid yang akan dilihat ialah kesediaan murid sekolah menengah melaksanakan pembelajaran berbalik menerusi platform *Google Classroom*. Faktor-faktor kesediaan pembelajaran berbalik akan dihuraikan berdasarkan beberapa faktor iaitu faktor pembelajaran terarah sendiri (PTK), faktor efikasi sendiri teknologi (EKT), faktor efikasi sendiri komunikasi (EKK), faktor motivasi pembelajaran (MP) dan faktor pra pembelajaran (PP). Kajian yang dijalankan kali ini adalah berbeza kerana ianya akan memfokuskan kepada aspek kesediaan menggunakan teknologi berdasarkan kesediaan pedagogi yang sesuai dengan penggunaan alat teknologi tersebut.

1.5 Objektif Kajian



- i. Menentukan tahap kesediaan pembelajaran berbalik berdasarkan faktor pembelajaran terarah sendiri (PTK), faktor efikasi sendiri teknologi (EKT), faktor efikasi sendiri komunikasi (EKK), faktor motivasi pembelajaran (MP) dan faktor pra pembelajaran (PP) dalam kalangan murid sekolah menengah.
- ii. Menentukan tahap kesediaan menggunakan *Google Classroom* dalam kalangan murid sekolah menengah.
- iii. Menentukan hubungan faktor pembelajaran terarah sendiri (PTK), faktor efikasi sendiri teknologi (EKT), faktor efikasi sendiri komunikasi (EKK), faktor motivasi pembelajaran (MP) dan faktor pra pembelajaran (PP) terhadap kesediaan menggunakan *Google Classroom*.
- iv. Menentukan sumbangan-sumbangan faktor pembelajaran terarah sendiri (PTK), faktor efikasi sendiri teknologi (EKT), faktor efikasi sendiri komunikasi



(EKK), faktor motivasi pembelajaran (MP) dan faktor pra pembelajaran (PP) terhadap kesediaan menggunakan *Google Classroom*.

1.6 Persoalan Kajian

- a) Apakah tahap tahap kesediaan pembelajaran berbalik berdasarkan faktor PTK, faktor EKT, faktor EKK, faktor MP dan faktor PP dalam kalangan murid sekolah menengah?
- b) Apakah tahap kesediaan menggunakan *Google Classroom* dalam kalangan murid sekolah menengah?
- c) Adakah terdapat hubungan di antara faktor PTK, faktor EKT, faktor EKK, faktor MP dan faktor PP terhadap kesediaan menggunakan *Google Classroom*?
 - a. Apakah terdapat hubungan di antara faktor PTK terhadap kesediaan menggunakan *Google Classroom*?
 - b. Apakah terdapat hubungan di antara faktor EKT terhadap kesediaan menggunakan *Google Classroom*?
 - c. Apakah terdapat hubungan di antara EKK terhadap kesediaan menggunakan *Google Classroom*?
 - d. Apakah terdapat hubungan di antara faktor MP terhadap kesediaan menggunakan *Google Classroom*?
 - e. Apakah terdapat hubungan di antara faktor PP terhadap kesediaan menggunakan *Google Classroom*?
- d) Apakah faktor-faktor yang menyumbang kepada kesediaan menggunakan *Google Classroom*?



1.7 Hipotesis Kajian

- Ho1 : Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor PTK dengan kesediaan menggunakan *Google Classroom*.
- Ho2 : Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor EKT dengan kesediaan menggunakan *Google Classroom*.
- Ho3 : Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor EKK dengan kesediaan menggunakan *Google Classroom*.
- Ho4 : Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor MP dengan kesediaan menggunakan *Google Classroom*.
- Ho5 : Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor PP dengan kesediaan menggunakan *Google Classroom*.
- Ho6 : Tidak terdapat pengaruh faktor PTK terhadap kesediaan menggunakan *Google Classroom*.
- Ho7 : Tidak terdapat pengaruh faktor EKT terhadap kesediaan menggunakan *Google Classroom*.
- Ho8 : Tidak terdapat pengaruh faktor EKK terhadap kesediaan menggunakan *Google Classroom*.
- Ho9 : Tidak terdapat pengaruh faktor MP terhadap kesediaan menggunakan *Google Classroom*.
- Ho10 : Tidak terdapat pengaruh faktor PP terhadap kemahiran kesediaan menggunakan *Google Classroom*.

1.8 Kerangka Konseptual Kajian

Model pembelajaran terlibat dalam kajian ini adalah model pembelajaran berbalik. Namun, pengkaji memfokuskan kepada kajian mengenai kesediaan murid sekolah menengah menggunakan *Google Classroom* sebagai platform pembelajaran secara pendekatan pembelajaran berbalik. Oleh yang demikian, berdasarkan tinjauan literatur





yang telah dilakukan oleh pengkaji, instrumen yang telah dibangunkan oleh Hao (2016b) iaitu *Flipped Learning Readiness Scale (FLRS)* telah dipilih sebagai instrumen yang akan digunakan oleh pengkaji untuk mengukur faktor-faktor yang memberikan suatu nilai tahap kesediaan mengikuti pembelajaran berkonsepkan pembelajaran berbalik. Antara konstruk-construct yang dipertimbangkan oleh Hao (2016b) adalah konstruk PTK, konstruk EKT, konstruk EKK, konstruk MP dan konstruk PP. Berdasarkan kepada analisis pembacaan dalam tinjauan literatur berkaitan kajian ini juga, semua konstruk yang dibangunkan oleh Hao (2016b) akan digunakan oleh pengkaji. Namun semua konstruk ini akan diubah suai serta diadaptasi supaya ianya bertepatan dengan skop dan objektif kajian yang akan dijalankan. Terdapat beberapa teori yang diaplikasikan dalam beberapa konstruk kesediaan pembelajaran berbalik iaitu teori pembelajaran terarah sendiri, teori efikasi sendiri, teori penentuan diri dan teori *connectivisme*. Teori-teori ini diperincikan dalam tinjauan literatur pada Bab 2 berikutnya.

Durak (2018) dalam kajian beliau yang turut menggunakan instrumen kesediaan pembelajaran berbalik yang dibangunkan oleh Hao (2016b) lebih memfokuskan kepada kajian berkaitan kesediaan melaksanakan pembelajaran berbalik dalam pengajaran pengaturcaraan di sekolah menengah. Namun instrumen kesediaan pembelajaran berbalik yang digunakan adalah untuk melihat perhubungannya terhadap penglibatan, tingkahlaku, efikasi sendiri dan tahap interaksi murid.

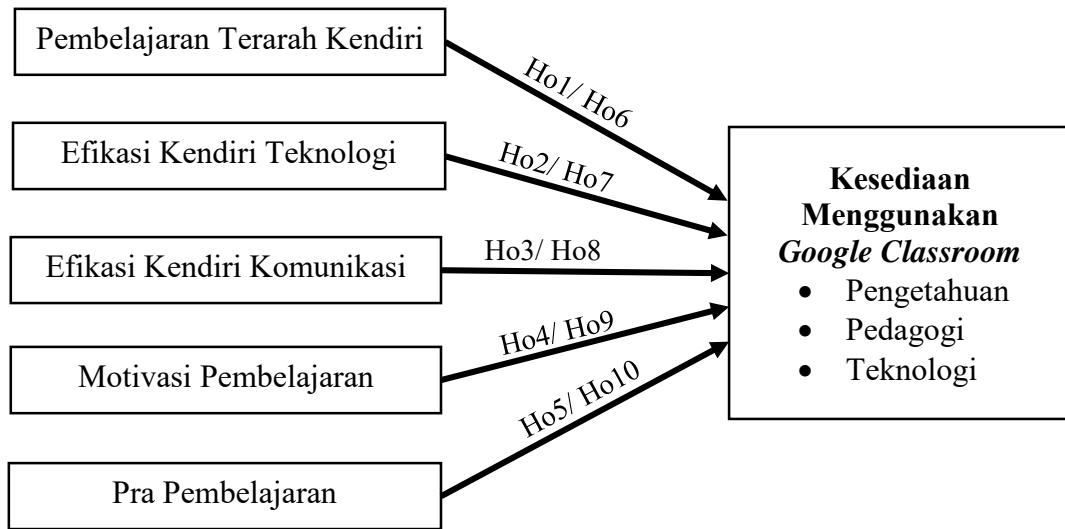
Bagi melihat hubungan di antara kesediaan faktor kesediaan melaksanakan pembelajaran berbalik dan kesediaan menggunakan *Google Classroom*, maka pengkaji telah mengadaptasi kerangka konseptual kajian Durak (2018) untuk melihat



perhubungannya terhadap kesediaan menggunakan *Google Classroom* sebagai platform pembelajaran berbalik. Kesediaan menggunakan *Google Classroom* akan diukur mengikut aspek yang telah dipilih berdasarkan kepada tinjauan literatur yang telah dilakukan oleh pengkaji. Antara aspek yang menjurus kepada kesediaan menggunakan *Google Classroom* sebagai alat teknologi dalam pembelajaran berkonsepkan pembelajaran berbalik adalah aspek pengetahuan, teknologi dan pedagogi. Aspek pengetahuan adalah merangkum aspek-aspek pengetahuan utama dan penting untuk memastikan murid memiliki pengetahuan menggunakan *Google Classroom*. Ketiga-tiga aspek ini dirangkulkan dalam satu instrumen yang diadaptasi dari instrumen skala kemahiran internet (*Internet Skills Scale*) yang dibangunkan oleh Van Deursena et al. (2016) dan beberapa item dari instrumen yang dibangunkan oleh Aldhafeeri dan Khan (2016).

Pemboleh ubah tidak bersandar dalam kajian ini adalah faktor pelaksanaan pembelajaran berbalik manakala pemboleh ubah bersandar adalah kesediaan menggunakan *Google Classroom*. Hubungan diantara kedua-dua pemboleh ubah tidak bersandar dan bersandar ini juga akan dikaji secara teliti.

Faktor Kesiediaan Pembelajaran Berbalik



Pemboleh ubah tidak bersandar

Pemboleh ubah bersandar

Rajah 1.2. Kerangka Konseptual Kajian Adaptasi Daripada Durak (2018)



1.9 Kepentingan Kajian

Kepentingan kajian kesediaan murid-murid sekolah menengah harian menggunakan *Google Classroom* sebagai platform pembelajaran pembelajaran berbalik adalah seperti berikut:

i. Murid

Memberikan gambaran sebenar mengenai tahap kesediaan murid-murid di sekolah-sekolah menengah harian kerajaan untuk mengikuti pembelajaran berkonsepkan pembelajaran berbalik bersama-sama guru mereka menerusi *Google Classroom* yang berupaya membantu proses pembelajaran dan minat murid serta menggalakkan kolaborasi pengetahuan kandungan sesama mereka.



ii. Guru

Meningkatkan kesedaran guru terhadap kepentingan mengaplikasikan teknologi dalam pembelajaran dan pemudahcaraan secara berterusan yang tidak hanya tertumpu di dalam kelas sahaja. Integrasi teknologi dan kaedah pedagogi ini berupaya meningkatkan tahap profesionalisme serta sasaran kerja guru untuk mewujudkan pembelajaran bermakna yang dapat memastikan kemenjadian murid.

iii. Sekolah

Sekiranya pendekatan berkonsepkan pembelajaran berbalik menerusi platform *Google Classroom* yang diperkenalkan oleh KPM dilaksanakan dan digunakan, maka proses PdPc akan menjadi lebih lancar dan cepat seiring



menghasilkan murid-murid yang cemerlang dan bermotivasi sekaligus meningkatkan prestasi dan pencapaian akademik sekolah.

iv. Kementerian

Kajian ini juga diharapkan dapat membantu pihak KPM dalam usaha mencapai matlamat Standard Kualiti Pendidikan Malaysia Gelombang 2 (SKPMg2) yang diperkenalkan seiring dengan anjakan ketujuh Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025 iaitu memanfaatkan ICT bagi meningkatkan pembelajaran di Malaysia.

v. Akademik

Kajian ini juga diharapkan dapat memberikan sumbangan dari aspek pembinaan kerangka konseptual yang baharu dalam bidang penyelidikan sains sosial terutamanya bidang pendidikan sekaligus dapat dijadikan sebagai rujukan kepada pengkaji seterusnya.



1.10 Limitasi Kajian

Kajian yang akan dijalankan ini adalah memfokuskan kepada kesediaan murid melaksanakan pembelajaran berbalik menerusi platform *Google Classroom*. Skop dan limitasi kajian adalah terhad dan terbatas kepada beberapa aspek berikut:

- i. Kajian yang dijalankan ini adalah berdasarkan kajian reka bentuk tinjauan yang menggunakan instrumen soal selidik sahaja.
- ii. Model yang mendasari kajian ini adalah model pedagogi pembelajaran berbalik sahaja.
- iii. Teknologi yang digunakan dalam mengukur tahap faktor kesediaan melaksanakan pendekatan pembelajaran berbalik ini adalah *Google Classroom*.
- iv. Kajian ini hanya memfokuskan kepada populasi murid sahaja dan sampel di ambil dari murid-murid sekolah menengah harian di Daerah Kuala Kangsar, Perak. Hal ini kerana, penyelidik adalah bekerja di daerah yang sama dan adalah agak menjadi kesukaran bagi penyelidik untuk mengakses sampel yang lebih besar di luar daerah penyelidik. Oleh yang demikian, hasil dapatan kajian yang diperolehi ini tidak boleh digeneralisasikan kepada semua sekolah menengah di bawah KPM. Namun, ianya boleh dijadikan panduan kepada sekolah-sekolah menengah yang memiliki ciri-ciri populasi yang sama seperti populasi dalam kajian ini.



- v. Dalam kajian ini juga, mediator atau pemboleh ubah-pemboleh ubah luaran yang mungkin mengganggu pemboleh ubah bersandar tidak dipertimbangkan.
- vi. Selain itu, faktor umur sampel kajian yang terdiri daripada murid-murid sekolah menengah harian mungkin mempengaruhi hasil dapatan di mana berkemungkinan timbulnya salah faham sampel terhadap item soal selidik akibat kematangan sampel yang berbeza.
- vii. Kajian yang akan dijalankan ini hanya melibatkan murid tingkatan 1 hingga tingkatan 4 sahaja dan tidak melibatkan murid tingkatan 5 atas arahan pihak Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Pelajaran (*EPRD*). Justeru, unit analisis dalam kajian di sekolah menengah ini hanya dalam kalangan mereka yang berumur 13 hingga 16 tahun sahaja.

1.11 Definisi Operasi

Pengkaji menggunakan beberapa istilah dalam kajian yang dijalankan ini. Definisi operasi kajian penting dalam memberikan penjelasan tentang pemboleh ubah yang akan diuji, diukur serta dikenal pasti (Nik Azis Nik Pa, 2014). Berikut adalah definisi operasi bagi setiap istilah berkaitan dalam kajian yang akan dilaksanakan ini:



1.11.1 Pembelajaran Berbalik

Pembelajaran berbalik adalah merujuk kepada pendekatan pedagogi atau pendekatan pembelajaran yang dilaksanakan oleh guru dan murid ke arah pembelajaran abad ke-21 yang melibatkan sokongan teknologi. Pembelajaran berbalik boleh didefinisikan sebagai teknik pengajaran dan pembelajaran yang terdiri daripada aktiviti pembelajaran berkumpul di dalam kelas dan tugas individu berasaskan komputer secara dalam talian di luar bilik darjah (Bishop & Verleger, 2013). Dalam kajian ini, pendekatan pembelajaran berbalik ialah pendekatan pedagogi atau kaedah digital dalam PdPc di dalam dan di luar kelas yang melibatkan penggunaan platform *Google Classroom* sebagai alat sokongan teknologi bagi memastikan hasil pembelajaran tercapai secara berkesan dan efisien.



1.11.2 Kesediaan Pembelajaran Berbalik

Kesediaan pembelajaran berbalik merujuk kepada pemboleh ubah tidak bersandar yang terdiri daripada lima konstruk utama yang mengukur skala kesediaan. Lima konstruk kesediaan pembelajaran berbalik tersebut adalah faktor PTK, faktor EKT, faktor EKK, faktor MP dan faktor PP (Hao, 2016b). Kesediaan pembelajaran berbalik dalam kajian yang dijalankan ini akan mengukur tahap kesediaan murid-murid untuk melaksanakan pembelajaran berbalik bersama-sama dengan guru mereka.





1.11.3 Kesiediaan Menggunakan *Google Classroom*

Kesiediaan menggunakan *Google Classroom* dalam kajian yang dijalankan ini merujuk kepada kesiediaan murid untuk menggunakan platform teknologi *Google Classroom* yang dibekalkan oleh KPM menerusi program DELIMA sebagai platform pembelajaran berbalik. Kesiediaan menggunakan *Google Classroom* akan diukur berdasarkan beberapa aspek utama iaitu pengetahuan, pedagogi dan teknologi. Aspek pengetahuan akan mengukur sejauh mana murid memiliki pengetahuan-pengetahuan berkaitan kemahiran penggunaan ciri pada aplikasi sedia ada seperti aplikasi media sosial yang memiliki ciri penggunaan seakan aplikasi *Google Classroom*. Aspek pedagogi akan melihat sejauh mana murid menyesuaikan penggunaan aplikasi *Google Classroom* semasa murid melaksanakan pembelajaran berbalik. Aspek teknologi pula akan melihat kesiediaan murid menjadikan aplikasi *Google Classroom* sebagai alat teknologi yang membantu murid mencapai matlamat pembelajaran ketika pelaksanaan pembelajaran berbalik bersama-sama guru dilakukan.

1.11.4 Pembelajaran Terarah Kendiri

Pembelajaran terarah sendiri (PTK) merupakan proses seseorang individu yang mengambil inisiatif sendiri untuk memahami keperluan pembelajarannya sendiri, menetapkan tujuan pembelajarannya sendiri, mengenalpasti bahan serta keperluan pembelajarannya sendiri, melaksanakan strategi pembelajaran sendiri dan menilai hasil pembelajarannya sendiri (Knowles, 1975). Pembelajaran terarah sendiri menerusi pendekatan pembelajaran berbalik yang akan diukur dalam kajian ini adalah melihat kepada inisiatif murid untuk melibatkan diri dalam proses pembelajaran dengan tujuan





untuk memahami hasil atau kandungan pembelajaran yang telah disediakan oleh guru kepada murid semasa di dalam kelas atau di luar kelas menerusi platform *Google Classroom*.

1.11.5 Efikasi Kendiri Teknologi

Kemampuan individu untuk melakukan suatu tugas menggunakan alat teknologi dengan kemahiran tertentu adalah penting dalam memastikan proses pembelajaran berbalik berlaku. Efikasi sendiri adalah merujuk kepada kepercayaan dan kemampuan seseorang individu untuk mempengaruhi kehidupan mereka (Bandura, 2010). Hao (2016b) menyatakan bahawa efikasi sendiri teknologi (EKT) adalah merujuk kepada kemahiran menggunakan internet, mencari kandungan atau bahan dari internet yang sahih dan relevan, penggunaan email, penggunaan media sosial dan penggunaan aplikasi di telefon pintar. Justeru, efikasi sendiri teknologi murid merupakan faktor penting bagi mengukur kesediaan pembelajaran berbalik. Efikasi sendiri teknologi dalam kajian ini akan mengukur kemahiran-kemahiran seperti memuat naik fail, memuat turun fail, menggunakan peranti pintar, aplikasi pintar, mencari dan mengenal pasti bahan pembelajaran di Internet semasa murid melaksanakan pembelajaran berbalik.



1.11.6 Efikasi Kendiri Komunikasi

Kemampuan individu untuk berkomunikasi adalah suatu faktor yang penting dalam memastikan proses pembelajaran berlaku semasa melaksanakan pembelajaran berbalik. Hao (2016b) menyatakan efikasi sendiri komunikasi (EKT) adalah merujuk kepada kemahiran menjalani sesi soal jawab bersama-sama dengan guru atau rakan sekelas murid, membentangkan hasil kerja, melakukan perbincangan bersama-sama dengan rakan sekelas atau guru. Efikasi sendiri komunikasi dalam kajian ini akan mengukur kemahiran-kemahiran seperti keyakinan murid bertanyakan soalan, membentangkan hasil kerja dan kesediaan berkomunikasi sesama rakan sekelas serta guru semasa murid melaksanakan pembelajaran berbalik.

1.11.7 Motivasi Pembelajaran

Motivasi Pembelajaran (MP) adalah merujuk kepada keinginan dan minat untuk murid mempelajari ilmu pengetahuan melalui pembacaan, menonton video, aktiviti kolaborasi, kuiz dalam talian, tugasan dalam talian dan lain-lain aktiviti pembelajaran yang telah disediakan oleh guru menerusi *Google Classroom* sebagai platform pembelajaran berbalik. Motivasi pembelajaran adalah suatu aspek yang memudahkan usaha murid untuk disesuaikan dengan kehendakan pembelajarannya bagi meningkatkan kefahaman pembelajaran murid tersebut (Hung et al., 2010). Motivasi pembelajaran dalam kajian ini akan diukur berdasarkan kesediaan murid untuk terus belajar dan berkongsi idea bersama-sama rakan sekelas semasa murid melaksanakan pembelajaran berbalik.



1.11.8 Pra Pembelajaran

Pra pembelajaran (PP) adalah faktor penting dan ianya merujuk kepada proses seseorang individu untuk menjalankan atau melaksanakan aktiviti untuk memahami sesuatu ilmu pengetahuan menerusi platform *Google Classroom*. Aktiviti PP ini adalah dilaksanakan berdasarkan arahan yang telah diberikan oleh guru kepada murid tentang perkara-perkara yang perlu dilakukan semasa di rumah atau sebelum menghadiri kelas secara bersemuka bersama guru (Hao, 2016b). Konstruk PP dalam kajian ini akan mengukur kesediaan murid semasa melaksanakan pembelajaran berbalik dan aspek yang diukur termasuklah kesediaan melaksanakan aktiviti sebelum kelas bersemuka berdasarkan aspek kesediaan murid untuk membaca atau menonton bahan pembelajaran yang telah diberikan oleh guru sebelum hadir ke kelas bersemuka.



1.12 Kesimpulan

Bab ini telah membentangkan perkara-perkara berkaitan dengan latar belakang kajian, pernyataan masalah, tujuan pelaksanaan kajian, objektif kajian, persoalan kajian, hipotesis-hipotesis kajian, kerangka konseptual kajian yang dilaksanakan, kepentingan pelaksanaan kajian, limitasi atau batasan kajian serta definisi operasi yang terlibat dalam kajian yang akan dilaksanakan ini.

