

HUBUNGAN SOSIOEKONOMI KELUARGA DAN PENGARUH RAKAN SEBAYA TERHADAP GEJALA GENGSTERISME MURID INDIA

M. SREETHARAN A/L V. MARIMUTHU

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2021

**HUBUNGAN SOSIOEKONOMI KELUARGA DAN PENGARUH RAKAN
SEBAYA TERHADAP GEJALA GENGSTERISME MURID INDIA**

M. SREETHARAN A/L V. MARIMUTHU

**DISERTASI DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK
MEMPEROLEH IJAZAH SARJANA SASTERA
(MOD PENYELIDIKAN)**

**FAKULTI SAINS KEMANUSIAAN
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

2021



UNIVERSITI
PENDIDIKAN
SULTAN IDRIS

اونيورسيٲى فنډيديقن سلطان ادريس

SULTAN IDRIS EDUCATION UNIVERSITY

INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH /
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES

**BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS/LAPORAN KERTAS PROJEK
DECLARATION OF THESIS/DISSERTATION/PROJECT PAPER FORM**

Tajuk / Title: HUBUNGAN SOSIOEKONOMI KELUARGA DAN PENGARUH
RAKAN SEBAYA TERHADAP GEJALA GENGSTERISME MURID
INDIA
No. Matrik / Matric's No.: M20172002301
Saya / I: M. SREETHARAN A/L V. MARIMUTHU
(Nama pelajar / Student's Name)

Mengaku membenarkan Tesis/Desertasi/Laporan Kertas Projek (Doktor Falsafah/Sarjana)* ini disimpan di Universiti Pendidikan Sultan Idris (Perpustakaan Tuanku Bainun) dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-

Acknowledge that Universiti Pendidikan Sultan Idris (Tuanku Bainun Library) reserves the right as follows:-

1. Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek adalah hak milik UPSI.
The thesis is the property of Universiti Pendidikan Sultan Idris.
2. Perpustakaan Tuanku Bainun dibenarkan membuat salinan untuk tujuan rujukan sahaja.
Tuanku Bainun Library has the right to make copies for the purpose of research only.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan Tesis/Disertasi ini sebagai bahan pertukaran antara Institusi Pengajian Tinggi.
The Library has the right to make copies of the thesis for academic exchange.
4. Sila tandakan (✓) bagi pilihan kategori di bawah / Please tick (✓) for category below:-

SULIT/CONFIDENTIAL

Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub dalam Akta Rahsia Rasmi 1972. /
Contains confidential information under the Official Secret Act 1972

TERHAD/RESTRICTED

Mengandungi maklumat terhad yang telah ditentukan oleh organisasi/ badan di mana penyelidikan ini dijalankan. / *Contains restricted information as specified by the organization where research was done.*

TIDAK TERHAD / OPEN ACCESS

(Tandatangan Pelajar / Signature)

(Tandatangan Penyelia / Signature of Supervisor)
& (Nama & Cop Rasmi / Name & Official Stamp)

Tarikh: _____

Catatan: Jika Tesis/Disertasi ini **SULIT @ TERHAD**, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh laporan ini perlu dikelaskan sebagai **SULIT** dan **TERHAD**.

Notes: If the thesis is CONFIDENTIAL or RESTRICTED, please attach with the letter from the organization with period and reasons for confidentiality or restriction.



This dissertation is dedicated to...

My only known GOD; My Parents



*The Late Mr. V. Marimuthu Thevar P.P.N & Mrs. Jagathambal Mudhaliyar,
My Dearest Wife & Daughter: Krishnavani Appalah & Levisha, My Beloved
Brothers; Gunasekaran, Rajendran, Surendran, Balasundaram, Ravi, Family &
Friends.*



PENGHARGAAN

Saya bersyukur kepada hadrat Ilahi, dengan limpah kebaikan-Nya jua akhirnya kajian ini dapat dilaksanakan dengan sempurna. Dalam lembaran ini, saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan ikhlas kepada penyelia disertasi ijazah sarjana, Prof. Madya Dr. Nadarajan A/L Thambu dan Prof. Madya Dr. Tan Bee Piang atas segala bimbingan, tunjuk ajar dan dorongan yang diberikan oleh mereka sepanjang tempoh penyelidikan projek ini. Tanpa dorongan dan kerjasama mereka maka kajian ini tidak dapat dijana seperti ini. Segala jasa baik yang mereka berikan amatlah saya hargai.

Penghargaan ini juga turut ditujukan kepada kedua-dua ibu bapa saya yang amat saya hormati dan sanjungi. Segala usaha mendidik dan menyemai nilai-nilai murni ke dalam naluri dan sanubari saya, amat saya hargai. Sesungguhnya, mereka adalah insan yang paling penting sepanjang kajian ini dilangsungkan dengan adanya motivasi, dorongan serta bantuan kewangan. Selanjutnya, saya ucapkan setinggi-tinggi penghargaan kepada Dr. Nedujchelyn Malayalam, Prof. Madya Dr. Gunathevan A/L Elumalai, Prof. Madya Dr. Balamuralithara A/L Balakrishnan, Prof. Madya Dr. Hanifah Binti Mahat dan Prof. Madya Dr. Mohamad Marzuqi Bin Abdul Rahim yang telah meluangkan masa keemasan mereka dalam penelitian instrumen kajian serta segala pendapat yang bernas dalam menyiapkan projek penyelidikan kajian ini.

Tidak ketinggalan juga kepada teman-teman seperjuangan, kakitangan Kementerian Pendidikan Malaysia, En. Selvaraju daripada Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, Pengetua sekolah-sekolah kajian, guru-guru disiplin serta kesemua insan yang terlibat secara langsung mahupun tidak langsung dalam memberi kerjasama dan mencurah serba sedikit pendapat dalam menjayakan projek penyelidikan ini. Sekian ribuan terima kasih.

Sreetharan Marimuthu, 2021.



ABSTRAK

Tujuan kajian ini adalah untuk mengetahui faktor-faktor penglibatan gengsterisme dalam kalangan murid India di sekolah menengah. Secara khususnya, kajian ini meninjau hubungan taraf sosioekonomi keluarga dan pengaruh rakan sebaya yang mendorong kegiatan gengsterisme murid India. Pendekatan kuantitatif dengan reka bentuk kajian tinjauan telah digunakan dalam kajian ini. Sampel dipilih dengan menggunakan teknik persampelan bertujuan melibatkan 234 orang murid India tingkatan 1, 2 dan 4 dari 7 buah sekolah menengah harian di Wilayah Persekutuan, Kuala Lumpur. Tiga jenis instrumen kajian digunakan iaitu *Inventory of Parent and Peer Attachment (IPPA)*, *Instrument Kuppuswamy Scale of Family Socioeconomic Status (1976)* dan *Instrument Attitudes Toward Gangs (ATG)*. Data yang diperolehi dianalisis secara deskriptif dan inferensi dengan menggunakan perisian SPSS. Dapatan kajian menunjukkan bahawa min berada pada tahap tinggi bagi keempat-empat faktor tahap sosioekonomi keluarga; persekitaran sosial tempat tinggal, pendapatan seisi keluarga, sikap pendidikan ibu bapa dan institusi kekeluargaan. Analisis selanjutnya menunjukkan hubungan positif yang kuat dan signifikan bagi kedua-dua taraf sosioekonomi keluarga dan pengaruh rakan sebaya kepada penglibatan murid India dalam gengsterisme. Kajian ini menunjukkan bahawa taraf sosioekonomi keluarga dan pengaruh rakan sebaya merupakan faktor penglibatan murid India di sekolah menengah dalam gengsterisme. Secara ringkasnya, kajian ini dapat memberi input terhadap guru, ibu bapa, pemimpin masyarakat, Kementerian Pendidikan, Polis Diraja Malaysia, Yayasan Pencegahan Jenayah Malaysia dan Institut Kajian Etnik bagi meningkatkan keberkesanan pembasmian gejala gengsterisme dalam kalangan murid sekolah.





FAMILY SOCIOECONOMIC RELATIONSHIPS AND PEER INFLUENCE ON SYMPTOMS OF INDIAN STUDENT GANGSTERISM

ABSTRACT

The purpose of this study is to find out the factors of gangsterism involvement among Indian students in secondary schools. In particular, this study examines the relationship of family socioeconomic status and peer influence that drive gangsterism activities of Indian students. A quantitative approach with survey study design was used in this study. The sample was selected using a purposive sampling technique aimed at involving 234 Indian students form 1, 2 and 4 from 7 secondary schools in the Federal Territory, Kuala Lumpur. Three types of research instruments were used namely *Inventory of Parent and Peer Attachment (IPPA)*, *Kuppuswamy Scale of Family Socioeconomic Status Instrument (1976)* and *Instrument Attitudes Toward Gangs (ATG)*. The data obtained were analysed descriptively and inferentially using SPSS software. The findings of the study showed that the mean was at a high level for all four factors of family socioeconomic level; social environment of residence, income of the whole family, educational attitudes of parents and family institutions. Further analysis showed a strong positive relationship and significant for both family socioeconomic status and peer influence on the involvement of Indian students in gangsterism. This study shows that family socioeconomic status and peer influence are factors of involvement of Indian students in secondary schools in gangsterism. In short, this study can provide input to teachers, parents, community leaders, the Ministry of Education, Royal Malaysia Police, Malaysian Crime Prevention Foundation and the Institute of Ethnic Studies to improve the effectiveness of eradicating gangsterism among school students.



KANDUNGAN

Muka Surat

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN ii

PENGESAHAN PENYERAHAN iii

DEIDKASI iv

PENGHARGAAN v

ABSTRAK vi

ABSTRACT vii

KANDUNGAN viii

SENARAI JADUAL xv

SENARAI RAJAH xix

SENARAI SINGKATAN xx

BAB 1 PENGENALAN 1

1.1 Pendahuluan 1

1.2 Latar Belakang Kajian 6

1.3 Pernyataan Masalah 11

1.4 Tujuan Kajian 16

1.5 Objektif Kajian 17

1.6	Persoalan Kajian	18
1.7	Kerangka Konsep Kajian	18
1.8	Kerangka Teori Kajian	20
1.8.1	Teori Hierarki Keperluan Maslow (<i>Hierarchy of Needs Theory</i>)	20
1.8.1.1	Keperluan Fisiologi – <i>Physiological Needs</i>	22
1.8.1.2	Keperluan Proteksi – <i>Safety Needs</i>	22
1.8.1.3	Keperluan Kasih Sayang – <i>Love Needs</i>	23
1.8.1.4	Keperluan Apresiasi – <i>Esteem Needs</i>	24
1.8.2	Teori Pembelajaran Sosial Bandura (<i>Social Learning Theory</i>)	27
1.9	Batasan Kajian	30
1.10	Kepentingan Kajian	31
1.11	Definisi Operasional	33
1.11.1	Gengsterisme	33
1.11.2	Taraf Sosioekonomi Keluarga	33
1.11.3	Institusi Kekeluargaan	34
1.11.4	Rakan Sebaya	35
1.12	Organisasi Disertasi	35
1.13	Rumusan Bab	36
BAB 2	SOROTAN KAJIAN	37
2.1	Pendahuluan	37
2.2	Gejala Gengsterisme Di Malaysia	39

2.3	Gejala Gengsterisme Dalam Kalangan Murid Sekolah	41
2.4	Penglibatan Murid India Sekolah Menengah Dalam Gejala Gengsterisme	46
2.5	Tahap Sosioekonomi Keluarga Masyarakat India dan Pengaruhnya Terhadap Gejala Gengsterisme Murid India di Sekolah Menengah	53
2.5.1	Persekitaran Sosial Tempat Tinggal	61
2.5.2	Pendapatan Seisi Keluarga	64
2.5.3	Sikap Pendidikan Ibu Bapa	70
2.5.4	Institusi Kekeluargaan	76
2.6	Pengaruh Rakan Sebaya Terhadap Gejala Gengsterisme Murid India	92
2.7	Taraf Sosioekonomi Keluarga dan Gejala Gengsterisme Murid India	99
2.8	Komitmen Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM)	103
2.9	Kesimpulan Bab	107
BAB 3	METODOLOGI	109
3.1	Pendahuluan	109
3.2	Reka Bentuk Kajian	110
3.3	Lokasi Kajian	111
3.4	Populasi dan Persampelan Kajian	112
3.5	Kaedah Persampelan	114
3.6	Teknik Pemilihan Sampel	115
3.7	Instrumen	116

3.7.1	Terjemahan Instrumen Kajian Bahasa Inggeris ke Bahasa Melayu	122
3.7.2	Bahagian A: Maklumat Demografi Responden	124
3.7.3	Bahagian B: Sosioekonomi Keluarga	125
3.7.4	Bahagian C: Pengaruh Rakan Sebaya	126
3.7.5	Bahagian D: Gejala Gengsterisme	127
3.8	Kesahan Instrumen Kajian	128
3.9	Kajian Rintis	130
3.10	Kebolehpercayaan Instrumen Kajian	131
3.11	Prosedur dan Tatacara Pengumpulan Data	133
3.11.1	Prosedur Semasa Kajian	134
3.12	Teknik Menganalisis Data	139
3.12.1	Menganalisis Data Kuantitatif	140
3.12.2	Pengukuran dan Penilaian Data	142
3.13	Rumusan	144
BAB 4	ANALISIS DAPATAN KAJIAN	145
4.1	Pengenalan	145
4.2	Analisis Deskriptif	146
4.2.1	Demografi Responden Kajian	146
4.2.1.1	Responden Mengikut Jantina	146
4.2.1.2	Responden Mengikut Umur	147
4.2.1.3	Responden Mengikut Bilangan Adik-Beradik Dalam Keluarga	148

4.2.1.4	Responden Mengikut Duit Saku Harian	149
4.2.1.5	Responden Mengikut Cara-Cara Pergi Ke Sekolah	150
4.2.1.6	Responden Mengikut Ketua Rumah	151
4.2.1.7	Responden Mengikut Jenis Rumah Kediaman	152
4.2.1.8	Tahap Pendidikan Ibu Bapa/Penjaga	153
4.2.1.9	Jenis Pekerjaan Ibu Bapa/Penjaga	154
4.2.1.10	Pendapatan Seisi Keluarga	155
4.2.2	Soalan Kajian 1:	156
4.2.2.1	Persekitaran Sosial Tempat Tinggal (PSTT)	156
4.2.2.2	Pendapatan Seisi Keluarga (PSK)	158
4.2.2.3	Sikap Pendidikan Ibu Bapa (SPIB)	160
4.2.2.4	Institusi Kekeluargaan (IK)	162
4.3	Rumusan Tahap Sosioekonomi Keluarga Murid India di Sekolah Menengah	164
4.4	Analisis Inferensi	165
4.4.1	Soalan Kajian 2	167
4.4.1.1	Ujian Korelasi Pearson bagi SEK Terhadap Gejala Gengsterisme (GG)	167
4.4.2	Soalan Kajian 3	170
4.4.2.1	Ujian Korelasi Pearson bagi PRS Terhadap Gejala Gengsterisme (GG)	172
4.4.3	Soalan Kajian 4	174
4.4.3.1	Ujian ANOVA <i>sehala</i> bagi SEK Terhadap Gejala Gengsterisme (GG)	174

4.4.3.2	Ujian ANOVA <i>sehal</i> a bagi PRS Terhadap Gejala Gengsterisme (GG)	176
4.5	Rumusan Keseluruhan Analisis Min, Korelasi Pearson, Ujian ANOVA <i>sehal</i> a bagi SEK dan PRS Terhadap Gejala Gengsterisme (GG)	177
4.6	Rumusan	178
BAB 5	PERBINCANGAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN	179
5.1	Pengenalan	179
5.2	Ringkasan Prosedur Kajian	180
5.3	Perbincangan Kajian	181
5.3.1	Tahap Sosioekonomi Keluarga Murid India di Sekolah Menengah	182
5.3.1.1	Persekitaran Sosial Tempat Tinggal	183
5.3.1.2	Pendapatan Seisi Keluarga	188
5.3.1.3	Sikap Pendidikan Ibu Bapa	194
5.3.1.4	Institusi Kekeluargaan	198
5.3.2	Sumbangan Sosioekonomi Keluarga Terhadap Gejala Gengsterisme	205
5.3.3	Pengaruh Rakan Sebaya Terhadap Gejala Gengsterisme Murid India	209
5.4	Rumusan Kajian	214
5.5	Implikasi Dapatan Kajian	216
5.5.1	Implikasi Dapatan Kajian Terhadap Murid India di Sekolah Menengah	217
5.5.2	Implikasi Dapatan Kajian Terhadap Keluarga Murid India	221

5.5.3	Implikasi Dapatan Kajian Terhadap Guru dan Sekolah	225
5.5.4	Implikasi Dapatan Kajian Terhadap Masyarakat dan Kerajaan	229
5.6	Cadangan Kajian Lanjutan	235
5.7	Kesimpulan	237
	RUJUKAN	239
	LAMPIRAN	270

SENARAI JADUAL

No. Jadual		Muka Surat
1.1	Sekolah Bermasalah Gred 3 (Hotspot) Mengikut Negeri	7
1.2	Geng India yang Beroperasi dipelbagai Lokasi Negeri	11
2.1	Kes Murid Sekolah yang Terlibat dalam Aktiviti Gengster	45
2.2	Laporan Kemiskinan Negara Malaysia, 1970-2016	64
2.3	Laporan Kemiskinan Mengikut Etnik dan Strata, Malaysia 1970-2012	75
3.1	Senarai Sekolah dan Populasi Kajian	114
3.2	Contoh Beberapa Adaptasi Instrumen IPPA dengan Instrumen Kuppuswamy & Instrumen ATG	118
3.3	Item-Item Soal Selidik Bahagian B (SEK), Bahagian C (PRS) dan Bahagian D (GG)	120
3.4	Kandungan Instrumen Kajian	122
3.5	Skala Likert 5 Mata bagi Pengiraan Julat, Darjah Persetujuan dan Pentafsiran Lisan	124
3.6	Contoh Set Soalan Bahagian B	126
3.7	Contoh Set Soalan Bahagian C	126
3.8	Contoh Set Soalan Bahagian D	127

3.9	Nilai Pekali Cronbach Alpha	132
3.10	Penentuan Cronbach Alpha Instrumen IPPA	132
3.11	Kaedah Pengumpulan Data Mengikut Pecahan Instrumentasi, Populasi & Sampel Kajian	137
3.12	Penganalisan Data Persoalan Kajian	141
4.1	Taburan Responden Mengikut Jantina	146
4.2	Taburan Responden Mengikut Umur	147
4.3	Taburan Responden Mengikut Bilangan Adik-Beradik Dalam Keluarga	148
4.4	Taburan Responden Mengikut Duit Saku Harian	149
4.5	Taburan Responden Mengikut Cara-Cara Pergi ke Sekolah	150
4.6	Taburan Responden Mengikut Ketua Rumah	151
4.7	Taburan Responden Mengikut Jenis Rumah Kediaman	152
4.8	Taburan Responden Mengikut Tahap Pendidikan Ibu Bapa/Penjaga	153
4.9	Taburan Responden Mengikut Jenis Pekerjaan Ibu Bapa/Penjaga	154
4.10	Taburan Responden Mengikut Pendapatan Seisi Keluarga	155
4.11	Nilai Min, Median, Mod dan Sisihan Piawai bagi Aspek Persekitaran Sosial Tempat Tinggal	156
4.12	Tahap bagi 12 Item Soal Selidik Persekitaran Sosial Tempat Tinggal	157

4.13	Nilai Min, Median, Mod dan Sisihan Piawai bagi Aspek Pendapatan Seisi Keluarga	158
4.14	Tahap bagi 8 Item Soal Selidik Pendapatan Seisi Keluarga	159
4.15	Nilai Min, Median, Mod dan Sisihan Piawai bagi Aspek Sikap Pendidikan Ibu Bapa	160
4.16	Tahap bagi 8 Item Soal Selidik Sikap Pendidikan Ibu Bapa	161
4.17	Nilai Min, Median, Mod dan Sisihan Piawai bagi Aspek Institusi Kekeluargaan	162
4.18	Tahap bagi 12 Item Soal Selidik Institusi Kekeluargaan	163
4.19	Rumusan Tahap bagi Empat Faktor Sosioekonomi Keluarga Murid India	164
4.20	Tahap bagi 23 Item Soal Selidik Gejala Gengsterisme	165
4.21	Kekuatan Nilai Pekali Korelasi (r)	168
4.22	Nilai Min, Median, Mod dan Sisihan Piawai bagi Aspek SEK dan GG	168
4.23	Nilai Korelasi antara Sosioekonomi Keluarga (SEK) dan Gejala Gengsterisme (GG)	169
4.24	Tahap bagi 20 Item Soal Selidik Pengaruh Rakan Sebaya	170
4.25	Nilai Min, Median, Mod dan Sisihan Piawai bagi Aspek PRS dan GG	172
4.26	Nilai Korelasi antara Pengaruh Rakan Sebaya (PRS) dan Gejala Gengsterisme (GG)	173
4.27	Ujian ANOVA sehalu bagi SEK terhadap Penglibatan Murid India dalam Gejala Gengsterisme	175

- 4.28 Ujian ANOVA sehala bagi PRS terhadap Penglibatan Murid India dalam Gejala Gengsterisme 176
- 4.29 Skor Min, Ujian Korelasi Pearson, Ujian ANOVA sehala bagi SEK dan PRS 177

SENARAI RAJAH

No. Rajah		Muka Surat
1.1	Komposisi Ahli Geng Mengikut Kaum, Johannan (2015)	4
1.2	Taburan Ahli Geng di Malaysia, Amar (2005)	5
1.3	Kumpulan Gengster di Malaysia, Amar (2005)	8
1.4	Kerangka Konsep Kajian, Adaptasi daripada Model Conger (2010)	19
1.5	Teori Hierarki Keperluan, Maslow (1943)	27
1.6	Eksperimen Patung Bobo, https://goo.gl/images/EJYyw1	28
1.7	Kerangka Teori Kajian	30
2.1	<i>Family Stress Model of Economic Hardship</i> , Conger (2010), https://www.nap.edu/read/12961/chapter/6#60	59
2.2	<i>Ecological Transactional Framework</i> , Gonzales (2009)	60
2.3	Kecukupan Pendapatan Komuniti Miskin Bandar, Thinagaran dan Mohamad Fazli (2017)	68
2.4	Kesan ADHD, ODD dan CD ke atas Remaja, Lokanadha, Shyamala, Kusuma dan Santhakumari (2005)	89
3.1	Carta Aliran Prosedur Kajian	136

SENARAI SINGKATAN

AADK	Agensi Anti Dadah Kebangsaan
ADHD	<i>Attention Deficit Hyperactivity Disorder</i>
ANOVA	<i>Analysis of Variance</i>
ATHAM	Amalan Terbaik Hak Asasi Manusia
B40	<i>Bottom 40%</i>
B70	<i>Bottom 70%</i>
CCID	<i>Commercial Crime Investigation Department</i>
CD	<i>Conduct Disorder</i>
CEDER	<i>Centre for Economic Development and Ethnic Relations</i>
CPDS	<i>Centre of Poverty and Development Studies</i>
DEB	Dasar Ekonomi Baru
DPN	Dasar Pembangunan Nasional
EFA	<i>Education for All</i>
EMIS	<i>Educational Management Information System</i>
EPU	<i>Economic Planning Unit</i>
GG	Gejala Gengsterisme
IADP	Projek Pembangunan Pertanian Bersepadu
IGP	<i>Inspector General of Police</i>

IK	Institusi Kekeluargaan
JKM	Jabatan Kebajikan Masyarakat
KDN	Kementerian Dalam Negeri Malaysia
KNK	Keluaran Negara Kasar
KPKT	Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
KPWKM	Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat
MCPF	Yayasan Pencegahan Jenayah Malaysia
MDG	<i>Millennium Development Goals</i>
MHDR	<i>Malaysia Human Development Report</i>
MJSSH	<i>Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities</i>
NEM	<i>New Economic Model</i>
NEP	<i>New Economic Policy</i>
NGO	Pertubuhan Bukan Kerajaan
ODD	<i>Oppositional Defiant Disorder</i>
OSAC	<i>Overseas Security Advisory Council</i>
PBB	Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu
PDRM	Polis Diraja Malaysia
PGK	Pendapatan Garis Kemiskinan
PLI	<i>Poverty Line Index</i>
PMR	Penilaian Menengah Rendah
PnP	Pengajaran dan Pembelajaran

PPPM	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia
PRS	Pengaruh Rakan Sebaya
PSK	Pendapatan Seisi Keluarga
PSTT	Persekitaran Sosial Tempat Tinggal
PT3	Pentaksiran Tingkatan Tiga
PUBG	<i>Player Unknown's Battlegrounds</i>
SEK	Sosioekonomi Keluarga
SES	<i>Socioeconomic Status</i>
SM	Sekolah Menengah
SMIS	Student Management Information System
SMK	Sekolah Menengah Kebangsaan
SPIB	Sikap Pendidikan Ibu Bapa
SPSS	<i>Statistical Packages for the Social Science</i>
SRP	Sijil Rendah Pelajaran
SUHAKAM	Suruhanjaya Hak Asasi Manusia Malaysia
TMID	<i>The Malaysian Indian Dilemma</i>
TPM	Timbalan Perdana Menteri
TRCM	<i>The Rise of Crime in Malaysia</i>
UNDP	<i>United Nations Development Programme</i>
URJ	Unit Risikan Jenayah

SENARAI LAMPIRAN

- A Penentuan Sampel Berdasarkan Populasi (Krejcie dan Morgan)
- B *Inventory of Parent and Peer Attachment (IPPA)*
- C Komunikasi Email Bersama Penggubal Instrumen IPPA
- D Adaptasi Instrumen IPPA dan Instrumen-Instrumen Lain (Bhg: B)
- E Borang Soal Selidik
- F Pelantikan Sebagai Pakar Penilai Instrumen Kajian– Prof. Marzuqi
- G Pelantikan Sebagai Pakar Penilai Instrumen Kajian– Prof. Bala
- H Pelantikan Sebagai Pakar Penilai Instrumen Kajian– Prof. Guna
- I Pelantikan Sebagai Pakar Penilai Instrumen Kajian– Prof. Hanifah
- J Pengesahan Instrumen Kajian - Prof. Dr. Tan Bee Piang
- K Pengesahan Instrumen Kajian - Prof. Dr. Mohamad Marzuqi
- L Pengesahan Instrumen Kajian - Prof. Dr. Balamuralithara
- M Pengesahan Instrumen Kajian - Prof. Dr. Hanifah Binti Mahat
- N Surat Kelulusan daripada EPRD untuk Menjalankan Kajian
- O Surat Kelulusan daripada KPM untuk Menjalankan Kajian
- P Surat Kelulusan daripada JPWPKL untuk Menjalankan Kajian
- Q Surat Kebenaran daripada SMK Tinggi Setapak
- R Surat Kebenaran daripada SMK (L) Methodist Sentul



- S Surat Kebenaran daripada SMK Raja Ali
- T Surat Kebenaran daripada SMK Cochrane Perkasa
- U Surat Kebenaran daripada SMK Convent Sentul (M)
- V Surat Kebenaran daripada SMK Taman Maluri
- W Surat Kebenaran daripada SMK Sungai Besi





BAB 1

Pengenalan

1.1 Pendahuluan

Masyarakat mula mempersoalkan penglibatan generasi muda dalam kegiatan antisosial seperti jenayah, vandalisme, pergaduhan, kes buli dan gengsterisme. Menurut kajian Zainol, Mohd Nasir dan Mohd Noor (2017), ke atas 542 pelajar dengan menggunakan Instrumen Remaja Salah Laku Disiplin (IRSLD), bermula daripada masalah pelanggaran disiplin di sekolah, merosakkan harta benda awam, bergaduh, percubaan membunuh dan operasi kumpulan haram atau gengsterisme telah menjadi budaya hidup generasi muda alaf ini. Manakala, mantan Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk Wee Ka Siong, mengkategorikan salah laku ponteng sekolah sebagai kes berat bersamaan dengan kes pukul dan gaduh (Utusan Malaysia, 2009). Menurut Rosniza (2008), antara salah laku disiplin yang disenaraikan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) adalah gengsterisme, ponteng sekolah, kurang sopan, gejala berunsur jenayah, perangai atau pertuturan berlucah, vandalisme, penyalahgunaan dadah, minuman keras, seks bebas, perjudian dan melepak.





Dalam hubungan ini, gengsterisme merupakan isu yang banyak diperkatakan dan menjadi buah mulut masyarakat Malaysia sejak akhir-akhir ini. Menurut Amirul (2018), isu gengsterisme dalam kalangan remaja sama ada di bandar, pinggir bandar mahupun di sekolah-sekolah menengah menjadi tajuk utama akhbar tempatan. Kajian oleh Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar KPM pada tahun 1999, menunjukkan bahawa penularan gejala gengsterisme semakin berleluasa di sekolah-sekolah menengah di seluruh negara. Hasil kajian Yusof, Azizi, Shahrin dan Rosnah (2008), menunjukkan satu pertiga daripada 1560 buah sekolah menengah di Malaysia adalah berisiko tinggi dan terdedah kepada berbagai-bagai kongsi gelap. Pendedahan ini bukan sahaja memeranjatkan masyarakat dan negara, malahan membimbangkan para pemimpin negara yang meletakkan harapan dan sandaran kepada murid sekolah yang bakal menjadi peneraju negara.



Para pemimpin dan pihak berwajib yang berkecimpung dalam dunia pendidikan (*stakeholders*) menyatakan rasa bimbang mereka bahawa aktiviti antisosial dalam kalangan generasi muda mampu meruntuhkan peradaban dan struktur politik, sosial dan ekonomi sesebuah negara (Arsaythamby & Ng, 2014). Fenomena gengsterisme khususnya dalam kalangan murid berkait rapat dengan peranan sekolah. Sebagai institusi sosial, sekolah bukan sahaja mendidik para murid dari segi akademik, malahan murid diasuh menjadi manusia yang sempurna tingkah laku dan disiplin diri. Institusi ini merupakan agen kepada perubahan tingkah laku mereka (Mohd Annuar & Norshahril, 2012). Murid diibaratkan sebagai sumber ekonomi dan sumber sosial untuk memajukan sesebuah negara pada masa hadapan.



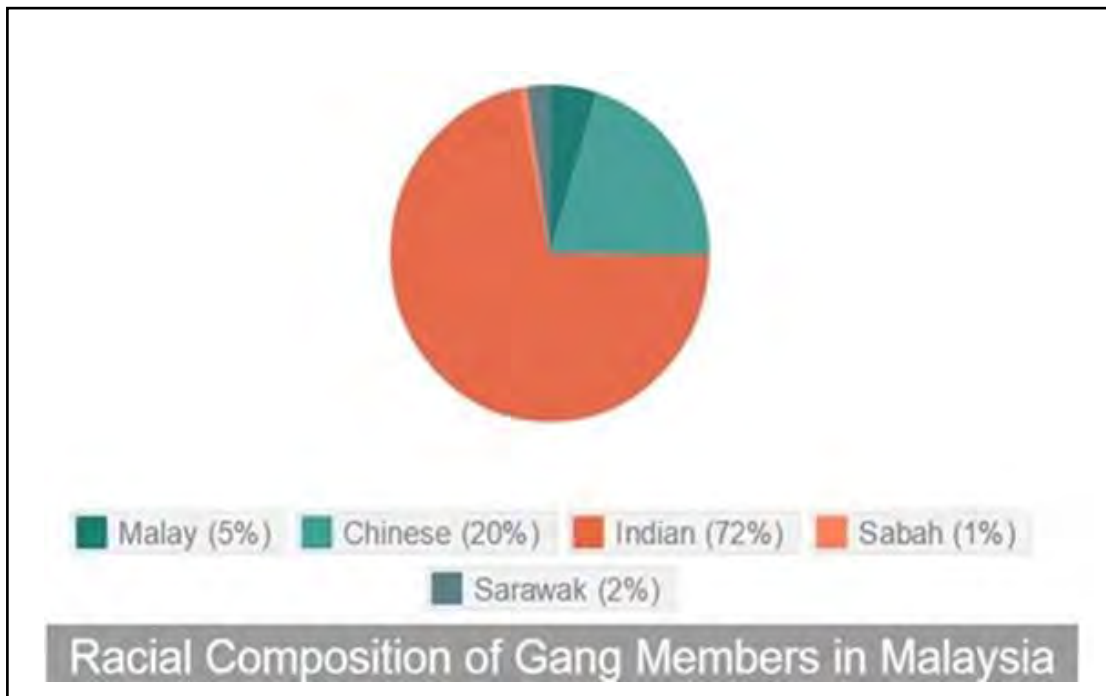


Menurut Tattum (1986), pembangunan sumber manusia perlu dirancang melalui proses pembelajaran untuk memastikan pembangunan negara yang progresif dan mantap. Dalam konteks persekitaran sekolah, kumpulan murid yang melanggar norma atau disiplin sekolah dikategorikan sebagai devian dan delinkuen. Kumpulan murid begini biasanya diberikan amaran keras oleh pihak sekolah di samping memberikan khidmat bimbingan dan kaunseling. Mereka yang melanggar norma masyarakat setempat, dikenali sebagai kumpulan yang bertingkah laku devian dan apabila golongan ini merujuk kepada mereka yang masih bersekolah atau remaja akan dikenali sebagai delinkuen. Tabii melanggar disiplin sekolah biasanya menjadi ‘pendorong’ kepada pelanggaran norma masyarakat oleh murid (Utusan Malaysia, 2009).



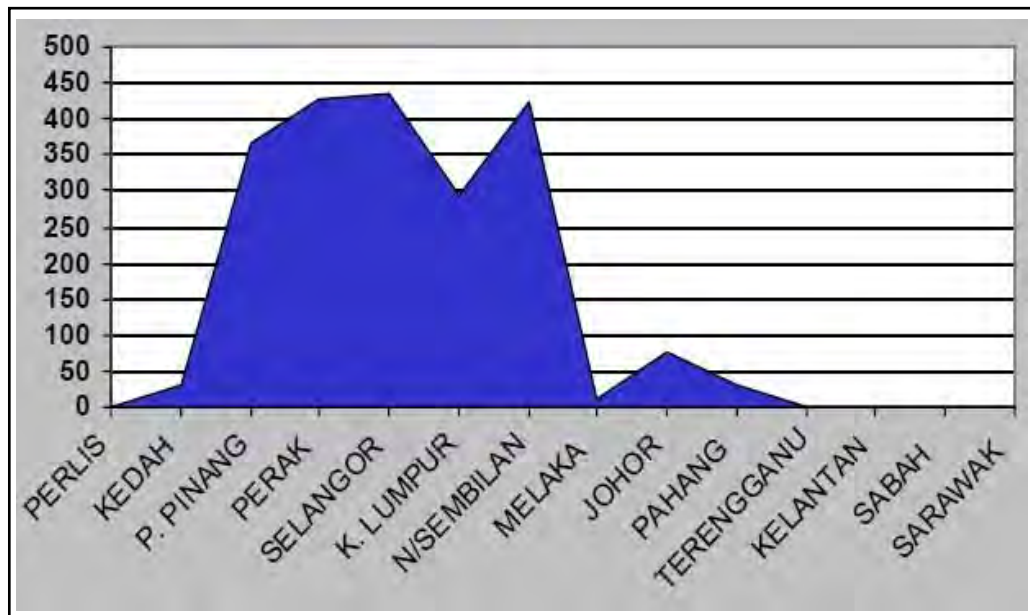
Kementerian Pendidikan Malaysia (2017), menyatakan bahawa sebanyak 402 buah sekolah di seluruh negara telah dikategorikan sebagai sekolah-sekolah yang mempunyai masalah disiplin dan memerlukan perhatian khusus daripada pihak berkuasa. Daripada jumlah ini, sebanyak 311 buah sekolah mempunyai isu-isu disiplin serius dan 91 lagi dikategorikan sebagai ‘Hotspot’. Ulasan rencana ini juga turut menegaskan bahawa punca masalah ini adalah daripada belunggu taraf sosioekonomi keluarga, keretakan institusi kekeluargaan, pengaruh rakan sebaya devian, pengaruh media massa, sekolah dan persekitarannya (Utusan Borneo, 2017). Di Malaysia pula, kegiatan gengsterisme sudah wujud dalam kalangan kaum Melayu, Cina, India, kaum-kaum di Sabah dan Sarawak dalam peratusan yang berbeza (PKPIM, 2012). Rajah 1.1 menunjukkan komposisi ahli geng mengikut kaum di Malaysia.





Rajah 1.1. Komposisi Ahli Geng Mengikut Kaum, Johannan (2015)

Dalam pada itu, laporan Polis Diraja Malaysia, Amar (2005), menyatakan bahawa fenomena gejala gengsterisme berkumpul, kerap berlaku di persekitaran bandar raya metropolitan terutamanya di Selangor, Kuala Lumpur, Perak, Pulau Pinang dan Negeri Sembilan yang banyak melibatkan murid sekolah menengah, remaja dan belia (Rajah 1.2).



Rajah 1.2. Taburan Ahli Geng di Malaysia, Amar (2005)

Ternyata, gejala delinkuen atau gengsterisme ini adalah tingkah laku yang melanggar peraturan dan undang-undang. Murid yang berkelakuan ala gengster pastinya tidak boleh diterima oleh masyarakat. Gengsterisme adalah jenis salah laku yang sudah lama wujud dalam kalangan murid sekolah dan masih berterusan sehingga kini. Keadaan menjadi bertambah serius apabila didapati semakin ramai murid perempuan dan murid sekolah rendah dikesan terlibat dalam gejala samseng yang dikenali sebagai gengsterisme (PKPIM, 2012). Peningkatannya kelihatan seiring dengan kemajuan dan pembangunan negara.

Dalam pada itu, menurut Amar (2005), dalam teks ucapannya menegaskan masalah jenayah yang kian berleluasa di Malaysia juga disebabkan oleh kegiatan haram seperti gengsterisme dalam kalangan belia India. Menurut Johannan (2015) dan kajian terkini oleh Science dan Wellness (2019), Polis Diraja Malaysia (PDRM) mencatatkan lebih kurang 29,000 orang atau 72% ahli geng di Malaysia terdiri daripada etnik India.

Hakikatnya, dengan hanya memiliki populasi sebanyak 7% daripada keseluruhan populasi di Malaysia, masyarakat minoriti ini telah menghairankan dunia sehingga saluran berita dunia seperti *Al-Jazeera* membuat liputan tentang gejala gengsterisme golongan ini (Al-Jazeera, 2014). Penularan gejala gengsterisme dalam kalangan murid sekolah daripada kaum India dipandang sebagai satu isu yang agak serius dan memerlukan penyelesaian yang segera. Keadaan yang sangat tenat ini wujud akibat penularan gejala gengsterisme di negara kita khasnya di kawasan bandar raya. Malah, yang disegani ibu bapa adalah penularan gejala gengsterisme di sekolah-sekolah khususnya dalam kalangan murid-murid India di sekolah menengah. Menurut Azizi dan Rosnah (2007), sudah tiba masanya kerajaan dan rakyat jelata bertindak segera untuk menangani gejala gengsterisme yang kian menular dalam kalangan remaja India.

1.2 Latar Belakang Kajian

Masalah pelanggaran disiplin di sekolah tidak pernah selesai semenjak dahulu sehinggalah sekarang. Keadaan ini menimbulkan rasa tidak puas hati dalam kalangan semua pihak yang terlibat dalam bidang pendidikan sama ada para pendidik, ibu bapa serta pihak kerajaan. Laporan-laporan tentang salahlaku para murid sentiasa mendapat tempat dalam akhbar di negara kita. Semua pihak mahukan sekolah sebagai sebuah tempat yang selamat untuk proses pengajaran dan pembelajaran. Dalam hubungan ini, penularan gejala gengsterisme yang tidak terkawal dalam kalangan murid sekolah dianggap sebagai satu cabaran alaf baru yang perlu ditangani segera. Gejala gengsterisme dalam masyarakat dan di sekolah merupakan isu yang tidak henti-henti dibincangkan oleh semua rakyat Malaysia.



Masalah yang bermula dengan kejadian melanggar disiplin di sekolah serta kegiatan antisosial yang menular seperti gengsterisme bukanlah merupakan perkara baru berlaku tetapi telah wujud lebih dahulu daripada sistem pendidikan. Bertambahnya kegiatan antisosial gengsterisme dalam kalangan murid-murid telah menimbulkan pertanyaan umum tentang keberkesanan segala dasar dan peraturan yang digunakan untuk peningkatan dan pengukuhan disiplin di sekolah dan dalam masyarakat.

Namun, Penyata Rasmi Parlimen (2017), mencatatkan bahawa peratus murid sekolah yang mengalami masalah disiplin dan penagihan dadah bagi enam bulan pertama 2017 adalah sebanyak 0.036 peratus sahaja. Pernyataan ini bercanggah dengan kenyataan akhbar Utusan Borneo (2017), melaporkan bahawa sebanyak 402 buah sekolah telah dikenal pasti sebagai sekolah '*Hotspot*' bermasalah dan dikelaskan dalam dua kumpulan iaitu 'Sekolah Bermasalah Gred 1' (masalah disiplin yang teruk) dan 'Sekolah Bermasalah Gred 3' (masalah disiplin dan masalah pengedaran najis dadah).

Jadual 1.1 menunjukkan bahawa Wilayah Persekutuan, Kuala Lumpur merupakan tempat tumpuan bagi 'Sekolah Bermasalah Gred 3' (*Hotspot*).

Jadual 1.1

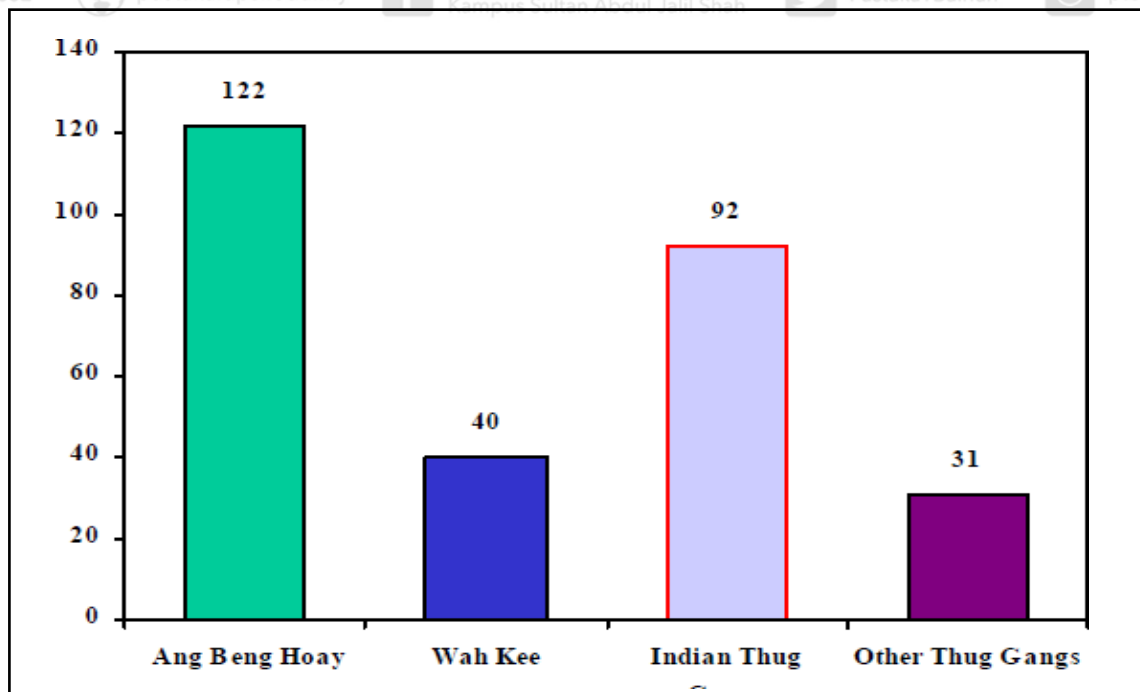
Sekolah Bermasalah Gred 3 (Hotspot) Mengikut Negeri

Negeri	Jumlah
Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur	23
Kelantan	12
Pulau Pinang & Selangor	9
Pahang & Terengganu	7
Perlis & Negeri Sembilan	5

Sumber: Namri Sidek (2017)



Sekolah-sekolah di negeri-negeri yang tertera di atas, dikategorikan sebagai sekolah bermasalah dan diletakkan di bawah pengawasan Jabatan Pendidikan Negeri dan pihak Pejabat Pelajaran Daerah. Sekolah yang dikenal pasti ini diberikan perhatian serius kerana kebarangkalian para murid terlibat dalam gejala gengsterisme adalah lebih tinggi. Menurut Shankar, Geshina dan Mohammad Rahim (2019), faktor seperti kemiskinan serta pengaruh rakan sebaya yang ‘tercicir’ daripada alam persekolahan dan mereka yang sudah bekerja atau menganggur dikenal pasti sebagai punca pendesak kepada gejala gengsterisme dalam kalangan remaja dan belia. Mereka juga menyatakan bahawa kewujudan pelbagai geng berdasarkan kumpulan etnik dan geng nama yang mewakili sesuatu etnik di Malaysia amat membimbangkan pihak kerajaan. Rajah 1.3 menunjukkan nama geng-geng utama serta bilangan kumpulan serpihan geng-geng kecil.



Rajah 1.3. Kumpulan Gengster di Malaysia, Amar (2005)



Kajian tentang gengsterisme dipelopori oleh Thrasher (1963), menyatakan bahawa semasa usia awal remaja, mereka terdorong untuk membentuk kumpulan yang dikenali sebagai geng. Golongan remaja ini teringin untuk membentuk kumpulan atau puak-puak mereka yang tersendiri. Puak atau kumpulan ini wujud atas keinginan untuk menyesuaikan diri dengan kumpulan remaja lain yang memiliki identiti atau cita rasa yang setara. Golongan remaja ini mudah terdedah kepada keadaan persekitaran dengan syarat mereka dapat memperoleh keseronokan dalam kumpulan mereka. Kegiatan berkumpul ini lama kelamaan menjadi kegiatan geng. Dalam pada itu, Thrasher (1963), juga mendefinisikan geng sebagai satu kumpulan yang mempunyai ciri-ciri seperti mengikut tingkah laku yang sama, perjumpaan secara bersemuka, gerakan secara berunit, ada konflik dan mempunyai perancangan.



Tambahan pula, Thrasher (1963), menyatakan bahawa kewujudan gengster adalah hasil daripada perkembangan sesuatu kumpulan rakan sepermainan juvenil yang bertukar kepada perlakuan devian. Secara evolusi kumpulan ini menjadi satu kumpulan gengster yang sering kali melakukan tindakan-tindakan ganas yang bercorak antisosial. Ikatan persahabatan yang pada mulanya tidak sehaluan menukar menjadi lebih erat ditambah setia kawan yang kukuh serta mengamalkan tradisi kumpulan. Miller (1980), mendefinisikan geng sebagai kumpulan yang sering melakukan aktiviti haram dan sentiasa berubah-ubah. Manakala, Klein dan Maxson (2006), pula menekankan bahawa kegiatan geng adalah aktiviti haram berkumpul yang kritikal dan serius. Mereka mencadangkan 3 kriteria untuk mendefinisikan aktiviti geng iaitu:

- a) Aktiviti berkumpul umumnya dipandang negatif oleh undang-undang.
- b) Masyarakat mengiktiraf kumpulan tersebut.
- c) Aktiviti yang dipandang negatif oleh kumpulan masyarakat.



Taylor (1989), melihat kumpulan remaja yang menjurus kepada ‘ciri-ciri gengsterisme’ dan kumpulan remaja yang beroperasi untuk fungsi yang berlainan, berdasarkan lima (5) ciri seperti berikut, iaitu:

- a) Struktur organisasi yang formal (bukan sindiket)
- b) Kepimpinan
- c) Mengenal pasti kawasan jajahan
- d) Interaksi semula
- e) Perkara yang melekakan tingkah laku ganas

Manakala, Haslina (2000), mendapati bahawa delinkuen dan tindakan ganas oleh para remaja merupakan perlakuan yang diwariskan oleh para remaja lelaki yang lebih tua kepada yang lebih muda dan aktiviti-aktiviti tertumpu di beberapa kawasan di luar pekarangan sekolah. Begitu juga dengan Bodinger-der-Uriarte (1993), mendapati faktor untuk memperoleh kuasa dan status merupakan penyebab utama para remaja menyertai gengster jalanan di Amerika Syarikat. Majoriti daripada gengster tersebut merupakan geng lelaki dan ahli-ahli terdiri daripada mereka yang mempunyai latar belakang etnik yang sama. Di Malaysia, menurut Alagappar, Len, George, Lee dan Wong (2005), murid-murid sekolah menengah khususnya menyertai kumpulan antisosial geng sebagai ‘rekrut’ atas alasan kemiskinan keluarga. Manakala, Roslan (2016), menjelaskan bahawa belunggu taraf sosioekonomi keluarga merangsangkan gejala gengsterisme dalam kalangan remaja. Jadual 1.2 menunjukkan operasi geng India di beberapa buah negeri di Malaysia.

Jadual 1.2

Geng India yang Beroperasi dipelbagai Lokasi Negeri

Negeri	Bilangan
Pulau Pinang	433
Kedah	318
Negeri Sembilan	180
Perak	179
Selangor	130
Kuala Lumpur	116
Johor	52
Pahang	46
Jumlah	1,454

Sumber: Janakey (2010a)

Selain itu, laporan PDRM Amar (2005), merekodkan bahawa daripada jumlah 702 tahanan di bawah 'Undang-Undang Pencegahan' di Simpang Renggam, Johor seramai 316 tahanan adalah daripada kaum India jika dibandingkan dengan 111 tahanan kaum Cina dan 111 tahanan kaum Melayu. Hal ini menunjukkan sebanyak 45% daripada banduan di negara ini terdiri daripada kaum India. Menurut Mohammad Rahim (2019), fenomena ini adalah disebabkan kepesatan pertumbuhan geng-geng antisosial atau gengsterisme khususnya geng-geng India dalam kalangan murid di sekolah menengah.

1.3 Pernyataan Masalah

Science dan Wellness Organisation (2019), menunjukkan empat daripada sepuluh orang murid India tercicir daripada sistem persekolahan di Malaysia. Murid yang tercicir mempunyai kebarangkalian yang tinggi untuk menjadi ahli geng atau menyertai kumpulan haram, jenayah dan keganasan yang mengancam keharmonian masyarakat.



Selain itu, kajian ini turut mencatatkan bahawa 14% daripada belia India terlibat dalam jenayah juvana dan tingkah laku delinkuen di Malaysia. Setakat ini seramai 28,926 kumpulan gengster India dikenal pasti di negara kita. Gengsterisme merupakan isu utama dalam kalangan etnik India dan ia merebak dengan luas dalam kalangan generasi muda (Gabriel, 2013).

Kishen (2017), berpendapat bahawa gejala gengsterisme mahupun jenayah sosial dalam kalangan belia India telah menjadi 'barah' yang hampir melumpuhkan sistem sosioekonomi dan keselamatan negara. Menurut laporan astroAwani (2017), pernyataan mantan Menteri Pendidikan Mahdzir Khalid bahawa gejala gengsterisme dalam kalangan murid India khususnya di Sekolah Menengah Kebangsaan (SMK) yang berlokasi di bandar metropolitan semakin meruncing. Mengikut kajian Siti Hatiza, Droteh dan Ritah (2017), fenomena sebegini selain mengganggu proses pengajaran dan pembelajaran (PdP) di sekolah, isu ini juga mencemarkan imej SMK serta citra negara.

Pada masa yang sama, masalah berkaitan murid-murid India banyak dipaparkan di media massa seperti di akhbar tempatan dan saluran televisyen. Segala perlakuan dan tingkah laku murid-murid India digolongkan dalam kategori murid-murid bermasalah ataupun ke arah gengsterisme. Walaupun banyak andaian dan tuduhan dilemparkan kepada murid-murid India bahawa mereka ini terlibat dalam gejala gengsterisme, sebaliknya kajian-kajian berkenaan isu ini masih kurang dan terhad. Namun, rencana 'Gengsterisme Belia India, Mencari Jalan Pulang' oleh Hafiz (2012), menjelaskan bahawa sejak kebelakangan ini gejala gengsterisme khususnya dalam kalangan murid India di SMK kian meningkat. Menurut beliau, permasalahan keruntuhan sosial seperti gengsterisme, membuli, vandalisme, merokok, ponteng, menghisap dan mengedar najis dadah bermaharajalela dalam pekarangan Sekolah-Sekolah Menengah Kebangsaan.



Sebaliknya, menurut kajian Faizah, Azriyati, Rosly dan Hong (2011) dan Jayasooriya (2005), keadaan sebenar faktor-faktor penyebab gejala gengsterisme masih lagi belum dikenal pasti sehingga kini. Justeru, Yayasan Strategik Sosial (YSS) telah membuat satu kajian mikro berkenaan masyarakat India yang bermastautin di perumahan setinggan, rumah panjang, flat dan rumah pangsa di pinggir bandar raya. Kajian YSS menjelaskan bahawa faktor utama manifestasi gejala jenayah perseorangan dan gejala gengsterisme berkumpul adalah disebabkan oleh aspek kemiskinan bandar '*urban poverty*'. Menurut Jayasooria (2005), kajian terperinci tentang kemiskinan di Malaysia bertumpu pada kawasan luar bandar sahaja. Maka demi meninjau gejala gengsterisme secara terperinci, beliau mencadangkan agar satu kajian saintifik antara taraf sosioekonomi keluarga dan gejala gengsterisme seharusnya dijalankan di persekitaran bandar raya. Walau bagaimanapun, sehingga menampilkan kini cadangan kajian yang dikemukakan oleh beliau kurang dijalankan untuk isu tersebut.

Manakala, teks ucapan Amar (2005), menjelaskan bahawa, pengaruh rakan sebaya, penindasan tidak serta kurangnya celik ilmu telah menjadi pemangkin bagi gejala gengsterisme terancang dalam kalangan belunggu taraf sosioekonomi keluarga, kekurangan pendapatan seisi keluarga, kemiskinan remaja daripada masyarakat India sejak dari bangku sekolah. Beliau berpendapat bahawa kajian harus ditumpukan kepada kemiskinan di bandar. Satu tinjauan dan kajian terperinci untuk menentukan korelasi antara taraf sosioekonomi keluarga dan pengaruh rakan sebaya terhadap gejala gengsterisme amat diperlukan. Menurut beliau juga, statistik Polis Diraja Malaysia (PDRM) merekodkan seramai 3497 orang ahli geng terdiri daripada masyarakat remaja India. Malahan angka ini hanya merangkumi ahli geng yang dapat dikesan setakat ini manakala ahli geng yang tidak dapat dikesan masih lebih ramai.

Dalam pada itu, menurut laporan South China Morning Post (2013), pernyataan mantan Timbalan Perdana Menteri di Kementerian Dalam Negeri, Ahmad Zahid Hamidi dalam ucapan beliau *'Malaysia Gang Violence Fed by Guns, Drugs and Race'* menyatakan bahawa *"72 per cent of 40,000 suspected gang members in the country of 28 million were Indians"*. Berdasarkan kajian Mohammad Rahim (2019), keadaan ini adalah disebabkan oleh peningkatan peratusan kemiskinan dalam masyarakat India yang telah menjadi pemangkin kepada gejala antisosial dan keganasan dalam kalangan belia India seperti gejala gengsterisme di negara ini. Masyarakat India yang terabai dan tercorot dalam tangga ekonomi negara terus melibatkan diri dalam gengsterisme untuk bersaing dalam hidup. Mereka yang terlibat dalam jenayah secara individu, mula membentuk suatu kumpulan yang besar lalu bergerak dalam kumpulan kongsi gelap dan membentuk kumpulan gengsterisme. Penelitian operasi menjelaskan bahawa ahli-ahli kumpulan ini terdiri daripada murid-murid India di SMK (Anbalakan, 2003).

Dalam membincangkan peningkatan kadar gejala gengsterisme, pegawai polis Bukit Aman, Amar (2005), berpendapat bahawa *"kumpulan geng India telah menjadi penyumbang utama dalam gejala antisosial gengsterisme dan fenomena ini membawa mereka ke penglibatan yang tinggi dalam jenayah ganas"* (p. 17). Malah, menurut beliau didapati bahawa murid-murid dari sekolah menengah pula menjadi pengganti bagi *'kepala ketua geng'* setelah ketua geng asal tidak begitu aktif. Laporan PDRM, menjelaskan bahawa perubahan masa daripada era pramerdeka, zaman kemerdekaan, kini di era pascamerdeka, globalisasi dan disertai dengan senario kemelesetan ekonomi negara turut mencorakkan bentuk dan aliran gejala gengsterisme serta jenayah berat dalam kalangan belia di negara kita khasnya murid-murid dari sekolah menengah di persekitaran bandar raya metropolitan.



Pada masa yang sama, banyak kajian telah dilakukan oleh para pengkaji luar negara dan dalam negara untuk meneliti hubungan taraf sosioekonomi keluarga dan pengaruh rakan sebaya terhadap gejala gengsterisme. Sebaliknya, kebanyakan kajian tertumpu kepada kawasan luar bandar sahaja.

Menurut hasil kajian Chamhuri, Ferdoushi, Siti Zalikha, Nor Diana, Mohd Shahin dan Ahmad (2016b), satu kajian korelasi antara kemiskinan bandar dengan gejala gengsterisme masih belum berfokuskan di bandar raya metropolitan Kuala Lumpur walaupun beberapa kajian mendalam tentang kemiskinan bandar telah dijalankan. Menurut beliau satu kajian empirikal perlu dilakukan untuk mengenal pasti hubungan antara faktor taraf sosioekonomi keluarga dan pengaruh rakan sebaya terhadap gejala gengsterisme dalam kalangan murid-murid sekolah.



Sementara itu, menurut Mohammad Rahim (2019), taraf sosioekonomi keluarga dan pengaruh rakan sebaya merupakan faktor pendorong utama bagi belia India melibatkan diri dalam gejala gengsterisme. Maka, kajian ini bertujuan untuk meninjau hubungan antara faktor taraf sosioekonomi keluarga dan pengaruh rakan sebaya terhadap gejala gengsterisme dalam kalangan murid-murid India di sekolah menengah.



1.4 Tujuan Kajian

Kajian ini memberikan fokus kepada hubungan taraf sosioekonomi keluarga dan pengaruh rakan sebaya terhadap gejala gengsterisme murid India di sekolah menengah. Beberapa kajian lepas (Alagappan et al., 2005; Amar, 2005; Anbalagan, 2003; Chamhuri, Ferdoushi, Ahmad dan Mohd Shahin, 2016a; Jayasooria, 2005), menunjukkan bahawa gejala gengsterisme telah meningkatkan kadar jenayah dan masalah antisosial di negara ini. Mereka juga mendakwa, belia India dan murid India dari sekolah menengah merupakan golongan yang aktif melibatkan diri dalam gejala gengsterisme. Antara faktor primer yang dikenal pasti dalam gejala ini ialah taraf sosioekonomi keluarga dan pengaruh rakan sebaya. Di samping itu, Amar (2005), juga menyatakan dalam rencana beliau yang bertajuk '*The Rise of Crime in Malaysia: An Academic & Statistical Analysis*', bahawa kadar jenayah di negara ini meningkat disebabkan oleh kegiatan subversif gengsterisme. Oleh itu, kedua-dua faktor jenayah dan gengsterisme mempunyai korelasi yang tinggi.

Maka, kajian penyelidik adalah untuk meninjau tahap sosioekonomi keluarga iaitu persekitaran sosial tempat tinggal (PSTT), pendapatan seisi keluarga (PSK), sikap pendidikan ibu bapa (SPIB) dan keutuhan institusi kekeluargaan (IK) serta pengaruh rakan sebaya (PRS) terhadap gejala gengsterisme dalam kalangan murid India di sekolah menengah. Seterusnya, penyelidik ingin mengkaji sejauhmanakah terdapat hubungan signifikan antara taraf sosioekonomi keluarga (SEK) dan pengaruh rakan sebaya (PRS) masyarakat India yang bermastautin di persekitaran bandar raya metropolitan dengan penglibatan anak-anak mereka dalam gejala gengsterisme sejak dari bangku sekolah lagi.



Justeru, kajian ini bertujuan untuk meninjau serta membuktikan faktor-faktor penyebab dan pendorong utama bagi penularan gejala gengsterisme dalam kalangan murid India di sekolah menengah di persekitaran bandar raya metropolitan. Kenyataan bahawa, populasi etnik India yang hanya merangkumi 7% daripada jumlah penduduk Malaysia dan menjadi punca kepada 72% gejala gengsterisme juga menjadi justifikasi kepada penyelidik untuk mengkaji fenomena ini.

1.5 Objektif Kajian

Objektif kajian merupakan perkara yang penting dalam sesuatu kajian. Hal ini kerana objektif menentukan hala tuju sesuatu kajian. Justeru, kajian ini dilakukan untuk meneroka isu gejala gengsterisme dalam kalangan murid India di beberapa buah sekolah menengah di Wilayah Persekutuan, Kuala Lumpur. Penyelidik telah mengenal pasti empat objektif kajian:

- i. Meneliti tahap sosioekonomi keluarga murid India di sekolah menengah.
- ii. Mengenal pasti faktor sosioekonomi keluarga terhadap penglibatan murid India dalam gejala gengsterisme.
- iii. Mengkaji pengaruh rakan sebaya kepada penglibatan murid India dalam gejala gengsterisme.
- iv. Menguji hubungan antara taraf sosioekonomi keluarga dan pengaruh rakan sebaya terhadap penglibatan murid India dalam gejala gengsterisme.





1.6 Persoalan Kajian

Secara khususnya, penyelidik ingin berusaha untuk menjawab tiga persoalan kajian, iaitu:

- v. Apakah tahap sosioekonomi keluarga murid India di sekolah menengah?
- vi. Sejauhmanakah sosioekonomi keluarga menyumbang kepada penglibatan murid India dalam gejala gengsterisme?
- vii. Sejauhmanakah rakan sebaya mempengaruhi penglibatan murid India dalam gejala gengsterisme?
- viii. Sejauhmanakah terdapat hubungan signifikan antara taraf sosioekonomi keluarga dan pengaruh rakan sebaya kepada penglibatan murid India dalam gejala gengsterisme?

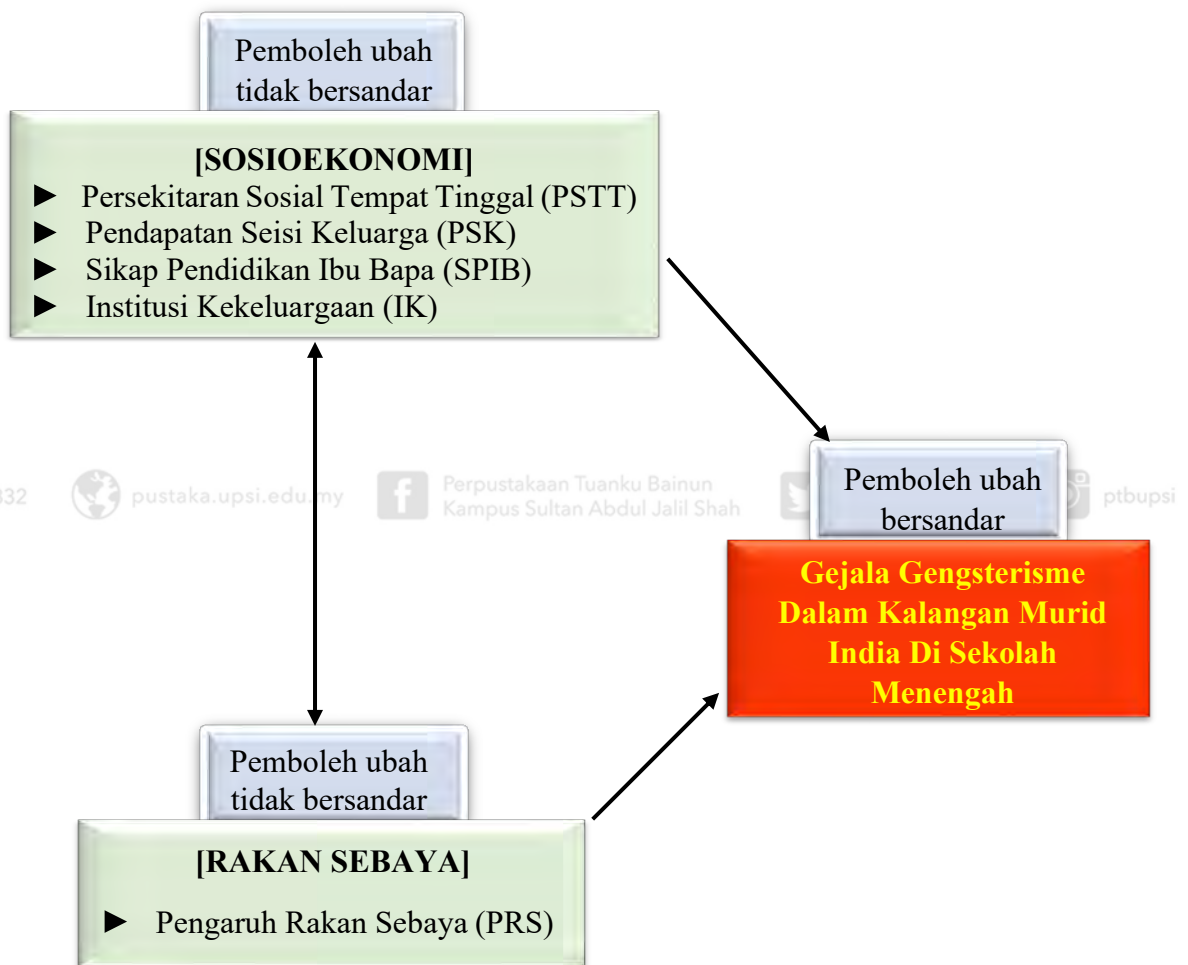


1.7 Kerangka Konsep Kajian

Kerangka konsep kajian ini boleh dirujuk pada Rajah 1.4. Kerangka konsep dalam Rajah 1.4 menunjukkan hubungan dan pengaruh gejala gengsterisme dalam kalangan murid India di sekolah menengah. Terdapat dua pemboleh ubah tidak bersandar dalam kajian ini. Pertama ialah aspek sosioekonomi keluarga (SEK) yang mempunyai empat pecahan iaitu, persekitaran sosial tempat tinggal (PSTT), pendapatan seisi keluarga (PSK), sikap pendidikan ibu bapa (SPIB) dan institusi kekeluargaan (IK). Manakala, pemboleh ubah tidak bersandar yang kedua ialah pengaruh rakan sebaya (PRS).



Selain itu, anak panah yang digariskan pula menunjukkan terdapat hubungan dan pengaruh antara pemboleh ubah tidak bersandar pertama, sosioekonomi keluarga (PSTT, PSK, SPIB, IK) dan pemboleh ubah tidak bersandar kedua, pengaruh rakan sebaya (PRS) terhadap pemboleh ubah bersandar iaitu gejala gengsterisme (GG) dalam kalangan murid India di sekolah menengah.



Rajah 1.4. Kerangka Konsep Kajian, Adaptasi daripada Model Conger (2010)



1.8 Kerangka Teori Kajian

Dalam kajian ini penyelidik menggunakan dua teori sebagai asas dan paksi penyelidikan. Hanya beberapa aspek penting yang ada kaitan daripada teori-teori ini diambil untuk digunakan sebagai '*technical literature*' bagi memahami objektif kajian dan persoalan kajian. Selain itu, teori-teori ini juga membantu penyelidik untuk membina item-item bagi instrumen soal selidik secara lebih logik. Di samping itu, teori-teori ini dapat membantu serta mengarah penyelidik untuk memahami punca dan faktor teretusnya gejala gengsterisme secara lebih jelas. Teori yang digunakan ialah *Hierarchy of Needs Theory* oleh Maslow (1943) dan *Social Learning Theory* oleh Bandura (1977).



1.8.1 Teori Hierarki Keperluan Maslow (*Hierarchy of Needs Theory*)

Maslow (1943), dalam kerangka teorinya berjudul '*Hierarchy of Needs*' menyatakan bahawa semua insan di dunia ini memenuhi keperluan asas utama iaitu makanan, minuman, pakaian dan tempat tinggal. Hierarki keperluan termasuklah keperluan fisiologi, keperluan keselamatan, keperluan kasih sayang dan keperluan harga diri. Maka, seseorang individu bermotivasi sepenuhnya demi memenuhi keperluan asas tersebut. Hanya setelah kesemua keperluan asas telah terlaksana, barulah seseorang individu dapat mencapai aktualisasi diri atau berusaha sepenuhnya demi mencapai impiannya secara terbaik. Sekiranya keperluan asas tidak terlaksana, maka seseorang individu tersebut terpaksa berusaha mencapainya secara mana pun tanpa mengira akibat perbuatannya.





Justeru, para remaja yang tidak dapat mencapai keperluan asas menerusi bantuan keluarga mahupun persekitaran, lazimnya mengambil jalan keluar seperti, menjadi ahli geng demi merealisasikan keperluan asas mereka. Menurut Pyrooz dan Sweeten (2015), keperluan fisiologi '*physiological needs*' seperti keperluan makanan dan tempat tinggal memiliki korelasi tinggi dengan kemiskinan (Tapia, 2011). Manakala, menurut Voisin, King, Diclemente dan Carry (2014), makanan dan keperluan tempat berteduh merupakan pendorong utama bagi keperluan fisiologi. Keperluan duit saku merupakan kuasa tarikan untuk menjadi ahli geng- geng yang sedia wujud (Carlson, Andrews & Bickel, 1999). Remaja akan menggunakan keahlian dalam geng dan melakukan gejala antisosial seperti gengsterisme untuk memperoleh sumber pendapatan demi memenuhi keperluan asas mereka. Manakala, menurut Merrin, Hong dan Espelage (2015), remaja yang berasa tidak selamat untuk tinggal dalam persekitaran sosial tempat tinggal mereka lazimnya memenuhi keperluan keselamatan '*safety needs*' melalui keahlian geng setempat.

Teori Hierarki Keperluan Maslow (1943), mengandungi dua faktor utama dalam penentuan perlakuan manusia dan penglibatan mereka dalam gejala antisosial seperti gengsterisme. Menurut Maslow, faktor pertama berkisar tentang keperluan manusiawi memiliki hierarki keperluan asas yang mesti direalisasikan demi mencapai kehidupan bermakna. Keperluan asas ini merangkumi aspek fisiologi, proteksi, kasih sayang dan apresiasi. Manakala faktor kedua pula membincangkan pemusatan motivasi sendiri demi merealisasikan keperluan asas yang dimaksudkan seperti mana di atas. Berikut ialah perbincangan tentang empat keperluan asas manusia iaitu keperluan fisiologi, keperluan proteksi, keperluan kasih sayang dan keperluan apresiasi.





1.8.1.1 Keperluan Fisiologi – *Physiological Needs*

Apabila keperluan fisiologi seseorang individu tidak terlaksana maka individu tersebut boleh melakukan apa-apa sahaja demi memuaskan keperluan fisiologi tersebut. Kemiskinan telah dikenal pasti memiliki korelasi yang tinggi dengan keperluan asas makanan, tempat tinggal dan penglibatan remaja dalam gejala gengsterisme (Pyrooz & Sweeten, 2015). Menurut Teori Maslow (1943), wujudnya hubungan ketara antara pemboleh ubah keperluan makanan dan tempat tinggal. Lazimnya, para remaja akan melibatkan diri dalam keahlian geng untuk memperoleh duit saku supaya memenuhi keperluan fisiologi makanan dan tempat tinggal yang selamat. Geng-geng ini dapat menjana duit saku bagi remaja tersebut menerusi gejala jenayah seperti pengedaran najis dadah dan perompakan. Menurut Decker dan Van Winkle (1996), selain daripada penjana duit, keahlian geng juga dapat memberi perlindungan dan keselamatan kepada individu tersebut.

1.8.1.2 Keperluan Proteksi – *Safety Needs*

Menurut Maslow (1943), kesemua manusiawi semestinya berasa selamat berada dalam persekitaran sosial tempat tinggal mereka. Para remaja yang bermastautin di kawasan yang dikongkong oleh geng-geng dan keganasan, lazimnya mempunyai kebarangkalian yang tinggi untuk menjadi ahli geng-geng tersebut atas alasan keperluan proteksi. Dalam erti kata lain, menurut Merrin et al. (2015), para remaja yang didedahkan kepada keganasan akan berasa keselamatan mereka terancam, mereka tidak dapat menyelamatkan diri, tiada kumpulan dan rakan sebaya untuk membela diri mereka.





Maka remaja-remaja ini rela menjadi ahli geng demi memenuhi keperluan proteksi tersebut. Hasil kajian Alleyne dan Wood (2012), menjelaskan bahawa remaja yang tinggal di persekitaran kejiranan yang diselimbungi dengan gejala gengsterisme, kemungkinan besar remaja tersebut turut melibatkan diri dalam geng-geng yang dimaksudkan. Keperluan proteksi dalam rumah juga turut merangsangkan para remaja untuk menjadi ahli geng. Menurut Wood, Furlong, Rosenblatt, Robertson, Scozzari dan Sosna (1997), lebih kurang 70% ahli geng didapati mengalami keganasan oleh ahli keluarga, iaitu 25% mengalami masalah gangguan seksual dan 45% menghadapi masalah penderaan fizikal di rumah (Voisin et al., 2014).

1.8.1.3 Keperluan Kasih Sayang – *Love Needs*



Menurut Maslow (1943), keperluan kasih sayang dapat diklasifikasikan sebagai perasaan kerinduan romantis dan semangat kekitaan dalam kumpulan mahupun secara individu. Maka menerusi keahlian geng, para remaja dapat memenuhi keperluan romantis ini secara berkumpulan. Hasil kajian Pyrooz dan Sweeten (2015), menghuraikan bahawa kebanyakan remaja yang bergiat dalam gejala antisosial seperti gengsterisme sememangnya memiliki hubungan silaturahim kekeluargaan yang lemah. Menurut Lenzi, Sharkey, Vieno, Mayworm, Dougherty dan Nylund-Gibson (2015), tanpa dorongan dan pedoman daripada kedua-dua ibu bapa secara langsung dapat merangsangkan individu tersebut menjadi ahli geng. Pada masa yang sama, kajian Pyrooz dan Sweeten (2015), juga menjelaskan bahawa penglibatan remaja sebagai ahli geng sangat ketara dalam kalangan institusi kekeluargaan ibu bapa tunggal '*single parent*'.





Sehubungan dengan ini, menurut Voisin et al. (2014), fenomena ini berlaku disebabkan ibu bapa keluarga tunggal terpaksa meluangkan lebih banyak masa untuk mencari nafkah hidup, maka wujud kepincangan dari segi komunikasi sesama ahli keluarga dan ketiadaan penjagaan rapi terhadap kegiatan anak-anak mereka. Menurut beliau, kelemahan ikatan silaturahim kekeluargaan boleh menyebabkan kehilangan kasih sayang di rumah lalu para remaja mencari kasih sayang di luar rumah khususnya bersama rakan sebaya. Sebaliknya, menurut McDaniel (2012), sekiranya seseorang individu mendapat keperluan kasih sayang dalam kalangan rakan sebaya di sekolah, maka keinginannya untuk melibatkan diri dalam kumpulan gengsterisme di luar sekolah menjadi semakin tipis. Manakala, menurut hasil kajian Bjerregaard dan Cochran (2012), hubungan silaturahim dengan rakan sebaya devian pula dapat meningkatkan peluang menjadi ahli geng.



1.8.1.4 Keperluan Apresiasi – *Esteem Needs*

Maslow (1943), turut mendefinisikan '*esteem needs*' sebagai perasaan kenalurian terhadap harga diri seseorang individu serta persepsi orang lain terhadap individu berkenaan. Kedua-dua aspek harga diri ini bertindak sebagai timbal-balik iaitu, persepsi diri sendiri berkait secara langsung dengan bagaimana individu berkenaan berfikir dan apakah pandangan orang lain terhadapnya. Menurut Farmer dan Hairston (2013), sekiranya sebarang penolakan daripada rakan sebaya '*peer rejection*' berlaku di mana harga diri seseorang individu dipandang rendah oleh rakan sebayanya sendiri maka keadaan sebegini boleh menghancurkan persepsi diri '*self-esteem*' individu tersebut.



Manakala, menurut Dmitrieva, Gibson, Steinberg, Piquero dan Fagan (2014), fenomena ketiadaan harga diri '*low-self esteem*' dapat merangsangkan seseorang individu untuk menuntut keahlian geng. Sebaliknya, menurut Brantingham, Tita, Short dan Reid (2012), keahlian geng pula dapat menjamin harga diri seseorang individu menerusi '*street cred*' iaitu reputasi kuasa dan prestij dalam kejrangan setempat. Justeru, menerusi keahlian geng, seseorang individu dapat merasai kekuasaan '*sense of power*' dan kepuasan diri '*sense of satisfaction*' yang dianggap ditindas buat selama ini dalam kehidupannya. Capozzoli dan McVey (2000), berpendapat bahawa penglibatan dalam geng dapat meningkatkan harga diri '*self esteem*' seseorang individu menerusi perasaan pemberdayaan '*sense of empowerment*'.

Hasil kajian Nurhamizah, Eizah dan Nur (2017), mendapati bahawa teori hierarki keperluan manusia yang diperkenalkan oleh Maslow (1943), dapat menentukan pola keperluan hidup seseorang individu. Setiap individu bermotivasi dan berusaha sedaya upaya untuk memenuhi tuntutan keperluan masing-masing. Seterusnya, menurut Hamidah dan Norasibah (2012), Muhammad Wafi dan Sharifah (2017) dan Seffetullah, Shahaduddin, dan Hairul (2015), kesemua individu memerlukan keperluan asas, keselamatan, kasih sayang serta kehormatan diri demi merealisasikan potensi dominan sendiri sepenuhnya (Rajah 1.5).

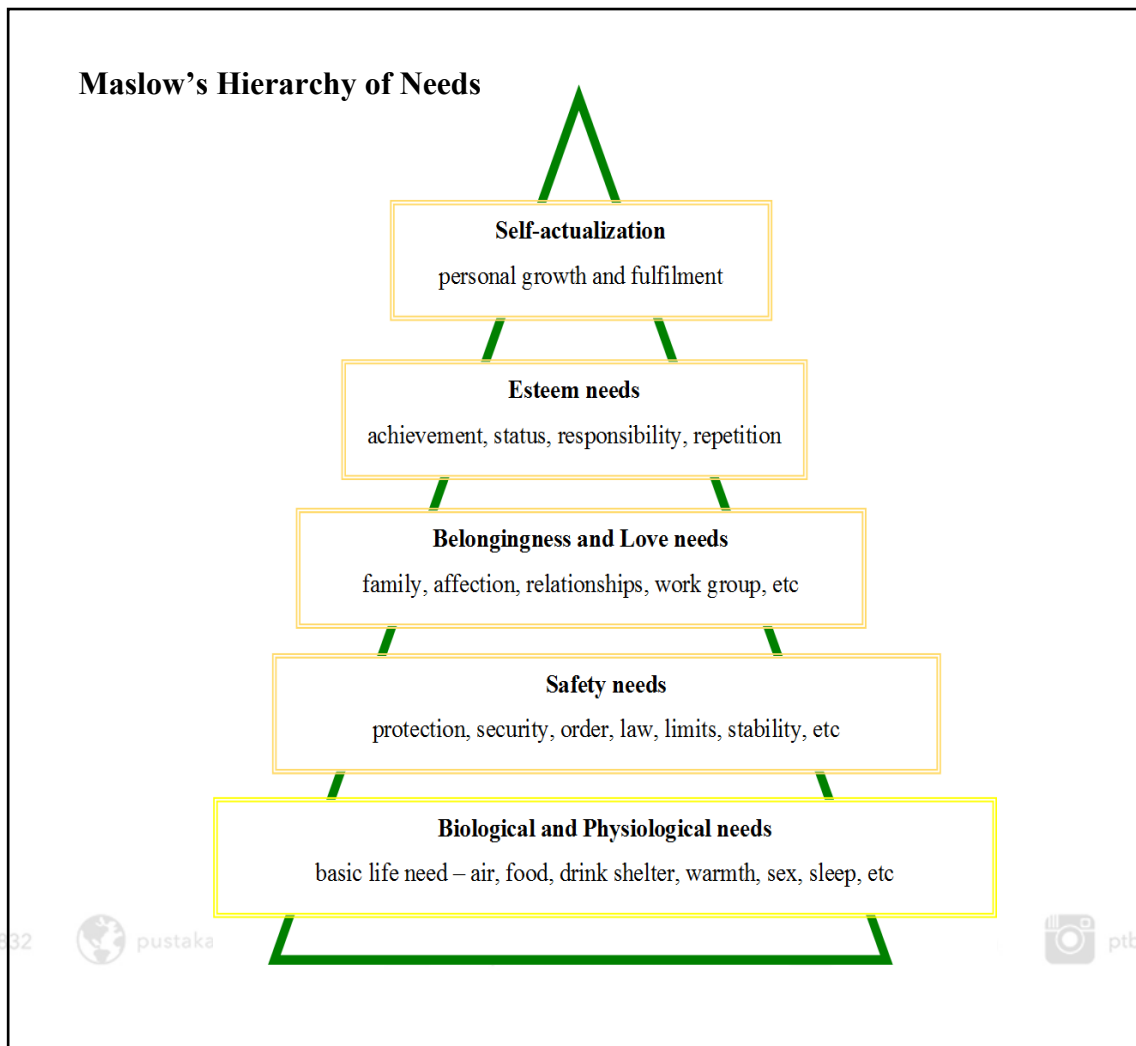
Sehubungan dengan ini, menerusi pengaplikasian teori hierarki keperluan terhadap kajian penyelidikan, dapat dinyatakan bahawa melalui keahlian geng, keselamatan remaja 'rekrut baharu' terjamin (Farmer & Hairston, 2013). Tambahan pula, kajian Voisin et al. (2014), mencatatkan lebih kurang 70% ahli geng terdiri daripada remaja yang ditindas dan dizalimi oleh keganasan keluarga sendiri (Hill, Howell, Hawkins & Battin-Pearson, 1999).



Maka, Lenzi et al. (2015), berpendapat bahawa remaja yang ketiadaan sokongan ibu bapa inginkan semangat kekitaan dan hubungan '*platonic*' menerusi keperluan kasih sayang '*love needs*'. Menurut beliau keadaan ini tercapai melalui keahlian geng serta kumpulan yang padu. Keperluan harga diri '*esteem needs*' seseorang remaja dapat dikecapi menerusi kuasa atau prestij keahlian geng yang mashyur. Seterusnya, menurut Brantingham et al. (2012), keganasan melampau dalam kalangan khalayak ramai '*street cred*' dapat merealisasikan '*self esteem needs*' remaja.

Walau bagaimanapun menurut Maslow (1943), sekiranya keempat-empat keperluan asas dapat dikecapi atau diperoleh terlebih dahulu, maka penglibatan seseorang individu dalam gejala antisosial seperti gengsterisme tidak mungkin wujud. Secara keseluruhan, menurut hasil kajian Simons, Wu, Conger dan Lorenz (1994), sekiranya taraf sosioekonomi keluarga adalah kukuh, kasih sayang secukup, pedoman dan tunjuk ajar ibu bapa yang bernas menerusi silaturahim erat sesama anggota keluarga, maka rangsangan negatif rakan sebaya devian tidak boleh mempengaruhi minda seseorang remaja.





Rajah 1.5. Teori Hierarki Keperluan, Maslow (1943)

1.8.2 Teori Pembelajaran Sosial Bandura (*Social Learning Theory*)

Menerusi Teori Pembelajaran Sosial Bandura (1977), penyelidik dapat mengetahui bahawa seseorang individu khususnya kanak-kanak tidak mempelajari cara-cara mencorakkan sikap, perangai dan tingkah laku mereka menerusi penghargaan dan penghukuman. Sebaliknya, pemerhatian kepada perbuatan dan tingkah laku orang dewasa di sekeliling mereka dapat mencorakkan tingkah laku kanak-kanak tersebut.

Teori ini mencadangkan bahawa pembelajaran dijayakan menerusi penganalisisan minda serta peniruan segala pemerhatian aksi orang-orang dewasa di sekeliling mereka yang menjadi '*role model*' dan dianggap sebagai perangai optimal. Bandura juga berpendapat kebanyakan perangai manusia dibentuk menerusi pemodelan. Menurut Bandura, terdapat empat fenomena untuk seseorang meniru tingkah laku orang lain iaitu perhatian, pengekalannya, perbuatan dan motivasi. Justeru, segala tindak-tanduk serta gerak-geri ibu bapa daripada institusi kekeluargaan yang berperak-peranda diperhatikan dan diaplikasikan oleh kanak-kanak atau remaja. Fenomena ini dapat dijelaskan secara mendalam menerusi 'Eksperimen Patung Bobo' oleh Albert Bandura. Teori ini membuktikan kepada penyelidik bahawa golongan remaja dan murid India yang dikaji sememangnya terdedah kepada keganasan di rumah mahupun di luar rumah dan peniruan aksi '*role model*' berlaku dalam hidup golongan yang dikaji. Hasil kajian Magesvari, Husaina dan Muhammad Faizal (2018), terhadap 384 murid sekolah menengah menjelaskan bahawa faktor taraf sosioekonomi keluarga seperti persekitaran sosial tempat tinggal dan pendapatan seisi keluarga boleh menentukan tahap literasi duit saku harian murid- murid sekolah menengah. Rajah 1.6 memperlihatkan perbuatan ulangan '*role model*' menerusi 'Eksperimen Patung Bobo'.



Rajah 1.6. Eksperimen Patung Bobo, <https://goo.gl/images/EJYyw1>



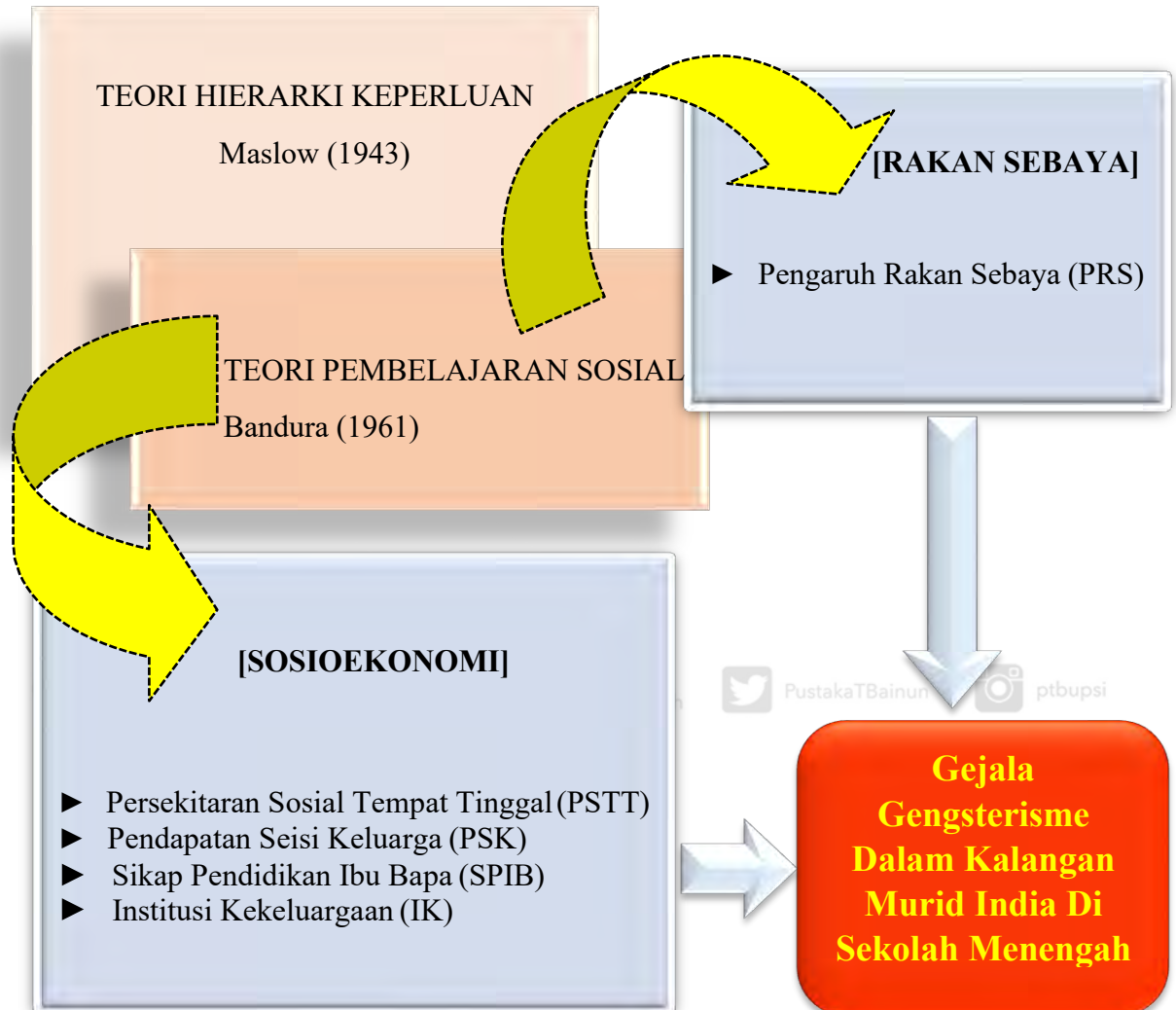
Hujah ini juga turut disokong oleh Abdul Muqstith, Zahara, Maisarah, Farazila dan Mohd Ridhuan (2017), Kabiru, Faridahwati dan Ajay (2014), Rosmawati, Siti, Hamjah dan Fariza (2015) dan Zakaria, Ahmad dan Noranizah (2012), menghuraikan bahawa tingkah laku serta perlakuan manusia adalah seiring dengan 'Teori Pembelajaran Sosial' oleh Bandura menerusi 'Eksperimen Patung Bobo' yang merumuskan tentang pendedahan, pemerhatian dan peniruan perlakuan. Sehubungan dengan ini, Teori Pembelajaran Sosial Bandura dan Walter (1961), menyatakan bahawa tingkah laku, sikap dan perangai remaja ditentukan oleh pendedahan serta pemerhatian kepada peristiwa sekeliling mereka.

Zakaria et al. (2012), menyatakan bahawa pembentukan tingkah laku adalah berdasarkan peristiwa yang berlaku di sekeliling lalu pendedahan ini menjadi perangsang semulajadi untuk mencuba dan mempraktikkan dalam kehidupan seharian seseorang individu. Maka, peristiwa sebegini dijadikan teladan yang membenarkan konsep, matlamat serta mewajarkan cara-cara menipu, membunuh, melanggar undang-undang dan menyamun sebagai satu tindakan psikologi untuk membalas dendam terhadap pihak pentadbir ataupun golongan atasan yang menindas mereka dan tidak memberi peluang ekonomi saksama.

Dapatan dan pandangan teori yang diutarakan oleh Bandura (1977) dan Maslow (1943) turut disokong oleh para cendekiawan yang lain. Khususnya, Durkheim (1951) dalam Teori Sosiologi dan Marx dan Engels (1948) dalam Teori Konflik, menjelaskan bahawa tindakan psikologi keganasan remaja berputik akibat fenomena belunggu taraf sosioekonomi keluarga dan keretakan institusi kekeluargaan. Penindasan terhadap kumpulan minoriti ini, merangsangkan satu revolusi penentangan berunsur keganasan.



Dalam konteks di Malaysia, kenyataan ini juga perlu dibuktikan menerusi kajian penyelidikan. Rujuk Rajah 1.7 untuk melihat kerangka teori kajian ini.



Rajah 1.7. Kerangka Teori Kajian

1.9 Batasan Kajian

Kajian ini bertujuan untuk meninjau hubungan antara faktor taraf sosioekonomi keluarga dan pengaruh rakan sebaya terhadap gejala gengsterisme dalam kalangan murid India di sekolah menengah. Maka, kajian ini mempunyai beberapa limitasinya tersendiri bagi mengelakkan kajian terpesong daripada objektif sebenar.



Target sampel dan populasi kajian terhad kepada murid-murid berbangsa India dari Sekolah Menengah Harian sahaja. Lokasi kajian ditumpukan kepada sekolah menengah di bandar raya metropolitan Kuala Lumpur. Bilangan sekolah yang dipilih oleh penyelidik adalah terhad kepada 7 buah sekolah bertempat di bandar raya metropolitan Kuala Lumpur. Kesemua responden terdiri daripada murid India dari sekolah menengah sahaja. Instrumen yang digunakan hanyalah untuk mengukur tahap sosioekonomi keluarga dan pengaruh rakan sebaya terhadap penglibatan kumpulan sasaran dalam gejala gengsterisme.

1.10 Kepentingan Kajian

Dapatan kajian daripada penyelidikan ini boleh membantu pengetua sekolah untuk mengenal pasti punca-punca masalah disiplin serta mengambil strategi-strategi positif dalam menangani isu gengsterisme dalam kalangan murid India di sekolah menengah. Fenomena ini dapat memberi gambaran menyeluruh tentang keruntuhan moral dalam kalangan murid sasaran ini serta pihak sekolah dapat mengambil langkah-langkah sewajarnya demi mengatasi masalah disiplin sebegini daripada berterusan. Seterusnya, hasil kajian ini juga dapat membantu guru- guru mengenal pasti masalah sebenar yang dihadapi oleh kebanyakan murid India yang sering mengganggu proses pengajaran dan pembelajaran (PdP) di sekolah.





Dalam pada itu, menerusi penyelidikan ini Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM), Jabatan Pendidikan Negeri dan pihak Pejabat Pelajaran Daerah dapat memahami isu gejala gengsterisme di sekolah dan bertindak untuk mengambil langkah-langkah yang sewajarnya. Dapatan kajian ini juga dapat dimanfaatkan oleh Kementerian Sumber Manusia Malaysia (KSMM) dalam pengurusan sumber manusia dan pembangunan bandar serta luar bandaryang efektif. Fenomena ini dapat mengenal pasti cara-cara efektif bagaimana mengurangkan serta mengatasi masalah murid India sejak dari bangku sekolah supaya melahirkan sumber tenaga kerja mahir dan separa mahir yang berguna bagi keluarga dan negara kelak.

Pada masa yang sama, dapatan kajian ini dapat membantu Polis Diraja Malaysia (PDRM) dalam mengenal pasti pucuk pangkal serta lokasi penularan gerakan gengsterisme. Menerusi infomasi ini, PDRM dapat mengubal strategi-strategi untuk menangkas pengrekrutan murid-murid sekolah daripada menjadi ahli geng-geng antisosial, ibarat kata pencegahan adalah lebih baik daripada mengubati '*prevention is better than cure*'. Seterusnya, dapatan kajian ini dapat membantu para pemimpin masyarakat India untuk menangani isu gengsterisme dalam kalangan murid dengan lebih sistematik. Selain memberikan kesedaran kepada para pemimpin masyarakat, ia juga boleh membuka mata pihak NGO (Organisasi Bukan Kerajaan) untuk memikirkan strategi terbaik bagi menangani isu ini demi kesejahteraan semua.





1.11 Definisi Operational

1.11.1 Gengsterisme

Kamus Dewan Bahasa dan Pustaka, Edisi ke-4 (2010 hlm. 458), mendefinisikan gengsterisme sebagai suatu gejala keganasan berkumpulan '*gangster*' atau penglibatan kumpulan sulit dalam melakukan sesuatu gejala jenayah tertentu. Ahli-ahli kumpulan ini lazimnya memiliki ciri-ciri setara dari segi perangai, tingkah laku, kehendak dan pemikiran. Modus operandi geng-geng adalah seperti perjumpaan secara bersemuka, tindakan secara berunit serta pergerakan terancang.

Dalam konteks kajian ini, gejala gengsterisme merujuk kepada penglibatan murid India dalam gejala antisosial secara berkumpulan di sekolah atau di luar premis sekolah. Kumpulan yang dibentuk atau yang disertai oleh murid ini mungkin bukan kumpulan gengster sebenar tetapi perlakuan ala gengster seperti sikap menentang pihak berkuasa, melepak dengan rakan-rakan yang terlibat dalam geng, perlakuan bergaduh, memeras ugut, bergaduh menggunakan senjata atau alat berbahaya dan bergaduh secara berkumpulan.

1.11.2 Taraf Sosioekonomi Keluarga

Kamus Dewan Bahasa dan Pustaka, Edisi ke-4 (2010), mendefinisikan taraf sosioekonomi keluarga (SEK) sebagai satu kajian berkenaan faktor kemasyarakatan dan faktor ekonomi sesuatu keluarga mahupun segelintir masyarakat sasaran.





Taraf sosioekonomi keluarga merujuk kepada kedudukan taraf hidup dan pembangunan sosial sesuatu keluarga dari segi pendapatan seisi keluarga mahupun keperluan asas hidup. Dalam konteks kajian ini, taraf sosioekonomi keluarga merujuk kepada elemen persekitaran sosial tempat tinggal, pendapatan seisi keluarga dan sikap pendidikan ibu bapa. Ketiga-tiga aspek ini mewakili aspek sosioekonomi keluarga dalam menentukan taraf hidup sama ada mereka miskin atau kaya. Taraf hidup akan menentukan pemikiran dan tingkah laku manusia.

1.11.3 Institusi Kekeluargaan

Menurut Kamus Dewan Bahasa dan Pustaka, Edisi ke-4 (2010), institusi kekeluargaan ialah organisasi utama dalam sesuatu keluarga yang memiliki pertalian darah sesama ahli keluarga. Institusi kekeluargaan juga merupakan suatu komponen penting dalam pembentukan sesebuah masyarakat dan sebuah negara. Dalam konteks kajian ini, institusi kekeluargaan merujuk kepada jumlah sebenar isi rumah (bilangan anggota keluarga) dan tanggungjawab kedua-dua ibu bapa dan anggota keluarga yang lain dalam mendidik, membimbing and menyemai nilai-nilai murni kepada anak-anak mereka. Di samping itu, institusi kekeluargaan juga merujuk kepada keakraban silaturahim sesama ahli keluarga murid India.





1.11.4 Rakan Sebaya

Menurut Kamus Dewan Bahasa dan Pustaka, Edisi ke-4 (2010), rakan sebaya ialah kumpulan remaja 'sahabat' yang sama umur. Rakan sebaya bermaksud sahabat yang memiliki minat dan latar belakang yang sama. Dalam peredaran perkembangan kanak-kanak, rakan sebaya memainkan peranan yang penting dalam pembentukan moral seseorang individu. Kanak-kanak lebih mudah berinteraksi serta bergaul bebas dengan rakan sebaya yang seumur dengan mereka. Tambahan pula, kanak-kanak lebih cenderung untuk meniru, terpengaruh dan terikut dengan segala kelakuan rakan sebaya mereka. Dalam konteks kajian ini, rakan sebaya merujuk kepada sahabat responden dari sekolah yang sama, teman di luar premis sekolah dan rakan persekitaran tempat tinggal.



1.12 Organisasi Disertasi

Disertasi ini ditulis dalam lima bab. Bab pertama ialah pendahuluan. Bab kedua tentang sorotan kajian yang lepas berkaitan tajuk ini. Dalam bab 3 pula, metodologi kajian telah dihuraikan dengan panjang lebar. Bab empat ialah tentang analisis dan dapatan kajian. Bab lima disertasi ini dimuatkan dengan kesimpulan dan rumusan kajian.





1.13 Rumusan Bab

Penyelidik telah menghuraikan tajuk kajian dalam bahagian pendahuluan. Diikuti dengan latar belakang kajian, permasalahan kajian dan tujuan kajian terhadap gejala gengsterisme dalam kalangan murid India di sekolah menengah. Selain daripada itu, bab ini telah menyatakan objektif kajian, persoalan kajian dan kerangka konsep dan kerangka teori kajian. Definisi operational telah dihuraikan supaya pembaca dapat memahami istilah kajian dengan lebih terperinci. Limitasi serta batasan kajian telah dinyatakan dengan jelas. Disusuli dengan kepentingan dapatan kajian. Seterusnya, dalam bab kedua penyelidik akan mengkaji kajian- kajian lepas yang bersehaluan dengan tajuk kajian.

