



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

KESAN PELBAGAI PEMBOLEH UBAH PENGANTARA DAN HUBUNGAN KEPIMPINAN INSTRUKSIONAL GURU BESAR DENGAN AMALAN PENGAJARAN GURU PRASEKOLAH DI SARAWAK



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

THIAN VUI SHAU

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2020



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



**KESAN PELBAGAI PEMBOLEH UBAH PENGANTARA DAN HUBUNGAN
KEPIMPINAN INSTRUKSIONAL GURU BESAR DENGAN AMALAN
PENGAJARAN GURU PRASEKOLAH DI SARAWAK**

THIAN VUI SHAU



**TESIS DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT
UNTUK MEMPEROLEHI IJAZAH DOKTOR FALSAFAH
(PENDIDIKAN AWAL KANAK-KANAK)**

**PUSAT PENYELIDIKAN PERKEMBANGAN KANAK-KANAK NEGARA
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

2020



UPSI/IPS-3/BO 32
Pind : 00 m/s: 1/1UNIVERSITI
PENDIDIKAN
SULTAN IDRIS
اوسوسى قندىقن سلطان ادرىس
SULTAN IDRIS EDUCATION UNIVERSITY

Sila tanda (✓)

Kertas Projek

Sarjana Penyelidikan

Sarjana Penyelidikan dan Kerja Kursus

Doktor Falsafah

✓

INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Perakuan ini telah dibuat pada(hari bulan)..... (bulan) 20.....

i. Perakuan pelajar :

PUSAT PENYELIDIKAN PERKEMBANGAN

Saya, THIAN VUI SHAU (P20111000832), KANAK-KANAK NEGARA (SILA NYATAKAN NAMA PELAJAR, NO. MATRIK DAN FAKULTI) dengan ini mengaku bahawa disertasi/tesis yang bertajuk KESAN PELBAGAI PEMBOLEH UBAH PENGANTARA DAN HUBUNGAN KEPIMPINAN INSTRUKSIONAL GURU BESAR DENGAN AMALAN PENGAJARAN GURU PRASEKOLAH DI SARAWAK

adalah hasil kerja saya sendiri. Saya tidak memplagiat dan apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan dengan se jelasnya dan secukupnya

Tandatangan pelajar

ii. Perakuan Penyelia:

Saya, _____ (NAMA PENYELIA) dengan ini mengesahkan bahawa hasil kerja pelajar yang bertajuk _____

(TAJUK) dihasilkan oleh pelajar seperti nama di atas, dan telah diserahkan kepada Institut Pengajian Siswazah bagi memenuhi sebahagian/sepenuhnya syarat untuk memperoleh Ijazah _____ (SILA NYATAKAN NAMA IJAZAH).

Tarikh

Tandatangan Penyelia



**INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH /
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES****BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS/DISERTASI/LAPORAN KERTAS PROJEK
DECLARATION OF THESIS/DISSERTATION/PROJECT PAPER FORM**

Tajuk / Title: KESAN PELBAGAI PEMBOLEH UBAH PENGANTARA
DAN HUBUNGAN KEPIMPINAN INSTRUKSIONAL GURU
BESAR DENGAN AMALAN PENGAJARAN GURU PRASEKOLA
DI SARAWAK.

No. Matrik / Matric No.: P2011000832

Saya / I: THIAN VUI SHAU

(Nama pelajar / Student's Name)

mengaku membenarkan Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek (Kedoktoran/Sarjana)* ini disimpan di Universiti Pendidikan Sultan Idris (Perpustakaan Tuanku Bainun) dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-
acknowledged that Universiti Pendidikan Sultan Idris (Tuanku Bainun Library) reserves the right as follows:-

1. Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek ini adalah hak milik UPSI.
The thesis is the property of Universiti Pendidikan Sultan Idris
2. Perpustakaan Tuanku Bainun dibenarkan membuat salinan untuk tujuan rujukan dan penyelidikan.
Tuanku Bainun Library has the right to make copies for the purpose of reference and research.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan Tesis/Disertasi ini sebagai bahan pertukaran antara Institusi Pengajian Tinggi.
The Library has the right to make copies of the thesis for academic exchange.
4. Sila tandakan (✓) bagi pilihan kategori di bawah / Please tick (✓) from the categories below:-

☐**SULIT/CONFIDENTIAL**

Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub dalam Akta Rahsia Rasmi 1972. / Contains confidential information under the Official Secret Act 1972

☐**TERHAD/RESTRICTED**

Mengandungi maklumat terhad yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan ini dijalankan. / Contains restricted information as specified by the organization where research was done.

☒**TIDAK TERHAD / OPEN ACCESS**


(Tandatangan Pelajar/ Signature)

(Tandatangan Penyelia / Signature of Supervisor
& (Nama & Cop Rasmi / Name & Official Stamp)

Tarikh: _____

Catatan: Jika Tesis/Disertasi ini **SULIT @ TERHAD**, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh laporan ini perlu dikelaskan sebagai **SULIT** dan **TERHAD**.

Notes: If the thesis is **CONFIDENTIAL** or **RESTRICTED**, please attach with the letter from the related authority/organization mentioning the period of confidentiality and reasons for the said confidentiality or restriction.





PENGHARGAAN

Saya bersyukur kepada Tuhan kerana memberkati saya sepanjang masa sehingga saya dapat menyempurnakan tesis ini. Dalam ruangan ini, saya ingin merakamkan jutaan terima kasih dan penghargaan kepada penyelia saya iaitu Prof. Madya Dr. Loy Chee Luen, Profesor Madya Dr. Suppiah Nachiappan, Prof. Madya Dr. Thomas Wong Kung Teck, dan Dr. Mazlina Binti Che Mustafa. Beliau telah banyak memberi sokongan, dorongan, bantuan, dan bimbingan kepada saya dalam menyiapkan tesis ini. Ucapan terima kasih juga saya tujukan kepada Kementerian Pendidikan Malaysia, Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak dan prasekolah yang terlibat dalam kajian kerana telah memberi kebenaran kepada saya untuk melaksanakan kajian ini. Setinggi-tinggi sanjungan dan penghargaan saya tujukan kepada isteri dan anak-anak saya yang sentiasa memberi motivasi dan galakan kepada saya sepanjang tempoh pengajian saya. Tidak lupa juga ucapan penghargaan dan terima kasih kepada rakan-rakan seperjuangan yang telah banyak memberi bantuan serta sokongan moral semasa saya berdepan dengan pelbagai cabaran.





ABSTRAK

Tujuan kajian ini adalah untuk mengkaji tahap, hubungan, sumbangan, pemboleh ubah kepemimpinan instruksional guru besar (KI), penglibatan ibu bapa dalam pendidikan (PIB), penggunaan teknologi maklumat dan komunikasi oleh guru prasekolah (TMK), perkembangan profesional guru (PPG), pelan pembangunan prasekolah (PPP), dan amalan pengajaran (PB) untuk prasekolah di daerah Kuching, Bau, Lundu, Padawan dan Simunjan. Data dari 267 guru prasekolah dianalisis menggunakan data deskriptif dan inferensi. Hasil kajian menunjukkan bahawa KI mempunyai hubungan yang sangat lemah dan signifikan dengan PB ($r = .250$, $p = .001$) dan TMK ($r = .258$, $p = .001$); sederhana rendah dan signifikan dengan PIB ($r = .347$, $p = .001$) dan PPP ($r = .331$, $p = .001$); sederhana dan signifikan dengan PPG ($r = .641$, $p = .001$). Hasil kajian juga menunjukkan bahawa PIB ($r = .269$, $p = .001$), TMK ($r = .221$, $p = .001$), PPG ($r = .293$, $p = .001$) dan PPP ($r = .253$, $p = .001$) mempunyai hubungan yang sangat lemah dan signifikan dengan PB. Didapati bahawa hanya PPG dan PIB yang menyumbang 10.8% kepada PB ($F = 15.925$, $p = .001$). Regresi digunakan untuk menganalisis jenis pemboleh ubah pengantara, yang mana pekali beta (R^2) untuk KI terhadap PB masih signifikan untuk setiap pemboleh ubah pengantara. Ini menunjukkan bahawa PIB, TMK, PPG, dan PPP adalah pengantara separa. Analisis Permodelan Persamaan Berstruktur (SEM) menunjukkan bahawa PIB, TMK, PPG, dan PPP tidak memberi kesan dan tidak signifikan untuk hubungan KI dengan PB. Kesimpulannya, kajian ini telah membentuk sebuah model yang sah melalui SEM untuk kepentingan pendidikan prasekolah. Implikasi dari kajian ini adalah pembentukan model untuk prasekolah, Kementerian Pendidikan Malaysia, ibu bapa, pentadbir, staf akademik dan guru, teori tingkah laku, Bandura dan teori ekologi, Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan dan pedagogi.





EFFECTS DIFFERENT MEDIATOR VARIABLES AND RELATIONSHIP BETWEEN HEADMASTER INSTRUCTIONAL LEADERSHIP WITH PRESCHOOL TEACHERS' TEACHING PRACTICE IN SARAWAK

ABSTRACT

The purpose of this study is to examine the levels, relationships, contributions, variables of headmaster instructional leadership (KI), parental involvement in education (PIB), use of information and communication technology by teachers (TMK), teacher professional development (PPG), development plans (PPP), and teaching practices (PB) for preschools in Kuching, Bau, Lundu, Padawan and Simunjan areas. The data from 267 preschool teachers were analyzed using descriptive and inferential data. The findings indicate that KI has very weak and significant relationship with PB ($r = .250$, $p = .001$) and TMK use ($r = .258$, $p = .001$); moderately low and significant with PIB ($r = .347$, $p = .001$) and PPP ($r = .331$, $p = .001$); moderate and significant with PPG ($r = .641$, $p = .001$). The findings also show that PIB ($.269$, $p = .001$), TMK ($.221$, $p = .001$), PPG ($r = .293$, $p = .001$) and PPP ($r = .253$, $p = .001$) have very weak and significant relationship with PB. It was found that only PPG and PIB contributed 10.8% to PB ($F = 15.925$, $p = .001$). Regression was used to analyze the types of mediator variables, where the beta coefficient (R^2) for KI against PB is still significant for each mediator variable. This indicates that PIB, TMK, PPG, and PPP are partial mediators. The Structural Equation Modeling (SEM) analysis shows that PIB, TMK, PPG, and PPP have no effect and are not significant for the KI relationship with PB. In conclusion, this study has developed a valid model through SEM for the benefit of preschool education. Implications of this study are the creation of models for preschools, Ministry of Education Malaysia, parents, administrators, academic staff and teachers, behavioral theory, Bandura and ecology theory, National Preschool Standard Curriculum and pedagogy.



KANDUNGAN

Muka surat

PERAKUAN KEASLIAN	ii
PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	xvii
SENARAI RAJAH	xxi
SENARAI SINGKATAN	xxii
SENARAI LAMPIRAN	xxiii

BAB 1 PENDAHULUAN

1.1	Pengenalan	1
1.2	Kepentingan Amalan Pengajaran dalam Pendidikan Prasekolah	4
1.3	Pernyataan Masalah	6
1.4	Tujuan Kajian	11
1.5	Objektif Kajian	12
1.6	Soalan Kajian	14
1.7	Hipotesis Kajian	16
1.8	Kerangka Konseptual Kajian	18
1.9	Kepentingan Kajian	21

1.10	Batasan Kajian	23
1.11	Definisi Operasional	25
1.11.1	Pendidikan Prasekolah	25
1.11.2	Kepimpinan Instruksional Guru Besar (KI)	25
1.11.2.1	Hala Tuju Instruksional	26
1.11.2.2	Kerja Berpasukan	27
1.11.2.3	Sensitiviti	27
1.11.3	Penglibatan Ibu Bapa dalam Pendidikan Prasekolah (PIB)	27
1.11.3.1	Program Prasekolah	28
1.11.3.2	Aktiviti Prasekolah	28
1.11.3.3	Penerimaan	28
1.11.3.4	Interaksi	29
1.11.3.5	Keterbukaan	29
1.11.4	Penggunaan Teknologi Maklumat dan Komunikasi oleh Guru Prasekolah (TMK)	29
1.11.4.1	Pengurusan dan Operasi	30
1.11.4.2	Kepimpinan dan Visi	30
1.11.4.3	Produktiviti dan Amalan Profesional	30
1.11.4.4	Pembelajaran dan Pengajaran	31
1.11.4.5	Sokongan	31
1.11.4.6	Penilaian	31
1.11.5	Perkembangan Profesional Guru (PPG)	31

1.11.5.1	Bidang Pengurusan	32
1.11.5.2	Penilaian	32
1.11.5.3	Komunikasi dan Hubungan	32
1.11.6	Pelan Pembangunan Prasekolah (PPP)	33
1.11.6.1	Tahap Permulaan	33
1.11.6.2	Implementasi	34
1.11.6.3	Penginstitutan Sekolah	34
1.11.7	Amalan Pengajaran dalam Kalangan Guru Prasekolah (PB)	34
1.11.7.1	Teknik Pengajaran dan Pembelajaran	35
1.11.7.2	Latihan dan Peneguhan	35
1.11.7.3	Pemeriksaan Latihan	35
1.11.7.4	Pengurusan Kelas	36
1.11.7.5	Perwatakan Guru	36
1.11.8	Pemboleh Ubah Pengantara	36
1.12	Rumusan	37

BAB 2 TINJAUAN LITERATUR

2.1	Pengenalan	38
2.2	Konsep Pendidikan Prasekolah	39
2.3	Kajian dalam Negara	40
2.4	Kajian Luar Negara	42
2.5	Kerangka Teori Kajian	44
2.5.1	Teori Tingkah Laku	45
2.5.2	Teori Bandura	48
2.5.3	Teori Ekologi	51
2.6	Kepimpinan Instruksional Guru Besar (KI)	54
2.7	Penglibatan Ibu Bapa dalam Pendidikan Prasekolah (PIB)	64
2.8	Penggunaan Teknologi Maklumat dan Komunikasi Oleh Guru Prasekolah (TMK)	68
2.9	Pembangunan Profesional Guru Prasekolah (PPG)	72
2.10	Pelan Pembangunan Prasekolah (PPP)	75
2.11	Amalan pengajaran dalam Kalangan Guru Prasekolah (PB)	77
2.12	Rumusan	85

BAB 3 METODOLOGI KAJIAN

3.1	Pengenalan	86
3.2	Reka Bentuk Kajian	87
3.3	Populasi dan Pensampelan	89
3.4	Pemboleh Ubah Kajian	91
3.5	Pembinaan Instrumen Kajian	93

3.5.1	Terjemahan Instrumen Kajian Bahasa Inggeris ke Bahasa Melayu	94
3.5.1.1	Bahagian A: Kepimpinan Instruksional Guru Besar (KI)	96
3.5.1.2	Bahagian B: Penglibatan Ibu Bapa dalam Pendidikan Prasekolah (PIB)	97
3.5.1.3	Bahagian C: Penggunaan Teknologi Maklumat dan Komunikasi oleh Guru Prasekolah (TMK)	99
3.5.1.4	Bahagian D: Perkembangan Profesional Guru (PPG)	100
3.5.1.5	Bahagian E: Pelan Pembangunan Prasekolah (PPP)	102
3.5.1.6	Bahagian F: Amalan Pengajaran (PB)	103

3.6.1	Kesahan Instrumen Kajian	106
3.6.2	Kebolehpercayaan Instrumen Kajian	109
3.6.2.1	Kebolehpercayaan Item	110
3.7	Kaedah Pengumpulan Data	114
3.7.1	Prosedur Sebelum Kajian Dijalankan	114
3.7.2	Prosedur Semasa Kajian Dijalankan	115
3.8	Analisis Data	116
3.8.1	Analisis Deskriptif	117

3.8.1.1	Tahap Kepimpinan Instruksional Guru Besar (KI)	118
3.8.1.2	Tahap Penglibatan Ibu Bapa dalam Pendidikan Prasekolah Prasekolah (PIB)	120
3.8.1.3	Tahap Penggunaan Teknologi Maklumat dan Komunikasi oleh Guru Prasekolah (TMK)	121
3.8.1.4	Tahap Perkembangan Profesional Guru (PPG)	122
3.8.1.5	Tahap Pelan Pembangunan Prasekolah (PPP)	123
3.8.1.6	Tahap Amalan Pengajaran (PB)	124
3.8.2	Analisis Statistik Inferens	125
3.8.2.1	Analisis Korelasi <i>Pearson</i>	126
3.8.2.2	Analisis Regresi	128
3.8.2.3	Analisis Pengantara	130
3.8.2.4	Permodelan Persamaan Berstruktur (SEM)	133
3.9	Rumusan	135

BAB 4 DAPATAN KAJIAN

4.1	Pengenalan	136
4.2	Penyemakan Data	137
4.2.1	Ujian Normaliti	137

4.2.1.1	Ujian <i>Skewness</i> dan Ujian <i>Kurtosis</i>	138
4.2.1.2	Ujian Plot Q-Q	139
4.2.1.3	<i>Outliers</i>	140
4.2.1.4	Lineariti	141
4.3	Analisis Deskriptif Demografi	143
4.4	Analisis Data Deskriptif	148
4.5	Analisis Data Inferensi	157
4.6	Soalan Kajian dan Hipotesis	158
4.6.1	Soalan Kajian Kedua	158
4.6.1.1	Adakah Terdapat Hubungan antara Kepimpinan Instruksional Guru Besar (KI) dengan Amalan Pengajaran (PB)?	158
4.6.1.2	Adakah Terdapat Hubungan antara Kepimpinan Instruksional Guru Besar (KI) dengan Penglibatan Ibu Bapa dalam Pendidikan Prasekolah (PIB)?	159
4.6.1.3	Adakah Terdapat Hubungan antara Kepimpinan Instruksional Guru Besar (KI) dengan Penggunaan Teknologi Maklumat dan Komunikasi oleh Guru Prasekolah (TMK)?	160
4.6.1.4	Adakah Terdapat Hubungan antara Kepimpinan Instruksional Guru Besar (KI) dengan Perkembangan Profesional Guru (PPG)?	161
4.6.1.5	Adakah Terdapat Hubungan antara Kepimpinan Instruksional Guru Besar (KI) dengan Pelan Pembangunan Prasekolah (PPP)?	162
4.6.1.6	Adakah Terdapat Hubungan antara Penglibatan Ibu Bapa dalam Pendidikan Prasekolah (PIB) dengan Amalan Pengajaran (PB)?	163
4.6.1.7	Adakah Terdapat Hubungan antara Penggunaan Teknologi Maklumat dan Komunikasi oleh Guru Prasekolah (TMK) dengan Amalan Pengajaran	

(PB)?	164
4.6.1.8 Adakah Terdapat Hubungan antara Perkembangan Profesional Guru (PPG) dengan Amalan Pengajaran (PB)?	165
4.6.1.9 Adakah Terdapat Hubungan antara Pelan Pembangunan Prasekolah (PPP) dengan Amalan Pengajaran (PB)?	166
4.7 Analisis Regresi Pelbagai	167
4.7.1 Ujian Mahalanobis	168
4.7.2 Ujian <i>Skewness</i> dan <i>Kurtosis</i>	169
4.7.3 Ujian Lineariti	170
4.7.4 Ujian Multicollinearity	170
4.7.5 Ringkasan Keputusan Analisis Inferensi	173
4.8 Pemboleh Ubah Pengantara	175
4.8.1 Pemboleh Ubah Pengantara Kajian melalui Analisis Regresi	176
4.8.1.1 Pemboleh Ubah Pengantara: Penglibatan Ibu Bapa dalam Pendidikan Prasekolah (PIB)	176
4.8.1.2 Pemboleh Ubah Pengantara: Penggunaan Teknologi Maklumat dan Komunikasi oleh Guru Prasekolah (TMK)	178
4.8.1.3 Pemboleh Ubah Pengantara: Perkembangan Profesional Guru (PPG)	181
4.8.1.4 Pemboleh Ubah Pengantara: Pelan Pembangunan Prasekolah (PPP)	183
4.8.2 Penilaian Model Struktur - Permodelan Persamaan Berstruktur (SEM)	187
4.8.2.1 Model Pengukuran	187
4.9 Analisis Perbandingan Model Alternatif	191

4.10	Analisis Kesan Hubungan Langsung (<i>Direct Effect</i>) dan Hubungan Tidak Langsung (<i>Indirect Effect</i>) melalui Permodelan Persamaan Berstruktur	196
4.10.1	Penglibatan Ibu Bapa dalam Pendidikan Prasekolah (PIB)	196
4.10.2	Penggunaan Teknologi Maklumat dan Komunikasi oleh Guru Prasekolah (TMK)	198
4.10.3	Perkembangan Profesional Guru (PPG)	200
4.10.4	Pelan Pembangunan Prasekolah (PPP)	201
4.11	Rumusan	202

BAB 5 PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN

5.1	Pengenalan	203
5.2	Ringkasan Kajian	204
5.3	Perbincangan Dapatan Kajian	206
5.3.1	Kepimpinan Instruksional Guru Besar (KI)	206
5.3.2	Penglibatan Ibu Bapa dalam Pendidikan Prasekolah (PIB)	221
5.3.3	Penggunaan Teknologi Maklumat dan Komunikasi oleh Guru Prasekolah (TMK)	232
5.3.4	Perkembangan Profesional Guru (PPG)	241
5.3.5	Pelan Pembangunan Prasekolah (PPP)	252
5.3.6	Amalan Pengajaran (PB)	264
5.4	Implikasi Kajian	283
5.4.1	Implikasi Pembentukan Model yang Sah Melalui SEM	283
5.4.2	Implikasi kepada Kementerian Pendidikan Malaysia	284
5.4.3	Implikasi kepada Pihak Ibu Bapa	288



5.4.4	Implikasi kepada Pihak Pentadbir	291
5.4.5	Implikasi Terhadap Staf Akademik dan Guru	295
5.4.6	Implikasi kepada Peranan Teori Bandura dan Ekologi	298
5.4.7	Implikasi kepada Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan	298
5.4.8	Implikasi Pedagogi	300
5.5	Cadangan Kajian Lanjutan ``	301
5.6	Kesimpulan	302
	RUJUKAN	304
	LAMPIRAN	



SENARAI JADUAL

No. Jadual		Muka Surat
2.1	Model Kepimpinan Instruksional oleh Hallinger dan Murphy (1985)	55
2.2	Model Kepimpinan Instruksional Murphy (1990)	62
2.3	Rumusan Kajian-Kajian Empirikal Terpilih	80
3.1	Populasi Guru Prasekolah Kerajaan	90
3.2	Skala Likert	94
3.3	Item Soal Selidik bagi Kepimpinan Instruksional Guru Besar (KI)	96
3.4	Item Soal Selidik bagi Penglibatan Ibu Bapa dalam Pendidikan Prasekolah (PIB)	98
3.5	Item Soal Selidik bagi Teknologi Maklumat dan Komunikasi (TMK)	99
3.6	Item Soal Selidik bagi Perkembangan Profesional Guru (PPG)	101
3.7	Item Soal Selidik bagi Pelan Pembangunan Prasekolah (PPP)	102
3.8	Item Soal Selidik bagi Amalan Pengajaran (PB)	103
3.9	Ringkasan Item Soal Selidik	104
3.10	Contoh Pindaan Struktur Bahasa Instrumen Soal Selidik Kajian Selepas Kesahan Bahasa	108
3.11	Keputusan Analisis <i>Kaisec-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy</i> dan <i>Bartlett's Test of Sphericity</i>	110
3.12	Analisis Faktor bagi Setiap Item Konstruk	112
3.13	Pekali Cronbach Alpha berserta dengan Petunjuk	114
3.14	Pengujian Statistik bagi Menjawab Persoalan Kajian	116
3.15	Julat Nilai Min	118

3.16	Interprestasi Skor Min dan Tahap Kepimpinan Instruksional Guru Besar (KI)	119
3.17	Interprestasi Skor Min dan Tahap Penglibatan Ibu Bapa dalam Pendidikan Prasekolah (PIB)	120
3.18	Interprestasi Skor Min dan Tahap Penggunaan Teknologi Maklumat dan Komunikasi oleh Guru Prasekolah (TMK)	121
3.19	Interprestasi Skor Min dan Tahap Perkembangan Profesional Guru (PPG)	123
3.20	Interprestasi Skor Min dan Tahap Pelan Pembangunan Prasekolah (PPP)	124
3.21	Interprestasi Skor Min dan Tahap Amalan Pengajaran (PB)	125
3.22	Kekuatan Nilai Pekali Kolerasi <i>Pearson</i>	127
3.23	Nilai R^2	129
3.24	Kategori dan Indeks <i>Goodness-of-Fit</i>	134
4.1	Keputusan Ujian <i>Skewness</i> dan <i>Kurtosis</i>	138
4.2	Output Analisis bagi Nilai Mahalanobis dan Nilai Leverage Berpusat	140
4.3	Jadual ANOVA	142
4.4	Bilangan Sampel Kajian Mengikut Jantina	144
4.5	Bilangan Sampel Kajian Mengikut Umur	145
4.6	Bilangan Sampel Kajian Mengikut Kelayakan Akademik	146
4.7	Bilangan Sampel Kajian Mengikut Pengalaman Mengajar	146
4.8	Bilangan Sampel Kajian Mengikut Kategori Prasekolah	147
4.9	Bilangan Sampel Kajian Mengikut Tahap Pencapaian Kanak-Kanak	147
4.10	Skor Min dan Sisihan Piawai bagi Tahap Kepimpinan Instruksional Guru Besar (KI)	149
4.11	Skor Min dan Sisihan Piawai bagi Tahap Penglibatan Ibu Bapa dalam Pendidikan Prasekolah (PIB)	150

4.12	Skor Min dan Sisihan Piawai bagi Tahap Penggunaan Teknologi Maklumat dan Komunikasi oleh Guru Prasekolah (TMK)	152
4.13	Skor Min dan Sisihan Piawai bagi Tahap Perkembangan Profesional Guru (PPG)	153
4.14	Skor Min dan Sisihan Piawai bagi Tahap Pelan Pembangunan Prasekolah (PPP)	155
4.15	Skor Min dan Sisihan Piawai bagi Tahap Amalan Pengajaran Guru Prasekolah (PB)	156
4.16	Analisis Korelasi <i>Pearson</i> (r) antara Kepimpinan Instruksional Guru Besar Terhadap Amalan Pengajaran Guru	159
4.17	Analisis Korelasi <i>Pearson</i> (r) antara Kepimpinan Instruksional Guru Besar Terhadap Penglibatan Ibu Bapa dalam Pendidikan Prasekolah (PIB)	160
4.18	Analisis Korelasi <i>Pearson</i> (r) antara Kepimpinan Instruksional Guru Besar Terhadap Penggunaan TMK oleh Guru Prasekolah (TMK)	161
4.19	Analisis Korelasi <i>Pearson</i> (r) antara Kepimpinan Instruksional Guru Besar dengan Perkembangan Profesional Guru (PPG)	162
4.20	Analisis Korelasi <i>Pearson</i> (r) antara Kepimpinan Instruksional Guru Besar dengan Pelan Pembangunan Prasekolah (PPP)	163
4.21	Analisis Korelasi <i>Pearson</i> (r) antara Penglibatan Ibu Bapa dalam Pendidikan Prasekolah dengan Amalan Pengajaran Guru (PB)	164
4.22	Analisis Korelasi <i>Pearson</i> (r) antara Penggunaan TMK oleh Guru Prasekolah dengan Amalan Pengajaran Guru (PB)	165
4.23	Analisis Korelasi <i>Pearson</i> (r) antara Perkembangan Profesional Guru dengan Amalan Pengajaran Guru	166
4.24	Analisis Korelasi <i>Pearson</i> (r) antara Pelan Pembangunan Prasekolah dengan Amalan Pengajaran Guru (PB)	167
4.25	Ujian <i>Skewness</i> dan <i>Kurtosis</i>	169
4.26	Keputusan Analisis Regresi Pelbagai	171
4.27	Analisis Regresi Pelbagai (<i>Stepwise</i>) bagi Meramal Sumbangan Pemboleh Ubah Bebas Terhadap Amalan Pengajaran	172
4.28	Ringkasan Keputusan Analisis Inferensi	173

4.29	Keputusan Analisis Regresi untuk KI→PIB, KI→PB dan PIB→PB	177
4.30	Keputusan Analisis Regresi Hierarki untuk Mengantarakan Kesan PIB Terhadap Hubungan antara KI dengan PB	177
4.31	Keputusan Analisis Regresi untuk KI→TMK, KI→PB dan TMK→PB	179
4.32	Keputusan Analisis Regresi Hierarki untuk Mengantarakan Kesan TMK terhadap Hubungan antara KI dengan PB	180
4.33	Keputusan Analisis Regresi untuk KI→PPG, KI→PB dan PPG→PB	181
4.34	Keputusan Analisis Regresi Hierarki untuk Mengantarakan Kesan PPG Terhadap Hubungan antara KI dengan PB	182
4.35	Keputusan Analisis Regresi untuk KI→PPP, KI→PB dan PPP→PB	184
4.36	Keputusan Analisis Regresi Hierarki untuk Mengantarakan Kesan PPP Terhadap Hubungan antara KI dengan PB	184
4.37	Rumusan Jenis Pemboleh Ubah Pengantara	186
4.38	Indeks <i>Goodness-of-Fit</i> bagi Analisis Faktor Konfirmatori (CFA)	188
4.39	Nilai CR dan AVE bagi Setiap Konstruk dan Komponennya	190
4.40	Perbandingan Model antara Model Cadangan dan Model <i>Direct</i>	192
4.41	Perbandingan Indeks <i>Goodness-of-Fit</i> antara Model Cadangan dan Model <i>Direct</i>	195
4.42	Wajaran Regresi Standard bagi PIB dan Kepentingannya bagi Setiap <i>Path</i>	196
4.43	Wajaran Regresi Standard bagi TMK dan Kepentingannya bagi Setiap <i>Path</i>	198
4.44	Wajaran Regresi Standard bagi PPG dan Kepentingannya bagi Setiap <i>Path</i>	200
4.45	Wajaran Regresi Standard bagi PPP dan Kepentingannya bagi Setiap <i>Path</i>	201



SENARAI RAJAH

No. Rajah

Muka Surat

1.1	Kerangka Konseptual Kajian	19
2.1	Kerangka Teori Kajian	45
3.1	Pemboleh Ubah Kajian	92
3.2	Model Pemboleh Ubah Pengantara	131
4.1	Analisis Faktor Konfirmatori (CFA)	189
4.2	Model Cadangan	193
4.3	Model <i>Direct</i>	194
4.4	Prosedur untuk Menguji Kesan PIB dalam Kajian Ini	197
4.5	Prosedur untuk Menguji Kesan TMK dalam Kajian Ini	199
4.6	Prosedur untuk Menguji Kesan PPG dalam Kajian Ini	200
4.7	Prosedur untuk Menguji Kesan PPP dalam Kajian Ini	202





SENARAI SINGKATAN

AVE	<i>Average Variance Extracted</i>
CFA	Analisis Faktor Konfirmatori
CFI	<i>Comparative Fit</i>
CR	<i>Composite Reliability</i>
GFI	<i>Goodness-of-Fit</i>
KI	Kepimpinan Instruksional Guru Besar
PB	Amalan Pengajaran
PIB	Penglibatan Ibu Bapa dalam Pendidikan Prasekolah
PIPP	Pelan Induk Pembangunan Pendidikan
PPD	Pejabat Pendidikan Daerah
PPG	Perkembangan Profesional Guru
PPP	Pelan Pembangunan Prasekolah
RMSEA	<i>Root Mean-Square Error Approximation</i>
SEM	Permodelan Persamaan Berstruktur
TLI	<i>Tucker-Lewis</i>
TMK	Penggunaan Teknologi Maklumat dan Komunikasi oleh Guru Prasekolah



**SENARAI LAMPIRAN**

A	Surat Kebenaran Menjalankan Kajian dari KPM	325
B	Surat Kebenaran Menjalankan Kajian dari JPN	327
C	Borang Soal Selidik	329
D	Rajah bagi Ujian Plot Q-Q	338
E	Rajah bagi Ujian Lineariti	342
F	Nilai Jarak Mahalanobis dan Nilai Leverage Berpusat	346
G	Ujian Multicollinearity	348





BAB 1

PENDAHULUAN



1.1 Pengenalan

Pendidikan merupakan satu aspek yang dititikberatkan oleh masyarakat dunia sejak zaman dahulu. Pendidikan bukan sahaja dapat mempengaruhi kita secara individu bahkan seluruh bangsa dan negara. Pendidikan merupakan asas perkembangan individu yang akan membawa inovatif dan kemajuan kepada negara. Dalam hal ini, pendidikan juga dikatakan sebagai usaha yang berterusan ke arah memperkembangkan potensi individu secara menyeluruh untuk mewujudkan modal insan yang mulia, seimbang dan holistik yang bakal memimpin dan mengurus organisasi masa depan mengikut peredaran zaman.





Kajian ini fokus kepada hubungan kepimpinan instruksional guru besar terhadap amalan pengajaran guru dalam pendidikan prasekolah untuk menghasilkan insan yang holistik. Dalam Pelan Induk Pembangunan Pendidikan Malaysia (PIPP, 2006-2010), kepimpinan instruksional guru besar terhadap amalan pengajaran guru dalam pendidikan prasekolah semakin dititikberatkan secara tidak langsung. Menurut Foong dan Mohd Khairuddin (2018), transformasi sistem pendidikan yang melibatkan kepimpinan instruksional guru besar yang perlu sentiasa memantau dan menyelia proses memperbaiki aspek pengajaran dan pembelajaran, menambahbaik kompetensi guru, memantapkan sistem penilaian dan penyeliaan prasekolah. Dalam hal ini, kerajaan Malaysia cuba meningkatkan keberkesanan kepimpinan instruksional guru besar dengan memberi perhatian yang serius dengan berpandukan pandangan-pandangan yang bernas menerusi kajian-kajian yang berbentuk saintifik (Wong & Nur



Ain, 2018).

Secara tidak langsung faktor penglibatan ibu bapa dalam pendidikan prasekolah juga turut diberi perhatian oleh pelbagai lapisan masyarakat dan Kementerian Pendidikan Malaysia memandangkan ia mempunyai hubungan rapat dengan amalan pengajaran (Suresh, 2015). Sehubungan dengan itu, Zahanim dan Qurrata (2018) menyatakan bahawa amalan pengajaran guru dalam pendidikan prasekolah merupakan ciri pendidikan prasekolah yang mempunyai program yang berkualiti tinggi dengan penanda aras terhadap kualiti program-program prasekolah yang melibatkan penglibatan ibu bapa dalam pendidikan prasekolah dari negara-negara lain seperti Finland, Sweden dan New Zealand yang boleh memberi manfaat yang maksimum kepada kanak-kanak. Ia disokong oleh kajian Nur Athirah dan Faridah (2017).





Selain itu, faktor penggunaan teknologi dan maklumat komunikasi oleh guru prasekolah (TMK) juga dikatakan bersesuaian dengan transformasi sekolah. Ini disokong oleh Marjanovi (2014), serta Marzni, Rohizani dan Fadzilah, (2018) yang mengatakan bahawa amalan pengajaran guru dengan bantuan TMK dalam pendidikan prasekolah dapat memberi banyak faedah kepada kanak-kanak serta mengurangkan jurang pendidikan di Malaysia. Memandangkan aspek pendidikan memainkan peranan sangat penting dalam menjayakan masa depan negara kita maka kerajaan telah menambahbaikkan sistem pendidikan negara secara menyeluruh dari peringkat prasekolah hinggalah ke peringkat universiti dengan menekankan aspek penggunaan TMK dalam proses pengajaran dan pembelajaran.

Dalam pendidikan prasekolah, perkembangan profesional guru juga memainkan peranan yang penting untuk menjayakan amalan pengajaran guru dalam kalangan guru prasekolah. Dalam hal ini, ianya menjadi cabaran kepada seseorang guru besar kerana guru prasekolah perlu didedahkan dengan pelbagai ilmu dan kemahiran dari semasa ke semasa mengikut keperluan masa kini dan juga masa depan. Oleh itu, seseorang guru itu akan lebih bersedia untuk mengajar secara berkesan (Nor & Amir, 2013).

Kebelakangan ini, pelan pembangunan prasekolah juga menjadi fokus utama kepada pembuat polisi dan pengamal pendidikan prasekolah. Ini disebabkan oleh dua faktor iaitu UNESCO telah memulakan polisi, akta pendidikan prasekolah dan pelaksanaannya dengan pengisytiharan “Pendidikan untuk Semua Kanak-Kanak”. Ia berkait rapat dengan akauntabiliti guru dalam pendidikan prasekolah di negara-negara





ASEAN untuk memantapkan lagi amalan pengajaran guru dalam pendidikan prasekolah (Cloney, Cleveland, Hattie & Tayler, 2015).

Kesimpulannya, amalan pengajaran guru dalam kalangan guru prasekolah memainkan peranan penting untuk memperkembangkan lagi potensi modal insan individu secara menyeluruh dan bersepadu dari aspek kemahiran, pengetahuan, kreativiti, dan inovatif bagi mencapai status negara maju berpendapatan tinggi (Haslina, Sanep & Tamat, 2012; Habib & Zaimah, 2012). Maka, tepatlah pada masanya pengkaji menjalankan kajian ini untuk menentukan faktor-faktor yang berkait rapat dengan amalan pengajaran guru dalam kalangan guru prasekolah.



1.2 Kepentingan Amalan Pengajaran Guru dalam Pendidikan Prasekolah



Dachyshyn dan Kirova (2011) menyatakan bahawa amalan pengajaran guru dalam pendidikan prasekolah memainkan peranan yang sangat penting dengan meningkatnya kesedaran kerajaan dan ibu bapa bagi melaksanakan polisi dan program prasekolah. Dengan ini, usaha-usaha yang sistematik dan pragmatik diteruskan ke arah perubahan dalam situasi pembelajaran demi mencapai tahap prasekolah yang berkesan dari segi akademik (Ramlah, Nor Afni & Siti Fathimah, 2016).

Dari segi akademik, Hooi, Melissa, dan Anna (2013) mendapati bahawa kanak-kanak yang pernah mengikuti pendidikan prasekolah akan mencapai tahap akademik yang lebih baik. Ini disokong oleh Daniels (2013), Flory (2012), dan Hooi et al. (2013) yang juga mendapati kanak-kanak ini menunjukkan kemajuan yang





cemerlang dalam pencapaian akademik mereka dan mereka tidak perlu diberi pendidikan pemulihan dan pendidikan khas apabila mereka belajar di sekolah rendah. Ini dapat dilihat dari segi kemahiran dan keupayaan membaca serta bermotivasi tinggi sama ada di peringkat sekolah rendah atau sekolah menengah.

Dari segi kemahiran sosial dan emosi pula, Fenech, Giugni dan Bown (2012) mendapati bahawa pendidikan prasekolah mengutamakan perkembangan sosial dan emosi seperti belajar kawalan sendiri, cuba menyelesaikan tugas yang susah dan menyelesaikan masalah konflik sebagai persediaan yang sangat mustahak sebelum mereka memasuki pendidikan formal. Kanak-kanak ini juga mahir bersosial dari segi mendengar dan mengikut arahan orang lain, menyelesaikan tugas atau kerja tanpa bantuan, dan bekerjasama dengan rakan sebaya (Fenech et al., 2012). Ini juga disokong oleh Marjory dan Yoke (2011) yang mengatakan bahawa pengalaman kanak-kanak di prasekolah boleh mempengaruhi pencapaian akademik mereka pada masa depan jika mereka mempunyai perkembangan yang holistik dari segi kemahiran sosial dan emosi.

Dari segi ekonomi, Flory (2012) dan Hooi et al. (2013) mendapati bahawa kanak-kanak yang pernah melalui pendidikan prasekolah yang berkualiti, ibu bapa mereka tidak perlu menghantar mereka ke pendidikan pemulihan dan pendidikan khas. Ini akan mengurangkan beban ibu bapa dengan analisis kos-faedah bagi kalangan ibu bapa yang berpendapatan rendah pada awal tahun 1970. Flory (2012) juga melaporkan bahawa masyarakat dapat menjimatkan banyak duit jika kanak-kanak ini kurang terlibat atau melakukan jenayah selepas mengikuti pendidikan prasekolah berkualiti tinggi. Ini disokong oleh Hooi et al. (2013) yang berpendapat





bahawa masyarakat akan lebih maju jika mereka lebih berjaya dari segi akademik, kewangan, dan emosi dalam memotivasikan mereka sepanjang sistem pendidikan mereka.

Kesimpulannya, kajian Sparks (2012) juga mendapati guru yang dapat mengajar secara berkesan sentiasa mengambil langkah untuk meningkatkan keberkesanan pengajaran mereka dengan membina persekitaran yang sesuai dengan kehendak kanak-kanak melalui perkembangan profesional guru prasekolah seperti menghadiri latihan khas dari segi program dan kemahiran. Selain itu, Norashikin, Ramli dan Foo (2015), Asiya, Syed Aamir, Javed dan Hummayoum (2012) juga berpendapat bahawa perlunya pihak sekolah mewujudkan pakar rujuk atau konsultan untuk mengubah sikap, komitmen dan amalan-amalan komuniti bagi menyediakan perkhidmatan terbaik kepada kanak-kanak prasekolah.

1.3 Pernyataan Masalah

Menurut Miles, Huberman dan Saldana (2014), kerajaan telah berusaha merapatkan jurang pendidikan dari segi kesulitan menguasai kemahiran 3M iaitu membaca, menulis dan mengira. Kegagalan mencapai standard minimum ini, kanak-kanak akan berisiko tinggi dalam Pelan Induk Perkembangan Pendidikan (PIPP, 2006-2010). Perkembangan isu kepimpinan instruksional guru besar dalam pendidikan, banyak kajian telah dilakukan terhadap kepimpinan instruksional pengetua tetapi kurang kajian dijalankan ke atas kepimpinan instruksional guru besar terhadap amalan pengajaran guru dalam kalangan guru prasekolah (Abdul Ghani, 2012).





Selain itu, ramai juga guru besar mempunyai tanggapan yang salah kerana mereka berpendapat bahawa berjaya sebuah prasekolah adalah bergantung kepada seseorang guru prasekolah (Lee, Burkam, Ready, Honignam & Meisels, 2016). Salah satu sebab sebuah prasekolah tidak mencapai matlamat akademik adalah kerana kurang berkesan dari segi kepimpinan instruksional guru besar. Kesibukan tugas membatasi usaha guru besar untuk menyempurnakan peranan sebagai pemimpin instruksional terutamanya untuk memantau dan menyelia pengajaran guru prasekolah (Foong & Mohd Khairuddin, 2018; Mohd Yusri & Aziz, 2014). Dalam hal ini, guru besar sering kali meletakkan tanggungjawab menyelia dan memantau kepada Guru Kanan atau Ketua Bidang di sekolah rendah (Thum, 2013). Namun begitu, tanggungjawab guru besar dalam bidang pemantauan dan penyeliaan amat penting untuk memastikan keberkesanan pengajaran guru dan pembelajaran kanak-kanak. Penyeliaan juga merupakan aspek terpenting untuk menilai kandungan dan kaedah pengajaran guru bertepatan dengan kehendak kurikulum (Nurul Huda & Azlin, 2017).

Semua ibu bapa inginkan anak-anak mereka berjaya dalam pendidikan. Walau bagaimanapun, kebanyakan mereka tidak tahu cara membantu anak-anak mereka meningkatkan prestasi anak dalam pelajaran (Suresh, 2015). Apa yang jelas, penglibatan ibu bapa memberi kesan positif terhadap pencapaian kanak-kanak, malah terdapat kajian yang menunjukkan penglibatan ibu bapa mampu membendung masalah disiplin kanak-kanak sejak awal lagi.





Di Malaysia, ibu bapa masih didapati kurang melibatkan diri dalam pendidikan kanak-kanak mereka di sekolah (Irma, Norlizah & Fathizah, 2018) yang menunjukkan hubungan rapat antara penglibatan ibu bapa dan pencapaian akademik. Permasalahan ini dapat dilihat dari kajian-kajian lepas yang tidak memberi tumpuan terhadap penglibatan ibu bapa dalam pendidikan prasekolah. Ketiadaan dan kurangnya kajian-kajian berkaitan dengan penglibatan ibu bapa, ini memberi peluang kepada pengkaji untuk meninjau akan masalah ini. Pemilihan isu ini berkaitan penglibatan ibu bapa di prasekolah adalah kerana kanak-kanak ketika ini berada pada tahap perkembangan yang pesat. Pada peringkat ini, kanak-kanak masih perlukan sokongan ibu bapa walaupun ibu bapa beranggapan kanak-kanak sudah mampu mengurus sendiri.



Dalam bidang prasekolah, penggunaan dalam teknologi maklumat dan komunikasi oleh guru prasekolah (TMK) telah didapati berkesan untuk memotivasikan kanak-kanak belajar dan seterusnya meningkatkan pencapaian akademik mereka di bawah pelaksanaan dasar teknologi. Kajian-kajian yang lepas juga mendapati TMK adalah alat pengajaran yang efektif bagi mencapai objektif pembelajaran (Marzni, Rohizani & Fadzilah, 2018; Noor Aini, 2014). Sehubungan dengan ini, kehadiran TMK sebagai pemboleh ubah pengantara dalam proses pengajaran dan pembelajaran dan bukan suatu pembaziran (Bellibas & Liu, 2017; Sun & Xia, 2018) juga ,emingkatkan kualiti pendidikan. Pemilihan isu TMK dalam kajian ini adalah terdapat guru-guru tidak menggunakan TMK dengan sepenuhnya dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Kejadian ini berlaku mungkin disebabkan mereka kurang dapat latihan, kurang sokongan daripada pihak pentadbir, kurang





perisian-perisian yang sesuai diperuntukkan dan sikap mereka yang sangat negatif dalam penggunaan TMK (Khodijah, siti Zaharah & Roslinda, 2018; Chiew, 2012).

Isu yang paling ketara adalah kebanyakan program perkembangan profesional guru mendapati bahawa kursus dalaman lebih berkesan berbanding kursus di luar kerana ianya memenuhi keperluan individu tertentu secara khusus (Muhammad Faizal, Abdul Khalil, Zahara, Norfariza, Ainoor & Faisol, 2016; Argia & Ismail, 2013). Ini disokong oleh kajian Muhammad Faizal et al. (2016) yang turut menunjukkan bahawa jenis program perkembangan profesional yang menyumbang kepada guru-guru yang berjaya adalah “program dalaman sekolah”, bukannya program di luar. Ini disokong oleh Safitri, Hadiyanto dan Ramli (2018) yang mengatakan bahawa perkembangan profesional guru adalah pemboleh ubah pengantara yang merupakan proses pembelajaran bagi guru. Walaupun program membina kerjaya guru adalah realistik dan kreatif dalam konteks pembangunan prasekolah, bukan semua guru ingin mengikuti program itu secara sukarela. Pembangunan program guru sering gagal menghasilkan perancangan yang kurang rapi, program yang tidak sesuai dengan tugas seharian mereka, dan objektif program yang tidak jelas. Ini disokong oleh kajian Mansor (2013) yang mendapati bahawa kebanyakan aktiviti perkembangan profesional lebih tertumpu pada pembaikan kerja-kerja rutin guru dan kurang menitikberatkan perubahan dalam kaedah pengajaran. Walaupun program perkembangan profesional mempunyai tujuan dan objektif yang sama, iaitu meningkatkan keberkesanan dan profesionalisme guru, kebanyakan program perkembangan profesional tidak mendatangkan kesan yang diharapkan kerana tidak dijalankan secara terancang dan sistematik





Selain itu, pelan pembangunan prasekolah kerap terbantut kerana wujudnya salah faham dalam kalangan warga sekolah. Kebanyakan prasekolah telah bekerja keras untuk jangka masa yang lama untuk menghasilkan pelan pembangunan prasekolah tetapi kurang dipantau atau diselia oleh guru besar sekolah. Dalam kajian ini, pelan pembangunan prasekolah adalah penting supaya pengubahsuaian dan penambahbaikan dapat dilakukan oleh pemimpin instruksional dan guru prasekolah (Rosnah & Siti Nur, 2018; Houchens & Cabrera 2014). Ini disokong oleh Hakimi Ismail (2017) yang mengatakan bahawa pelan pembangunan prasekolah yang dilakukan oleh guru besar adalah pemboleh ubah pengantara dalam menjayakan sesebuah sekolah. Antara sebab yang kerap menyebabkan prestasi sekolah merosot ialah komunikasi yang kurang berkesan, budaya mengkritik dan salah-menyalahi, kurang rasa saling menghormati, budaya kerja secara bersendirian, terlalu berfokus kepada aspek kuantiti sahaja, jurang perselisihan yang bertambah, inisiatif yang merosot dan sikap negatif yang semakin meluas terhadap pelan pembangunan prasekolah sehingga menimbulkan pelbagai masalah dan halangan semasa pelaksanaan pelan itu dalam mencapai visi dan misi prasekolah (Marken & Morrison, 2013).

Di samping itu, isu amalan pengajaran guru dalam kalangan guru prasekolah juga selalu diperkatakan dalam bidang prasekolah (Wong & Nur Ain, 2018; Norashikin et al., 2015). Isu ini selalu dikaitkan dengan pengurusan bilik darjah dan masalah disiplin yang sangat dititikberatkan oleh pihak pentadbir, pendidik dan orang awam (Opfer & Pedder, 2011). Selain itu, Opfer dan Pedder (2011) juga menyatakan bahawa masalah-masalah tingkah laku merupakan masalah umum yang selalu dihadapi oleh pihak sekolah yang disebabkan oleh penggunaan teknik yang tidak





sesuai dalam pengurusan bilik darjah. Opfer dan Pedder (2011) juga berpendapat bahawa amalan pengajaran guru bagi seseorang guru prasekolah itu akan memberi kesan yang positif atau negatif kepada kanak-kanak dalam proses pengajaran dan pembelajaran.

Kesimpulannya, isu-isu yang wujud dalam pendidikan prasekolah seperti kepimpinan instruksional guru besar, penglibatan ibu bapa dalam pendidikan prasekolah, penggunaan dalam TMK oleh guru prasekolah, perkembangan profesional guru, pelan pembangunan prasekolah dan amalan pengajaran guru yang mungkin mempengaruhi pencapaian akademik kanak-kanak kurang dilakukan di Malaysia (Muhammad Faizal & William, 2014). Oleh itu, tepat pada masanya bagi pengkaji menjalankan kajian ini supaya amalan pengajaran guru dalam pendidikan prasekolah dapat dipertingkatkan demi kepentingan masa depan kanak-kanak bagi mengatasi masalah keciciran kanak-kanak di sekolah rendah dan sekolah menengah (Chinyoka, 2014). Kenyataan ini disokong oleh Peterson, Rubie-Davies, Elley-Brown, Widdowson, Dixon dan Irving (2011) yang mengatakan bahawa amalan pengajaran guru dalam pendidikan prasekolah dapat ditingkatkan apabila guru besar yang berkepimpinan instruksional dapat lebih fokus kepada ciri-ciri kepimpinan instruksional seperti kerja berpasukan, amalan kolaboratif, akauntabiliti, dan pengiktirafan bagi melahirkan kanak-kanak yang berkompeten, kreatif, inovatif, dan berkebolehan.





1.4 Tujuan Kajian

Kajian ini dijalankan bertujuan mengkaji tahap bagi kepimpinan instruksional guru besar, tahap penglibatan ibu bapa dalam pendidikan prasekolah, tahap penggunaan teknologi maklumat dan komunikasi oleh guru prasekolah, tahap perkembangan profesional guru, tahap pelan pembangunan prasekolah, dan tahap amalan pengajaran guru dalam kalangan guru prasekolah. Kajian ini juga bertujuan mengenal pasti sama ada wujudnya hubungan antara pemboleh ubah tidak bersandar dengan pemboleh ubah bersandar. Tambahan pula, kajian juga menganalisis jumlah sumbangan yang signifikan terhadap amalan pengajaran. Ia juga meninjau sama ada penglibatan ibu bapa dalam pendidikan, penggunaan teknologi maklumat dan komunikasi oleh guru prasekolah, perkembangan profesional guru, dan pelan pembangunan prasekolah merupakan pemboleh ubah pengantara bagi hubungan kepimpinan instruksional guru besar dengan amalan pengajaran dalam kalangan guru prasekolah. Akhir sekali, kajian ini juga meninjau kesan langsung dan kesan tidak langsung bagi hubungan kepimpinan instruksional guru besar dengan amalan pengajaran dari segi penglibatan ibu bapa dalam pendidikan prasekolah, penggunaan teknologi maklumat dan komunikasi oleh guru prasekolah, perkembangan profesional guru, dan pelan pembangunan prasekolah.



1.5 Objektif Kajian

Objektif-objektif dalam kajian ini adalah:

1. Mengenal pasti tahap kepimpinan instruksional guru besar (KI), penglibatan ibu bapa dalam pendidikan prasekolah (PIB), penggunaan teknologi maklumat dan komunikasi oleh guru prasekolah (TMK), perkembangan profesional guru (PPG), pelan pembangunan prasekolah (PPP) dan amalan pengajaran (PB) dari perspektif guru prasekolah.
2. Menentukan wujudnya hubungan antara kepimpinan instruksional guru besar (KI) dengan penglibatan ibu bapa dalam pendidikan prasekolah (PIB), penggunaan teknologi maklumat dan komunikasi oleh guru prasekolah (TMK), perkembangan profesional guru (PPG), pelan pembangunan prasekolah (PPP) dan amalan pengajaran (PB) dari perspektif guru prasekolah.
3. Menentukan jumlah sumbangan pemboleh ubah kepimpinan instruksional guru besar (KI), penglibatan ibu bapa dalam pendidikan prasekolah (PIB), penggunaan teknologi maklumat dan komunikasi (TMK), perkembangan profesional guru (PPG) dan pelan pembangunan prasekolah (PPP) dengan amalan pengajaran (PB).
4. Mengenal pasti pengaruh faktor pengantara penglibatan ibu bapa dalam pendidikan prasekolah (PIB), penggunaan teknologi maklumat dan komunikasi (TMK), perkembangan profesional guru (PPG) dan pelan pembangunan prasekolah (PPP) dalam hubungan kepimpinan instruksional guru besar (KI) dengan amalan pengajaran (PB).
5. Membina model bagi menjelaskan faktor-faktor yang mempengaruhi amalan pengajaran (PB).





1.6 Soalan Kajian

Kajian ini dijalankan dengan tujuan untuk menjawab soalan-soalan kajian berikut:

1. Apakah tahap kepimpinan instruksional guru besar terhadap penglibatan ibu bapa dalam pendidikan prasekolah (PIB), penggunaan teknologi dan komunikasi oleh guru prasekolah (TMK), perkembangan profesional guru (PPG), pelan pembangunan prasekolah (PPP) dan amalan pengajaran (PB) dari perspektif guru prasekolah.
 - i. Apakah tahap kepimpinan instruksional guru besar (KI) dari perspektif guru prasekolah?
 - ii. Apakah tahap penglibatan ibu bapa dalam pendidikan prasekolah (PIB) dari perspektif guru prasekolah?
 - iii. Apakah tahap penggunaan teknologi maklumat dan komunikasi oleh guru prasekolah (TMK) dari perspektif guru prasekolah?
 - iv. Apakah tahap perkembangan profesional guru (PPG) dari perspektif guru prasekolah?
 - v. Apakah tahap pelan pembangunan prasekolah (PPP) dari perspektif guru prasekolah?
 - vi. Apakah tahap amalan pengajaran guru dari perspektif guru prasekolah?



2. Mengenal pasti wujudnya hubungan antara kepimpinan instruksional guru besar (KI) dengan penglibatan ibu bapa dalam pendidikan prasekolah (PIB), penggunaan teknologi dan komunikasi oleh guru prasekolah (TMK), perkembangan profesional guru (PPG), pelan pembangunan prasekolah (PPP), dan amalan pengajaran (PB) dari perspektif guru prasekolah.

i. Adakah terdapat hubungan antara kepimpinan instruksional guru besar (KI) dengan amalan pengajaran (PB)?

ii. Adakah terdapat hubungan antara kepimpinan instruksional guru besar (KI) dengan penglibatan ibu bapa dalam pendidikan prasekolah (PIB)?

iii. Adakah terdapat hubungan antara kepimpinan instruksional guru besar (KI) dengan penggunaan oleh guru prasekolah (TMK)?

iv. Adakah terdapat hubungan antara kepimpinan instruksional guru besar (KI) dengan perkembangan profesional guru (PPG)?

v. Adakah terdapat hubungan antara kepimpinan instruksional guru besar (KI) dengan pelan pembangunan prasekolah (PPP)?

vi. Adakah terdapat hubungan antara penglibatan ibu bapa dalam pendidikan prasekolah (PIB) dengan amalan pengajaran (PB)?

vii. Adakah terdapat hubungan antara penggunaan teknologi maklumat dan komunikasi oleh guru prasekolah (TMK) dengan amalan pengajaran (PB)?

viii. Adakah terdapat hubungan antara perkembangan profesional guru (PPG) dengan amalan pengajaran (PB)?

ix. Adakah terdapat hubungan antara pelan pembangunan prasekolah (PPP) dengan amalan pengajaran (PB)?





3. Apakah jumlah sumbangan pemboleh ubah kepimpinan instruksional guru besar (KI), penglibatan ibu bapa dalam pendidikan prasekolah (PIB), penggunaan teknologi maklumat dan komunikasi oleh guru prasekolah (TMK), perkembangan profesional guru (PPG), dan pelan pembangunan prasekolah (PPP) terhadap amalan pengajaran (PB)?
4. Adakah penglibatan ibu bapa dalam pendidikan prasekolah (PIB), penggunaan teknologi maklumat dan komunikasi (TMK), perkembangan profesional guru (PPG), dan pelan pembangunan prasekolah (PPP) menjadi pemboleh ubah pengantara bagi hubungan kepimpinan instruksional guru besar (KI) dengan amalan pengajaran (PB)?



1.7 Hipotesis Kajian

Hipotesis kajian seperti berikut telah dibina demi menjawab soalan-soalan kajian dalam kajian ini.

- H1: Terdapat hubungan yang signifikan antara kepimpinan instruksional guru besar (KI) dengan amalan pengajaran (PB).
- H2: Terdapat hubungan yang signifikan antara kepimpinan instruksional guru besar (KI) dengan penglibatan ibu bapa dalam pendidikan prasekolah (PIB).





- H3: Terdapat hubungan yang signifikan antara kepemimpinan instruksional guru besar (KI) dengan penggunaan teknologi dan komunikasi oleh guru prasekolah (TMK).
- H4: Terdapat hubungan yang signifikan antara kepemimpinan instruksional guru besar (KI) dengan perkembangan profesional guru (PPG).
- H5: Terdapat hubungan yang signifikan antara kepemimpinan instruksional guru besar (KI) dengan pelan pembangunan prasekolah (PPP).
- H6: Terdapat hubungan yang signifikan antara penglibatan ibu bapa dalam pendidikan prasekolah (PIB) dengan amalan pengajaran (PB).
- H7: Terdapat hubungan yang signifikan antara penggunaan teknologi maklumat dan komunikasi oleh guru prasekolah (TMK) dengan amalan pengajaran (PB).
- H8: Terdapat hubungan yang signifikan antara perkembangan profesional guru (PPG) dengan amalan pengajaran (PB).
- H9: Terdapat hubungan yang signifikan antara pelan pembangunan prasekolah (PPP) dengan amalan pengajaran (PB).
- H10: Varians dalam amalan pengajaran (PB) dapat diterangkan oleh penglibatan ibu bapa dalam pendidikan prasekolah (PIB), penggunaan teknologi maklumat dan komunikasi oleh guru prasekolah (TMK), perkembangan guru profesional (PPG), dan pelan pembangunan prasekolah (PPP).
- H11: Penglibatan ibu bapa dalam pendidikan prasekolah (PIB), penggunaan teknologi maklumat dan komunikasi (TMK), perkembangan profesional guru (PPG), dan pelan pembangunan prasekolah (PPP) adalah pengantara bagi hubungan antara kepemimpinan instruksional guru besar dengan amalan pengajaran (PB).





H11(a): Penglibatan ibu bapa dalam pendidikan prasekolah (PIB) adalah pengantara bagi hubungan antara kepimpinan guru besar (KI) dengan amalan pengajaran (PB).

H11(b): Penggunaan teknologi maklumat dan komunikasi oleh guru MK adalah pengantara bagi hubungan antara kepimpinan guru besar (KI) dengan amalan pengajaran (PB).

H11(c): Perkembangan profesional guru (PPG) adalah pengantara bagi hubungan antara kepimpinan guru besar (KI) dengan amalan pengajaran (PB).

H11(d): Pelan pembangunan prasekolah (PPP) adalah pengantara bagi hubungan antara kepimpinan guru besar (KI) dengan amalan pengajaran (PB).

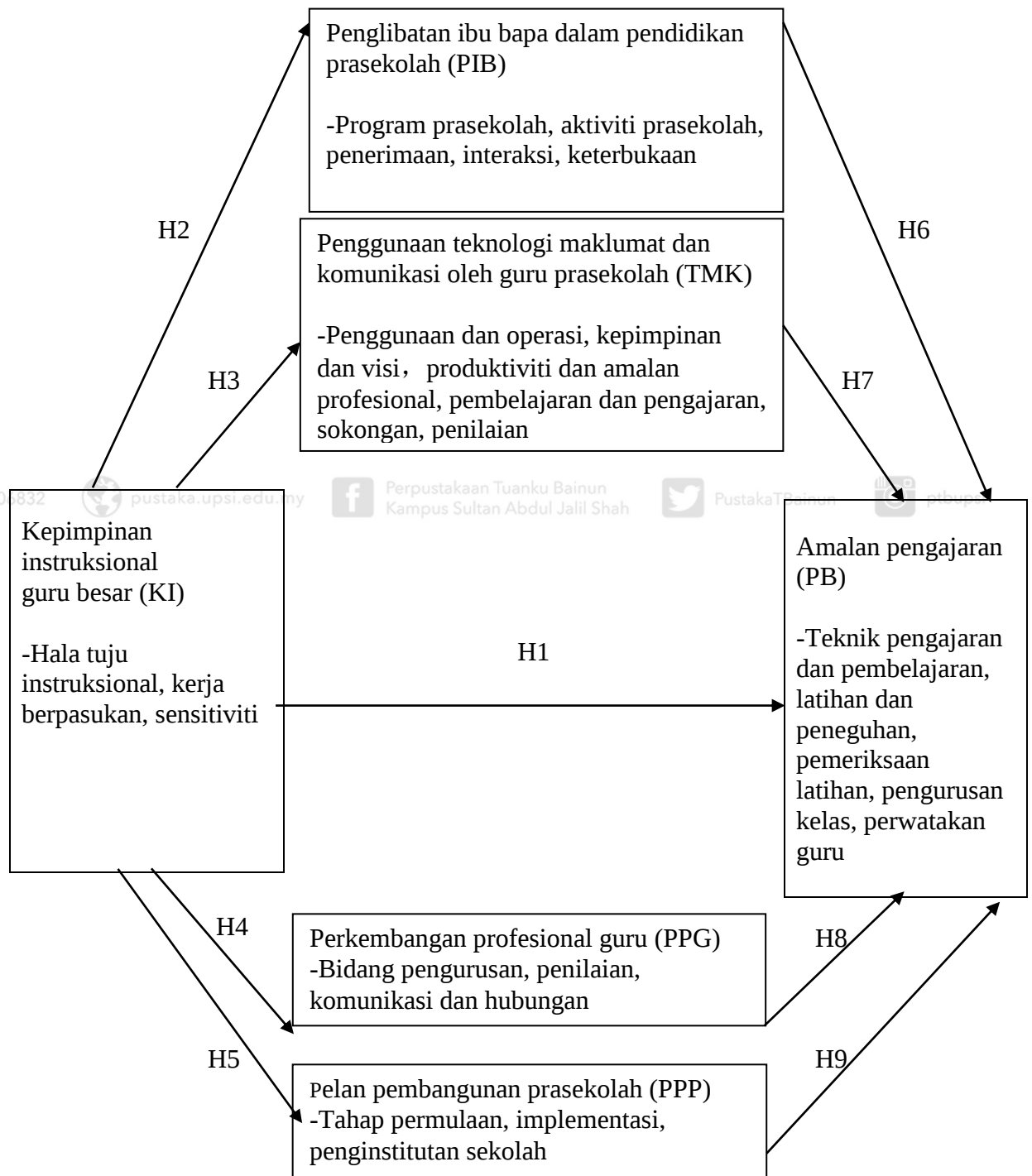


1.8 Kerangka Konseptual Kajian

Tujuan utama kajian ini dilaksanakan untuk menguji tahap, hubungan, sumbangan, dan kesan pemboleh ubah pengantara bagi hubungan setiap pemboleh ubah. Pemboleh-pemboleh ubah dalam kajian ini adalah kepimpinan instruksional guru besar (KI), penglibatan ibu bapa dalam pendidikan prasekolah (PIB), penggunaan teknologi maklumat dan komunikasi oleh guru prasekolah (TMK), perkembangan profesional guru (PPG), pelan pembangunan prasekolah (PPP), dan amalan pengajaran (PB) seperti ditunjukkan dalam Rajah 1.1.



Anak panah yang terdapat dalam kerangka konseptual yang dilustrasi menunjukkan terdapat hubungan antara pemboleh ubah tidak bersandar dengan pemboleh ubah bersandar yang dikaji.



Rajah 1.1. Kerangka Konseptual Kajian



Kerangka konseptual kajian telah dihasilkan selepas tinjauan teori tingkah laku, teori Bandura, dan teori ekologi. Mengikut teori tingkah laku (Abdul Ghani, 2012), organisasi prasekolah adalah sebuah organisasi yang wujud sebagai sosial yang terdiri daripada sekumpulan manusia yang saling berhubungan dan berusaha bersama bagi mencapai matlamat yang telah ditetapkan. Proses ini melibatkan hubungan dan interaksi antara ahli di dalamnya secara timbal balik. Tingkah laku setiap individu dan kumpulan di prasekolah wujud akibat dari saling mempengaruhi antara satu sama lain melalui normal sosial dan harapan terhadap sesuatu matlamat.

Menurut teori Bandura (2001), individu yang bertanggungjawab untuk memperkenalkan konsep dan makna efikasi sendiri yang membolehkan mereka membuat ukuran kawalan ke atas fikiran, perasaan, dan tindakan melalui refleksi diri setiap individu. Sistem ini mengawal struktur kognitif dan afektif seseorang yang merangkumi kebolehan untuk mewujudkan kepercayaan terhadap diri sendiri, belajar dari orang lain, merancang strategi alternatif, mengawal tingkah laku sendiri dan bersedia untuk menyesuaikan diri. Ini juga memainkan peranan penting dalam menyediakan mekanisme rujukan dan satu set fungsi untuk melihat, mengawal selia dan menilai tingkah laku yang terhasil daripada interaksi antara sistem sendiri dan pengaruh dari sumber persekitaran.

Mengikut teori ekologi pula, faktor biologi dan faktor persekitaran banyak mempengaruhi proses perkembangan seseorang dari pelbagai aspek. Teori ini juga menjelaskan bahawa perkembangan individu dipengaruhi oleh satu siri sistem persekitaran bermula dari keluarga terdekat sehingga ke konteks sosial yang lebih





luas, secara formal atau tidak formal yang sentiasa berubah, berinteraksi antara satu sama lain dan juga berinteraksi dengan individu tersebut sepanjang hayat.

Hasil dari kerangka kerja asas, kesemua pemboleh ubah telah digabungkan untuk membentuk kerangka konseptual kajian. Secara khusus, pembentukan kerangka konseptual ini membolehkan semua objektif kajian dicapai serta menyediakan jawapan untuk persoalan-persoalan kajian. Melalui analisis Permodelan Persamaan Berstruktur (SEM), kesan langsung dan kesan tidak langsung bagi setiap pemboleh ubah bersandar juga dapat ditentukan bagi hubungan kepemimpinan instruksional guru besar dengan amalan pengajaran.

1.9 Kepentingan Kajian



Peranan seseorang guru besar adalah sangat penting untuk mempengaruhi guru dalam menyediakan suasana kondusif bagi proses pengajaran dan pembelajaran. Pengajaran berkesan merupakan salah satu perkara penting dalam Pelan Induk Perkembangan Pendidikan untuk menentukan perkembangan kemajuan dan kemakmuran negara dengan adanya kepemimpinan instruksional guru besar. Pendidikan yang berkesan menjadi peneraju dalam membangun modal insan yang berpengetahuan, berkemahiran, dan berkeperibadian mulia. Namum begitu, kajian-kajian prasekolah terdahulu kurang memberi tumpuan kepada masalah atau tekanan yang dihadapi oleh kepemimpinan instruksional guru besar, penglibatan ibu bapa dalam pendidikan prasekolah, penggunaan TMK oleh guru prasekolah, perkembangan profesional guru, pelan perkembangan prasekolah, dan amalan pengajaran guru dalam bidang prasekolah.





Mengikut Aliza dan Zamri (2016), kerajaan perlu melaksanakan pelbagai usaha untuk memastikan amalan pengajaran guru dalam kalangan guru prasekolah dapat dipertingkatkan dari semasa ke semasa dengan perubahan struktur, perubahan sistem, perubahan nilai dan sikap, dan aspek pengurusan lain bagi mencapai amalan pengajaran guru dalam bidang pendidikan di negara kita dengan bantuan kepimpinan instruksional guru besar di prasekolah.

Dalam kajian ini, amalan pengajaran guru dalam pendidikan prasekolah seraca menyeluruh telah ditinjau dari segi keberkesanan dan penambahbaikan sekolah (Muhammad Faizal & William, 2014) yang akan memenuhi visi Kementerian Pendidikan Malaysia. Pengkaji dapat mengidentifikasikan peranan kepimpinan instruksional guru besar dalam membantu amalan pengajaran guru dalam pendidikan prasekolah bagi mencapai tahap prestasi tinggi (Liong, 2014).

Hasil kajian diharapkan dapat meningkatkan amalan pengajaran guru dalam pendidikan prasekolah dari segi kecemerlangan akademik khasnya merupakan ciri penting dalam proses pengurusan pendidikan yang semakin penting dan mencabar (Oliver, Wehby & Reschly, 2011; Rosnah & Muhammad Faizal, 2012), tetapi juga ke arah akauntabiliti dan ketelusan yang semakin dituntut oleh masyarakat (Quan-McGimpsey, Kuczynski & Brophy, 2013) untuk mewujudkan organisasi pembelajaran yang berkesan dari segi suasana pembelajaran yang aman, teratur, menarik dan kondusif bagi kanak-kanak (Sanja, 2012).



Kesimpulannya, dapatan kajian ini boleh dijadikan sebagai garis panduan kriteria dalam proses pemilihan guru besar yang berkepimpinan instruksional yang dapat membantu guru prasekolah dari segi penglibatan ibu bapa dalam pendidikan prasekolah, penggunaan TMK oleh guru prasekolah, perkembangan profesional guru, pelan pembangunan prasekolah, dan amalan pengajaran. Di samping itu, ia juga boleh jadi rujukan kepada penggubal kurikulum latihan perguruan dari segi pengetahuan asas, bidang tugas, dan kemahiran. Ini akan menjadi guru besar di sekolah lebih berkualiti menjana modal insan berminda kelas pertama demi menuju ke arah kecemerlangan akademik. Ini disokong oleh pandangan Mahzan dan Chee (2017) yang mengatakan bahawa peranan penting guru besar sebagai pemimpin yang penting dengan usaha guru besar itu sentiasa meningkatkan ilmu profesional guru prasekolah dengan tujuan membawa warga sekolah dalam mencapai matlamat yang diidamkan melalui penggunaan sepenuhnya semua sumber yang terdapat di prasekolah dan persekitarannya. Ini juga selaras dengan Laporan Awal Pelan Perkembangan Pendidikan Malaysia (2013-2025) yang mana gelombang pertama adalah fokus kepada meningkatkan profesionalisme guru bagi menghasilkan modal insan negara yang berkualiti (Aliza & Zamri, 2016).

1.10 Batasan Kajian

Beberapa batasan kajian dikenal pasti dalam kajian ini. Pertamanya, bilangan sampel yang dipilih hanya terdiri daripada beberapa bahagian di Kuching, Sarawak sahaja. Jumlah responden yang dipilih adalah 267 orang guru prasekolah kerajaan daripada populasi prasekolah di negeri Sarawak. Justeru itu, prasekolah yang terpilih secara



persampelan bertujuan sahaja yang akan dijadikan sampel dengan menggunakan soal selidik bagi mengukur aspek-aspek yang dinyatakan dalam objektif kajian dan kerangka konsep kajian. Maka, segala dapatan yang diperoleh hanya sesuai di dalam negeri ini atau negeri-negeri lain yang mempunyai populasi dan ciri-ciri yang sama. Kajian lanjutan boleh dilakukan dengan mengambil kira sampel-sampel dari prasekolah di seluruh Malaysia untuk mendapat gambaran yang lebih tepat.

Keduanya, kekangan masa dan birokrasi ketika kajian dijalankan. Beberapa prosedur kajian terlebih dahulu dipenuhi sebelum kebenaran menjalankan kajian diperoleh dari pihak yang berkenaan. Birokrasi ini menyebabkan perancangan masa pengkaji sentiasa berubah-ubah memandangkan pengkaji bergantung sepenuhnya kepada data yang melibatkan prasekolah. Persetujuan daripada Kementerian Pendidikan Malaysia diperoleh dan seterusnya kebenaran diperturunkan kepada Jabatan Pendidikan Negeri. Ini menyebabkan pengkaji menghadapi masalah kekangan masa semasa menunggu surat kebenaran. Pengkaji juga berhadapan dengan karenah pentadbir sekolah yang menetapkan masa-masa tertentu sahaja bagi tujuan pemungutan data di prasekolah.

Ketiganya, kaedah yang digunakan dalam kajian ini adalah penggunaan soal selidik yang perlu diisi oleh bilangan responden yang agak terhad. Oleh itu, pengkaji mencadangkan bahawa kaedah-kaedah lain yang difikirkan lebih sesuai boleh digunakan dalam kajian yang akan datang.



1.11 Definisi Operasional

Dalam kajian ini, beberapa istilah penting yang digunakan telah ditakrifkan seperti berikut:

1.11.1 Pendidikan Prasekolah

Dalam kajian ini, pendidikan prasekolah boleh didefinisikan sebagai perkembangan menyeluruh dalam kalangan kanak-kanak dengan memenuhi keperluan fizikal, sosial, rohani, dan jasmani. Dalam hal ini, semua aspek tersebut adalah penting dan saling berkaitan sebelum mereka memasuki alam persekolahan normal di sekolah rendah dan pendidikan sepanjang hayat dengan pimpinan guru prasekolah yang berkesan (Meihua & Karen, 2016). Selain itu, Mohd Nazri & Wan Nurul (2018) juga menyatakan bahawa pendidikan prasekolah akan menentukan kejayaan hidup seseorang individu dengan bantuan guru prasekolah yang berkualiti tinggi dan bertanggungjawab dalam bidang prasekolah. Dalam kajian ini, pendidikan prasekolah merujuk kepada amalan pengajaran guru yang membantu perkembangan kognitif, sosial, emosi, dan fizikal dalam kalangan kanak-kanak.

1.11.2 Kepimpinan Instruksional Guru Besar (KI)

Kepimpinan instruksional guru besar (KI) didefinisikan sebagai sebarang usaha guru besar ke arah menggalakkan dan menyokong guru prasekolah yang terlibat dalam proses pengajaran dan pembelajaran bagi mencapai matlamat prasekolah, yang mana guru-guru prasekolah sentiasa mengambil tindakan penambahbaikan prasekolah



secara aktif demi meningkatkan pencapaian akademik di prasekolah walaupun berhadapan dengan cabaran seperti penyeliaan guru besar (Mohd Yusri & Aziz, 2014).

Dalam kajian ini, kepimpinan instruksional guru besar di prasekolah ditinjau dari segi menetapkan hala tuju instruksional, kerja berpasukan, dan sensitiviti. Kepimpinan ini dianggap sebagai anjakan yang komprehensif dan holistik dalam Pelan Induk Perkembangan Pendidikan untuk memenuhi hasrat dan Wawasan 2020.

1.11.2.1 Hala Tuju Instruksional

Ia merujuk kepada pelaksanaan strategi untuk meningkatkan pengajaran dan pembelajaran yang merangkumi pelaksanaan program-program peningkatan akademik. Membentuk visi dan menetapkan matlamat yang jelas, memberi panduan kepada pencapaian matlamat yang ditetapkan, menggalakkan orang lain untuk menyumbang kepada pencapaian matlamat, mendapatkan komitmen untuk melaksanakan sesuatu daripada individu atau kumpulan bagi menghasilkan sistem pengurusan pendidikan yang bertaraf dunia demi memperkembangkan potensi individu sepenuhnya dan memenuhi aspirasi negara.





1.11.2.2 Kerja Berpasukan

Mencari dan menggalakkan penglibatan ahli-ahli kumpulan. Meneladani dan tingkah laku yang menggerakkan kumpulan ke arah penyelesaian tugas. Menyokong pencapaian kumpulan.

1.11.2.3 Sensitiviti

Merasai keperluan dan kebimbangan orang lain. Cekap melayani orang lain dalam situasi yang tegang atau berkonflik. Mengetahui jenis maklumat untuk disampaikan dan kepada orang yang betul. Boleh berkomunikasi yang berkesan dengan orang daripada pelbagai latar belakang etnik, budaya, dan agama.



1.11.3 Penglibatan Ibu Bapa dalam Pendidikan Prasekolah (PIB)

Dalam kajian ini, penglibatan ibu bapa dalam pendidikan prasekolah (PIB) didefinisikan sebagai agen yang paling efektif untuk membentuk personaliti dan memupuk jati diri serta mengekalkan perkembangan kanak-kanak sejak kecil lagi yang akan memberi kesan yang lebih baik untuk sepanjang hayat mereka nanti (Suresh, 2015). Ia akan ditinjau dari segi program prasekolah, aktiviti prasekolah, penerimaan, interaksi, dan keterbukaan yang memberi kesan kepada amalan pengajaran.





1.11.3.1 Program Prasekolah

Program prasekolah adalah satu program yang akan menyediakan kanak-kanak yang berumur 4 hingga 6 tahun secara holistik sebelum mereka memasuki pendidikan formal.

1.11.3.2 Aktiviti Prasekolah

Ia merujuk kepada aktiviti yang dicadang oleh buku “Garis Panduan Kurikulum Pendidikan Prasekolah” demi mencapai visi dan misi Kementerian Pendidikan Malaysia.



1.11.3.3 Penerimaan

Kesediaan ibu bapa untuk menerima keadaan kanak-kanak terutama dalam hal yang melibatkan pencapaian akademik. Penerimaan juga melibatkan kesediaan ibu bapa untuk melibatkan diri dalam pendidikan prasekolah tidak kira tahap kejayaan kanak-kanak. Selain itu, penerimaan juga merujuk kepada penerimaan ibu bapa akan keupayaan kanak-kanak dan kesediaan membantu mempertingkatkan pencapaian kanak-kanak. Ia dilihat dari segi penyediaan bahan-bahan pengajaran dan pembelajaran melalui mesyuarat permuafakatan yang diadakan dari masa ke masa.





1.11.3.4 Interaksi

Merujuk kepada interaksi dalam keluarga terutama antara kanak-kanak dengan ibu bapa yang melibatkan perihal pendidikan. Interaksi ini boleh berlaku serentak sama ada sehalu atau dua hala yang membabitkan pendidikan prasekolah dan penglibatan ibu bapa seperti majlis gotong-royong bersama ibu bapa.

1.11.3.5 Keterbukaan

Sikap ibu bapa dalam menerima dan memberi maklum balas terhadap pendidikan prasekolah. Kesediaan ibu bapa memberi ruang kepada kanak-kanak untuk berkongsi idea dan pendapat serta saling menerima pandangan. Dalam hal ini, ibu bapa digalakkan menjadi AJK prasekolah dengan menyumbang kepakaran dan kemahiran mereka di dalam bilik darjah.

1.11.4 Penggunaan Teknologi Maklumat dan Komunikasi oleh Guru Prasekolah (TMK)

Penggunaan teknologi maklumat dan komunikasi oleh guru prasekolah (TMK) didefinisikan sebagai penggunaan awal TMK pada peringkat awal kanak-kanak yang akan memberi pendedahan kepada komputer multimedia yang boleh mendorong kanak-kanak belajar dengan lebih baik, cepat, dan berkesan. Pendedahan awal kanak-kanak kepada TMK juga dapat membina pemikiran kritikal, kreativiti, meneroka pelbagai bidang, mengaplikasi, dan meningkatkan kemahiran dalam situasi (Sykes, 2013). Dalam kajian ini, TMK ditinjau dari segi pengurusan dan operasi, kepimpinan





dan visi, produktiviti dan amalan profesional, pembelajaran dan pengajaran, sokongan, dan penilaian.

1.11.4.1 Pengurusan dan Operasi

Pemimpin instruksional sentiasa berusaha mencari penyelesaian bagi membantu guru dalam menjalankan tugas supaya pengajaran dan pembelajaran adalah berkesan. Matlamat ini hanya akan tercapai dengan mewujudkan budaya sekolah dan iklim pembelajaran yang kondusif dan positif.

1.11.4.2 Kepimpinan dan Visi

Ia merupakan aspek yang penting dalam melaksanakan TMK di bawah pimpinan instruksional demi mencapai visi prasekolah. Dalam hal ini, ia melibatkan proses merangka dan menyebarkan luas visi dan misi prasekolah kepada semua pihak.

1.11.4.3 Produktiviti dan Amalan Profesional

Ia merujuk kepada pengaruh pemimpin instruksional demi meningkatkan produktiviti dengan memastikan guru sentiasa mengamalkan profesional guru yang baik. Sehubungan dengan itu, seseorang guru besar mempunyai jangkaan yang tinggi terhadap guru prasekolah untuk melaksanakan tugas harian mereka.



1.11.4.4 Pembelajaran dan Pengajaran

Ia merujuk kepada suasana kanak-kanak belajar dengan menggunakan TMK dalam bilik darjah. Dalam hal ini, ia menekankan kecemerlangan akademik kanak-kanak.

1.11.4.5 Sokongan

Ia merujuk kepada sokongan sama ada dari segi mental atau moral kepada para guru demi menggalakkan guru menggunakan TMK dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Guru besar cuba wujudkan pelbagai insentif kepada guru prasekolah.

1.11.4.6 Penilaian

Ia merujuk kepada penilaian oleh pemimpin instruksional ke atas guru dari pelbagai segi guru menggunakan TMK semasa menjalankan tugas. Ia bertujuan untuk membangunkan guru prasekolah demi memenuhi kehendak semasa dan masa depan.

1.11.5 Perkembangan Profesional Guru (PPG)





Dalam kajian ini, perkembangan professional guru prasekolah adalah proses yang memerlukan tempoh latihan yang panjang yang melibatkan teori sebagai asas amalan, kod tingkah laku yang tersendiri, dan darjah autonomi yang tinggi sehingga kerjaya guru boleh dilabelkan sebagai profesional (Nur Afiqah & Faliza Khalid, 2016). Ia akan ditinjau dari segi bidang pengurusan, penilaian, serta komunikasi dan hubungan.

1.11.5.1 Bidang Pengurusan

Ia merujuk kepada keupayaan guru berfungsi dalam bidang pengurusan dengan keberkesanan menjalankan tugas di prasekolah, keberkesanan penglibatan kanak-kanak, dan merancang perubahan. Dalam hal ini, guru boleh menjemput ibu bapa ke majlis dan sambutan di kelas seperti majlis ulang tahun kelahiran, hari perayaan dan hari pelanggan.

1.11.5.2 Penilaian

Ia merujuk kepada pemimpin instruksional perlu menilai aspek-aspek program pembangunan profesional guru bagi meningkatkan prestasi program pembangunan profesional guru pada masa yang akan datang. Dengan ini, ia akan meningkatkan prestasi kanak-kanak dan perubahan iklim prasekolah yang lebih kondusif.

1.11.5.3 Komunikasi dan Hubungan

Ia merupakan keupayaan guru untuk mengadakan komunikasi dan hubungan dengan rakan sejawat, pihak pentadbir, ibu bapa, masyarakat, dan kanak-





kanak. Ia akan mewujudkan suasana yang lebih dinamik serta mempunyai matlamat pencapaian yang tinggi.

1.11.6 Pelan Pembangunan Prasekolah (PPP)

Dalam kajian ini, pelan pembangunan prasekolah didefinisikan sebagai perancangan pembangunan prasekolah yang fleksibel dan sensitif kepada situasi setempat demi penambahbaikan kualiti pendidikan prasekolah. Pelan pembangunan sekolah merupakan satu pendekatan mengorganisasikan maklumat yang relevan tentang keadaan semasa prasekolah kepada keadaan masa depan yang dikehendaki. Ia juga membolehkan guru besar menetapkan dan memaklumkan matlamat serta aspirasi sekolah demi membawa kemajuan dan penambahbaikan yang berterusan di prasekolah (Amirafiza Zaitun, Muhammad Faizal & Faisol, 2016). Ia akan ditinjau dari segi tahap permulaan, implementasi, dan penginstitutan sekolah.

1.11.6.1 Tahap Permulaan

Ia merujuk kepada pemilihan dan penggunaan instrumen kajian keperluan yang berfokus dan boleh dipercayai adalah penting. Ia akan memberikan gambaran tentang objektif yang ingin dicapai dan membekalkan maklumat tentang profil kakitangan dan persepsi komuniti. Dalam membina komitmen, pemimpin instruksional perlu membentuk pasukan pembangunnan sekolah. Ia melibatkan proses merangka matlamat prasekolah, menyebarkan visi dan misi sekolah serta menyelia pengajaran dan pembelajaran dalam kalangan guru prasekolah.





1.11.6.2 Implementasi

Pelaksanaan pelan pembagunan prasekolah merupakan aspek yang paling penting. Walaupun perancangan merupakan sesuatu aspek yang penting, pelaksanaannya merupakan aspek tugas yang perlu diberi perhatian serius. Ia akan menghasilkan produktiviti yang tinggi dengan sentiasa penambahbaikan aspek-aspek perancangan prasekolah dari masa ke masa.

1.11.6.3 Penginstitutan Sekolah

Pemimpin instruksional perlu memastikan semangat melaksanakan penambahbaikan terus berkekalan. Ia menekankan aspek penilaian pelan tindakan instruksional serta penambahbaikan yang berterusan bagi membentuk kanak-kanak yang holistik dari segi jasmani, emosi, rohani, dan intelek.

1.11.7 Amalan Pengajaran Guru dalam Kalangan Guru Prasekolah (PB)

Dalam kajian ini, amalan pengajaran guru dalam kalangan guru prasekolah merupakan suatu proses yang memerlukan perhatian, penilaian, kajian yang berterusan dan guru bukan setakat mengetahui sesuatu ilmu, namun mereka perlu mengaplikasikan atau mempraktiskannya dalam kelas yang diajar dengan memberi keutamaan kepada bidang akademik dalam tugas harian mereka. Amalan pengajaran guru dalam kalangan guru prasekolah ditinjau dari segi teknik pengajaran dan





pembelajaran, latihan dan peneguhan, pemeriksaan latihan, pengurusan kelas, dan perwatakan guru.

1.11.7.1 Teknik Pengajaran dan Pembelajaran

Ia merujuk kepada cara penyampaian pelajaran oleh guru prasekolah yang berkesan dalam proses pengajaran dan pembelajaran seperti guru mengadakan aktiviti lawatan sambil belajar ke tempat-tempat tertentu atau aktiviti-aktiviti yang difikirkan sesuai bagi membolehkan kanak-kanak memperoleh ilmu dan pengalaman baharu.

1.11.7.2 Latihan dan Peneguhan

Ia merujuk kepada jenis-jenis latihan yang sesuai dan mengikut tahap kebolehan kanak-kanak. Guru juga perlu memberi pujian dan ganjaran kepada kanak-kanak yang baik dan bimbingan kepada kanak-kanak yang lemah. Dengan ini, ia akan merangsang kanak-kanak untuk belajar dengan lebih bersemangat dan bermotivasi tinggi secara langsung dan tidak langsung dalam proses pengajaran dan pembelajaran di prasekolah.

1.11.7.3 Pemeriksaan Latihan

Guru memeriksa latihan dengan menunjukkan kesilapan kanak-kanak, memberi ulasan yang membina, dan memberi penghargaan kepada hasil kerja yang baik. Pencerapan hasil kerja kanak-kanak ini perlu dijalankan sepanjang masa bagi menjamin mutu dan kualiti hasil kerja kanak-kanak.





1.11.7.4 Pengurusan Kelas

Ia merujuk kepada cara guru wujudkan suasana yang kondusif untuk pengajaran dan pembelajaran dan maemastikan semua peraturan dalam bilik darjah dipatuhi. Dalam hal ini, ia merujuk kepada elemen pengurusan kelas dari segi merancang, mengelola, mengawal, membuat refleksi, dan menjalin hubungan guru dengan kanak-kanak di dalam kelas.

1.11.7.5 Perwatakan Guru

Ia merujuk kepada guru yang bersifat mesra, mudah didekati, berinteraksi secara sopan, dan dapat mewujudkan suasana pembelajaran yang riang. Ia menggambarkan personaliti yang perlu ada pada setiap guru prasekolah untuk menghasilkan kualiti prasekolah yang tinggi.

1.11.8 Pemboleh Ubah Pengantara

Pengantara merujuk kepada pemboleh ubah yang memberi kesan kepada hubungan di antara pemboleh ubah tidak bersandar dengan pemboleh ubah bersandar. Jika kesan bagi hubungan di antara pemboleh ubah tidak bersandar dengan pemboleh ubah bersandar berkurang tetapi masih signifikan, ia dipanggil pengantara separa. Manakala bagi hubungan di antara pemboleh ubah tidak bersandar dengan pemboleh ubah bersandar menjadi tidak signifikan apabila sesuatu pemboleh ubah dimasukkan dalam model itu, ia dipanggil pengantara sepenuhnya. Dalam kajian ini, pengantara





yang dikaji adalah penglibatan ibu bapa dalam pendidikan prasekolah (PIB), penggunaan teknologi maklumat dan komunikasi oleh guru prasekolah (TMK), perkembangan profesional guru (PPG), dan pelan pembangunan prasekolah (PPP) bagi hubungan antara kepimpinan instruksional guru besar dengan amalan pengajaran dalam kalangan guru prasekolah.

1.12 Rumusan

Kesimpulannya, bab ini telah membincangkan latar belakang permasalahan berkaitan dengan pengaruh kepimpinan instruksional guru besar terhadap amalan pengajaran guru dalam kalangan guru prasekolah. Bab ini juga turut membincangkan objektif kajian dan soalan kajian yang ingin dijawab selain membincangkan batasan kajian.



Penggunaan istilah dan konsep-konsep yang digunakan dalam kajian ini juga diperjelaskan secara terperinci dalam definisi operasional supaya maksud perkara yang dikaji mudah difahami. Bab 2 akan membincangkan tinjauan yang dijalankan berdasarkan kajian lepas.

