



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

ANALISIS MASALAH, CARA PENYELESAIAN DAN PEMBINAAN MODEL DALAM PENULISAN BAHASA TAMIL MURID TAHUN 5 SJK (TAMIL)

MUTHUKUMAR B PALANISAMY



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2020



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

ANALISIS MASALAH, CARA PENYELESAIAN DAN PEMBINAAN MODEL
DALAM PENULISAN BAHASA TAMIL MURID TAHUN 5 SJK (TAMIL)

MUTHUKUMAR B PALANISAMY



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

TESIS INI DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK
MEMPEROLEH IJAZAH DOKTOR FALSAFAH
(PENDIDIKAN BAHASA TAMIL)

FAKULTI BAHASA DAN KOMUNIKASI
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2020



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



Sila tanda (✓)

Kertas Projek

Sarjana Penyelidikan

Sarjana Penyelidikan dan Kerja Kursus
Doktor Falsafah

INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Perakuan ini telah dibuat pada(hari bulan)..... (bulan) 20.....

i. Perakuan pelajar:

Saya, **MUTHUKUMAR B PALANISAMY, P20132002330, FAKULTI BAHASA DAN KOMUNIKASI** dengan ini mengaku bahawa disertasi/tesis yang bertajuk **ANALISIS MASALAH, CARA PENYELESAIAN DAN PEMBINAAN MODEL DALAM PENULISAN BAHASA TAMIL MURID TAHUN 5 SJK (TAMIL)** adalah hasil kerja saya sendiri. Saya tidak memplagiat dan apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan dengan sejelasnya dan secukupnya.

Tandatangan pelajar

ii. Perakuan Penyelia:

Saya, **PROF MADYA DR. SAMIKKANU JABAMONEY** dengan ini mengesahkan bahawa hasil kerja pelajar yang bertajuk **ANALISIS MASALAH, CARA PENYELESAIAN DAN PEMBINAAN MODEL DALAM PENULISAN BAHASA TAMIL MURID TAHUN 5 SJK (TAMIL)** dihasilkan oleh pelajar seperti nama di atas, dan telah diserahkan kepada Institut Pengajian Siswazah bagi memenuhi sebahagian/sepenuhnya syarat untuk memperoleh **IJAZAH DOKTOR FALSAFAH (PENDIDIKAN BAHASA TAMIL)**.

Tarikh :

Tandatangan Penyelia



**INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH /
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES****BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS/DISERTASI/LAPORAN KERTAS PROJEK
DECLARATION OF THESIS/DISSERTATION/PROJECT PAPER FORM**

Tajuk / Title: ANALISIS MASALAH, CARA PENYELESAIAN DAN PEMBINAAN MODEL
DALAM PENULISAN BAHASA TAMIL MURID TAHUN 5 SJK (TAMIL)

No. Matrik / Matric's No.: P20132002330
Saya / I : MUTHUKUMAR B PALANISAMY

(Nama pelajar / Student's Name)

mengaku membenarkan Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek (Doktor Falsafah/Sarjana)* ini disimpan di Universiti Pendidikan Sultan Idris (Perpustakaan Tuanku Bainun) dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-

acknowledged that Universiti Pendidikan Sultan Idris (Tuanku Bainun Library) reserves the right as follows:-

1. Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek ini adalah hak milik UPSI.
The thesis is the property of Universiti Pendidikan Sultan Idris
2. Perpustakaan Tuanku Bainun dibenarkan membuat salinan untuk tujuan rujukan sahaja.
Tuanku Bainun Library has the right to make copies for the purpose of research only.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan Tesis/Disertasi ini sebagai bahan pertukaran antara Institusi Pengajian Tinggi.
The Library has the right to make copies of the thesis for academic exchange.
4. Perpustakaan tidak dibenarkan membuat penjualan salinan Tesis/Disertasi ini bagi kategori **TIDAK TERHAD**.
The Library are not allowed to make any profit for 'Open Access' Thesis/Dissertation.
5. Sila tandakan (✓) bagi pilihan kategori di bawah / Please tick (✓) for category below:-

☐**SULIT/CONFIDENTIAL**

Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub dalam Akta Rahsia Rasmi 1972. /
Contains confidential information under the Official Secret Act 1972

☐**TERHAD/RESTRICTED**

Mengandungi maklumat terhad yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan ini dijalankan. / *Contains restricted information as specified by the organization where research was done.*

☒**TIDAK TERHAD / OPEN ACCESS**

(Tandatangan Pelajar / Signature)

Tarikh: _____

(Tandatangan Penyelia / Signature of Supervisor
& (Nama & Cop Rasmi / Name & Official Stamp)

Catatan: Jika Tesis/Disertasi ini **SULIT @ TERHAD**, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh laporan ini perlu dikelaskan sebagai **SULIT** dan **TERHAD**.

Notes: If the thesis is CONFIDENTIAL or RESTRICTED, please attach with the letter from the organization with period and reasons for confidentiality or restriction.





PENGHARGAAN

Segala puji bagi Tuhan Yang Maha Pengasih lagi Maha Penyayang. Bersyukur ke hadrat Tuhan kerana dengan limpah kurnia-Nya, maka dengan izinnya saya dapat menyiapkan tesis dalam tempoh yang ditetapkan bagi memenuhi syarat Program Doktor Falsafah.

Ucapan jutaan terima kasih yang tidak terhingga kepada Profesor Madya Dr. Samikkanu Jabamoney selaku penyelia dan Profesor Dr. Suppiah Nachiappan di atas segala bimbingan dan tunjuk ajar yang berikan sejak peringkat awal sehingga selesai tugas ini.

Penghargaan ini juga ditujukan kepada Pensyarah-pensyarah Institut Perguruan Kampus Ipoh, En. Loganathan (Guru Cemerlang Bahasa Tamil Daerah Manjung), Guru-guru Bahasa Tamil SJKT Daerah Manjung dan rakan-rakan seperjuangan yang mengambil berat dan turut membantu saya sepanjang pengajian di universiti ini.

Penghargaan khas dan istimewa buat ibu bapa tersayang En. Palanisamy dan Pn. Kamalachi, adik Premkumar, isteri tersayang Pn. Sarala, anak-anak Pehrarsi dan Subaalilarsi di atas dorongan dan kasih sayang yang diberikan. Penghargaan yang sama juga ditujukan kepada pelajar-pelajar saya (SMK Ambrose, IPGKTAA, IPGKI dan IPGM) yang memberi semangat dan mendoakan kejayaan saya.

Jasa kalian akan sentiasa dikenang dan semoga kebahagiaan dan kejayaan akan menjadi milik kita bersama. Semoga Tuhan memberi keberkatan kepada kita semua.





ABSTRAK

Kajian ini bertujuan menganalisis masalah, cara penyelesaian dan pembinaan model dalam penulisan Bahasa Tamil murid tahun 5 SJK (Tamil). Kajian ini menggunakan Model CALLA yang merangkumi elemen-elemen dan ciri-ciri yang berkait tanggungjawab guru dan murid serta pembelajaran bahasa untuk mengkaji masalah dalam penulisan Bahasa Tamil murid tahun 5. Selain itu, tiga teori pembelajaran bahasa, iaitu teori konstruktif yang menekankan pengetahuan sedia ada, teori kognitif yang menekankan unsur dalaman dan teori behavioristik yang menekankan sikap digunakan dalam mengkaji masalah penulisan murid tahun 5. Reka bentuk kajian kes digunakan dalam kajian ini. Kajian ini dijalankan dalam kalangan 5 orang guru, 30 orang murid dan 5 orang ibu bapa tahun lima di 5 buah Sekolah Jenis Kebangsaan (Tamil) di Daerah Manjung, Negeri Perak. Temu bual, pemerhatian serta analisis dokumen sebagai instrumen kajian dianalisis secara kualitatif. Data kajian kualitatif menggunakan pendekatan analisis tematik. Hasil dapatan kajian temu bual menunjukkan wujud masalah penulisan dalam aspek kurikulum, perancangan PdP, pelaksanaan PdP, penguasaan bahasa, faktor individu, persekitaran dan pentaksiran. Hasil dapatan kajian pemerhatian menunjukkan wujud masalah penulisan dalam aspek perancangan PdP, pelaksanaan PdP, faktor individu dan persekitaran. Hasil dapatan analisis dokumen menunjukkan wujud masalah penulisan dalam aspek kurikulum, penguasaan bahasa dan pentaksiran. Walaupun peserta kajian murid terlibat bersama peserta guru dalam PdP tetapi aspek penguasaan bahasa menjadi masalah utama murid tahun 5. Tambahan pula hasil dapatan daripada senarai semak ibu bapa menunjukkan ibu bapa juga tidak memberi perhatian sepenuhnya dalam PdP penulisan Bahasa Tamil tahun lima. Proses triangulasi yang dijalankan mendapati pengumpulan data daripada tiga sumber, iaitu temu bual, pemerhatian dan analisis dokumen menyepadukan hasil daripada tiga kaedah tersebut, iaitu data temu bual menyokong data pemerhatian dan seterusnya data analisis dokumen. Dapatan kajian bagi cara penyelesaian terdiri daripada kurikulum, perancangan PdP, penguasaan bahasa, faktor individu, persekitaran dan pentaksiran. Kesimpulannya, PdP dalam aspek penyelesaian masalah seperti penguasaan Bahasa dalam penulisan Bahasa Tamil tahun 5 di sekolah rendah khususnya di SJK (Tamil) harus diberi perhatian dan penekanan yang sewajarnya demi meningkatkan penguasaan bahasa dalam penulisan kertas Bahasa Tamil murid kategori sederhana dan lemah tahun 5 di SJK (Tamil). Implikasinya, Model ini dapat membantu guru-guru Bahasa Tamil yang mengajar kertas penulisan Bahasa Tamil tahun 5 di SJK (Tamil) sebagai panduan untuk mengajar kertas penulisan Bahasa Tamil. Selain, itu Model ini membantu guru dan murid supaya dapat menggunakan pendekatan yang sesuai seperti panduan menulis ayat, panduan menulis karangan cerita dan panduan menulis karangan semasa menjalankan PdP Bahasa Tamil tahun 5. Dengan menggunakan Model ini, guru dapat memantapkan aspek penulisan murid kategori sederhana dan lemah dalam kertas penulisan Bahasa Tamil di SJK (Tamil).





PROBLEM ANALYSIS, HOW TO SOLVE AND BUILD A MODEL IN TAMIL LANGUAGE WRITING YEAR 5 SJK (TAMIL)

ABSTRACT

This study aims to analyze the problem, how to solve and build a model in Tamil language writing for year 5 students of SJK (Tamil). This study uses the CALLA Model which includes elements and characteristics related to the responsibility of teachers and students as well as language learning to study problems in Tamil writing of year 5 students. In addition, three language learning theories, namely constructive theories that emphasize existing knowledge, cognitive theory that emphasizes internal elements and behavioristic theory that emphasizes attitude is used in studying the writing problems of year 5 students. Case study design is used in this study. This study was conducted among 5 teachers, 30 students and 5 fifth year parents in 5 National (Tamil) Type Schools in Manjung District, Perak. Interviews, observations and document analysis as research instruments were analyzed qualitatively. Qualitative study data using thematic analysis approach. The results of the interview study show that there are writing problems in the aspects of curriculum, PdP planning, PdP implementation, language proficiency, individual factors, environment and assessment. The results of observational studies show that there are writing problems in the aspects of PdP planning, PdP implementation, individual factors and the environment. The results of document analysis show that there are writing problems in the aspects of curriculum, language proficiency and assessment. Although student study participants are involved with teacher participants in PdP but the aspect of language proficiency is the main problem of year 5 students. Furthermore, the findings from the parents' checklist show that parents also do not pay full attention in PdP in Tamil writing year five. The triangulation process carried out found that data collection from three sources, namely interviews, observations and document analysis integrated the results of the three methods, namely interview data supporting observation data and then document analysis data. The findings of the study for solutions consist of curriculum, PdP planning, language proficiency, individual factors, environment and assessment. In conclusion, PdP in terms of problem solving such as language proficiency in writing Tamil year 5 in primary schools, especially in SJK (Tamil) should be given due attention and emphasis in order to improve language proficiency in writing Tamil papers of medium and weak year 5 students in SJK (Tamil). Implications, this model can help Tamil language teachers who teach year 5 Tamil writing papers in SJK (Tamil) as a guide to teach Tamil writing papers. In addition, this model helps teachers and students to be able to use appropriate approaches such as sentence writing guide, story essay writing guide and essay writing guide while conducting Tamil PdP year 5. By using this model, teachers can strengthen the writing aspects of students in the medium category and weak in Tamil writing paper in SJK (Tamil)



KANDUNGAN

Muka Surat

PENGAKUAN	ii
BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	xvi
SENARAI RAJAH	xxii
SENARAI SINGKATAN	xxxi
SENARAI LAMPIRAN	xxxii

BAB 1 PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	3
1.3 Pernyataan Masalah	12
1.4 Rasional Kajian	25
1.5 Objektif Kajian	26
1.6 Soalan Kajian	26
1.7 Kepentingan kajian	27
1.8 Skop Kajian	28
1.9 Batasan Kajian	29
1.10 Definisi Istilah Kajian	30

Muka Surat

1.10.1 Pengajaran dan Pembelajaran	30
1.10.2 Kemahiran Menulis	31
1.10.3 Ayat	32
1.10.4 Karangan	32
1.10.5 Bahasa	33
1.10.6 Bahasa Tamil	33
1.11 Kesimpulan	34

BAB 2 TINJAUAN LITERATUR

2.1 Pengenalan	35
2.2 Kerangka Konseptual Kajian	36
2.3 Teori Pembelajaran	37
2.3.1 Teori Pembelajaran Konstruktif	38
2.3.2 Teori Pembelajaran Kognitif	40
2.3.3 Teori Pembelajaran Behavioristik	43
2.4 Model Pembelajaran Bahasa	46
2.4.1 Pendekatan Model CALLA	48
2.5 Strategi Penulisan di dalam Pengajaran dan Pembelajaran Penulisan Karangan	49
2.6 Pengajaran Bahasa Secara Umum	50
2.7 Pengajaran Bahasa Tamil di Malaysia	50
2.8 Pengetahuan Guru Bahasa Tamil	52
2.9 Kemahiran Menulis	54
2.10 Pengajaran Penulisan Guru di dalam Bilik Darjah	56

Muka Surat

2.11 Pembelajaran Penulisan Murid di dalam Bilik Darjah	59
2.12 Kajian dalam Negara yang Berkaitan Kemahiran Menulis	60
2.13 Kajian Luar Negara yang Berkaitan Kemahiran Menulis	75
2.14 Kertas Penulisan Bahasa Tamil	75
2.15 Kesimpulan	85

BAB 3 METODOLOGI

3.1 Pengenalan	86
3.2 Reka Bentuk Kajian	87
3.3 Kaedah Kajian	90
3.4 Triangulasi	91
3.5 Populasi dan Sampel Kajian	92
3.6 Akses dan Kebenaran	93
3.7 Lokasi Kajian	94
3.8 Tempoh Kajian	95
3.9 Prosedur Kajian	95
3.10 Prosedur Pengumpulan Data	95
3.10.1 Alat Kajian	95
3.10.2 Reka Bentuk Temu Bual	96
3.10.2.1 Temu Bual Semi Struktur	98
3.10.3 Pemerhatian	99
3.10.3.1 Rakaman Video	100

Muka Surat

3.10.3.2 Senarai Semak	101
3.10.4 Analisis Dokumen	102
3.11 Kajian Rintis	102
3.12 Analisis Data	105
3.12.1 Analisis Data Semasa Pengumpulan Data	106
3.12.2 Analisis Data Selepas Pengumpulan Data	108
3.13 Kesimpulan	110

BAB 4 DAPATAN KAJIAN

4.1 Pengenalan	111
4.2 Huraian Lanjut tentang Soalan Kajian Satu, Dua dan Tiga	112
4.3 Analisis Peserta Kajian	113
4.3.1 Profil Peserta Kajian (Guru)	113
4.3.2 Bilangan Sesi Temu Bual Fasa Satu	114
4.3.3 Bilangan Sesi Temu Bual Fasa Dua	115
4.3.4 Bilangan Pemerhatian	116
4.3.5 Analisis Dokumen	117
4.3.5.1 Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran	118
4.3.5.2 Bilangan Waktu Mengajar Peserta Kajian	120
4.3.5.3 Kandungan Buku Teks Bahasa Tamil BT SJKT Tahun 5	121
4.3.5.4 Analisis Lembaran Kerja Murid	125

Muka Surat

4.4 Profil Peserta Kajian (Murid)	126
4.4.1 Bilangan Sesi Temu Bual Fasa Satu	129
4.4.2 Bilangan Pemerhatian	130
4.4.3 Analisis Dokumen	131
4.4.3.1 Kertas Peperiksaan Penulisan Bahasa Tamil Tahun 5	131
4.5 Profil Peserta Kajian (Ibu Bapa)	133
4.5.1 Bilangan Soalan Senarai Semak	134
4.6 Dapatan bagi Soalan Kajian Satu (Masalah Penulisan Bahasa Tamil Tahun 5 SJKT)	135
4.6.1 Bahagian A (Membina Ayat)	135
4.6.1.1 Kurikulum	135
4.6.1.2 Perancangan Pengajaran dan Pembelajaran	154
4.6.1.3 Pelaksanaan Pengajaran dan Pembelajaran	189
4.6.1.4 Penguasaan Bahasa	209
4.6.1.5 Faktor Individu	254
4.6.1.6 Faktor Persekitaran	274
4.6.1.7 Pentaksiran	280
4.6.2 Bahagian B (Menulis Karangan Cerita)	290
4.6.2.1 Kurikulum	290
4.6.2.2 Perancangan Pengajaran dan Pembelajaran	309
4.6.2.3 Pelaksanaan Pengajaran dan Pembelajaran	344

Muka Surat

4.6.2.4 Penguasaan Bahasa	368
4.6.2.5 Faktor Individu	414
4.6.2.6 Faktor Persekitaran	433
4.6.2.7 Pentaksiran	438
4.6.3 Bahagian C (Menulis Karangan)	448
4.6.3.1 Kurikulum	448
4.6.3.2 Perancangan Pengajaran dan Pembelajaran	465
4.6.3.3 Pelaksanaan Pengajaran dan Pembelajaran	495
4.6.3.4 Penguasaan Bahasa	517
4.6.3.5 Faktor Individu	558
4.6.3.6 Faktor Persekitaran	573
4.6.3.7 Pentaksiran	577
4.7 Rumusan Soalan Kajian Satu	586
4.8 Dapatan bagi Soalan Kajian Dua (Cara Penyelesaian Masalah Penulisan Bahasa Tamil Tahun 5 SJK)	587
4.8.1 Bahagian A: Membina ayat	587
4.8.1.1 Perancangan Pengajaran dan Pembelajaran	588
4.8.1.2 Penguasaan Bahasa	594
4.8.1.3 Pentaksiran	598
4.8.2 Bahagian B: Menulis Karangan Cerita	603
4.8.2.1 Perancangan Pengajaran dan Pembelajaran	603
4.8.2.2 Penguasaan Bahasa	615

Muka Surat

4.8.2.3 Faktor Individu	618
4.8.2.4 Persekitaran	620
4.8.2.5 Pentaksiran	621
4.8.3 Bahagian C: Menulis Karangan	622
4.8.3.1 Kurikulum	622
4.8.3.2 Perancangan Pengajaran dan Pembelajaran	624
4.8.3.3 Penguasaan Bahasa	643
4.8.3.4 Faktor Individu	646
4.8.3.5 Persekitaran	649
4.9 Rumusan Dapatan Soalan Kajian Dua	650
4.10 Dapatan bagi Soalan Kajian Tiga	658
4.10.1 Pembentukan Model Penulisan Bahasa Tamil Tahun 5	658
4.11 Kesimpulan	658

BAB 5 PERBINCANGAN, CADANGAN DAN KESIMPULAN

5.1 Pengenalan	659
5.2 Gambaran Keseluruhan Kajian	664
5.3 Rumusan Dapatan Kajian	669
5.4 Masalah-Masalah dalam Penulisan Bahasa Tamil Tahun 5	672
5.4.1 Kurikulum	673
5.4.2 Perancangan Pdp	675

Muka Surat

5.4.3 Pelaksanaan Pdp	678
5.4.4 Penguasaan Bahasa	680
5.4.5 Faktor Individu	682
5.4.6 Faktor Persekitaran	685
5.4.7 Pentaksiran	687
5.5 Cara Penyelesaian Masalah Penulisan Tahun 5	688
5.5.1 Cara Penyelesaian Masalah Penulisan di dalam Bahagian Membina Ayat (Bahagian A)	688
5.5.2 Cara Penyelesaian Masalah Penulisan di dalam Bahagian Menulis Karangan Cerita (Bahagian B)	692
5.5.3 Cara Penyelesaian Masalah Penulisan di dalam Bahagian Menulis Karangan (Bahagian C)	695
5.6 Perbincangan Teori dalam Kajian	700
5.7 Perbincangan Model CALLA dalam Kajian	702
5.8 Implikasi Kajian	704
5.8.1 Implikasi kepada Guru	705
5.8.2 Implikasi kepada Murid	707
5.9 Cadangan Pembentukan Satu Kerangka Panduan Model Penulisan Bahasa Tamil Murid Tahun 5	708
5.10 Senarai Semak	711
5.10.1 Senarai Semak Bahagian A (Membina Ayat)	711
5.10.2 Senarai Semak Bahagian B (Menulis Karangan Cerita)	712
5.10.3 Senarai Semak Bahagian C (Menulis Karangan)	713
5.11 Cadangan	714

Muka Surat

5.12 Kesimpulan 715

RUJUKAN 716

LAMPIRAN

SENARAI JADUAL

No. Jadual		Muka Surat
1.1	KBAT dan Penerangan	6
1.2	Kertas Penulisan Bahasa Tamil UPSR (SJKT)	13
1.3	Pencapaian Murid dalam UPSR 2016 di Peringkat Kebangsaan	20
1.4	Pencapaian Calon UPSR 2016 di Daerah Manjung (Kertas Penulisan Bahasa Tamil SJKT)	21
1.5	Pencapaian Calon UPSR 2016 di Lima Buah Sekolah di Daerah Manjung (Kertas Penulisan Bahasa Tamil SJKT)	22
2.1	Tokoh Teori dan Penjelasan Teori	45
3.1	Jenis Temu Bual dan Ciri-Ciri	96
3.2	Kajian Rintis	104
3.3	Soalan Kajian dengan Tema (Kategori)	109
4.1	Profil Peserta Kajian (Guru)	114
4.2	Tarikh-Tarikh Temu Bual bersama Peserta Kajian Fasa Satu (Bahagian A, B dan C)	115
4.3	Tarikh-Tarikh Temu Bual bersama Peserta Kajian Fasa Dua (Bahagian A, B dan C)	116
4.4	Bilangan Pemerhatian Peserta Kajian Ketika Mengajar Bahagian A, B dan C	116
4.5	Bilangan Penggunaan Senarai Semak ketika Peserta Kajian Mengajar	117
4.6	Unit dalam Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (Bahagian A)	118
4.7	Unit dalam Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (Bahagian B)	119

No. Jadual		Muka Surat
4.8	Unit dalam Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (Bahagian C)	119
4.9	Bilangan Waktu Mengajar dan Peratus Mengajar Bahasa Tamil Tahun 5 Seminggu	120
4.10	Jadual Waktu Mengajar Bahasa Tamil Tahun 5 Peserta Kajian dalam Masa Seminggu	121
4.11	Kandungan Buku Teks Bahasa Tamil Tahun 5	123
4.12	Bilangan Lembaran Kerja Murid (Bahagian A)	125
4.13	Bilangan Lembaran Kerja Murid (Bahagian B)	125
4.14	Bilangan Lembaran Kerja Murid (Bahagian C)	126
4.15	Profil Peserta Kajian (Murid Sekolah P)	127
4.16	Profil Peserta Kajian (Murid Sekolah C)	127
4.17	Profil Peserta Kajian (Murid Sekolah T)	128
4.18	Profil Peserta Kajian (Murid Sekolah R)	128
4.19	Profil Peserta Kajian (Murid Sekolah S)	129
4.20	Tarikh-Tarikh Temu Bual bersama Peserta Kajian (Bahagian A, B dan C)	130
4.21	Bilangan Pemerhatian Peserta Kajian ketika melibatkan Diri dalam Aktiviti Pengajaran dan Pembelajaran di dalam Bilik Darjah	130
4.22	Kertas Peperiksaan Penulisan Bahasa Tamil Tahun 5 (Bahagian A)	132
4.23	Kertas Peperiksaan Penulisan Bahasa Tamil Tahun 5 (Bahagian B)	132
4.24	Kertas Peperiksaan Penulisan Bahasa Tamil Tahun 5 (Bahagian C)	133
4.25	Profil Peserta Kajian (Ibu Bapa)	134
4.26	Analisis Soalan Senarai Semak Ibu Bapa	134

No. Jadual		Muka Surat
4.27	Rancangan Pengajaran Harian Pn. Priya yang diterjemahkan dalam BM	138
4.28	Rancangan Pengajaran Harian Pn. Charu yang diterjemahkan dalam BM	140
4.29	Rancangan Pengajaran Harian Pn. Tharani yang diterjemahkan dalam BM	142
4.30	Rancangan Pengajaran Harian Pn. Rani yang diterjemahkan dalam BM	145
4.31	Rancangan Pengajaran Harian Pn. Arasi yang diterjemahkan dalam BM	147
4.32	Masa Mengajar Pn. Priya dalam Seminggu	152
4.33	Masa Mengajar Pn. Charu dalam Seminggu	152
4.34	Masa Mengajar Pn. Tharani dalam Seminggu	153
4.35	Masa Mengajar Pn. Rani dalam Seminggu	153
4.36	Masa Mengajar Pn. Arasi dalam Seminggu	154
4.37	Kesalahan Struktur Murid Sekolah P (Bahagian A)	213
4.38	Kesalahan Tatabahasa Murid Sekolah P (Bahagian A)	226
4.39	Kesalahan Tatabahasa Murid Sekolah C (Bahagian A)	230
4.40	Kesalahan Tatabahasa Murid Sekolah T (Bahagian A)	235
4.41	Kesalahan Tatabahasa Murid Sekolah R (Bahagian A)	240
4.42	Kesalahan Tatabahasa Murid Sekolah S (Bahagian A)	247
4.43	Kesalahan Semantik Murid Sekolah P (Bahagian A)	250
4.44	Kesalahan Semantik Murid Sekolah C (Bahagian A)	252
4.45	Rancangan Pengajaran Harian Pn. Priya yang diterjemahkan dalam BM	293
4.46	Rancangan Pengajaran Harian Pn. Charu yang diterjemahkan dalam BM	295

No. Jadual		Muka Surat
4.47	Rancangan Pengajaran Harian Pn. Tharani yang diterjemahkan dalam BM	297
4.48	Rancangan Pengajaran Harian Pn. Rani yang diterjemahkan dalam BM	299
4.49	Rancangan Pengajaran Harian Pn. Arasi yang diterjemahkan dalam BM	302
4.50	Masa Mengajar Pn. Priya dalam Seminggu	307
4.51	Masa Mengajar Pn. Charu dalam Seminggu	308
4.52	Masa Mengajar Pn. Tharani dalam Seminggu	308
4.53	Masa Mengajar Pn. Rani dalam Seminggu	309
4.54	Masa Mengajar Pn. Arasi dalam Seminggu	355
4.55	Dokumen RPH Pn. Charu (Refleksi Aspek Kekuatan)	358
4.56	Dokumen RPH Pn. Rani (Refleksi Aspek Kekuatan)	358
4.57	Dokumen RPH Pn. Charu (Refleksi Aspek Kelemahan)	363
4.58	Dokumen RPH Pn. Rani (Refleksi Aspek Kelemahan)	366
4.59	Kesalahan Struktur Murid Sekolah P (Bahagian B)	372
4.60	Kesalahan Tatabahasa Murid Sekolah P (Bahagian B)	381
4.61	Kesalahan Tatabahasa Murid Sekolah C (Bahagian B)	387
4.62	Kesalahan Tatabahasa Murid Sekolah T (Bahagian B)	392
4.63	Kesalahan Tatabahasa Murid Sekolah R (Bahagian B)	397
4.64	Kesalahan Tatabahasa Murid Sekolah S (Bahagian B)	405
4.65	Kesalahan Semantik Murid Sekolah P (Bahagian B)	408
4.66	Kesalahan Semantik Murid Sekolah T (Bahagian B)	411
4.67	Kesalahan Semantik Murid Sekolah S (Bahagian B)	413

No. Jadual		Muka Surat
4.68	Rancangan Pengajaran Harian Pn. Priya yang diterjemahkan dalam BM	451
4.69	Rancangan Pengajaran Harian Pn. Charu yang diterjemahkan dalam BM	453
4.70	Rancangan Pengajaran Harian Pn. Tharani yang diterjemahkan dalam BM	454
4.71	Rancangan Pengajaran Harian Pn. Rani yang diterjemahkan dalam BM	457
4.72	Rancangan Pengajaran Harian Pn. Arasi yang diterjemahkan dalam BM	459
4.73	Masa Mengajar Pn. Priya dalam Seminggu	464
4.74	Masa Mengajar Pn. Charu dalam Seminggu	464
4.75	Masa Mengajar Pn. Tharani dalam Seminggu	464
4.76	Masa Mengajar Pn. Rani dalam Seminggu	465
4.77	Masa Mengajar Pn. Arasi dalam Seminggu	465
4.78	Dokumen RPH Pn. Tharani (Refleksi Aspek Kekuatan)	507
4.79	Dokumen RPH Pn. Tharani (Refleksi Aspek Kelemahan)	513
4.80	Kesalahan Struktur Murid Sekolah P (Bahagian C)	521
4.81	Kesalahan Struktur Murid Sekolah C (Bahagian C)	522
4.82	Kesalahan Struktur Murid Sekolah T (Bahagian C)	523
4.83	Kesalahan Tatabahasa Murid Sekolah P (Bahagian C)	530
4.84	Kesalahan Tatabahasa Murid Sekolah C (Bahagian C)	534
4.85	Kesalahan Tatabahasa Murid Sekolah T (Bahagian C)	535
4.86	Kesalahan Tatabahasa Murid Sekolah R (Bahagian C)	539

No. Jadual		Muka Surat
4.87	Kesalahan Tatabahasa Murid Sekolah S (Bahagian C)	545
4.88	Kesalahan Semantik Murid Sekolah P (Bahagian C)	549
4.89	Kesalahan Semantik Murid Sekolah C (Bahagian C)	550
4.90	Kesalahan Semantik Murid Sekolah R (Bahagian C)	555
4.91	Kesalahan Semantik Murid Sekolah S (Bahagian C)	557
5.1	Senarai Semak Bahagian A (Membina Ayat)	711



SENARAI RAJAH

No. Rajah		Muka Surat
1.1	Standard Kurikulum berasaskan Enam Tunjang	4
1.2	Bahagian Membina Ayat	14
1.3	Bahagian Karangan Cerita	15
1.4	Contoh Bahagian Karangan Cerita	16
1.5	Sambungan Contoh Bahagian Karangan Cerita	16
1.6	Contoh Bahagian Karangan	17
2.1	Kerangka Konseptual	36
2.2	Carta Alir yang menunjukkan Proses Berfikir	43
3.1	Reka Bentuk Kajian	89
3.2	Prosedur Pengumpulan Data Kajian	107
4.1	Rancangan Pengajaran Harian (Pn. Priya)	138
4.2	Rancangan Pengajaran Harian (Pn. Charu)	140
4.3	Rancangan Pengajaran Harian (Pn. Tharani)	142
4.4	Rancangan Pengajaran Harian (Pn. Rani)	144
4.5	Rancangan Pengajaran Harian (Pn. Arasi)	147
4.6	Senarai Semak Pemerhatian di dalam Bilik Darjah Pn. Priya (BBM)	171
4.7	Senarai Semak Pemerhatian di dalam Bilik Darjah Pn. Charu (BBM)	173
4.8	Senarai Semak Pemerhatian di dalam Bilik Darjah Pn. Tharani (BBM)	175
4.9	Senarai Semak Pemerhatian di dalam Bilik Darjah Pn. Priya (Pengetahuan dan KBAT)	180



No. Rajah		Muka Surat
4.10	Senarai Semak Pemerhatian di dalam Bilik Darjah Pn. Priya (Kognitif)	180
4.11	Senarai Semak Pemerhatian di dalam Bilik Darjah Pn. Charu (Pengetahuan Lepas)	182
4.12	Amalan Refleksi Pn. Priya (Kekuatan)	196
4.13	Amalan Refleksi Pn. Charu (Kekuatan)	197
4.14	Amalan Refleksi Pn. Tharani (Kekuatan)	198
4.15	Senarai Semak (Kekuatan)	199
4.16	Amalan Refleksi Pn. Rani (Kekuatan)	200
4.17	Senarai Semak (Kekuatan)	200
4.18	Amalan Refleksi Pn. Arasi (Kekuatan)	201
4.19	Senarai Semak (Kekuatan)	201
4.20	Amalan Refleksi Pn. Priya (Kelemahan)	203
4.21	Amalan Refleksi Pn. Charu (Kelemahan)	204
4.22	Amalan Refleksi Pn. Tharani (Kelemahan)	205
4.23	Senarai Semak (Kelemahan)	206
4.24	Amalan Refleksi Pn. Rani (Kelemahan)	207
4.25	Senarai Semak (Kelemahan)	207
4.26	Amalan Refleksi Pn. Arasi (Kelemahan)	208
4.27	Senarai Semak (Kelemahan)	208
4.28	Kesalahan Struktur (Jarak antara Perkataan)	210
4.29	Kesalahan Struktur (Tiada jarak antara huruf)	210
4.30	Kesalahan Struktur (Bentuk huruf dan Struktur yang Salah)	211
4.31	Kesalahan Struktur Murid Sekolah P (Bentuk tulisan yang tidak sekata)	212

No. Rajah		Muka Surat
4.32	Kesalahan Struktur (Jarak yang banyak antara Perkataan)	214
4.33	Kesalahan Struktur (Tiada jarak antara huruf)	214
4.34	Kesalahan Struktur (Bentuk huruf dan Struktur yang Salah)	214
4.35	Kesalahan Struktur Murid Sekolah R (Menunjukkan saiz tulisan yang besar dan tidak dapat membezakan ejaan dan perkataan)	216
4.36	Kesalahan Struktur (Objek)	217
4.37	Kesalahan Struktur (Jarak yang banyak antara perkataan)	217
4.38	Kesalahan Struktur (Tiada jarak antara huruf)	217
4.39	Kesalahan Struktur (Bentuk huruf dan Struktur yang salah)	217
4.40	Kesalahan Struktur Murid Sekolah S (Tidak menulis ayat dengan lengkap)	219
4.41	Kesalahan Struktur Murid Sekolah S (Tidak mengembangkan ayat)	220
4.42	Kesalahan Struktur Murid Sekolah S (Tulisan yang tidak sekata dan teratur)	220
4.43	Lembaran Kerja Murid Pn. Priya	223
4.44	Kesalahan Tatabahasa (Kuril dan Nedil)	224
4.45	Lembaran Kerja Murid Pn. Charu	228
4.46	Kesalahan Tatabahasa (Ejaan)	229
4.47	Kesalahan Tatabahasa (Tanda Baca: Ayat Dua)	229
4.48	Kesalahan Tatabahasa (Tanda Baca: Ayat Lima)	229
4.49	Lembaran Kerja Murid Pn. Tharani	232

No. Rajah		Muka Surat
4.50	Kesalahan Tatabahasa (Kuril dan Nedil)	232
4.51	Kesalahan Tatabahasa (Ejaan)	233
4.52	Kesalahan Tatabahasa (Nigalkaalam)	233
4.53	Lembaran Kerja Murid Pn. Rani	236
4.54	Kesalahan Tatabahasa (Valimikuthal)	237
4.55	Kesalahan Tatabahasa (Ejaan)	237
4.56	Kesalahan Tatabahasa (Nigalkaalam)	238
4.57	Lembaran Kerja Murid Pn. Rani	244
4.58	Kesalahan Tatabahasa (Ejaan)	244
4.59	Kesalahan Tatabahasa (Valimikuthal)	245
4.60	Kesalahan Tatabahasa (kaalanggal)	245
4.61	Kesalahan Semantik (Huruf Asal)	248
4.62	Kesalahan Semantik (Makna terpesong)	251
4.63	Kesalahan Semantik (Tidak menulis kata kerja yang sesuai)	253
4.64	Lembaran Kerja Murid (Sikap Murid)	257
4.65	Lembaran Kerja Murid (Sikap Murid)	258
4.66	Lembaran Kerja Murid (Sikap Murid)	261
4.67	Lembaran Kerja Murid (Sikap Murid)	263
4.68	Lembaran Kerja Murid (Sikap Murid)	265
4.69	Contoh Pemarkahan Linear	282
4.70	Contoh Pemarkahan Tegas	282
4.71	Lembaran Kerja Murid (Tidak ada komen guru)	288
4.72	Lembaran Kerja Murid (Tidak diperiksa oleh guru)	289

No. Rajah		Muka Surat
4.73	Rancangan Pengajaran Harian (Pn. Priya)	293
4.74	Rancangan Pengajaran Harian (Pn.Charu)	294
4.75	Rancangan Pengajaran Harian (Pn.Tharani)	296
4.76	Rancangan Pengajaran Harian (Pn. Rani)	299
4.77	Rancangan Pengajaran Harian (Pn. Arasi)	301
4.78	Senarai Semak Pemerhatian di dalam Bilik Darjah Pn. Priya (BBM)	327
4.79	Senarai Semak Pemerhatian di dalam Bilik Darjah Pn. Charu (BBM)	329
4.80	Senarai Semak Pemerhatian di dalam Bilik Darjah Pn. Priya (Pengetahuan dan KBAT)	337
4.81	Senarai Semak Pemerhatian di dalam Bilik Darjah Pn. Priya (Kognitif)	337
4.82	Senarai Semak Pemerhatian di dalam Bilik Darjah Pn. Charu (KBAT)	339
4.83	Senarai Semak Pemerhatian di dalam Bilik Darjah Pn. Charu (Kognitif)	339
4.84	Amalan Refleksi Pn. Priya (Kekuatan)	354
4.85	Amalan Refleksi Pn. Tharani (Kekuatan)	357
4.86	Senarai Semak (Kekuatan)	359
4.87	Amalan Refleksi Pn. Arasi (Kekuatan)	360
4.88	Senarai Semak (Kekuatan)	360
4.89	Amalan Refleksi Pn. Priya (Kelemahan)	361
4.90	Amalan Refleksi Pn. Tharani (Kelemahan)	364
4.91	Senarai Semak (Kelemahan)	366
4.92	Amalan Refleksi Pn.Arasi (Kelemahan)	367

No. Rajah		Muka Surat
4.93	Senarai Semak (Kelemahan)	368
4.94	Kesalahan Struktur (Jarak yang banyak antara Perkataan)	370
4.95	Kesalahan Struktur (Tiada jarak antara huruf)	370
4.96	Kesalahan Struktur (Bentuk huruf dan Struktur yang salah)	370
4.97	Kesalahan Struktur Murid Sekolah R (Ejaan dan perkataan yang tidak ditulis dengan saiz ejaan yang sebenar)	373
4.98	Kesalahan Struktur Murid Sekolah S (Menulis ayat yang pendek dan tidak lengkap)	374
4.99	Lembaran Kerja Murid Pn. Priya	377
4.100	Kesalahan Tatabahasa (Ejaan)	378
4.101	Kesalahan Tatabahasa (Valimikuthal)	378
4.102	Kesalahan Tatabahasa (Tanda baca)	379
4.103	Lembaran Kerja Murid Pn. Charu	384
4.104	Kesalahan Tatabahasa (Dialog)	385
4.105	Kesalahan Tatabahasa (Dialog dalam kertas soalan)	385
4.106	Kesalahan Tatabahasa (Dialog dalam jawapan murid)	385
4.107	Lembaran Kerja Murid Pn. Tharani	389
4.108	Kesalahan Tatabahasa (Dialog dan tanda baca)	389
4.109	Kesalahan Tatabahasa (Ejaan)	390
4.110	Lembaran Kerja Murid Pn. Rani	394
4.111	Kesalahan Tatabahasa (Valimikuthal)	395
4.112	Kesalahan Tatabahasa (Ejaan)	395
4.113	Lembaran Kerja Murid Pn. Arasi	401

No. Rajah		Muka Surat
4.114	Kesalahan Tatabahasa (Ejaan)	401
4.115	Kesalahan Tatabahasa (Valimikuthal)	402
4.116	Kesalahan Tatabahasa (kaalanggal)	402
4.117	Kesalahan Tatabahasa (Penggunaan Bahasa lain)	403
4.118	Kesalahan Semantik (Penutup karangan tidak lengkap)	407
4.119	Kesalahan Semantik (Cerita tidak lengkap)	409
4.120	Kesalahan Semantik (Situasi)	410
4.121	Lembaran Kerja Murid (Sikap Murid)	417
4.122	Lembaran Kerja Murid (Sikap Murid)	423
4.123	Contoh Pemarkahan Linear	440
4.124	Contoh Pemarkahan Tegas	441
4.125	Rancangan Pengajaran Harian (Pn. Priya)	450
4.126	Rancangan Pengajaran Harian (Pn. Charu)	452
4.127	Rancangan Pengajaran Harian (Pn. Tharani)	454
4.128	Rancangan Pengajaran Harian (Pn. Rani)	456
4.129	Rancangan Pengajaran Harian (Pn. Arasi)	458
4.130	Senarai Semak Pemerhatian di dalam Bilik Darjah Pn. Charu (BBM)	482
4.131	Senarai Semak Pemerhatian di dalam Bilik Darjah Pn. Priya (Pengetahuan dan KBAT)	489
4.132	Senarai Semak Pemerhatian di dalam Bilik Darjah Pn. Priya (Kognitif)	489
4.133	Amalan Refleksi Pn. Priya (Kekuatan)	504
4.134	Amalan Refleksi Pn. Charu (Kekuatan)	506

No. Rajah		Muka Surat
4.135	Amalan Refleksi (Kekuatan)	508
4.136	Senarai Semak (Kekuatan)	508
4.137	Amalan Refleksi Pn. Arasi (Kekuatan)	509
4.138	Senarai Semak (Kekuatan)	510
4.139	Amalan Refleksi Pn. Priya (Kelemahan)	511
4.140	Amalan Refleksi Pn. Charu (Kelemahan)	512
4.141	Amalan Refleksi (Kelemahan)	515
4.142	Senarai Semak (Kelemahan)	515
4.143	Amalan Refleksi Pn. Arasi (Kelemahan)	516
4.144	Senarai Semak (Kelemahan)	516
4.145	Kesalahan Struktur (Ayat songsang dan perenggan tidak teratur)	518
4.146	Kesalahan Struktur Murid Sekolah R (Jarak di antara ejaan dan perkataan)	524
4.147	Lembaran Kerja Murid Pn. Priya	527
4.148	Kesalahan Tatabahasa (Ejaan)	527
4.149	Kesalahan Tatabahasa (Valimikaathal)	528
4.150	Lembaran Kerja Murid Pn. Charu	532
4.151	Kesalahan Tatabahasa (Ejaan)	532
4.152	Kesalahan Tatabahasa (Ayat)	533
4.153	Lembaran Kerja Murid Pn. Rani	537
4.154	Kesalahan Tatabahasa (Valimikuthal)	537
4.155	Kesalahan Tatabahasa (Ejaan)	538
4.156	Lembaran Kerja Murid Pn. Arasi	542

No. Rajah		Muka Surat
4.157	Kesalahan Tatabahasa (Ejaan)	542
4.158	Kesalahan Tatabahasa (Kuril dan Nedil)	543
4.159	Kesalahan Semantik (Isi karangan tidak jelas)	547
4.160	Kesalahan Semantik (Jumlah perkataan kurang)	549
4.161	Kesalahan Semantik (Isi dan perenggan yang kurang serta penerangan isi yang ulang)	552
4.162	Lembaran Kerja Murid (Sikap Murid)	561
4.163	Lembaran Kerja Murid (Sikap Murid)	565
4.164	Contoh Pemarkahan Linear	579
4.165	Contoh Pemarkahan Tegas	580
5.1	Kerangka Panduan Model Penulisan Bahasa Tamil Murid Tahun 5	710
5.2	Senarai Semak Bahagian B (Menulis karangan cerita)	712
5.3	Senarai Semak Bahagian C (Menulis karangan)	713



SENARAI SINGKATAN

BBM	Bahan Bantu Mengajar
BM	Bahasa Melayu
BPPDP	Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan
BT	Bahasa Tamil
CALLA	<i>Cognitive Academic Language Learning Approach</i>
DSKP	Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran
IPG	Institut Pendidikan Guru
JPN	Jabatan Pendidikan Negeri
KBAT	Kemahiran Berfikir Aras Tinggi
KMJ	Kupasan Mutu Jawapan
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
KSSR	Kurikulum Standard Sekolah Rendah
PdP	Pengajaran dan Pembelajaran
PMR	Penilaian Menengah Rendah
PPD	Pejabat Pendidikan Daerah
PPPM	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia
RPH	Rancangan Pengajaran Harian
SJKT	Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil
SPM	Sijil Pelajaran Malaysia
STPM	Sijil Tinggi Persekolahan Malaysia
UPSR	Ujian Pencapaian Sekolah Rendah





SENARAI LAMPIRAN

- A Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran SJKT Tahun 5
- B Soalan Temu bual Guru
- C Soalan Temu bual Murid
- D Surat Kebenaran EPRD
- E Contoh Kupasan Mutu Jawapan BT
- F Surat Kebenaran Peserta Kajian Guru
- G Surat Kebenaran Peserta Kajian Murid
- H Senarai Semak Ibu bapa
- I Contoh Kertas Penulisan Bahasa Tamil UPSR
- J Format UPSR Bahasa Tamil SJKT
- K Format Karangan Umum dan Khas
- L Panduan Pemarkahan Item Bahagian A
- M Panduan Pemarkahan Item Bahagian B
- N Panduan Pemarkahan Item Bahagian C
- O Garis Panduan Penganalisisan Dokumen
- P Contoh Rancangan Pengajaran Harian Bahasa Tamil
- Q Dokumen Peserta Kajian (Rancangan Pengajaran Harian: Bahagian A)
- R Dokumen Peserta Kajian (Rancangan Pengajaran Harian: Bahagian B)
- S Dokumen Peserta Kajian (Rancangan Pengajaran Harian: Bahagian C)
- T Borang Pengesahan Tema
- U Contoh Senarai Semak Secara Umum (Bahagian A, B dan C)
- V Senarai Semak Pemerhatian di dalam Bilik Darjah





- W Senarai Semak Pemerhatian (Bahagian A)
- X Senarai Semak Pemerhatian (Bahagian B)
- Y Senarai Semak Pemerhatian (Bahagian C)
- Z Surat Kebenaran Semakan Data Transkrip Temu bual Guru dan Murid
- A1 Pembentangan Kertas Persidangan dan Penerbitan





BAB 1

PENDAHULUAN



Pendidikan adalah proses yang dapat menjadikan manusia mencapai kehidupan yang lebih berkualiti (Dave, 1976). Pendidikan didefinisikan sebagai interaksi antara individu dengan individu lain atau interaksi antara individu dengan kumpulan sosial tertentu (Robiah, 1998) Kerajaan di Malaysia menjadikan pendidikan wajib untuk semua kanak-kanak. Kanak-kanak di negara kita memulakan tahap pendidikan pada usia enam tahun. Selaras dengan konsep pembelajaran sepanjang hayat kanak-kanak dapat mencapai kecemerlangan dalam kehidupan sebagai modal insan untuk menimba ilmu yang berguna (Siti Hajar Halili, 2017). Dengan ini kerajaan memperkenalkan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM, 2013-2025) untuk membentuk komuniti Malaysia yang berpengetahuan dan berketerampilan dalam semua bidang. PPPM ini telah diperkenalkan pada tahun 2012 dan pelaksanaan pelan ini terbahagi





kepada tiga gelombang, iaitu tahun 2013 hingga 2015 (gelombang pertama), tahun 2016 hingga 2020 (gelombang kedua) dan tahun 2021 hingga 2025 (gelombang ketiga).

Bahasa merupakan satu aspek ataupun bahagian yang penting dalam kehidupan manusia. Manusia menggunakan bahasa untuk berkomunikasi antara manusia. Selain manusia kehidupan lain seperti haiwan tidak dapat menggunakan bahasa untuk tujuan berkomunikasi. Oleh itu, bahasa ini membezakan manusia dengan haiwan. Dengan ini manusia dapat belajar dan berfikir melalui penggunaan bahasa. Manusia dapat meluahkan perasaan melalui bahasa. Ini kerana bahasa mempunyai kod untuk berkomunikasi antara manusia (Bloom & Laney, 1978). Bahasa dapat memajukan banyak bidang seperti sains dan teknologi, ekonomi, sastera, sosial, tradisi dan budaya.



penulisan Bahasa Tamil. Tujuan utama Bahasa Tamil diajar adalah untuk mencapai objektif kemahiran bertutur, mendengar, membaca dan menulis. Dalam empat kemahiran ini kemahiran menulis merupakan satu kemahiran yang sangat penting dalam pengajaran dan pembelajaran (PdP) bahasa. Oleh itu guru-guru perlu menggunakan strategi yang sesuai untuk mengajar kemahiran ini (Mohan, 2017).

Penulisan merupakan kemahiran bahasa yang sangat penting untuk dikuasai dalam PdP bahasa (Che Zanariah Che Hassan & Fadzilah Abd Rahman, 2011). Kemahiran menulis ini memerlukan fikiran yang logik, keupayaan berinteraksi dan hubungan sosial yang baik. Secara keseluruhannya satu hasil penulisan murid harus mencerminkan satu karya seni bina yang mempunyai struktur seni bina yang lengkap (Nunan, 1999).





Pada masa ini kebanyakan murid mempunyai kelemahan dalam aspek penulisan seperti tidak dapat mentakrif tajuk karangan, penjelasan isi yang kurang tepat, penggunaan ayat yang tidak gramatis, pengolahan yang tidak menarik, ketiadaan rangka karangan, hubungan antara isi dengan perenggan yang kabur dan penyampaian idea yang tidak kritis serta kreatif. Oleh itu, kelemahan-kelemahan seperti ini banyak dilaporkan dalam dapatan pengkaji bahasa di mana konteks dan pembinaan rangka dalam penulisan karangan memainkan peranan yang penting dalam aspek idea, ayat, tajuk dan perenggan (Subbiah, 1987). Keputusan peperiksaan awam di negara ini turut membuktikan kelemahan murid dalam bahagian ayat, karangan cerita dan karangan kertas penulisan UPSR SJKT (Kupasan Mutu Jawapan, 2014, 2015, 2016).

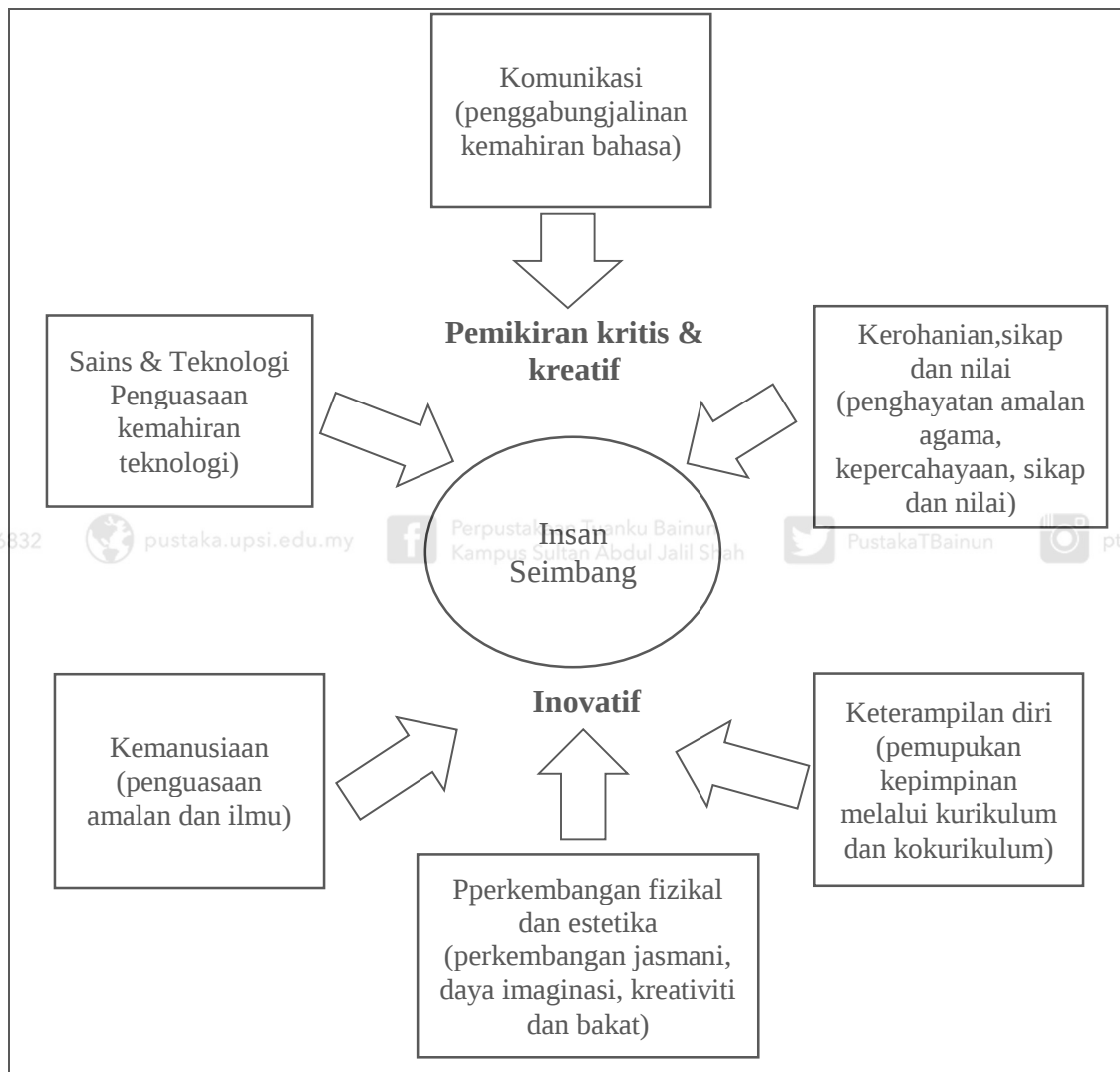


Dokumen Standard kurikulum dan Pentaksiran (DSKP) Bahasa Tamil Tahun lima menggariskan enam tunjang utama yang perlu diaplikasikan oleh guru dalam pengajaran dan pembelajaran. Antaranya termasuklah komunikasi, kerohanian, sikap dan nilai, kemanusiaan, keterampilan diri, perkembangan fizikal dan estetika serta sains dan teknologi. Kesemua enam tunjang ini melahirkan murid yang berfikiran kritis, kreatif dan inovatif (KPM, 2011).

DSKP juga menggariskan beberapa objektif utama dalam aspek penulisan di mana setiap murid harus membina dan menulis perkataan, frasa dan ayat dengan betul, menghasilkan penulisan kreatif dalam pelbagai genre dengan betul (KPM, 2011). Oleh itu, guru harus memberi keutamaan kepada strategi pra menulis, menulis secara



mekanis dengan kemas, betul dan mengedit serta memurnikan hasil penulisan supaya penulisan murid betul dan sistematik (Gurnam Kaur Sidhu, 2017). Penggabungjalinan enam tunjang utama DSKP melahirkan murid yang mempunyai pemikiran secara kritis, kreatif dan inovatif (Trilling & Fadel, 2009).



Rajah 1.1. Standard Kurikulum berasaskan Enam Tunjang



DSKP Bahasa Tamil Tahun 5 SJKT memberi keutamaan dalam modul kemahiran menulis. Modul ini mengutamakan kemahiran menulis murid khususnya menghasilkan penulisan kreatif dalam pelbagai genre dengan betul. Dalam pada itu, DSKP ini turut memberi keutamaan kepada aspek kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT). Walaupun kemahiran berfikir ini ditekankan sejak tahun 1994 tetapi kemahiran yang dipraktikkan melahirkan murid yang dapat mengaplikasikan pengetahuan, kemahiran dan nilai dalam membuat penaaakulan serta refleksi bagi menyelesaikan masalah, membuat keputusan, berinovasi dan berupaya mencipta sesuatu (Supramani, 2006).

KBAT merujuk kepada kemahiran mengaplikasi, menganalisis, menilai dan mencipta. Para guru boleh mengaplikasikan KBAT di dalam bilik darjah melalui aktiviti berbentuk menaakul, pembelajaran inkuiri, penyelesaian masalah dan projek. Selain daripada ini guru dan murid perlu menggunakan alat berfikir seperti peta pemikiran, peta minda dan *Thinking Hats* serta penyoalan aras tinggi di dalam dan di luar bilik darjah untuk menggalakkan murid berfikir (Preius, 2012).

Kemahiran berfikir ini dapat memberi kesan yang positif kepada kemahiran menulis di mana murid akan mendapat idea yang kritis untuk menjawab soalan seperti membina ayat dan menulis karangan. Ini adalah selaras dengan pendapat Shahlan et al. (2013) di mana ramai tidak mendapat tahu bahawa penulisan tergolong dalam aktiviti kemahiran berfikir aras tinggi. Dengan ini ternyata bahawa kemahiran menulis memerlukan aktiviti yang berpusatkan murid dan bahan.



Murid harus melengkapkan diri dengan kemahiran KBAT untuk menghasilkan sebuah penulisan yang berkualiti. Pengajaran guru yang menepati konsep pembelajaran dapat mencungkil bakat murid dengan mengaplikasi strategi penulisan yang sesuai. Kesepaduan pengajaran guru dengan pengamalan nilai KBAT menghasilkan penulisan yang berkualiti.

Jadual 1.1

KBAT dan Penerangan

KBAT	Penerangan
Mengaplikasi	• Menggunakan pengetahuan, kemahiran dan nilai dalam situasi berlainan untuk melaksanakan sesuatu perkara
Menganalisis	• Mencerakinkan maklumat kepada bahagian kecil untuk memahami dengan lebih mendalam serta hubung kait antara bahagian berkenaan
Menilai	• Membuat pertimbangan dengan menggunakan pengetahuan, pengalaman, kemahiran dan nilai serta memberi justifikasi
Mencipta	• Menghasilkan idea, produk atau kaedah yang kreatif dan inovatif

Kematangan fizikal mempengaruhi psikologi dan sosial kanak pada usia 10 hingga 12 tahun (Piaget, 1980). Usia kanak ini berada dalam lingkungan tahap dua iaitu Tahun 4 hingga Tahun 6. Minat dan tingkah laku kanak berubah mengikut keperluan mereka. Oleh itu pemilihan sesuatu aktiviti seperti penulisan oleh guru harus sesuai dengan rangsangan murid terhadap aktiviti itu. Pemilihan aktiviti sebegini mudah mengubahkan murid dari segi membantu guru dalam aktiviti PdP (Ainol Madziah & Isarji Hj Sarudin, 2009). Murid yang tidak berminat dengan aktiviti guru enggan kerjasama dengan guru, menghadapi tekanan dalam pembelajaran, mudah putus asa dan tidak mengambil bahagian dalam sebarang aktiviti (Salmah Ayob, 1992).



Pada lingkungan usia ini murid boleh berfikir dan membuat pertimbangan sendiri untuk merancang aktiviti mereka sendiri. Perkembangan kreativiti membantu manusia belajar secara kreatif dengan meneroka, menyoal, mencuba, menguji dan mengubahsuai idea (Torrance, 1962). Walau bagaimanapun, murid tidak digalakkan belajar cara sebegini menyebabkan kebolehan kreativiti mereka terbantut. Oleh itu kreativiti menjadi satu alat pembelajaran akademik yang penting dalam kalangan murid.

Perkembangan kreatif memberi peluang kepada murid untuk meneroka alam akademik dengan bebas. Minda dan daya imaginasi murid sentiasa tercabar dan menjadi satu gerakan sebagai alat untuk meningkatkan keupayaan pembelajaran murid dengan cara keinginan semulajadi iaitu secara konstruktif. Keadah ini sesuai dalam aktiviti penulisan kerana menjadi sebahagian dalam proses pembelajaran. Murid dapat mewujudkan satu konsep baharu dengan memberi makna baharu kepada idea mereka dan melahirkan idea mereka dalam bentuk cerita pendek, peristiwa dan drama.

Strategi soalan lisan menjadi satu pendekatan guru bagi memastikan PdP menjadi lebih bermakna dan berkesan (Cimer, 2007). Aktiviti soal jawab antara murid dan guru menjadi satu kayu pengukur kepada kejayaan proses PdP zaman ini (Berci & Griffith, 2005; Sahin, 2007). Oleh itu aktiviti penulisan memerlukan strategi ini untuk guru dan murid mempraktikkan sesi soal jawab sebelum memulakan proses pengajaran dan pembelajaran penulisan.





Penggunaan bahasa sastera seperti teks genre cerpen membekalkan murid bahan pembelajaran yang menarik, asli dan mudah difahami dalam pengajaran guru. Bahan ini (teks genre cerpen) dapat mencetuskan idea dalam kalangan murid semasa penulisan khususnya karangan berbentuk cerita. Secara keseluruhannya penggunaan strategi teks genre cerpen dalam penulisan menjadikan pengajaran guru menarik di samping mengeksploitasi sesuatu bahan untuk menggerakkan minda murid kepada tajuk penulisan (Marohaini Yusof, 2001).

Ramai guru yang masih lagi menggunakan pendekatan pengajaran tradisional iaitu berpusatkan guru. Kegagalan guru dalam kaedah pengajaran yang sesuai menyebabkan murid berasa bosan, mengantuk dan berasa jemu (Abdul Rahim Rashid, 1998). Pendekatan pengajaran tradisional tidak sesuai pada masa ini di mana strategi pengajaran dalam mata pelajaran haruslah berpusatkan murid (Standard Kurikulum Bahasa Malaysia Sekolah Rendah Sekolah Kebangsaan Tahun 5, 2011). Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) menyarankan beberapa kaedah dan teknik dalam proses pengajaran dan pembelajaran seperti kemahiran berfikir, didik hibur, penyelesaian masalah, pembelajaran berasaskan projek, pembelajaran koperatif, kecerdasan pelbagai, pembelajaran kontekstual, pembelajaran konstruktif, kemahiran belajar cara belajar, kajian masa depan, pembelajaran akses sendiri, pembelajaran luar bilik darjah dan pembelajaran masteri.

Kaedah pengajaran dan pembelajaran dalam sesuatu mata pelajaran perlu menarik minat dan mencabar kebolehan murid (Abd Rahim Rashid, 1998). Kriteria amat penting untuk menjadikan PdP lebih bersifat kreatif dan inovatif bagi mengembangkan minda kritis dan kreatif murid. Pendekatan pembelajaran berpusatkan





murid, iaitu penglibatan aktif seperti menyatakan idea dan menulis secara kritis boleh meningkatkan pencapaian murid dan merangsang minda (Vincent Ryan, 2012). Oleh itu, pendekatan ini dapat membantu murid memperoleh dan menguasai pengetahuan dalam Bahasa Tamil.

Penggunaan pendekatan (*Process Writing Aproach*) dalam pengajaran kemahiran menulis karangan sangat penting walaupun pendekatan ini sudah lama digunakan (Keh, 1990). Murid dapat menulis karangan melalui proses merancang, menulis draf, menyemak teks penulisan. Dengan ini, murid harus mengetahui langkah menulis dan menyemak semula karangan. Model ini membina satu bentuk interaksi antara guru dan murid melalui aktiviti perbincangan, *role model*, rakan sebaya dan perbincangan teks karangan (Carta et al., 1990). Pendekatan proses ini harus diamalkan oleh guru secara amalan dalam pengajaran karangan malah bukan pembelajaran secara teori sahaja. Proses sedemikian akan menghasilkan produk karangan yang baik. Maklum balas dalam pendekatan ini akan diberi melalui rakan sebaya, persidangan dan komen bertulis (Claudia, 1990).

Konstruktif menjadi salah satu teori panduan dalam dunia pendidikan. Konstruktif menekan prinsip asas di mana murid membina pengetahuan sendiri, menjana idea dan pengetahuan asas serta membina proses pengetahuan sosial. Pendekatan ini menekankan guru sebagai fasilitator dalam pembinaan pengetahuan. Dengan ini konstruktif membantu murid membina sendiri konsep pengetahuan secara aktif menerusi pengalaman yang sedia ada. Murid membina pengetahuan baharu dengan menyesuaikan pengetahuan yang sedia ada. Pendekatan ini mengutamakan pengajaran dan pembelajaran berpusatkan murid dan guru menjadi fasilitator dan





pereka bentuk bahan PdP. Seterusnya pendekatan ini melatih daya pemikiran, sikap positif, unsur sosial dan sikap murid. Secara keseluruhannya pendekatan ini menggalakkan budaya pembelajaran seumur hidup (*lifelong-learning*) (Modul Pedagogi Bahasa Malaysia Abad 21, 2016).

Unsur Kognitif wujud dalam fikiran seorang penulis apabila penulis berkenaan memikir tentang aktiviti menulis. Oleh itu dalam proses pemikiran kognitif terdapat tiga jenis konsep penulisan, iaitu memikirkan apa yang hendak ditulis, mengembangkan idea dalam penulisan dan menilai semula produk tulisan sama ada memberi kebaikan kepada pembaca (Zainurrahman, 2013). Sehubungan dengan itu, kemahiran berfikir aras tinggi menjadi hierarki yang utama dalam proses kognitif (Bereiter & Scardamalia, 2013; Rajendran, 2008).



Pendekatan Behavioristik menekankan keterampilan, pengetahuan dan hubungan sosial seorang murid. Pembelajaran ditentukan oleh guru sebagai tenaga pengajar. Pendekatan ini mementingkan pembelajaran masteri, tingkah laku murid dan kemudahan pembelajaran khususnya di bilik darjah yang disediakan. Pada kebiasaannya Behavioristik memberi tumpuan kepada unsur instruksional, pengetahuan tentang murid, penentuan motif pembelajaran, menjalankan aktiviti lisan, ujian, latihan dan tugas (Nik Hassan Basri, 2009). Menurut Steele (2005), walaupun pendekatan ini dikecam dalam penggunaan bidang pendidikan tetapi pengamalan pendekatan ini dalam pengajaran kepada murid yang mengalami masalah pembelajaran dapat dibuktikan. Dengan ini proses PdP dapat dibahagikan kepada beberapa bahagian dan teknik instruksional mula digunakan. Dengan ini murid daripada kumpulan





sederhana dan lemah yang mengalami masalah pembelajaran dapat belajar (Mercer, 1997).

Menulis merupakan satu proses merakam atau menghasilkan bahan berbentuk idea, pendapat, pengalaman, perasaan dan maklumat dalam bentuk tulisan untuk berhubung dengan orang lain atau dengan diri sendiri (Arapoff, 1970). Peringkat pengajian tinggi, kemahiran menulis menjadi amat penting kerana para murid perlu menyediakan tugas dalam bentuk esei, laporan atau tesis (Abdul Aziz Abdul Talib, 1993). Oleh itu, seorang murid perlu memahirkan diri dalam kemahiran menulis sejak kecil lagi. Kemahiran menulis merupakan bahagian yang penting di peringkat rendah, menengah dan pusat pengajian tinggi. Kegagalan murid menghasilkan penulisan yang bermutu, sudah pasti akan menjejaskan prestasi mereka dalam penguasaan kemahiran menulis secara keseluruhan (Adiazran, 2017).

Murid mengalami kesukaran dalam menjana idea, *revise* tulisan dan berkomunikasi dengan orang lain dalam menulis satu penulisan yang baik. Beliau juga mengenal pasti beberapa masalah dalam penulisan. Antaranya termasuklah penulisan yang tidak menggambarkan perhubungan antara murid (Byrne, 1996). Oleh itu, komunikasi murid yang kurang memuaskan menyebabkan murid tidak dapat mengembleng idea untuk membentuk situasi penulisan (Shanmugan, 2000).

Dengan ini murid hanya menulis secara kebetulan tanpa dibantu oleh orang lain. Pada masa kini murid kurang minat dalam penulisan kerana tidak mempunyai idea yang bernas dan teliti. Murid juga tidak dapat menulis esei secara koheran dan kesinambungan mengikut kesesuaian perenggan (Laporan Lembaga Peperiksaan





Malaysia, 2014, 2015, 2016). Murid menulis karangan bermotifkan peperiksaan manakala guru kurang jelas tentang motif penaksiran sama ada menepati keperluan hasil pembelajaran yang ingin ditaksir (Ahmad Hozzi, 2009) dan hanya memberi perhatian dalam produk akhir tanpa memberi perhatian dalam proses menulis secara keseluruhannya (Marzni, Roselan & Fadzilah, 2014).

1.3 Pernyataan Masalah

Mata pelajaran Bahasa Tamil ini menjadi mata pelajaran utama dalam pilihan mata pelajaran di sekolah rendah dan elektif dalam pilihan mata pelajaran di sekolah menengah (Penyata Razak, 1956). Penulisan BT memainkan peranan yang penting dalam peperiksaan awam sekolah di Malaysia. Murid menduduki peperiksaan di peringkat Ujian Penilaian Sekolah Rendah (UPSR), Penilaian Menengah Rendah (PMR), Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) dan Sijil Tinggi Persekolahan Malaysia (STPM). Murid juga menambahkan pengetahuan BT di peringkat ijazah sarjana muda, ijazah sarjana dan doktor falsafah.

Bahasa Tamil merupakan satu mata pelajaran utama dalam peperiksaan UPSR. Bahasa Tamil menjadi bahasa ibunda kepada murid di SJKT. *United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization* (UNESCO), pada 21 Februari 2017 menyatakan bahasa ibunda ataupun bahasa pertama membantu seorang menguasai kemahiran asas seperti membaca dan menulis. Kenyataan UNESCO ini dapat disokong dengan beberapa aspek seperti guru berkualiti, kreativiti, aspek kognitif, komunikasi dan sosial. Kesemua aspek ini diaplikasikan menerusi bahasa ibunda seseorang dan





memberi jaminan pembelajaran yang berkesan (UNESCO, 2017). Kebanyakan murid yang beraliran Bahasa Tamil dari SJKT mengambil mata pelajaran ini dalam kertas peperiksaan penulisan Bahasa Tamil UPSR setiap tahun. Bermula dari tahun 2016, format peperiksaan bagi kertas Bahasa Tamil UPSR ini ditukar. Penulisan karangan, karangan cerita dan membina ayat merupakan aspek penting yang diuji secara berasingan dalam kertas Bahasa Tamil Penulisan.

Jadual 1.2

Kertas Penulisan Bahasa Tamil UPSR (SJKT)

Bahagian	Jenis Soalan	Peratusan markah (%)
A	Membina lima jenis ayat	10%
B	Menulis sebuah cerita berpandukan beberapa buah gambar	15%
C	Menulis sebuah karangan daripada dua buah karangan yang diberi (karangan fakta dan berformat)	25%

Jadual 1.2 menerangkan murid dikehendaki menjawab tiga bahagian dalam kertas Penulisan BT. Murid harus menulis lima ayat dalam bahagian A, sebuah cerita dalam bahagian B dan sebuah karangan (berformat atau tidak berformat) dalam bahagian C. Soalan bahagian A terdiri daripada jenis soalan ayat, soalan bahagian B adalah soalan berpandu yang ada satu atau beberapa buah gambar dan soalan bahagian C terdiri daripada jenis soalan terbuka. Peruntukan markah bagi soalan jenis pertama ialah 10, soalan kedua 15 dan soalan ketiga 25 markah. Peruntukan markah yang tinggi, iaitu sebanyak 50 peratus ini mempengaruhi keputusan keseluruhan kertas penulisan ini. Jumlah markah keseluruhan karangan dan karangan cerita adalah sebanyak 40 peratus dan ayat 10 peratus. Oleh itu, jelaslah bahawa kertas penulisan BT penting dalam menentukan pencapaian murid dalam mata pelajaran Bahasa Tamil di dalam





peperiksaan UPSR. Oleh itu, murid harus mempunyai penguasaan Bahasa Tamil khususnya dalam penulisan kertas Bahasa Tamil yang baik untuk mendapat gred cemerlang di dalam peperiksaan. Bahagian A, B dan C dalam kertas penulisan ini memainkan peranan yang penting dalam pencapaian gred Bahasa Tamil murid.

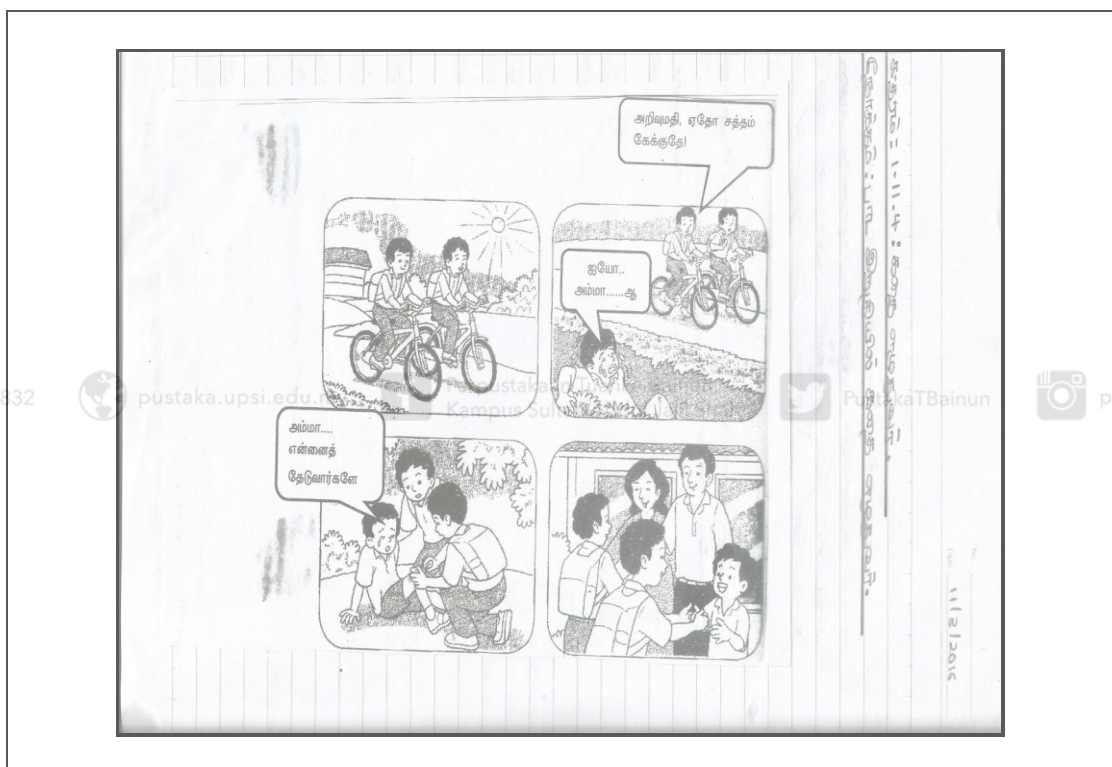
Oleh yang demikian, murid perlu menulis ayat, cerita dan karangan yang berkualiti dan tepat dengan tajuk yang diberi. Di samping itu, proses menulis memerlukan aktiviti pemikiran sebelum, semasa dan selepas penulisan dihasilkan (Suppiah, 2006). Justeru, peranan guru sebagai pembimbing dan fasilitator amatlah penting dalam aktiviti PdP penulisan ini. Murid BT perlu mengetahui aspek strategi, proses menulis, kemahiran berfikir, tatabahasa dalam penulisan karangan dan membina ayat. Pengetahuan dalam aspek strategi, proses menulis, kemahiran berfikir secara kreatif dan tatabahasa membantu murid menghasilkan satu penulisan yang tepat dan berkualiti.

Rajah 1.2. Bahagian Membina Ayat



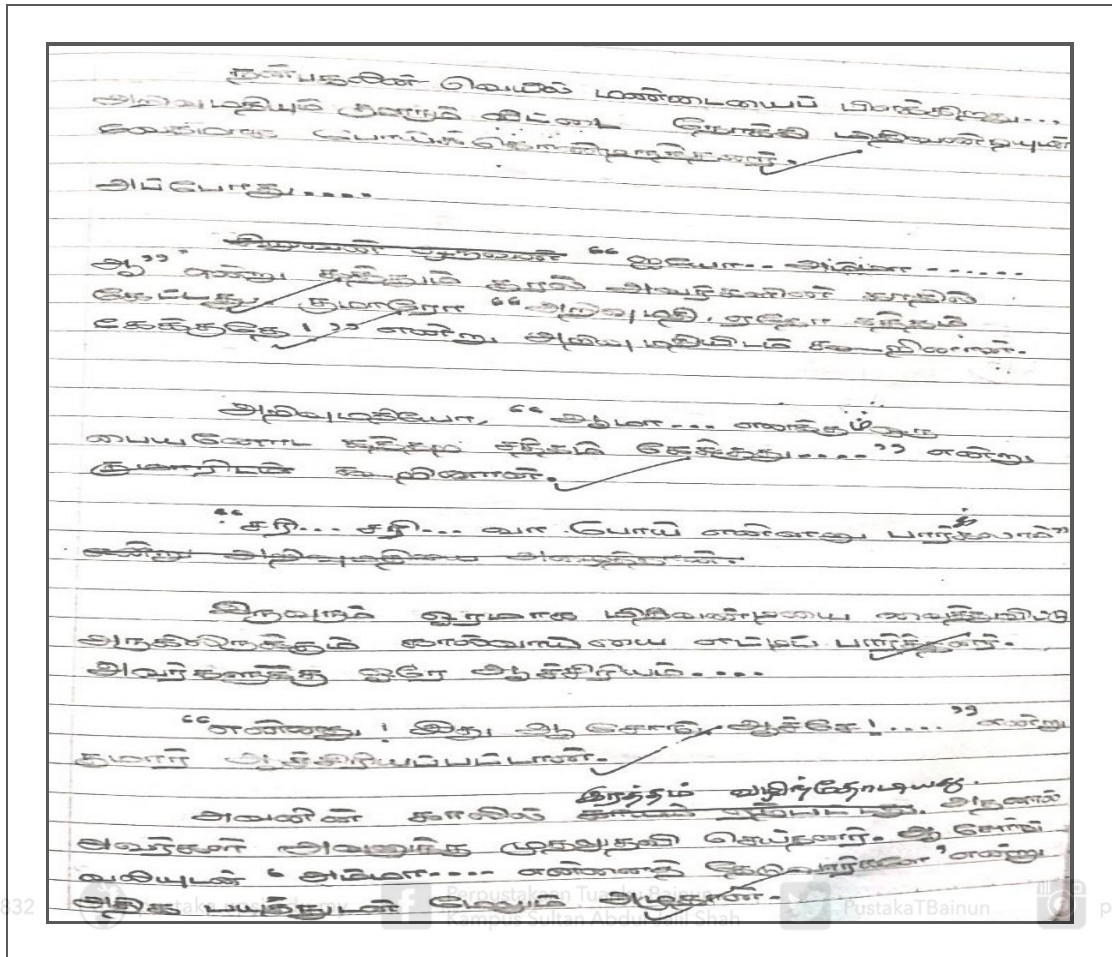


Rajah 1.2 menunjukkan membina ayat daripada bahagian A kertas penulisan Bahasa Tamil. Bahagian membina ayat ini memperuntukkan 10 markah. Guru ini memeriksa ayat-ayat murid tetapi tidak menulis kekuatan dan kelemahan latihan membina ayat murid dengan mendalam. Pada masa yang sama guru ini hanya mencatatkan kesalahan ayat ataupun ejaan mengikut pandangan sendiri guru itu sahaja. Oleh itu, kelemahan murid dalam masalah menulis ayat nyata wujud.

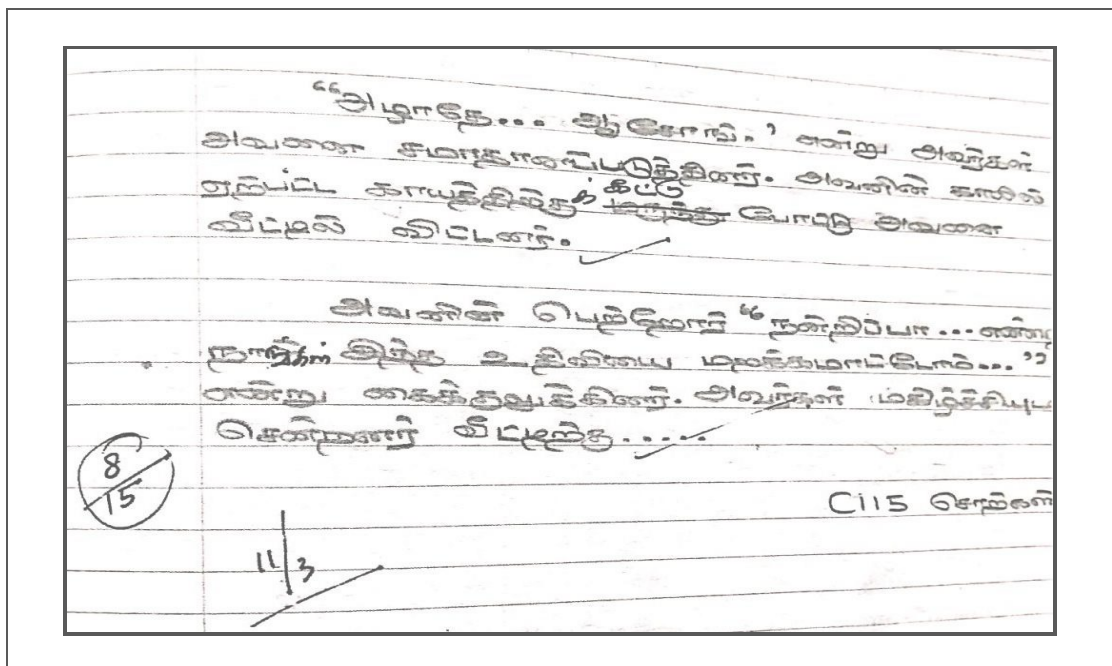


Rajah 1.3. Bahagian Karangan Cerita





Rajah 1.4. Contoh Bahagian Karangan Cerita



Rajah 1.5. Sambungan Contoh Bahagian Karangan Cerita





Murid Tahun 5 diminta untuk menulis karangan berpandukan beberapa gambar seperti di dalam Rajah 1.3. Hasil penulisan karangan ditunjukkan di dalam Rajah 1.4. Dalam karangan ini murid menulis urutan cerita mengikut gambar dalam soalan. Murid ini melakukan beberapa kesalahan tatabahasa dan ayat dalam penulisan karangan cerita ini. Guru yang menyemak karangan murid ini memberi 8 markah daripada keseluruhan 15 markah. Selain markah guru tersebut tidak mencatatkan apa-apa komen tentang karangan murid. Dengan ini, murid tidak tahu unsur kekuatan dan kelemahan karangan sendiri. Tindakan guru ini menyebabkan murid tidak tahu, mengapa 8 markah diberikan untuk karangan yang ditulisnya. Keadaan sebegini menyebabkan murid tidak dapat mengesan kriteria yang perlu untuk mendapat markah yang lebih tinggi. Pada masa yang sama murid tidak tahu kriteria karangan cerita yang sepatutnya ada dalam penulisan mereka.



Subject: <u>5</u>		Rahmi Malikah 21-10-2016	
<u>பொருது போக்கு</u>			
<u>பொருது</u> <u>பொருது</u> <u>பொருது</u> <u>என்பது</u> <u>ஒய்வு</u> <u>தேர்</u> <u>உள்ளன.</u> <u>வெணை</u> <u>பொருது</u> <u>போக்கு</u> <u>நினைவு</u>			
<u>அவை</u>, <u>தபால்</u> <u>முத்திரை</u> <u>செகரித்தபால்</u>, <u>செ</u> <u>நகரம்</u>, <u>ஒலியம்</u> <u>வருகை</u>, <u>ஒலியம்</u> <u>ஒட்டுதல்</u>, <u>தொல்</u> <u>பொருது</u>, <u>மருதன்</u> <u>பொருது</u>, <u>நகரவர்கள்</u> <u>செகரித்தல்</u>, <u>கிண்டும்</u> <u>பல</u>.			
<u>தபால்</u> <u>முத்திரை</u> <u>செகரித்தபால்</u> <u>பல</u> <u>நாட்டின்</u> <u>முத்திரை</u> <u>தெரியும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>பல</u> <u>செ</u> <u>நகரவர்கள்</u> <u>கருவியை</u> <u>வெளியேய்க்கி</u> <u>உயிவனின்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u>			
<u>ஒலியம்</u> <u>வருகை</u> <u>மனம்</u> <u>அமைதி</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>ஒலியம்</u> <u>ஒட்டுதல்</u> <u>வருகை</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u>			
<u>மருதன்</u> <u>பொருது</u> <u>எதற்கு</u> <u>அழகை</u> <u>தேர்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u> <u>கிண்டும்</u>			
<u>தொல்</u> <u>பொருது</u> <u>தொல்</u> <u>தொல்</u> <u>தொல்</u> <u>தொல்</u> <u>தொல்</u> <u>தொல்</u> <u>தொல்</u> <u>தொல்</u> <u>தொல்</u> <u>தொல்</u> <u>தொல்</u> <u>தொல்</u> <u>தொல்</u> <u>தொல்</u> <u>தொல்</u> <u>தொல்</u>			
<u>பொருது</u> <u>பொருது</u> <u>பொருது</u> <u>பொருது</u> <u>பொருது</u> <u>பொருது</u> <u>பொருது</u> <u>பொருது</u> <u>பொருது</u> <u>பொருது</u> <u>பொருது</u> <u>பொருது</u>			

Rajah 1.6. Contoh Bahagian Karangan





Rajah 1.6 menunjukkan karangan daripada bahagian C kertas penulisan Bahasa Tamil. Bahagian ini memperuntukkan 25 markah. Tindakan guru ini sama seperti tindakan guru sebelum ini, iaitu dalam bahagian menulis karangan cerita. Guru ini mencatatkan markah (6/25) tetapi tidak menulis kekuatan dan kelemahan karangan. Pada masa yang sama kesalahan ayat dan ejaan digariskan sahaja. Guru pula tidak memberi penjelasan untuk membetulkan kesalahan dan cara menulis karangan yang baik kepada murid. Keadaan sebegini, menyebabkan murid melakukan banyak kesalahan dalam penulisan karangan (Mohamed Amin Embi, 2000a). Sehubungan ini guru dan murid harus mengambil inisiatif untuk meningkatkan kemahiran menulis dari segi aspek struktur, tatabahasa dan semantik (Mariam Mohamed Nor, 2003).

Pada masa ini, kajian kurang dijalankan dalam penulisan Bahasa Tamil khususnya dalam kertas penulisan BT murid Tahun 5 tahap dua di SJKT. Oleh itu kajian ini perlu untuk memberi satu gambaran tentang masalah dalam kertas penulisan Bahasa Tamil murid Tahun 5 di Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil (SJKT). Seterusnya mengenal pasti penyelesaian kepada masalah penulisan murid Tahun 5. Akhirnya kajian ini membentuk satu panduan kerangka model bersama tiga panduan aspek ayat, karangan cerita dan karangan dalam penulisan BT murid Tahun 5 di SJKT. Menurut Subbiah (1987), penggunaan strategi penulisan yang sesuai dapat menghasilkan penulisan ayat dan karangan yang baik. Oleh itu, strategi pengajaran guru perlu berubah. Guru yang masih menggunakan pendekatan tradisional dan tidak memberi peluang kepada murid untuk meneroka serta mencari idea menulis ayat dan karangan. Keadaan ini menyebabkan penulisan murid tidak dapat ditingkatkan dan menjadi kurang baik (Abdul Rasid, 2011).





Bahasa Tamil menjadi bahasa pembelajaran kedua dalam sistem pendidikan negara di sekolah rendah dan menengah. Pembelajaran Bahasa Tamil ini bukan sesuatu yang mudah. Menurut Subburethiyaar (2003) dan Raman (2009), Bahasa Tamil mementingkan kemahiran membaca dan menulis. Namun begitu, murid yang mengambil Bahasa Tamil amat lemah dalam kedua-dua kemahiran ini, khususnya dalam aspek penulisan (KMJ, 2014, 2015, 2016). Karangan dan ayat yang berkualiti memerlukan kemahiran menulis ini. Kemahiran membaca membantu murid memahami isi kandungan karangan dan mesej yang ingin disampaikan sementara kemahiran menulis membantu murid menyampaikan maklumat sebenar soalan di dalam peperiksaan.

Esei peperiksaan nyata menjadi sumber semulajadi murid, contohnya hasil tulisannya sendiri (Elis & Barkhuizen, 2005). Murid-murid Tahun 5 yang mengambil kertas penulisan BT (Bahagian A: membina ayat, Bahagian B: menulis sebuah karangan cerita dan bahagian C: menulis sebuah karangan dengan memilih satu daripada dua buah tajuk karangan) tidak dapat menghasilkan penulisan yang berkualiti (Straw, 1981) sedangkan ada perbezaan dalam markah dalam bahagian penulisan murid.

Keputusan kertas penulisan BT dalam peperiksaan UPSR amat mempengaruhi keputusan keseluruhan mata pelajaran ini. Murid didedah untuk menulis ayat, karangan cerita dan karangan Bahasa Tamil di peringkat tahap satu lagi (Tahun 1, 2 dan 3). Namun, pencapaian mereka dalam kertas penulisan BT masih berada pada tahap yang kurang memuaskan (gred C, D dan E).



Jadual 1.3

Pencapaian Murid dalam UPSR 2016 di Peringkat Kebangsaan

Mata pelajaran	Pencapaian Calon (%)					Bilangan Duduki	GPMP
	A	B	C	D	E		
Bahasa Melayu – Pemahaman (SK)	23.8	35.5	21.7	13.5	5.5	338,571	2.41
Bahasa Melayu – Penulisan (SK)	24.1	26.2	26.6	17.0	6.1	338,602	2.55
Bahasa Melayu – Pemahaman (SJK)	15.7	24.5	23.7	25.4	10.7	101,903	2.91
Bahasa Melayu – Penulisan (SJK)	19.2	18.5	24.8	19.3	18.2	101,903	2.99
Bahasa Inggeris – Pemahaman (SK)	12.1	19.9	22.3	28.3	17.4	337,633	3.19
Bahasa Inggeris – Penulisan (SK)	6.8	11.6	22.9	35.8	22.9	337,669	23.57
Bahasa Inggeris – Pemahaman (SJK)	21.2	24.3	20.6	21.8	12.1	102,891	2.80
Bahasa Inggeris – Penulisan (SJK)	11.7	16.7	24.7	25.5	21.4	102,896	3.28
Bahasa Cina – Pemahaman	15.7	30.5	31.4	19.2	13.2	88,214	2.84
Bahasa Cina – Penulisan	21.9	24.5	28.9	13.3	11.4	88,226	2.68
Bahasa Tamil – Pemahaman	18.1	31.9	23.5	16.0	10.5	14,643	2.69
Bahasa Tamil – Penulisan	26.8	35.4	20.3	8.7	8.8	14,651	2.37

Jadual 1.3 menggambarkan keadaan di mana 37.8 peratus murid mendapat gred C (20.3%), D (8.7%) dan E (8.8%) di dalam kertas penulisan Bahasa Tamil di SJKT peringkat kebangsaan. Secara keseluruhannya 37.8 peratus murid mendapat keputusan sederhana (gred C) dan lemah (gred D, E). Ini merupakan lebih kurang 40 peratus daripada jumlah yang mengambil kertas penulisan Bahasa Tamil UPSR pada tahun 2016 di peringkat kebangsaan.



Jadual 1.4

Pencapaian Calon UPSR 2016 di Daerah Manjung (Kertas Penulisan Bahasa Tamil SJKT)

Nama sekolah	Mata pelajaran	Jumlah daftar	Jumlah ambil	A Bil dan %	B Bil dan %	C Bil dan %	D Bil dan %	E Bil dan %	Tidak hadir Bil dan %	GPMP
SJKT P	Bahasa Tamil Penulisan	16	15	2 (13.33)	8 (53.33)	5 (33.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (6.67)	2.20
SJKT C	Bahasa Tamil Penulisan	62	62	15 (24.19)	23 (37.10)	9 (14.52)	4 (6.45)	11 (17.74)	0 (0.00)	2.56
SJKT T	Bahasa Tamil Penulisan	59	57	15 (26.32)	21 (36.84)	12 (21.05)	4 (7.02)	5 (8.77)	2 (3.51)	2.35
SJKT R	Bahasa Tamil Penulisan	46	45	11 (24.44)	5 (11.11)	13 (28.89)	8 (17.78)	8 (17.78)	1 (2.22)	2.93
SJKT S	Bahasa Tamil Penulisan	21	21	11 (52.38)	4 (19.05)	3 (14.29)	3 (14.29)	0 (0.00)	0 (0.00)	1.90
SJKT F	Bahasa Tamil Penulisan	3	3	1 (33.33)	0 (0.00)	1 (33.33)	1 (33.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	2.67
SJKT G	Bahasa Tamil Penulisan	4	4	1 (25.00)	2 (50.00)	0 (0.00)	1 (25.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2.25
SJKT H	Bahasa Tamil Penulisan	8	7	1 (14.29)	2 (28.57)	4 (57.14)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (14.29)	2.43
SJKT I	Bahasa Tamil Penulisan	17	17	5 (29.41)	4 (23.53)	5 (29.41)	1 (5.88)	2 (11.76)	0 (0.00)	2.47
SJKT J	Bahasa Tamil Penulisan	4	4	1 (25.00)	2 (50.00)	1 (25.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2.00
SJKT K	Bahasa Tamil Penulisan	26	25	12 (48.00)	5 (20.00)	7 (28.00)	1 (4.00)	0 (0.00)	1 (4.00)	1.88
SJKT L	Bahasa Tamil Penulisan	13	12	1 (8.33)	6 (50.00)	3 (25.00)	2 (16.67)	0 (0.00)	1 (8.33)	2.50
SJKT M	Bahasa Tamil Penulisan	16	16	2 (12.50)	7 (43.75)	3 (18.75)	2 (12.50)	2 (12.50)	0 (0.00)	2.69
SJKT N	Bahasa Tamil Penulisan	6	5	1 (20.00)	3 (60.00)	1 (20.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (20.00)	2.00
SJKT Q	Bahasa Tamil Penulisan	10	10	2 (20.00)	6 (60.00)	2 (20.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2.00
Jumlah		311	303	81	98	69	27	28	8	2.32





Jadual 1.4 menggambarkan keadaan di mana 40.0 peratus murid mendapat gred C (69 orang murid), D (27 orang murid) dan E (28 orang murid) di dalam kertas penulisan Bahasa Tamil di SJKT Daerah Manjung. Secara keseluruhannya 124 orang murid daripada 303 orang murid mendapat keputusan sederhana dan lemah. Ini merupakan 40 peratus daripada jumlah yang mengambil kertas penulisan Bahasa Tamil UPSR pada tahun 2016.

Oleh itu, daripada jumlah ini lima buah sekolah yang terlibat dalam kajian menggambarkan (Jadual 1.5) keadaan di mana murid mendapat gred C (42 orang murid), D (19 orang murid) dan E (24 orang murid) di dalam kertas penulisan Bahasa Tamil di lima buah SJKT di Daerah Manjung. Secara keseluruhannya 85 orang murid daripada 200 orang murid mendapat keputusan sederhana (gred C) dan lemah (gred D & E). Ini merupakan 42.5 peratus daripada jumlah yang mengambil kertas penulisan Bahasa Tamil UPSR pada tahun 2016 di lima buah SJKT. Keadaan ini digambarkan dalam Jadual 1.5.

Jadual 1.5

Pencapaian Calon UPSR 2016 di Lima Buah Sekolah di Daerah Manjung (Kertas Penulisan Bahasa Tamil SJKT)

Nama sekolah	Mata pelajaran	Jumlah daftar	Jumlah ambil	A Bil dan %	B Bil dan %	C Bil dan %	D Bil dan %	E Bil dan %	Tidak hadir Bil dan %	GPMP
SJKT P	Bahasa Tamil Penulisan	16	15	2 (13.33)	8 (53.33)	5 (33.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (6.67)	2.20
SJKT C	Bahasa Tamil Penulisan	62	62	15 (24.19)	23 (37.10)	9 (14.52)	4 (6.45)	11 (17.74)	0 (0.00)	2.56
SJKT T	Bahasa Tamil Penulisan	59	57	15 (26.32)	21 (36.84)	12 (21.05)	4 (7.02)	5 (8.77)	2 (3.51)	2.35

(Bersambung)



Jadual 1.5 (Sambungan)

Nama sekolah	Mata pelajaran	Jumlah daftar	Jumlah ambil	A Bil dan %	B Bil dan %	C Bil dan %	D Bil dan %	E Bil dan %	Tidak hadir Bil dan %	GPMP
SJKT R	Bahasa Tamil Penulisan	46	45	11 (24.44)	5 (11.11)	13 (28.89)	8 (17.78)	8 (17.78)	1 (2.22)	2.93
SJKT S	Bahasa Tamil Penulisan	21	21	11 (52.38)	4 (19.05)	3 (14.29)	3 (14.29)	0 (0.00)	0 (0.00)	1.90
Jumlah		204	200	54	61	42	19	24	4	2.39

Kenyataan Lembaga Peperiksaan Malaysia menunjukkan bahawa kelemahan dalam penulisan Bahasa Tamil bagi kertas penulisan mata pelajaran ini merupakan aspek penting yang menentukan kualiti pencapaian keseluruhan pencapaian mata pelajaran ini (KMJ, 2014, 2015, 2016). Kemahiran menulis menjadi salah satu konstruk yang diukur dalam kertas penulisan Bahasa Tamil UPSR (DSKP, 2011). Walaupun calon dapat menjawab soalan di dalam kertas penulisan dengan baik tetapi ada calon mempunyai masalah dalam menjawab soalan membina ayat, menulis karangan cerita dan menulis karangan. Berikut merupakan laporan KMJ, Lembaga Peperiksaan Malaysia untuk kertas penulisan BT secara keseluruhan.

“Calon menghadapi masalah seperti kurang berkemahiran dalam menghuraikan isi secara terperinci, contoh yang diberi kurang dan ringkas, kurang mahir dalam penulisan karangan fakta, isi dan idea tidak menunjukkan kesinambungan antara satu sama lain, kesalahan ejaan, mengulangi isi yang sama dan kurang idea yang kreatif dan bernas”.

(Laporan Kupasan Mutu Jawapan, Lembaga Peperiksaan Malaysia, 2016)



Sehubungan itu, cara menulis ayat dan karangan yang baik serta menarik perlu diajar kepada murid demi mereka mencapai keputusan yang baik di dalam kertas penulisan Bahasa Tamil peperiksaan UPSR. Oleh yang demikian, pedagogi mengajar kertas penulisan BT sewajarnya diberi perhatian oleh guru yang mengajar mata pelajaran Bahasa Tamil di sekolah-sekolah untuk meningkatkan kebolehan menulis ayat dan karangan dalam kalangan murid. Hal ini adalah sejajar dengan saranan Lembaga Peperiksaan Malaysia bahawa guru harus bersikap kreatif dan mengajar kertas penulisan dengan menggunakan teknik atau pendekatan, kaedah serta gaya yang boleh memberi kesan positif kepada calon (Laporan prestasi peperiksaan UPSR, Lembaga Peperiksaan Malaysia, 2014, 2015, 2016). Contoh Kupasan Mutu Jawapan kertas penulisan BT (2014) disertakan di bahagian Lampiran F.



(keputusan kertas penulisan BT di Daerah Manjung dan Laporan Lembaga Peperiksaan Malaysia 2014, 2015, 2016) mendorong penyelidik untuk menjalankan kajian ini. Tambahan pula, kajian berkaitan kertas penulisan BT kurang dijalankan. Oleh itu, keadaan ini memberi panduan kepada penyelidik untuk menganalisis masalah penulisan di dalam PdP kertas penulisan Bahasa Tamil murid Tahun 5 di SJKT. Di samping itu pengkaji memilih murid Tahun 5 sebagai fokus kajian kerana kumpulan murid ini berada dalam tahap dua yang akan menduduki UPSR. Pada masa yang sama penyelidik turut mengenal pasti cara penyelesaian masalah di dalam penulisan kertas BT. Seterusnya penyelidik membentuk satu kerangka panduan model penulisan bersama dengan tiga panduan senarai semak untuk kertas penulisan BT murid Tahun 5 berpandukan hasil dapatan soalan kajian satu dan dua. Kajian ini akan membantu





murid dan guru Tahun 5 dalam menghasilkan satu penulisan yang baik dan berkualiti menerusi kerangka panduan model penulisan kertas Bahasa Tamil murid Tahun 5.

1.4 Rasional Kajian

Pengajaran guru memainkan peranan yang penting dalam kemahiran menulis murid sekolah rendah. Seorang guru dapat menjalankan PdP di dalam bilik darjah dengan memiliki kemahiran dalam strategi pengajaran. Kajian ini akan menganalisis masalah penulisan di dalam kertas penulisan Bahasa Tamil. Pada masa yang sama cara penyelesaian masalah guru dan murid turut dikenalpasti. Di samping itu, kajian ini menghasilkan satu kerangka panduan model penulisan sebagai panduan dalam



membantu murid SJKT Tahun 5 menghasilkan penulisan ayat, karangan cerita dan karangan yang baik tanpa kesalahan. Sekiranya seorang guru tidak dapat mengenal pasti ciri perlakuan setiap murid maka akan wujud masalah dalam penulisan murid. Dengan ini, murid akan terikut dengan cara penulisan yang ada tanpa membetulkannya. Menerusi hasil kajian ini penyelidik membentuk satu kerangka panduan model penulisan dalam penulisan kertas Bahasa Tamil murid Tahun 5. Pembentukan satu kerangka panduan model penulisan Bahasa Tamil ini membantu guru dan murid menyelesaikan masalah penulisan dalam PdP. Tambahan pula, tiga panduan senarai semak untuk bahagian ayat, karangan cerita dan karangan turut dihasilkan. Penyelidik tidak akan menguji panduan kerangka model penulisan BT ini. Kerangka panduan model penulisan bersama panduan senarai semak ini menjadi satu panduan penulisan di dalam kertas penulisan BT kepada guru dan murid Tahun 5 di SJKT. Walau bagaimanapun, kajian ini tidak bertujuan untuk menguji pengetahuan guru. Kajian ini





menggambarkan analisis masalah dan cara penyelesaian di dalam kertas penulisan BT di kawasan yang melibatkan kajian sahaja.

1.5 Objektif Kajian

- 1) Mengenal pasti masalah penulisan Bahasa Tamil dalam kalangan murid Tahun 5 di SJK (Tamil).
- 2) Mengenal pasti cara penyelesaian masalah penulisan Bahasa Tamil dalam kalangan murid Tahun 5 di SJK (Tamil).
- 3) Menghasilkan satu kerangka panduan model penulisan berpandukan kriteria-kriteria dalam penulisan Bahasa Tamil Tahun 5 di SJK (Tamil).



1.6 Soalan Kajian

- 1) Apakah masalah penulisan Bahasa Tamil dalam kalangan murid Tahun 5 di SJK (Tamil)?
- 2) Bagaimanakah cara penyelesaian masalah penulisan Bahasa Tamil dalam kalangan murid Tahun 5 di SJK (Tamil)?
- 3) Apakah kriteria-kriteria dalam pembinaan satu kerangka panduan model penulisan Bahasa Tamil Tahun 5 di SJK (Tamil)?





1.7 Kepentingan Kajian

Penyelidik menjalankan kajian ini untuk mencapai tujuan kajian yang dinyatakan dalam objektif kajian. Oleh itu kajian ini mempunyai perkaitan dengan PdP penulisan kertas Bahasa Tamil oleh guru. Kajian ini menjelaskan masalah dalam PdP kertas penulisan Bahasa Tamil Tahun 5 secara mendalam dan spesifik. Kerangka panduan model penulisan yang dihasilkan adalah berlandaskan adaptasi Model CALLA yang membantu PdP kertas penulisan BT guru dan murid. Aspek teori pembelajaran behavioristik, kognitif dan konstruktif turut membantu PdP penulisan Bahasa Tamil dengan mengintegrasikan elemen-elemen seperti sikap, tingkah laku (behavioristik) kognitif (kognitif) dan cara serta pengalaman (konstruktif). Kajian ini melibatkan seramai 30 orang peserta murid SJKT Tahun 5 daripada lima buah sekolah di Daerah Manjung. Kajian ini juga melibatkan lima orang peserta guru daripada lima buah sekolah di Daerah Manjung. Kajian ini membantu peserta guru dan murid mengenal pasti masalah dan cara penyelesaian di dalam penulisan Bahasa Tamil di samping dapat membantu murid Tahun 5 SJKT mengurangkan kesalahan di dalam bahagian ayat, karangan cerita dan karangan. Kajian ini memberi input kepada penyelidik dan guru untuk meningkatkan prestasi kertas penulisan Bahasa Tamil murid Tahun 5. Dengan ini, kajian membantu mengenal pasti masalah-masalah di dalam kertas penulisan Bahasa Tamil murid Tahun 5 dan cara penyelesaiannya kepada guru dan murid.

Secara holistiknya, kajian ini memberi input yang berguna kepada pendidikan guru, pendidik dan guru di dalam merancang satu sesi pengajaran dan pembelajaran penulisan Bahasa Tamil di dalam bilik darjah. Hasil kajian memberi input kepada warga pendidik dan Kementerian Pendidikan agar pengajaran dan pembelajaran kertas





penulisan Bahasa Tamil diberi tumpuan sepenuhnya dengan menambahkan kursus pengajaran dan pembelajaran kertas penulisan Bahasa Tamil. Dengan ini sahlah pembentuk modal insan dapat dibentuk dengan menyemai nilai-nilai yang murni di dalam penulisan BT. Lantaran itu, kajian ini penting untuk memantapkan PdP kemahiran menulis Bahasa Tamil dalam kalangan murid SJKT dan seterusnya membantu sistem pendidikan negara bertambah maju.

1.8 Skop Kajian

Seorang penyelidik perlu mengamalkan kajian secara berfokus Kecil (Creswell, 2013). Pernyataan sarjana ini sesuai untuk kajian ini kerana penulisan melibatkan skop yang sangat luas. Bahagian penulisan kertas Bahasa Tamil membincangkan fokus kajian yang lebih khusus tentang masalah dan cara penyelesaian masalah di dalam pengajaran dan pembelajaran BT. Masalah dan cara penyelesaian masalah di dalam pengajaran dan pembelajaran BT meliputi tiga bahagian utama dalam kertas penulisan BT Tahun 5 di SJKT. Tiga bahagian utama kertas penulisan terdiri daripada bahagian ayat, karangan cerita dan karangan. Di samping itu, teori seperti Behavioristik, Kognitif, Konstruktif dan Model CALLA dikaitkan dengan hasil dapatan kajian ini.

Guru-guru yang mengajar murid Tahun 5 diberi tumpuan di dalam kajian ini. Kajian ini menumpukan murid-murid sekolah rendah Tahun 5 (tahap dua). Murid-murid dalam kajian ini merupakan golongan murid dalam gred pencapaian C, D dan E dalam kertas penulisan BT Tahun 5 SJKT. Guru-guru yang terlibat di dalam kajian ini mempunyai opsyen utama di dalam subjek Bahasa Tamil. Di samping itu, murid-murid





dan guru-guru ini melalui dasar KSSR (2011). Sampel guru dan murid dipilih selepas mendapat kebenaran daripada Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (BPPDP), Jabatan Pendidikan Negeri (JPN), Pejabat Pendidikan Daerah (PPD), sekolah dan persetujuan sampel sendiri.

1.9 Batasan kajian

Kajian ini menggunakan reka bentuk kualitatif. Kajian ini melibatkan peserta guru-guru Bahasa Tamil yang mengajar kertas penulisan Bahasa Tamil dan murid-murid Tahun 5 di SJKT. Sampel guru terdiri daripada lima orang guru daripada lima buah SJKT di Daerah Manjung. Para guru terdiri daripada guru Bahasa Tamil Tahun 5 yang mengajar di lima buah SJKT yang dipilih sebagai tempat kajian di Daerah Manjung.

Sampel murid terdiri daripada 30 orang murid daripada lima buah sekolah. Sampel murid setiap sekolah adalah seramai enam orang. Kajian ini dijalankan di dalam bilik darjah yang terdiri daripada murid sederhana (gred pencapaian C) dan lemah (gred pencapaian D, E) dari segi pencapaian akademik. Kesemua sampel murid terdiri daripada murid tahap dua yang belajar di dalam Tahun 5 SJKT Daerah Manjung, Perak. Penyelidik tidak mampu untuk melaksanakan kajian dengan sampel yang lebih banyak kerana penyelidik memilih reka bentuk kajian kualitatif. Oleh kerana bilangan subjek kajian kecil, maka hasil kajian ini tidak dapat digeneralisasikan secara populasi. Dengan ini, hasil kajian ini dapat digeneralisasikan dalam konteks kajian yang sama pada lokasi yang berbeza. Kajian ini bertujuan untuk menganalisis masalah penulisan, cara penyelesaian masalah penulisan dan membentuk satu kerangka panduan model penulisan di dalam kertas penulisan BT Tahun 5. Guru-guru Bahasa Tamil ini tidak





diuji dari segi pengetahuan yang dimiliki. Guru-guru di dalam kajian ini diuji untuk mengenal pasti masalah dan cara penyelesaian masalah di dalam PdP kertas penulisan BT murid Tahun 5 di dalam bilik darjah. Dapatan kajian ini membantu mengenal pasti masalah penulisan dan seterusnya menyelesaikan masalah penulisan Bahasa Tamil dengan bantuan kerangka panduan model penulisan bersama tiga panduan senarai semak.

1.10 Definisi Istilah Kajian

Dalam kajian ini, penyelidik mengemukakan beberapa istilah utama yang berkaitan dengan kajian seperti pengajaran dan pembelajaran, kemahiran menulis, ayat, karangan,



1.10.1 Pengajaran dan Pembelajaran

Pengajaran berkesan diberi takrif dengan pelbagai pendapat. Pengajaran berkesan membawa erti seorang guru harus mempunyai dan melengkapkan diri dengan pengetahuan mendalam yang luas, kemahiran dan teknik profesional yang tinggi (Dunne & Wragg, 1994). Oleh itu, aspek pengurusan kelas, penyoalan murid, penerangan topik pembelajaran dan pemantauan proses pembelajaran dapat membantu seorang guru untuk menyiapkan diri menghadapi murid di dalam bilik darjah. Menurut Leblanc (1998), pengajaran dan pembelajaran berkesan merangkumi aspek guru penyayang, mengutamakan kebajikan murid, memberi sokongan dalam pelajaran dan





berpengetahuan di dalam subjek, iaitu *Subject Matter Expert* (SME). PdP di dalam kajian ini berteraskan tanggungjawab guru dan murid sepertimana diutarakan oleh objektif Model Chamot. Masalah pengajaran dan pembelajaran guru berlandaskan teori pembelajaran behavioristik, kognitif dan konstruktif. Dengan kata lain, pemahaman teori-teori pembelajaran ini membantu guru memahami proses pembelajaran yang berlaku di dalam diri murid. Definisi bagi istilah dalam konteks kajian ini dibataskan mengikut pengajaran dan pembelajaran penulisan Bahasa Tamil oleh murid Tahun 5 di SJKT. Pengajaran dan pembelajaran penulisan BT merangkumi tiga komponen utama iaitu membentuk ayat (bahagian A), menulis karangan cerita (bahagian B) dan menulis karangan (bahagian C).



Lambang bunyi membentuk tulisan. Tulisan dalam bahasa menjadi suatu alat kepada manusia untuk melahirkan perasaan dan idea. Menulis merupakan satu kegiatan yang terhasil daripada pembentukan dan penggabungjalinan perkataan dan ayat. Kemahiran menulis ini mengandungi aspek kognitif dan psikologi yang menjadi tenaga penggemblengan dalam aktiviti mengarang (Abd Aziz Abd Talib, 2000). Konsep kemahiran menulis merujuk kepada keupayaan murid di dalam menghasilkan tulisan kreatif dengan mengeluarkan pelbagai idea dalam penulisan. Tulisan kreatif yang menjadi peringkat penting di dalam proses menulis membantu murid menggunakan daya kreatif untuk menulis ayat dan mengarang karangan. Definisi bagi istilah dalam konteks kajian ini dibataskan mengikut kemahiran menulis yang dimiliki oleh murid dan guru Tahun 5 di SJKT, Daerah Manjung yang dipilih sebagai tempat kajian. Dalam





kemahiran menulis ini objektif Model Bahasa CALLA, teori pembelajaran Behavioristik, Kognitif, Konstruktif dan strategi penulisan seperti peta minda, soalan lisan, kreatif, teks genre cerpen ditekankan.

1.10.3 Ayat

Ayat di dalam BM merupakan satu penulisan dan komunikasi yang berada pada tahap yang tertinggi. Oleh itu, ayat merupakan perkataan yang merangkumi susunan yang sempurna dan memberi fahaman yang sempurna (Za'ba, 2006). Begitu juga dengan kajian ini, ayat memainkan peranan yang penting di dalam penulisan BT. Dengan ini ayat menjadi elemen utama dalam penulisan ayat, cerita dan karangan. Seterusnya ayat juga mencerminkan keupayaan murid di dalam kemahiran menulis. Di dalam konteks ayat (bahagian A) kajian ini dibataskan dari segi aspek struktur, tatabahasa dan semantik.

1.10.4 Karangan

Karangan ialah karya tulis hasil daripada kegiatan seseorang untuk mengungkapkan gagasan dan menyampaikannya melalui bahasa tulis kepada pembaca untuk difahami. Lima jenis karangan yang umum dijumpai dalam kehidupan seharian adalah narasi, deskripsi, eksposisi, argumentasi dan persuasi. Begitu juga dengan karangan murid di SJKT yang merangkumi karangan jenis cerita, berformat dan tidak berformat. Definisi





bagi istilah dalam konteks kajian masalah penulisan BT murid Tahun 5 di SJKT, ini dibataskan mengikut karangan cerita (bahagian B) dan karangan (bahagian C).

1.10.5 Bahasa

Bahasa digunakan merupakan sistem lambang yang mengaitkan maksud atau fikiran manusia dengan sesuatu benda yang konkrit ataupun sesuatu yang abstrak, supaya dengan demikian, pengguna bahasa dapat memahami sesuatu benda yang diperkatakan itu (Asmah Hj Omar, 1992). Bahasa juga digunakan oleh manusia dalam hubungan sosial, iaitu untuk menyampaikan kehendak, pandangan dan perasaan mereka antara satu sama lain (Labov, 1976). Nathesan (1991) pula mengatakan bahawa bahasa merupakan satu perlakuan sosial. Dengan itu BT, iaitu bahasa pertama menjadi nadi utama di dalam kertas penulisan BT. Definisi bagi istilah dalam konteks kajian ini dibataskan mengikut bahasa utama pengajaran dan pembelajaran di SJKT iaitu Bahasa Tamil.

1.10.6 Bahasa Tamil

Bahasa Tamil tergolong di bawah cabang bahasa-bahasa Dravida. Bahasa terawal ini dituturkan di selatan India dan timur laut Sri Lanka, di beberapa negara Asia Tenggara seperti (Malaysia, Singapura), Mauritius, Afrika Selatan dan Reunion Eropah. Bahasa Tamil ini digolongkan dalam kumpulan bahasa-bahasa diglosia (perbezaan dua ragam, iaitu pertuturan dan penulisan). Bahasa utama dunia seperti Bahasa Arab dan Bahasa





Greek juga mempunyai fenomena seperti Bahasa Tamil (Krishnamurti, 2003). Bahasa Tamil menjadi bahasa pertuturan dan tulisan lebih dari 2500 tahun yang dahulu (Kaliaperumal, 1997). Bahasa Tamil ini menjadi bahasa induk kepada Bahasa Telugu, Bahasa Malayalam, Bahasa Kanada serta ratusan bahasa di selatan India. Di Malaysia bahasa ini dijadikan sebagai bahasa perantara di sekolah rendah Tamil (Sang, 2002) dan bahasa ibunda penduduk berbangsa Tamil. Dalam kajian ini Bahasa Tamil memainkan peranan penting dalam kemahiran menulis kerana murid SJKT merupakan kumpulan murid yang menggunakan bahasa ibunda. Dengan keadaan sedemikian Bahasa Tamil menjadi bahasa pengantar utama di SJKT. Oleh itu, definisi bagi istilah dalam konteks kajian ini dibataskan mengikut medium Bahasa Tamil yang digunakan di dalam penulisan Bahasa Tamil Tahun 5 di SJKT, Daerah Manjung.



1.11 Kesimpulan

Bab ini membincangkan latar belakang kajian, pernyataan masalah, rasional kajian, objektif kajian, soalan kajian, kepentingan kajian, skop kajian, batasan kajian dan definisi istilah kajian, iaitu pengajaran dan pembelajaran, kemahiran menulis ayat, karangan, bahasa dan Bahasa Tamil serta kesimpulan.

