05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

KESAN MODUL BIMBINGAN KAUNSELING KELOMPOK PENYESUAIAN REMAJA TERHADAP MOTIVASI, ASERTIF,EMPATI, HARGA DIRI DAN KECERDASAN EMOSI DALAM KALANGAN PELAJAR SALAH LAKU DISIPLIN

ZAINOL ABIDIN BIN ISHAK

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

TESIS DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK MEMPEROLEHI IJAZAH DOKTOR FALSAFAH (BIMBINGAN DAN KAUNSELING)

FAKULTI PENDIDIKAN DAN PEMBANGUNAN MANUSIA
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

ABSTRAK

Kajian ini melibatkan dua peringkat, iaitu kajian tinjauan dan kajian kuasi eksperimen. Tujuan kajian tinjauan adalah untuk mengukur perbezaan aspek psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi mengikut gender dan lokasi serta hubungan aspek psikologi berkenaan dengan salah laku disiplin dalam kalangan pelajar salah laku disiplin. Manakala kajian kuasi eksperimen pula bertujuan mengukur kesan Kaunseling Kelompok Penyesuaian Remaja (KKPR) terhadap motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi berdasarkan ukuran pra ujian dan pos ujian antara kelompok rawatan dengan kelompok kawalan. Sampel kajian tinjauan seramai 542 orang yang dipilih secara persampelan rawak berstrata. Sampel kajian kuasi eksperimen pula terdiri daripada 120 pelajar bandar dan luar bandar yang dipilih secara rawak bertujuan. Sampel diagihkan kepada dua kumpulan iaitu 60 kelompok rawatan (15 lelaki, 15 perempuan bandar dan 15 lelaki, 15 perempuan luar bandar) serta 60 kelompok kawalan (15 lelaki, 15 perempuan bandar dan 15 lelaki, 15 perempuan luar bandar). Data dikumpul menggunakan Instrumen Remaja Salah Laku Disiplin (IRSLD). Nilai kesahan dan kebolehpercayaan IRSLD agak tinggi iaitu antara .73 hingga .92. Data kajian tinjauan dianalisis secara deskriptif iaitu perbandingan min dan secara inferensi menggunakan Ujian-t dan Anova Sehala. Manakala data kajian kuasi eksperimen pula dianalisis secara inferensi menggunakan Ujian-t, ANCOVA dan MANCOVA dan Ujian Post Hoc. Dapatan kajian tinjauan menunjukkan aspek psikologi pelajar perempuan lebih tinggi berbanding lelaki. Aspek psikologi pelajar bandar lebih tinggi berbanding luar bandar. Terdapat hubungan signifikan negatif antara motivasi dan kecerdasan emosi dengan salah laku disiplin. Dapatan kajian kuasi eksperimen menunjukkan KKPR dapat meningkatkan aspek psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi secara signifikan dan berlaku penurunan aspek salah laku disiplin kelompok rawatan berbanding kelompok kawalan. Hasil kajian juga mendapati terdapat perbezaan kesan rawatan KKPR terhadap aspek psikologi berdasarkan gender iaitu kelompok rawatan perempuan lebih berkesan berbanding kelompok lelaki. Namun tiada perbezaan kesan rawatan KKPR berdasarkan lokasi. Secara keseluruhan menunjukkan modul KKPR berkesan meningkatkan aspek psikologi dalam kalangan pelajar salah laku disiplin.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

THE EFFECTS OF ADOLESCENT ADJUSTMENT GROUP COUNSELLING TOWARDS MOTIVATION, ASSERTIVENESS, EMPATHY, SELF-ESTEEM AND EMOTIONAL INTELLIGENCES AMONG DISCIPLINARY MISBEHAVED STUDENTS

ABSTRACT

The study involved two stages, namely survey and quasi-experimental study. The aim of the survey study was to measure the difference of the psychological aspects namely motivation, assertiveness, empathy, self-esteem and emotional intelligence by gender and location as well as the relationship of psychological aspects with respect to discipline misconduct among students with discipline misconduct. Whereas the quasi-experimental study was designed to measure the impact of Adolescent Adjustment Group Counselling (AAGC) to motivation, assertiveness, empathy, self-esteem and emotional intelligence based on the measure of pre-test and post-test between the treatment and control groups. A sample of 542 people was selected for survey study using stratified random sampling. The quasi-experimental study sample consisted of 120 students selected randomly from urban and rural areas. The sample was distributed into two groups, namely 60 for treatment group (15 male, 15 female and 15 male urban, 15 rural women) and 60 for control group (15 men, 15 women and 15 men of the city, 15 rural women). Data collected using instruments Adolescent Misconduct Discipline (AMD). The validity and reliability AMD is quite high at between .73 to .92. Data for survey study were analyzed descriptively using mean comparison and inferential using t-test and ANOVA. While the quasi-experimental study data were analyzed inferentially using T-test, ANCOVA and MANCOVA and Post Hoc Test. The findings of the survey study showed that the psychological aspects of female students were higher than in men. The psychological aspects of urban student were higher than rural. There was a significant negative correlation between emotional intelligence and motivation and discipline misconduct. Quasi-experimental study showed that AAGC can significantly improve the psychological aspects of motivation, assertiveness, empathy, self-esteem and emotional intelligence and the decline of disciplinary misconduct aspects of the treatment group compared to the control group. This study also showed that there was a difference in treatment effect of AAGC toward psychological aspects based on gender in which the female treatment groups are more effective than male group. However there was no difference of treatment effect of AAGC based on the location. Overall, this study showed that the AAGC module was effective in improving the psychological aspects of students with disciplinary misconducts.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

KANDUNGAN

Muka Surat

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

PENGHARGAAN iii

ABSTRAK iv

ABSTRAC v

KANDUNGAN vi

SENARAI JADUAL vii

SENARAI RAJAH viii

SENARAI SINGKATAN ix

BAB 1 PENGENALAN

1.1 Pendahuluan 1

1.2 Latar belakang kajian 2

1.3 Permasalahan kajian 7

1.4 Tujuan dan Objektif Kajian 14

1.4.1 Tujuan Kajian Awal (*Preliminary)*Fenomena Salah Laku 15

1.4.2 Tujuan Kajian Eksperimental 15

1.4.3 Objektif Khusus Kajian Awal (*premilinary)* 16

1.4.4 Objektif Kajian Eksperimental 17

1.4.5 Objektif Khusus Kajian Eksperimental 18

1.5 Hipotesis kajian 22

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.5.1 Hipotesis Kajian Awal 22

1.5.2 Hipotesis Kajian Kuasi Eksperimental 24

1.6 Kerangka Konseptual Kajian 29

1.7 Kepentingan Kajian 32

1.8 Batasan Kajian 37

1.9 Definisi Konsep Dan Operasional 39

1.9.1 Kesan 39

1.9.2 Kelompok Bimbingan 40

1.9.3 *Teori Rational Emotive Behaviour Theraphy (*REBT*)* 42

1.9.4 Penggunaan Teori REBT 42

1.9.5 Kaunseling Kelompok Penyesuaian Remaja (KKPR) 44

1.9.6 Pelajar Sekolah 46

1.9.7 Salah laku disiplin 48

1.9.8 Rendah Pencapaian Akademik 53

1.9.9 Bandar dan Luar Bandar 54

1.9.10 Motivasi Pelajar 57

1.9.11 Tingkah Laku Asertif 58

1.9.12 Empati 62

1.9.13 Harga diri (*Self Esteem*) 64

1.9.14 Kecerdasan emosi 66

1.10 Pengujian Hipotesis Kajian Eksperimental 70

1.11 Rumusan 73

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAB 2 PENDEKATAN TEORITIKAL DAN KAJIAN LEPAS 75

2.1 Pendahuluan 75

2.2 Kerangka Teoritikal Teori Pembelajaran Sosial Sebagai Model Kajian 76

2.2.1 Pendorong Salah laku disiplin (*Instigators)* 82

2.2.2 Pengekalan Salah laku disiplin *(Maintainers)* 83

2.2.3 Peneguhan Kendiri Dan Vikarious 84

2.2.1 Kerangka Konseptual Salah laku disiplin Mengikut Bandura 85

2.3 Faktor-Faktor Persekitaran Sosial Yang Mempengaruhi Salah laku disiplin 90

2.3.1 Pengaruh Ibu bapa Atau Keluarga 91

2.3.2 Faktor Rakan Sebaya 98

2.3.3 Faktor Guru 100

2.4 Kaunseling Kelompok Penyesuaian Remaja (KKPR) 105

2.4.1 Sejarah Kelompok Secara Ringkas 105

2.4.2 Terapi Rasional Emotif Perlakuan (*REBT)* 109

2.4.3 Kerangka Konsep Teori ABCDE 113

2.4.4 Kemahiran Perancangan Akademik Dan Kerjaya Pelajar Sekolah 121

2.5 Kerangka Intervensi Pelajar Salah Laku Disiplin 127

2.6 Rumusan 132

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAB 3 TINJAUAN LITERATUR PELAJAR SALAH LAKU DISIPLIN

3.1 Pendahuluan 133

3.2 Latar Belakang Pelajar Salah laku disiplin 134

3.2.1 Konsep Pelajar Salah laku disiplin 139

3.2.2 Persekitaran Pelajar Salah laku disiplin 139

3.2.3 Ciri-Ciri Pelajar Salah laku disiplin 141

3.3 Hubungan Pemboleh Ubah Terikat Dengan Salah laku Disiplin 144

3.3.1 Hubungan Pemboleh Ubah Terikat Motivasi Rendah Dengan Salah laku disiplin 145

3.3.2 Hubungan Pemboleh Ubah Terikat Asertif Rendah Dengan Salah laku disiplin 149

3.3.3 Hubungan Pemboleh Ubah Terikat Empati Rendah Dengan Salah laku disiplin 152

3.3.4 Hubungan Pemboleh Ubah Terikat Harga Diri Rendah Dengan Salah laku disiplin 155

3.3.5 Hubungan Pemboleh Ubah Terikat Kecerdasan Emosi Rendah Dengan Salah laku disiplin 160

3.4 Kesan Intervensi Kelompok Bimbingan Terhadap Pelajar Salah laku disiplin 164

3.5 Kesan Intervensi Kelompok Terhadap Pemboleh Ubah Terikat 168

3.5.1 Kesan Kelompok Bimbingan Ke Atas Motivasi 168

3.5.2 Kesan Kelompok Bimbingan Ke Atas Asertif 175

3.5.3 Kesan Kelompok Bimbingan Ke Atas Empati 177

3.5.4 Kesan Kelompok Bimbingan Ke Atas Harga diri 181

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.5.5 Kesan Kelompok Bimbingan Ke Atas Kecerdasan emosi 185

3.6 Rumusan 188

BAB 4 METOD KAJIAN 189

4.1 Pendahuluan 189

4.2 Reka bentuk kajian 190

4.2.1 Reka bentuk kajian tinjauan 193

4.2.2 Reka bentuk kajian eksperimen 195

4.3 Lokasi Kajian 197

4.3.1 Lokasi Kajian tinjauan 197

4.3.2 Lokasi Kajian eksperimen 199

4.4 Pemilihan Sampel 200

4.4.1 Pemilihan Sampel Kajian Awal (*preliminary study*) 200

4.4.2 Pemilihan Sampel Kuasi Eksperimen 202

4.5 Alat Kajian IRSLD 207

4.5.1 Instrumen Motivasi 213

4.5.2 Instrumen Asertif 215

4.5.3 Instrumen Empati 219

4.5.4 Instrumen Harga Diri (*self esteem*) 221

4.5.5 Instrumen Kecerdasan Emosi 225

4.6 Kajian Rintis Alat Kajian 227

4.7 Kesahan dan Kebolehpercayaan Instrumen 228

4.7.1 Proses Kesahan Instrumen Kajian 230

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.7.2 Menguji Kesahan Kandungan 234

4.7.3 Kebolehpercayaan Instrumen Remaja Salah laku Disiplin 234

4.7.4 Kajian Rintis Modul (KKPR) 238

4.7.5 Menentukan Kesahan Modul 238

4.7.6 Menentukan Kebolehpercayaan Modul 247

4.8 Analisis Data 252

4.8.1 Analisis Data Kajian Tinjauan 253

4.8.2 Analisis Data Kajian Eksperimen 253

4.9 Prosedur Menjalankan Kajian 255

4.9.1 Prosedur Kajian Tinjauan 255

4.9.2 Prosedur Kajian Eksperimen 256

4.10 Prosedur Menjalankan Intervensi 259

4.10.1 Kebenaran Menjalankan Kajian 259

4.10.2 Kelompok rawatan 260

4.10.3 Kelompok kawalan 262

4.10.4 Langkah-langkah Mengawal Pemboleh Ubah Luaran 263

4.10.5 Pemilihan Dan Latihan Fasilitator 264

4.10.6 Perjalanan Kelompok Intervensi 265

4.10.7 Aliran Intervensi Kelompok 266

4.11 Tahap Perkembangan Proses Kelompok KKPR 268

4.12 Cara Pemarkatan 281

4.12.1 Salah laku disiplin 282

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.12.2 Motivasi 282

4.12.3 Asertif 283

4.12.4 Empati 283

4.12.5 Harga diri 284

4.12.6 Kecerdasan emosi 284

4.13 Rumusan 284

BAB 5 ANALISIS DATA TINJAUAN DAN EKSPERIMEN 286

5.0 Analisis Data Tinjauan 286

5.1 Pendahuluan 286

5.2 Keputusan Kajian Awal (*Preliminary Study)* 287

5.2.1 Data Deskriptif Sampel Kajian 287

5.3 Perbezaan Aspek Psikologi Mengikut Gender 289

5.4 Perbezaan Aspek Psikologi Berdasarkan Lokasi 292

5.5 Hubungan Antara Salah laku disiplin Dengan Aspek Psikologi 294

5.6 Rumusan Kajian Tinjauan 297

5.7 Keputusan Kajian Eksperimen 298

5.8 Pendahuluan 299

5.9 Keputusan Analisis Kuantitatif 299

5.9.1 Analisis Data Praujian 299

5.9.2 Demografi Gender Kelompok Rawatan dan Kelompok Kawalan 300

5.9.3 Kesan KKPR Terhadap Pemboleh Ubah Psikologi Antara Kelompok Rawatan Dengan Kelompok Kawalan 302

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

5.10 Kesan KKPR Secara Analisis Statistik Praujian Dan Posujian Pemboleh Ubah Psikologi Kelompok Rawatan Dan Kawalan 305

5.10.1 Kesan modul KKPR Terhadap Pemboleh ubah Psikologi iaitu Motivasi, Asertif, Empati, Harga Diri dan Kecerdasan Emosi Berdasarkan Analisis Ujian-t Sampel Berpasangan 306

5.11 Hasil Kajian Analisis Mancova Kesan KKPR Terhadap Pemboleh Ubah Psikologi Kelompok Rawatan Dan Kawalan 309

5.11.1 Kesan KKPR Terhadap Praujian dan Posujian Pemboleh Ubah Psikologi Kelompok Rawatan dan Kelompok Kawalan berdasarkan gender 310

5.11.2 Kesan KKPR Terhadap Terhadap Praujian dan Posujian Pemboleh Ubah Psikologi Kelompok Rawatan dan Kelompok Kawalan Mengikut Lokasi 316

5.11.3 Kesan KKPR Terhadap Salah Laku Disiplin Berdasarkan Gender 321

5.11.4 Kesan KKPR Terhadap Salah Laku Disiplin Berdasarkan Lokasi 323

5.12 Rumusan Kajian Eksperimen 325

BAB 6 PERBINCANGAN 328

6.1 Pendahuluan 328

6.2 Rumusan Keputusan Kajian 328

6.3 Perbincangan Bahagian Pertama (Tinjauan Awal) 336

6.3.1 Perbezaan Salah Laku Disiplin Berdasarkan Aspek Psikologi Mengikut Gender 337

6.3.2 Perbezaan Salah laku Disiplin Dari Aspek Psikologi Berdasarkan Lokasi 339

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

6.3.3 Hubungan Motivasi dengan Salah laku disiplin 341

6.3.4 Hubungan Asertif dengan Salah laku disiplin 341

6.3.5 Hubungan Empati dengan Salah Laku Disiplin 342

6.3.6 Hubungan Harga diri dengan Salah laku disiplin 343

6.3.7 Hubungan Kecerdasan emosi dengan Salah laku Disiplin 344

6.4 Perbincangan Kajian Eksprimental 346

6.5 Pendahuluan 346

6.6 Kesan KKPR Ke Atas Pemboleh ubah terikat 347

6.6.1 Kesan KKPR Ke Atas Motivasi Pelajar Salah laku Disiplin 347

6.6.2 Kesan KKPR Ke Atas Asertif Pelajar Salah laku Disiplin 350

6.6.3 Kesan KKPR Ke Atas Empati Pelajar Salah laku Disiplin 354

6.6.4 Kesan KKPR Ke Atas Harga diri Pelajar Salah laku disiplin 357

6.6.5 Kesan KKPR ke atas Kecerdasan Emosi Pelajar Salah laku disiplin 361

6.7 Kesan KKPR Terhadap Aspek Psikologi Pelajar Salah laku disiplin Mengikut Gender 365

6.8 Kesan KKPR Terhadap Aspek Psikologi Pelajar Salah laku disiplin Berdasarkan Lokasi 368

6.8.1 Kesan KKPR terhadap Motivasi Sampel Kajian Mengikut Lokasi 369

6.8.2 Kesan KKPR terhadap Asertif Sampel Kajian Mengikut Lokasi 370

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

6.8.3 Kesan KKPR terhadap Empati Sampel Kajian Mengikut Lokasi 371

6.8.4 Kesan KKPR terhadap Harga Diri Sampel Kajian Mengikut Lokasi 372

6.8.5 Kesan KKPR terhadap Kecerdasan Emosi Sampel Kajian Mengikut Lokasi 373

6.9 Kesan KKPR Terhadap Perbezaan Aspek Psikologi Dan Salah laku disiplin Antara Kelompopk Rawatan Dengan Kawalan Mengikut Gender 374

6.10 Kesan KKPR Terhadap Perbezaan Aspek Psikologi Dan Salah laku disiplin Antara Kelompopk Rawatan Dengan Kawalan Berdasarkan Lokasi 376

6.11 Implikasi Kajian 377

6.11.1 Implikasi Kajian Terhadap Bidang Keilmuan Kaunseling 377

6.11.2 Keperluan Penekanan Intervensi Pencegahan Berbanding Pemulihan Dalam Menangani Masalah salah laku Dalam Kalangan Pelajar Salah laku disiplin 380

6.11.3 Implikasi Terhadap Kesalahan Perlanggaran Disiplin Pada Peringkat Awal di Sekolah dan Amalan Pendidikan dan Pencegahan Salah laku 385

6.11.4 Pelan Tindakan Mengenal pasti dan Membantu Pelajar Salah Laku 387

6.11.5 Implikasi Model KKPR Terhadap Pelajar Salah laku disiplin 389

6.11.6 Implikasi Terhadap Amalan 391

6.12 Cadangan Penyelidikan Lanjutan 394

6.13 Masalah Dalam Menjalankan Kajian 395

6.14 Batasan Kajian 397

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

6.15 Penutup 399

RUJUKAN

LAMPIRAN

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

SENARAI JADUAL

No. Jadual		Muka Surat
1.1	Bilangan Pesalah Juvana Mengikut Negeri, Malaysia, Tahun 2011	12
1.2	Hipotesis dan Statistik Yang Digunakan	72
4.1	Model Reka Bentuk Kuasi Eksperimen	193
4.2	Persampelan Sampel Kajian Tinjauan	201
4.3	Bilangan sampel Mengikut Kelompok dan Gender	205
4.4	Pemilihan Kelompok Bimbingan Sampel Kajian	206
4.5	Bahagian (B): Konstruk Instrumen Salah Laku Disiplin Remaja Sekolah	210
4.6	Bahagian (C) Konstruk Instrumen Aspek Psikologi	212
4.7	Penilaian Pakar Terhadap Kesahan IRSLD	232
4.8	Nilai Kesahan Instrumen IRSLD	233
4.9	Nilai Kebolehpercayaan Bagi Subskala Instrumen Salah laku Disiplin Remaja(IRSLD)	237
4.10	Senarai Nama Pengesahan Penilaian Item	241
4.11	Penilaian Pakar Terhadap Tahap Kesesuaian Sesi dan Aktiviti KKPR	243
4.12	Penilaian Pakar Terhadap Kesahan Kandungan Modul KKPR	245
4.13	Nilai Kesahan Kandungan Berdasarkan Penilaian Pakar	246

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.14	Maklum Balas Penambahbaikan Modul Oleh Pakar	247
4.15	Nilai Kebolehpercayaan Berdasarkan Sesi dan Aktiviti KKPR	250
4.16	Kajian Rintis Modul	252
4.17	Penambahbaikan Kesahan Inventori Remaja Salah laku Disiplin(IRSLD)	257
4.18	Bilangan Sampel Kelompok Rawatan Mengikut kelompok Dan Gender	261
4.19	Kelompok Kawalan Mengikut Gender dan Lokasi	262
4.20	Pelaksanaan Modul Kaunseling Kelompok Penyesuaian Remaja (KKPR) di Lokasi Bandar dan Luar Bandar	279
5.1	Taburan Kekerapan Dan Peratusan sampel Mengikut Gender	288
5.2	Taburan Kekerapan Dan Peratusan Sampel Mengikut Lokasi	288
5.3	Ringkasan Analisis Statistik T-test Mengukur Perbezaan Aspek Psikologi Mengikut Gender	289
5.4	Perbezaan Aspek Psikologi mengikut Lokasi	292
5.5	Hubungan Antara Salah laku Disiplin dengan Aspek Psikologi	295
5.6	Bilangan Sampel dan Bilangan Kelompok Berdasarkan Jenis Kumpulan	300
5.7	Bilangan Sampel dan Bilangan Kelompok Berdasarkan Gender Kumpulan	301
5.8	Sampel Kumpulan dan Fasilitator Berdasarkan Lokasi	301
5.9	Ringkasan Analisis Deskriptif Skor Min Praujian dan Posujian Motivasi, Asertif, Empati, Harga Diri dan Kecerdasan Emosi Antara Kelompok Rawatan dan Kelompok Kawalan	304
5.10	Ringkasan Analisis Ujian-t Sampel Berpasangan Praujian dan Posujian Motivasi,Asertif, Empati, Harga Diri dan Kecerdasan Emosi. Antara Kelompok Rawatan dan Kelompok Kawalan	307

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

5.11	Ringkasan Analisis Deskriptif Skor Min Praujian dan Posujian Aspek Psikologi Antara Kelompok Rawatan dan Kelompok Kawalan	309
5.12	Ringkasan Analisis Deskriptif Skor Min Praujian dan Posujian Salah Laku Disiplin Antara Kelompok Rawatan dan Kelompok Kawalan	310
5.13	Ringkasan Analisis Mancova Kesan KKPR Terhadap Praujian dan Posujian Motivasi, Asertif, Empati, Harga Diri dan Kecerdasan Emosi Kelompok Rawatan Lelaki, Kelompok Rawatan Perempuan dan Kelompok Kawalan	311
5.14	Ringkasan Analisis Pos Hoc – Tukey Perbezaan Posujian Motivasi, Asertif, Empati, Harga Diri dan Kecerdasan Emosi Antara Kelompok Rawatan (L), Kelompok Rawatan (P) dan Kawalan	314
5.15	Ringkasan Analisis Mancova Kesan KKPR Terhadap Praujian Dan Posujian Motivasi, Asertif, Empati, Harga Diri dan Kecerdasan Emosi Kelompok Rawatan dan Kelompok Kawalan Mengikut Lokasi	316
5.16	Ringkasan Analisis Pos Hoc – Tukey Perbezaan Posujian Motivasi,Asertif, Empati, Harga Diri dan Kecerdasan Emosi Antara Kelompok Rawatan Bandar (B), Kelompok Rawatan Luar Bandar (LB) dan Kelompok Kawalan	319
5.17	Kesan KKPR Terhadap Praujian dan Posujian Aspek Salah Laku Disiplin Kelompk Rawatan Lelaki, Kelompok Rawatan Perempuan dan Kelompok Kawalan	321
5.18	Ringkasan Analisis Pos-Hoc Perbezaan Posujian Psikologi dan Salah Laku Disiplin Antara Kelompok Rawatan dengan Kawalan mengikut Gender	322
5.19	Kesan KKPR Terhadap Praujian dan Posujian Aspek Salah Laku Disiplin Kelompk Rawatan Bandar, Kelompok Rawatan L/Bandar dan Kelompok Kawalan	323
5.20:	Analisis Pos-Hoc Perbezaan Posujian Salah Laku Disiplin Antara Kelompok Rawatan dengan Kelompok Kawalan mengikut Lokasi	325

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

SENARAI RAJAH

No. Rajah		Muka Surat
1.1	Kerangka Konseptual Kajian	30
1.2	Kerangka Konseptual Pembentukan, Pengekalan dan Penghapusan Salah Laku Displin Pelajar	90
1.3	Kerangka Konseptual Salah laku Disiplin Pelajar Mengikut Teori Pembelajaran Sosial	103
1.4	Kerangka Konsep Teori ABCDE	114
1.5	Carta Aliran Masalah Individu Mengikut Teori REBT	116
1.6	Rantai Masalah dan Pelan Intervensi mengikut teori REBT	118
1.7	Rantai Pelajar Melakukan Salah Laku Disiplin Mengikut REBT	128
1.8	Kerangka Kajian Awal	194
1.9	Kerangka Carta Aliran Pemilihan Sampel Kajian Kuasi Eksperimen	204
1.10:	Carta Aliran Pengagihan sampel Berdasarkan Kelompok dalam Proses Intervensi dan Pengumpulan Data	267

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

SENARAI SINGKATAN

JKM	Jabatan Kebajikan Masyarakat
KPM	Kementerian Pelajaran Malaysia
IRSLD	Iventori Remaja Salah Laku Disiplin
KKPR	Kaunseling Kelompok Penyesuaian Remaja
REBT	*Rational Emotive Behaviour Theraphy*
A	*Avent*
B	*Belief*
C	*Consequence*
D	*Dispute*
E	*Effects*
RLB	Rawatan Lelaki Bandar
RPB	Rawatan Perempuan Bandar
RLLB	Rawatan Lelaki Luar Bandar
RPLB	Rawatan Perempuan Luar Bandar
KLB	Kawalan Lelaki Bandar
KPB	Kawalan Perempuan Bandar
KLLB	Kawalan Lelaki Luar Bandar

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

KPLB	Kawalan Perempuan Luar Bandar
HEM	Hal Ehwal Murid
KRL	Kelompok Rawatan Lelaki
KRP	Kelompok Rawatan Perempuan
KKL	Kelompok Kawalan Lelaki
KKP	Kelompok Kawalan Perempuan
U1	Ujian Pra
U2	Ujian Pos
L7	Lebih tujuh kali
UUM	Universiti Utara Malaysia
UPSI	Universiti Pendidikan Sultan Idris
KUIN	kolej Universiti Insaniah
PT3	Penilaian Tingkatan Tiga
SPM	Sijil Pelajaran Malaysia
TOT	*Train of Treaner*

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAB 1

PENGENALAN

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.1 Pendahuluan

Bab ini akan membincangkan secara mendalam berkaitan latar belakang kajian pelajar yang melakukan salah laku disiplin dan ciri-ciri permasalahan tersebut, kajian ini juga akan dinyatakan secara terperinci tentang intervensi yang akan dijalankan kepada kelompok rawatan pelajar yang rendah motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi pelajar salah laku disiplin berdasar modul kelompok bimbingan sebagai pencegahan awal untuk membantu pelajar berkenaan. Selain itu melalui bab

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

ini akan membincangkan permasalahan kajian, tujuan kajian, hipotesis kajian, kepentingan kajian, batasan kajiandan definisi konsep.

1.2 Latar Belakang Kajian

Pelajar merupakan sumber manusia yang sangat berharga kepada negara. Sumber manusia yang berkualiti menjamin kelestarian dan pembangunan negara. Kualiti sumber manusia bergantung kepada kesejahteraan psikologi mereka. Mengikut Rancangan Malaysia ke-10 dasar kerajaan berkaitan dengan pembinaan modal insan memberikan fokus kepada usaha mewujudkan dan meningkatkan kemahiran serta kompetensi sumber manusia negara (Malaysia, 2010, ms. 56).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Bandura (1977) menyatakan proses perlakuan salah laku pelajar adalah dipelajari, justeru dalam kajian ini pengkaji memilih teori pembelajaran sosial oleh Albert Bandura (1977), sebagai model.Menyedari hakikat bahawa pelajar juga merupakan sebahagian daripada sumber manusia dan aset penting negara, aspek psikologi mereka iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi mereka seharusnya dipupuk supaya mereka dapat menjadi warganegara yang berguna dan menyumbang kepada diri, keluarga dan pembangunan negara. Penyuburan kesihatan mental dan psikologi dalam kalangan pelajar sekolah membantu peningkatan kualiti pembentukan modal insan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kesejahteraan psikologi dalam kalangan pelajar dapat dilihat daripada keupayaan mereka menangani pelbagai cabaran dalam kehidupan, membina hubungan baik dengan orang lain dan mempunyai sikap yang positif terhadap diri sendiri. Kesejahteraan psikologi dapat meningkatkan kualiti kehidupan pelajar, mendatangkan kegembiraan dan kepuasan dalam kehidupan mereka. Perkara ini selaras dengan matlamat pendidikan dan Falsafah Pendidikan Kebangsaan yang bertujuan untuk melahirkan insan yang seimbang dari segi jasmani, emosi, rohani, dan intelek.

Perkembangan dunia pendidikan disertai dengan arus globalisasi mendedahkan pelajar kepada pelbagai perkara yang dapat memberi kesan negatif terhadap kesejahteraan psikologi mereka. Tuntutan ibu bapa, masyarakat, dan sekolah serta diri sendiri memerlukan pelajar membuat penyesuaian dalam memenuhi tuntutan tersebut. Keadaan ini sudah tentu memerlukan pelajar mempunyai jiwa yang kental dan semangat yang waja. Kegagalan mereka memenuhi pelbagai tuntutan menyebabkan kesejahteraan psikologi pelajar tersebut terganggu. Satu daripada gangguan psikologi yang sering dialami pelajar ialah rendah iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi mempunyai kaitan dengan pelbagai salah laku seperti ponteng, merokok, buli, melawan guru dan lain-lain lagi (Tom et al. (2010; Maria Sarkova et. al., 2013; Geng, Xia & Beibie, 2012; Maria Sarkova et. al., 2013 dan Abu Bakar & Maizatulakmam, 2007). Rasa rendah aspek psikologi ini akan menjadi parah sekiranya tidak ditangani dan memberikan pelbagai kesan negatif kepada pelajar.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Berdasarkan kajian-kajian lalu ternyata aspek psikologi mempunyai hubungan dengan masalah sosial yang melibatkan pelajar dan harus dibendung serta diatasi supaya masalah ini tidak terus mendatangkan masalah kepada keluarga, sekolah, masyarakat dan amnya terhadap pembangunan dan kemajuan negara kita. Peringkat usia remaja selalunya digambarkan sebagai saat-saat yang paling kritikal dan mencabar bagi seorang pelajar mahupun ibu bapa (Kimberly, 2007)

Kegagalan untuk mengatasi cabaran itu juga membuatkan pelajar mengalami krisis kekeliruan dalam diri. Krisis kekeliruan yang menguasai diri pelajar jika tidak dibendung dan diatasi boleh menyebabkan lahirnya pelbagai gejala sosial (Zainudin & Norazmah, 2011).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Teori Albert Bandura melihat salah laku perlanggaran disiplin sebagai tingkah laku yang dipelajari dan bukannya satu tingkah laku yang wujud secara semula jadi dalam diri individu. Oleh itu pendekatan teori pembelajaran sosial adalah sesuai pada pandangan pengkaji untuk melihat dan menganalisis salah laku disiplin dalam kalangan pelajar sekolah menengah. Menurut Bandura (1977), terdapat beberapa faktor yang mempengaruhi tingkah laku pelajar, iaitu kelakuan pelajar itu sendiri, pengaruh persekitaran dan interaksi kognitif. Pendekatan teori pembelajaran sosial juga menekankan kepentingan penilaian kognitif dan emosi. Teori ini memperlihatkan pengaruh-pengaruh sedar dan penentu-penentu sosial ke atas aspek psikologi pelajar. Di samping itu, penyelidik menggunakan teori pembelajaran sosial sebagai model kajian kerana teori ini menekankan peranan model dalam mempengaruhi tingkah laku

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

seseorang. Menurut Bandura (1977), latihan pemerhatian atau modeling adalah amat penting dalam pembentukan tingkah laku negatif.

Alternatif membantu permasalahan kelompok salah laku disiplin, kaedah kelompok bimbingan dengan menggunakan modul Kaunseling Kelompok Penyesuaian Remaja (KKPR) berasaskan pendekatan teori *Rational Emotive Behaviour Theraphy* (REBT) digunakan sebagai satu alternatif bagi membantu golongan pelajar ini. REBT melihat masalah yang dihadapi pelajar di sekolah berpunca daripada pemikiran tidak rasional dan menjadi pengganggu bagi melihat dan mentafsir peristiwa atau fakta yang dihadapinya sehingga menjadi satu masalah yang menghantui dirinya (Abd. Malik 2004; Mohammad Nasir, 2006). Mengikut Ellis kesan tingkah laku negatif pelajar terhasil melalui tindak balas atau cara pelajar tersebut mentafsir peristiwa yang telah dihadapi atau dilalui (Epictet, 2002). Corak pemikiran yang tidak rasional pelajar boleh mendatangkan pelbagai kesan negatif mungkin boleh membawa kepada pelbagai salah laku lain yang lebih dahsyat lagi (Martin dan Dahlén, 2004).

Terdapat pelbagai program pencegahan dan perkembangan salah laku telah dilakukan dan program sebegini ianya mendatangkan kesan yang wajar dan berkesan sejak beberapa tahun ini. Sebilangan kecil program reka bentuk eksperimen dan separa eksperimen didapati berjaya mengurangkan salah laku remaja (Eck, 2006); pencegahan pembangunan diri (Farrington et. al., 2006; Piquero et. al., 2009).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Berdasarkan kajian-kajian lalu menunjukkan bahawa intervensi kelompok bimbingan telah memperlihatkan potensi yang besar bagi membantu perubahan tingkah laku pelajar. Dalam institusi pendidikan, keberkesanan intervensi kelompok telah terbukti (Corey & Corey 1997). Menurut Mahler (1971), melalui kelompok mereka bukan sahaja bekerjasama secara berpasukan malah mereka juga merasai apa-apa yang dirasai oleh ahli dalam kelompok tersebut.

Kajian Abdul Malek (2004) telah membuktikan keberkesanan kelompok bimbingan tingkah laku kognitif dalam merawat tingkah laku langsang buli dalam kalangan pelajar sekolah menengah di negeri Perak. Kajian Mohammad Nasir (2006) keberkesanan kaunseling kelompok berkesan ke atas penyesuaian emosi dan perlakuan yang positif remaja berisiko. Chua, Zuria dan Noriah (2008), intervensi kelompok berjaya meningkatkan konsep kendiri pelajar. Kajian Md Noor (2012), modul bimbingan tazkiyyah an-Nafsu. Hasil kajian menunjukkan terdapat kesan rawatan yang signifikan terhadap pemboleh ubah *religiosity* dan *resiliensi pelajar*. Kajian oleh Enea et. al. (2009) mendapati intervensi kelompok bimbingan menunjukkan pengurangan 61% kadar ponteng sekolah berbanding kumpulan kawalan.

Melalui kajian ini penyelidik menggunakan intervensi kolompok bimbingan berpandukan modul Kaunseling Kelompok Penyesuan Remaja (KKPR) berasaskan pendekatan teori REBT terhadap kalangan pelajar yang didapati melakukan salah laku disiplin di sekolah. Kelompok pelajar yang akan menjalani sesi kelompok bimbingan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

ini merujuk kepada data-data yang diperoleh melalui instrumen yang diedarkan. Kajian ini bertujuan untuk melihat sejauh mana rawatan menggunakan pendekatan Kaunseling Kelompok Penyesuaian Remaja (KKPR) dalam kelompok bimbingan dapat mengurangi salah laku pelajar sekolah.

Diharapkan kajian terhadap intervensi peringkat awal ke atas pelajar salah laku disiplin ini menimbulkan dimensi baru dalam memahami fenomena masalah pelajar terutamanya di peringkat persekolahan. Lantaran itu, kajian ini diharapkan dapat mencetuskan idea dan dijadikan model kepada pihak-pihak tertentu khususnya perkhidmatan bimbingan dan kaunseling dalam usaha pencegahan pelajar salah laku disiplin di sekolah.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.3 Permasalahan Kajian

Fokus kajian ini ialah untuk melihat perbezaan dan hubungan aspek psikologi dengan salah laku disiplin mengikut gender dan lokasi serta kesan rawatan modul KKPR terhadap rendah motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi kelompok bimbingan dalam kalangan pelajar sekolah. Berdasarkan dari kajian dan pemerhatian oleh pakar psikologi, didapati tingkah laku bermasalah ini timbul kerana kurangnya keupayaan individu dalam proses mengadaptasi atau akomodasi apabila menghadapi perubahan situasi dalam alam persekitaran.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Hasil daripada kajian tinjauan menunjukkan wujudnya perkaitan antara aspek psikologi dengan pelanggaran disiplin pelajar. Pelajar terpengaruh dengan salah laku disiplin mempunyai hubungan dengan rendah motivasi (Williams & Mc. Gee, 1994; Hawkins et. al., 1998; Le Blanc, Kandang & Loeber, 1991; Gail et al., 2003); rendah asertif (Goldberg et. al., 2005); rendah empati lebih cenderung terlibat dengan masalah tingkah laku (Jolliffe & Farrington, 2004); harga diri rendah merupakan faktor risiko terlibat dengan pelbagai tingkah laku negatif (Donnellan, et.al., 2005); Semakin rendah tahap kecerdasan emosi pelajar maka semakin tinggi kecenderungan bertingkah laku delinkuen dalam kalangan pelajar (Abu Bakar & Maizatulakmam, 2007).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kedua, walaupun motivasi, asertif, empati, harga diri, kecerdasan emosi telah diberikan perhatian dalam kajian psikologi, namun hanya beberapa kajian yang memberikan fokus kepada populasi pelajar sekolah yang mengalami aspek emosi (Seeley, 2007). Sebagai contohnya, kebanyakan kajian yang dijalankan berhubung dengan masalah psikologi ini lebih memfokuskan sampel golongan dewasa (Kashdan & Herbert, 2001). Selain itu, aspek psikologi dalam kalangan pelajar sering terlepas pandang oleh pihak sekolah dan tidak dirujuk untuk rawatan (Masia, Klein, Storch, & Corda, 2001). Oleh itu bukti-bukti secara empirikal diperlukan untuk menyokong kesan pendekatan *REBT* terhadap motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi dalam kalangan pelajar.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Selain itu, walaupun terdapat banyak kajian yang menyokong penggunaan pendekatan REBT secara positif, namun kebanyakan kajian yang menggunakan pendekatan ini dalam kalangan remaja dan kanak-kanak lebih mengutamakan populasi dan seting klinikal tetapi amat kurang menggunakannya dalam seting sekolah (Hofmann et al, 2004). Sudah tentu dapatan dan kemahiran yang diperoleh dalam seting klinikal tidak dapat digeneralisasikan dalam seting biasa, terutama *seting* sekolah (Masia et al., 2001). Kebanyakan daripada situasi yang mendatangkan masalah psikologi dalam kalangan pelajar adalah berkaitan dengan sekolah (seperti perhubungan dengan rakan sebaya, pencapaian akademik dan sebagainya) yang sudah tentu berbeza dengan seting klinikal (Ginsburg & Drake, 2002).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Terdapat pelbagai pendekatan dalam merawat aspek psikologi pelajar salah laku disiplin. Banyak kajian di Barat menunjukkan rawatan menggunakan pendekatan *REBT* berupaya meningkatkan psikologi (Shechtrnan et. al., 2005; Susan dan Ronald, 2001; Shiina et. al., 2005). Walaupun kajian di Barat menunjukkan terapi pendekatan REBT berkesan untuk meningkatkan motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi namun dalam konteks kajian di Malaysia hanya terdapat beberapa kajian yang dijalankan dengan menggunakan pendekatan *REBT* dalam kelompok bimbingan. Misalnya kajian oleh Abdul Malek (2004) yang menggunakan pendekatan CBT dalam kaunseling kelompok untuk menangani remaja bertingkah laku langsang buli, kajian oleh Mohd Nasir (2006) untuk menangani remaja berisiko dan kajian Mahzan (2013) merawat kebimbangan sosial. Walau bgaimanapun ketiga-tiga kajian ini tidak memberikan fokus kepada meningkatkan psikologi yang dikaji. Oleh itu

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

kajian juga perlu dijalankan untuk menentukan sama ada pendekatan *REBT* dapat memberikan kesan bagi meningkatkan motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi berdasarkan sampel pelajar.

Terdapat banyak kajian menunjukkan bahawa aspek psikologi dikaitkan dengan salah laku pelajar. Sesungguhnya memahami tingkah laku manusia adalah salah satu teras dalam bidang psikologi. Oleh itu, tidak menghairankan ramai penyelidikan psikologi telah memberi tumpuan kepada mengenal pasti hubungan psikologi dan tingkah laku tertentu (Gazzaniga et. al., 2010).

Statistik pembabitan juvana yang dikeluarkan oleh Kementerian Dalam Negeri (KDN) mencatatkan peningkatan kes juvana sebanyak 5,305 kes iaitu 3,399 kes pada tahun 2012 dan 8704 kes pada tahun 2013. Mengikut statistik, daripada tujuh kategori kes jenayah kekerasan yang dilaporkan, tiga kategori kes dilihat naik mendadak iaitu rogol dari 386 kes pada tahun 2012 meningkat kepada ke 824 kes tahun 2013, disusuli kes mencederakan orang lain 745 kes tahun 2013 berbanding 325 kes pada tahun 2012. Dalam tempoh dua tahun tersebut terdapat 12,103 kes juvana. Lantaran itu diharapkan pihak tertentu dapat menggunakan pelbagai pendekatan dan penekanan khususnya dalam aspek ini supaya kes-kes juvana ini dapat dikawal (Timbalan Menteri Dalam Negeri, Datuk Wan Junaidi Jaafar Berita Harian 9 April 2014).

Statistik Moral Remaja Generasi Y turut menyenaraikan beberapa statistik dan kajian membabitkan pelajar di negara ini untuk meningkatkan kesedaran bersama.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Mengikut statistik di Malaysia, seramai 40 orang hingga 50 orang perokok baru dicatatkan pada setiap hari. Dianggarkan, terdapat 4.7 juta orang merokok pada 2011 dan jumlah itu meningkat daripada 3.1 juta orang pada 2007. Mengikut statistik yang diperoleh The Tobacco Atlas, 36.3 peratus remaja lelaki dan 4.2 peratus remaja perempuan Malaysia yang berusia antara 13 hingga 16 tahun terlibat dengan salah laku merokok (Syuhada, Harian Metro,13. Mac 2015)

Data daripada Jabatan Kebajikan Masyarakat tahun 2012 pula menunjukkan penglibatan kes-kes juvana di negeri-negeri di Malaysia. Negeri Kedah mengungguli senarai salah laku pelajar sekolah di negara kita.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 1.1

Bilangan Pesalah Juvana Mengikut Negeri, Malaysia,Pada Tahun 2011

Bil	Negeri	Jumlah Orang	Kesalahan Pertama	Kesalahan Berulang
1	Malaysia	4801	4375	426
2	Kedah	718	718	0
3	Johor	534	521	13
4	Kelantan	161	158	3
5	Melaka	208	198	10
6	Negeri Sembilan	292	282	10
7	Pahang	324	304	20
8	Perak	324	295	29
9	Perlis	110	110	0
10	Pulau Pinang	201	186	15
11	Sabah	439	414	25
12	Sarawak	148	148	-
13	Selangor	579	579	-
14	Terengganu	404	387	17
15	W.P Kuala Lumpur	304	25	279
16	W.P Labuan	18	17	1
17	W.P Putra jaya	37	33	4

Sumber: Jabatan Kebajikan Masyarakat Malaysia (2012)

Statistik Jabatan Kebajikan Masyarakat Malaysia (2012) menunjukkan bahawa jumlah pesalah juvana dalam jadual di atas memberikan gambaran kes juvana di Malaysia dan kes-kes yang berulang. Taburan kes-kes juvana ini berbeza mengikut negeri-negeri dan Kedah berada di peringkat tertinggi dalam senarai salah laku juvana di Malaysia. Didapati kesalahan pertama pesalah juvana di Malaysia seramai 4801 orang, negeri Kedah mencatat senarai tertinggi iaitu 718 orang. Sungguhpun kes berulang tiada tetapi kes pertama telah menunjukkan angka tertinggi berbanding dengan negeri-negeri lain (Abdul Rahman, Ketua Perangkaan Malaysia, 2012).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Berdasarkan statistik-statistik remaja bawah umur berusia antara 12 hingga 17 tahun menunjukkan jumlah kes salah laku membabitkan pesalah juvana meningkat sebanyak 111 peratus dalam tempoh setahun (Shuhada, 2016).

Pelbagai garis panduan dan undang-undang yang dicipta bagi mengurangkan salah laku pelajar harus dikaji semula. Tindakan seperti penggantungan, pengecualian kelas dan pemecatan adalah tidak berkesan lagi untuk menangani fenomena salah laku dalam kalangan pelajar sekarang. Sungguhpun penggantungan atau pemecatan telah dijalankan namun salah laku masih terus berlaku lagi. (*Joint Submission on the Green Paper on Vulnerable Children*, 2012).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Perkhidmatan Guru bimbingan dan Kaunseling KPM ini diwujudkan bagi membantu perkembangan dan pencegahan untuk meningkatkan kebajikan dan kesejahteraan pelajar-pelajar sekolah (Khadijah & Sapora, 2004). Oleh sebab kekangan masa guru bimbingan dan kaunseling dan kekurangan modul yang sesuai menyebabkan kes-kes salah laku ini masih mengalami peningkatan lagi (Mohd Noor, 2013; Mohammad Nasir, 2006). Kajian oleh Gerler dan Underson (1993) menyatakan bahawa bagi menangani sesuatu masalah seorang kaunselor memerlukan sesuatu modul yang boleh diubah suai untuk membantu pelajar sekolah.

Sebahagian kecil kaunselor mempunyai kepakaran khusus dalam bidang tertentu seperti kaunseling perkahwinan atau kaunseling kelompok. Kerencaman

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

masalah klien akan mengakibatkan kaunselor tidak dapat memberikan perkhidmatan terbaik bagi mengatasi masalah klien. Berdasarkan sesuatu modul kaunselor dapat menjalankan sesi menurut urutan dalam sesuatu modul tersebut (Childress, 2000; Manhal-Baugus, 2001; Sampson, Kolodinsky & Greeno, 1997).

Dapatan kajian menunjukkan kelompok bimbingan berasaskan modul mempunyai pengaruh terhadap pembentukan dan peningkatan tahap aspek psikologi iaitu motivasi (Webb et. al., 2005); asertif (Bosmans et. al., 2011); empati (Cale dan Chris, 2010), harga diri (Faulkner et. al., 2007) dan kecerdasan emosi (Child John, 2010). Kajian juga mendapati pendekatan modul kelompok bimbingan berasaskan pendekatan teori REBT berjaya membantu mengurangkan keterlibatan pelajar dengan salah laku delinkuen (Mohamad Nasir, 2006; Abdul Malek 2004). Salah laku disiplin pelajar sekolah perlukan perhatian di samping kekurangan modul menjadikan kajian ini sebagai satu keperluan bagi memenuhi hasrat tersebut.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.4 Tujuan Dan Objektif Kajian

Kajian ini terbahagi kepada dua peringkat. Peringkat pertama ialah kajian awal *(preliminary study)* yang bertujuan untuk melihat perbezaan dan hubungan dengan salah laku disiplin pelajar di sekolah-sekolah bandar dan luar bandar di negeri Kedah.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Peringkat kedua ialah kajian berbentuk kuasi eksperimen yang bertujuan menguji kesan kelompok bimbingan berstruktur dalam merawat salah laku pelajar yang dikenal pasti berdasarkan instrumen IRSLD tersebut.

1.4.1 Tujuan Kajian Awal (*preliminary) Tentang Fenomena* Salah laku

Berdasarkan penyataan masalah kajian, kajian awal dijalankan adalah untuk meninjau adakah terdapat perbezaan aspek psikologi mengikut gender dan lokasi serta hubungan salah laku disiplin dengan aspek psikologi dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin. Bab ini menyediakan satu set instrumen yang dikenali sebagai Inventori Remaja Salah laku Disiplin (IRSLD) untuk mengukur, melihat fenomena dan pemilihan sampel untuk kajian eksperimental.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.4.2 Tujuan Kajian Eksperimental

Tujuan kajian ialah untuk mengukur:

1 Kesan kelompok bimbingan berpandukan KKPR terhadapaspek psikologi iaitu motivasi,asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi pelajar yang melakukan salah laku disiplin antara kelompok rawatan dengan kelompok kawalan.

2 Kesan kelompok bimbingan berpandukan KKPR terhadap aspek psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi pelajar

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

yang melakukan salah laku disiplin antara kaunseling kelompok Lelaki dan kaunseling kelompok perempuan dan kelompokkawalan.

3 Kesan kelompok bimbingan berpandukan KKPR terhadap aspek psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi pelajar yang melakukan salah laku disiplin mengikut lokasi.

1.4.3 Objektif Khusus Kajian Awal (*premilinary)*

Objektif khusus kajian awal ini adalah untuk melihat fenomena salah laku dalam kalangan pelajar sekolah;

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1. Perbezaan aspek psikologi iaitu motivasi asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi mengikut gender (lelaki dan perempuan)dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.
2. Perbezaan aspek psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi berdasarkan lokasi (bandar dan luar bandar)
3. Hubungan antara salah laku disiplin dengan motivasi dalam kalangan pelajar.

4 Hubungan antara salah laku disiplin dengan asertif dalam kalangan pelajar.

5. Hubungan antara salah laku disiplin dengan empati dalam kalangan pelajar.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

6. Hubungan antara salah laku disiplin dengan harga diri dalam kalangan pelajar.

7 Hubungan antara salah laku disiplin dengan kecerdasan emosi dalam kalangan pelajar.

1.4.4 Objektif Kajian Eksperimental

Manakala kajian eksperimental satu modul KKPR berasaskan pendekatan REBT dibina sebagai intervensi untuk membantu pelajar salah laku disiplin;

1. Aspek psikologi iaitu; motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi berdasarkan ukuran praujian dan posujian antara kelompok rawatan dan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.
2. Aspek psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi pelajar yang melakukan salah laku disiplin antara kelompok rawatan lelaki, kelompok rawatan perempuan dengan kelompok kawalan.
3. Aspek psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi pelajar yang melakukan salah laku disiplin antara kelompok rawatan bandar, kelompok rawatan luar bandar dan kelompok kawalan.
4. Aspek salah laku disiplin antara kelompok rawatan lelaki dan kelompok rawatan perempuan dengan kelompok kawalan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

5. Aspek salah laku disiplin antara kelompok rawatan bandar dan kelompok rawatan luar bandar dengan kelompok kawalan.

1.4.5 Objektif Khusus Kajian Eksperimental

Berdasarkan lima objektif umum di atas, objektif khusus kajian ini adalah seperti berikut:

1 Untuk menguji kesan kelompok bimbingan KKPR dengan mengukur perbezaan min antara praujian dan posujian ke atas motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi antara kelompok rawatan dengan kelompok kawalan;

1.1 Untuk menguji kesan KKPR dengan mengukur perbezaan min antara praujian dan posujian ke atas motivasi antara kelompok rawatan dengan kelompok kawalan.

1.2 Untuk menguji kesan KKPR dengan mengukur perbezaan min antara praujian dan posujian ke atas asertif antara kelompok rawatandengan kelompok kawalan.

1.3 Untuk menguji kesan KKPR dengan mengukur perbezaan min antara praujian dan posujian ke atas empati antara kelompok rawatandengan kelompok kawalan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.4 Untuk menguji kesan KKPR dengan mengukur perbezaan min antara praujian dan posujian ke atas harga diri antara kelompok rawatan dengan kelompok kawalan.

1.5 Untuk menguji kesan KKPR dengan mengukur perbezaan min antara praujian dan posujian ke atas kecerdasan emosi antara kelompok rawatan dengan kelompok kawalan.

2. Untuk menguji kesan kelompok bimbingan KKPR dengan mengukur perbezaan antara min praujian dan posujian ke atas motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi antara kelompok rawatan lelaki, kelompok rawatan perempuan dengan kelompok kawalan mengikut gender.

2.1 Untuk menguji kesan KKPR dengan mengukur perbezaan min antara praujian dan posujian ke atas motivasi antara kelompok rawatan lelaki, kelompok rawatan perempuan dengan kelompok kawalan yang melakukan salah laku disiplin.

2.2 Untuk menguji kesan KKPR dengan mengukur perbezaan min antara praujian dan posujian ke atas asertif antara kelompok rawatan lelaki, kelompok rawatan perempuan dengan kelompok kawalan yang melakukan salah laku disiplin.

2.3 Untuk menguji kesan KKPR dengan mengukur perbezaan min antara praujian dan posujian ke atas empati antara kelompok rawatan lelaki, kelompok rawatan perempuan dengan kelompok kawalan yang melakukan salah laku disiplin.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2.4 Untuk menguji kesan KKPR dengan mengukur perbezaan min antara praujian dan posujian ke atas harga diri antara kelompok rawatan lelaki, kelompok rawatan perempuan dengan kelompok kawalan yang melakukan salah laku disiplin.

2.5 Untuk menguji kesan KKPR dengan mengukur perbezaan min antara praujian dan posujian ke atas kecerdasan emosi antara kelompok rawatan lelaki, kelompok rawatan perempuan dengan kelompok kawalan yang melakukan salah laku disiplin.

3. Untuk menguji kesan kelompok bimbingan KKPR dengan mengukur perbezaan min antara praujian dan posujian motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi antara kelompok rawatan bandar, kelompok rawatan luar bandar dan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.1 Untuk menguji kesan KKPR dengan mengukur perbezaan min antara praujian dan posujian ke atas motivasi antara kelompok rawatan bandar, kelompok rawatan luar bandar dan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

3.2 Untuk menguji kesan KKPR dengan mengukur perbezaan min antara praujian dan posujian ke atas asertif antara kelompok rawatan bandar, kelompok rawatan luar bandar dan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

3.3 Untuk menguji kesan KKPR dengan mengukur perbezaan min antara praujian dan posujian ke atas empati antara kelompok rawatan bandar,

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

kelompok rawatan luar bandar dan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

3.4 Untuk menguji kesan KKPR dengan mengukur perbezaan min antara praujian dan posujian ke atas harga diri antara kelompok rawatan bandar, kelompok rawatan luar bandar dan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

3.5 Untuk menguji kesan KKPR dengan mengukur perbezaan min antara praujian dan posujian ke atas kecerdasan emosi antara kelompok rawatan bandar, kelompok rawatan luar bandar dan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4. Untuk menguji kesan kelompok bimbingan KKPR dengan mengukur perbezaan min antara skor praujian dan posujian aspek salah laku disiplin antara kelompok rawatan lelaki dan kelompok rawatan perempuan dengan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

5 Untuk menguji kesan kelompok bimbingan KKPR dengan mengukur perbezaan min skor praujian dan posujian aspek salah laku disiplin antara kelompok rawatan bandar dan kelompok rawatan luar bandar dengan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.5 Hipotesis Kajian

Kajian ini terbahagi kepada dua bahagian iaitu kajian awal dan eksperimental. Melalui kajian awal hipotesis dibina bagi mendapat data secara statistik perbezaan dengan menggunakan analisis data secara t-test, anova dan mancova berdasarkan objektif kajian yang dibentuk. Data statistik yang berkaitan dengan tujuan kajian yang dinyatakan ini bagi menjelaskan fenomena salah laku pelajar di sekolah. Kajian awal melihat kepada demografi iaitu jantina dan tempat tinggal (lokasi) pelajar tersebut, manakala salah laku merujuk kepada pekeliling KPM (2010), menyenaraikan lapan salah salah laku iaitu jenayah; kekemasan diri; ponteng;kurang sopan;mengabaikan masa;merosakkan harta benda;tidak jujur dan kelakuan lucah.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.5.1 Hipotesis Kajian Awal

a) Kajian perbezaan salah laku disiplin dari aspek psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi mengikut gender (lelaki dan perempuan);

1. Tidak terdapat perbezaan motivasi mengikut gender dalam kalangan pelajar salah laku disiplin.
2. Tidak terdapat perbezaan salah laku disiplin daripada asertif mengikut gender dalam kalangan pelajar salah laku disiplin.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3. Tidak terdapat perbezaan salah laku disiplin daripada empati mengikut genderdalam kalangan pelajar salah laku disiplin.
4. Tidak terdapat perbezaan salah laku disiplin daripada harga diri mengikut gender dalam kalangan pelajar salah laku disiplin.
5. Tidak terdapat perbezaan salah laku disiplin daripada kecerdasan emosi mengikut gender dalam kalangan pelajar salah laku disiplin.

b) Kajian perkaitan perbezaan salah laku disiplin daripada aspek psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi berdasarkan lokasi (bandar dan luar bandar);

1. Tidak terdapat perbezaan aspek motivasi berdasarkan lokasi
2. Tidak terdapat perbezaan aspek asertif berdasarkan lokasi.
3. Tidak terdapat perbezaan aspek empati berdasarkan lokasi.
4. Tidak terdapat perbezaan aspek harga diri berdasarkan lokasi.
5. Tidak terdapat perbezaan aspek kecerdasan emosi berdasarkan lokasi.

c) Kajian perkaitan hubungan antara salah laku disiplin dengan aspek psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi dalam kalangan pelajar;

1. Tidak terdapat hubungan antara salah laku disiplin dengan motivasi dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.
2. Tidak terdapat hubungan antara salah laku disiplin dengan asertif dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3. Tidak terdapat hubungan antara salah laku disiplin dengan empati dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.
4. Tidak terdapat hubungan antara salah laku disiplin dengan harga diri dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.
5. Tidak terdapat hubungan antara salah laku disiplin dengan kecerdasan emosi dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

1.5.2 Hipotesis Kajian Kuasi Eksperimental

Kajian ini dengan menggunakan modul KKPR berasaskan REBT sebagai intervensi untuk membantu pelajar yang bertingkah laku salah laku supaya memahami, menghayati dan menggunakan teknik-teknik yang dipelajari dalam kelompok bimbingan untuk mengubah salah laku disiplin. Pengkaji mengandaikan bahawa model kelompok bimbingan yang dijalankan dapat memberikan kesan terhadap perubahan salah laku disiplin ahli kelompok yang menjalani sesi sebagai rawatan kepada salah laku mereka.

Kajian ini menggunakan kelompok bimbingan berstruktur yang menjurus kepada perbincangan tentang pembentukan tingkah laku positif dan menghindarkan tingkah laku negatif, maka kesan pemboleh ubah bebas iaitu modul KKPR yang berteraskan teori REBT terhadap pemboleh ubah terikat motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi masih belum dapat diandai pasti. Walau

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

bagaimanapun, ada kajian yang menunjukkan sesuatu tingkah laku boleh diubah atau dikurangkan kekerapan kejadiannya melalui melalui proses kelompok bimbingan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

Pembentukan hipotesis ini berasaskan tujuan kajian, iaitu untuk melihat keberkesanan kelompok bimbingan berstruktur bagi mengurangkan salah laku disiplin dan membantu pelajar bertindak untuk menyesuaikan diri dengan situasi positif. Kajian ini mengandaikan kelompok bimbingan berstruktur berupaya mencapai objektif kajian, iaitu bagi mengurangkan salah laku disiplin. Walau bagaimanapun, keberkesanan satu-satu rawatan kelompok bimbingan terhadap pemboleh ubah terikat masih belum diketahui.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kesan rawatan kelompok bimbingan KKPR akan dilihat terhadap lima pemboleh ubah terikat kajian; motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

Hipotesis 1: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian antara motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi kelompok rawatan dan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

1.1 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian antara motivasi kelompok rawatan dan kelompok kawalan pelajar sekolah yang terlibat dengan salah laku disiplin di sekolah.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.2 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian antara asertif kelompok rawatan dan kelompok kawalan pelajar sekolah yang terlibat dengan salah laku disiplin di sekolah.

1.3 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian antara empati kelompok rawatan dan kelompok kawalan pelajar sekolah yang terlibat dengan salah laku disiplin di sekolah.

1.4 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian antara harga diri kelompok rawatan dan kelompok kawalan pelajar sekolah yang terlibat dengan salah laku disiplin di sekolah.

1.5 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian antara kecerdasan emosikelompok rawatan dan kelompok kawalan pelajar yang terlibat dengan salah laku disiplin di sekolah.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Hipotesis 2: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi antara kelompok rawatan (lelaki dan perempuan) dengan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

2.1 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian motivasi antara kelompok rawatan (lelaki dan perempuan) dengan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

2.2 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian asertif antara kelompok rawatan (lelaki dan perempuan) dengan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

2.3 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian empati antara kelompok rawatan (lelaki dan perempuan) dengan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

2.4 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian harga diri antara kelompok rawatan (lelaki dan perempuan) dengan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2.5 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian kecerdasan emosi antara kelompok rawatan (lelaki dan perempuan) dengan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

Hipotesis 3: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian aspek motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi antara kelompok rawatan bandar, kelompok rawatan luar bandar dan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

3.1 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian motivasi antara kelompok rawatan bandar, kelompok rawatan luar bandar dan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.2 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian asertif antara kelompok rawatan bandar, kelompok rawatan luar bandar dan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

3.3 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian empati antara kelompok rawatan bandar, kelompok rawatan luar bandar dan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

3.4 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian harga diri antara kelompok rawatan bandar, kelompok rawatan luar bandar dan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.5 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian kecerdasan emosi antara kelompok rawatan bandar, kelompok rawatan luar bandar dan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

Hipotesis 4: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian salah laku disiplin antara kelompok rawatan lelaki dan kelompok rawatan perempuan dengan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

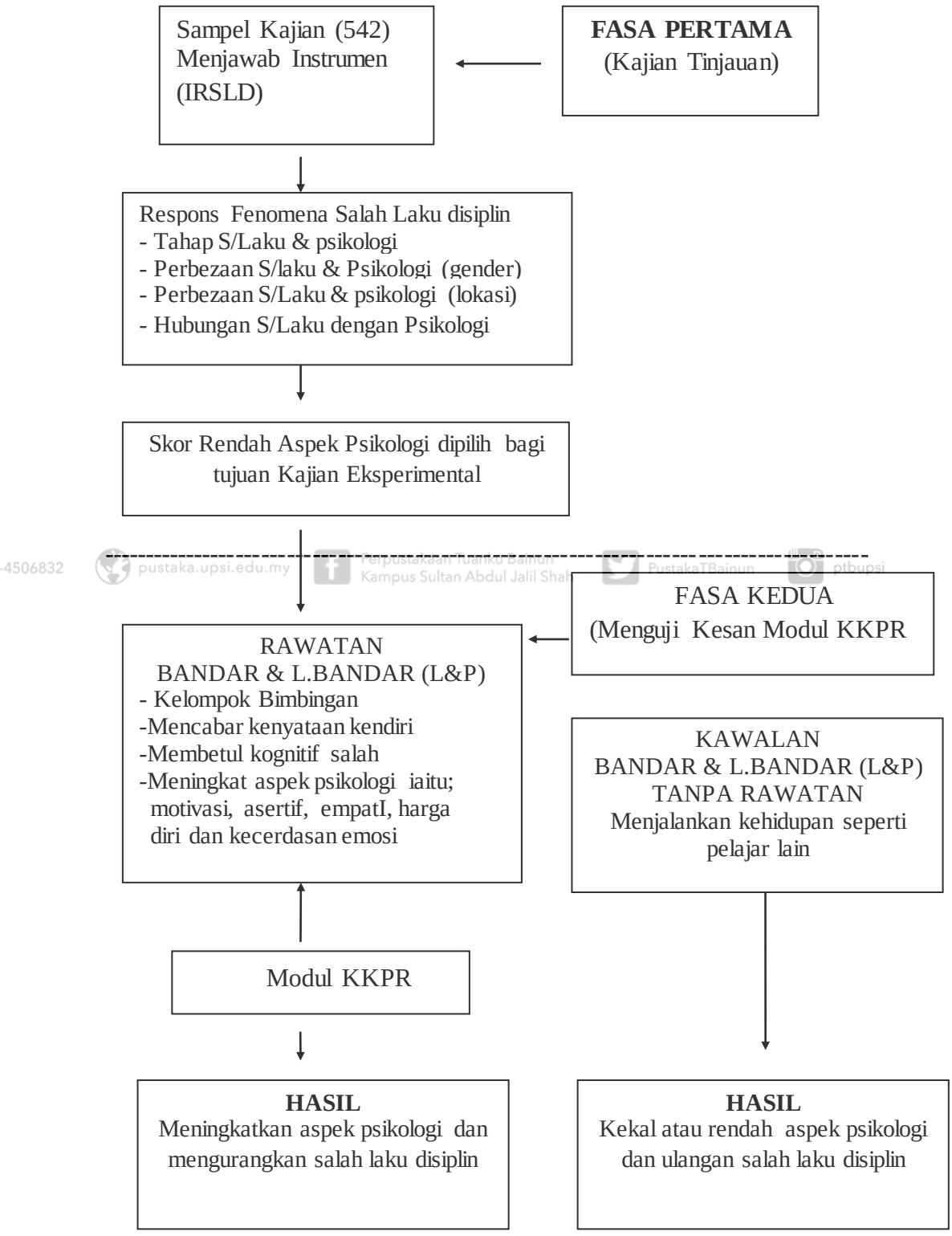
Hipotesis 5: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian salah laku disiplin antara kelompok rawatan bandar dan kelompok rawatan luar bandar dengan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

1.6 Kerangka Konseptual Kajian

Bahagian ini akan menjelaskan kerangka konseptual kajian yang digambarkan dalam satu model serta perkaitan antara pembolehubah yang terlibat. Kerangka konseptual mengandungi idea asas "apa" yang hendak dikaji dan kepada "siapa" penyelidikan akan dilaksanakan (Shahabudin, Rohaizan & Mohd Zohir, 2007). Dapatan ini akan bertindak sebagai panduan kepada pengkaji untuk memfokuskan penyelidikan yang akan dilakukan. Kerangka konseptual kajian ditunjukkan pada Rajah 1.1

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi



Rajah 1.1. Kerangka Konseptual Kajian

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Berdasarkan kerangka konseptual Rajah 1.1, menunjukkan kajian ini mengandungi dua fasa iaitu kajian tinjauan dan kajian kuasi eksperimental. Kajian fasa pertama adalah bertujuan melihat fenomena salah laku disiplin dan pemilihan 120 sampel berdasarkan skor terendah daripada 542 orang pelajar yang dikenal pasti melalui instrumen IRSLD.

Manakala fasa kedua kajian kuasi eksprimental yang melibatkan 60 sampel bandar dan 60 luar bandar bagi mengukur sama ada modul KKPR ini berkesan ke atas pemboleh ubah aspek psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi sampel kajian berdasarkan gender, lokasi, hubungan, dan perbezaan kelompok rawatan dan kelompok kawalan sampel kajian. Kajian ini dijalankan bagi mengukur kesan pemboleh ubah bebas iaitu aspek psikologi terhadap pemboleh ubah bersandar, iaitu kelompok bimbingan dengan menggunakan modul KKPR.

Modul KKPR merupakan pendekatan pencegahan dan perkembangan yang dibina oleh Mohammad Nasir (2006) bagi meningkatkan aspek psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi dan mengurangkan salah laku disiplin pelajar. Kelompok bimbingan KKPR yang berasaskan kepada teori REBT menekankan aspek proses perubahan pemikiran tidak rasional kepada pemikiran yang rasional dan seterusnya diikuti dengan proses penyesuaian dengan kelulusan dan bidang kerjaya yang sesuai dengan mereka.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.7 Kepentingan Kajian

Kajian mendapati aspek psikologi iaitu tahap rendah motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi didapati mempunyai hubungan dengan salah laku disiplin pelajar di sekolah jika tidak ditangani dengan tegas akan menimbulkan gangguan terhadap proses pengajaran dan pembelajaran. Pengaruh negatif ini tidak boleh dipandang ringan dan dibiarkan begitu sahaja. Selaian daripada itu pengaruh negatif juga boleh mengancam keselamatan dalam sistem persekolahan (Dake et.al., 2003;Glover et.al., 2000).

Dari perspektif perkembangan individu pula, tanpa rawatan yang berkesan pelajar yang bermasalah disiplin diramal akan terlibat dengan masalah yang lebih serius seperti penyalahgunaan dadah, jenayah, kegagalan akademik, perlakuan bunuh diri dan keberangkalian tinggi mengalami kematian pramatang (Berns 2004; Farrington, 1993).Kajian lalu menunjukkan impak salah laku disiplin berpunca daripada pelbagai faktor. Sherry, (2013) dalam kajiannya menyatakan bahawa pelajar-pelajar yang terlibat dengan salah laku sehingga di sekolah adalah ekspresi daripada pelbagai sebab, antaranya masalah penyesuaian di sekolah dan masalah psikologi, mereka mempamerkan pola tingkah laku devian dan pemikiran yang tidak rasional (Choi & Kim 2003). Isu ini tidak boleh dibiarkan berlarutan tetapi memerlukan jalan penyelesaian segera kerana isu ini melibatkan pelbagai faktor yang boleh mendatangkan kerosakan terutamanya kepada diri, agama dan negara.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Memandangkan kemudaratan yang dibawa oleh masalah ini, maka kajian terhadap fenomena salah laku pelajar ini dirasakan penting. Maklumat tentang salah laku ini perlu diketahui, seterusnya rawatan dan pencegahan yang sewajarnya amat perlu diusahakan. Malahan Stephens et.al., (2010); Harel et. al.,2012) menyatakan penggunaan teknik kelompok bimbingan dalam suasana sekolah sangat sesuai kepada pelajar salah laku disiplin di sekolah.

Kajian ini akan memberi impak positif kepada pelbagai pihak khususnya kepada kepentingan kepada perkembangan ilmu dan teori. Didapati kajian tentang pembinaan modul yang bercorak ilmiah masih berkurangan di negara kita. Kebanyakan modul yang dibina hanya tertumpu kepada keperluan dan matlamat sesebuah organisasi tanpa memenuhi prosedur-prosedur pembinaan modul sebenar (Md Noor, 2012). Justeru sukar untuk mengukur keberkesanan sesuatu modul itu. Kesignifikan daripada kajian ini diharapkan dapat memberikan gambaran dan garis panduan kepada pengamal bimbingan dan kaunseling serta mereka yang terlibat dengan pembangunan manusia untuk membina sesuatu modul berdasarkan prosedur pembinaan modul. Seterusnya dapat mengukur keberkesanan modul berkenaan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Bimbingan dan kaunseling berdasarkan pendekatan teori REBT masih kurang diterokai lagi oleh para sarjana, pengkaji dan pengamal kaunseling sama ada di dalam mahupun di luar negara. Sungguhpun kecenderungan pengamal bimbingan dan kaunseling terhadap isu salah laku ini ada, namun hanya berkisar tentang kajian

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

survey sahaja tetapi kurang kepada pendekatan menggunakan modul (Mohammad Nasir, 2006). Kesignifikan kajian ini adalah untuk mengetengahkan satu model pendekatan bimbingan terhadap remaja salah laku disiplin dari aspek psikologi.

Kajian berkaitan salah laku kebanyakan hanya berkisar tentang fenomena berkenaan dan hubungannya dengan pemboleh ubah yang tertentu. Kajian ini mempertengahkan tentang sesi kelompok bimbingan berdasarkan modul bagi membina dan meningkatkan perkembangan dari aspek psikologi iaitu: motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi dalam kalangan pelajar salah laku disiplin.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Selaian daripada itu kajian ini juga boleh menyumbang kepada perkhidmatan dan amalan bimbingan dan kaunseling di negara kita. Kebanyakan pengamal kaunseling di negara kita kurang memberi tumpuan kepada penyelidikan bercorak rawatan (Abdul Malik, 2004). Kajian-kajian sedia ada lebih tertumpu kepada perkhidmatan, pola perkhidmatan, isu-isu keperluan dan permasalahan dan seumpamanya. Pelbagai masalah psikologikal dalam *pasca modenisme* memerlukan pendekatan rawatan yang praktikal. Diharapkan kajian ini dapat memberikan sumbangan terhadap memartabatkan profesion bimbingan dan kaunseling.

Berdasarkan perkembangan semasa, terlalu banyak isu yang dikaitkan dengan salah laku disiplin dan hubungan dengan aspek psikologi dalam kalangan masyarakat sekarang. Beberapa kajian mendapati terdapat hubungan tingkah laku negatif di

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

sekolah dengan tekanan psikologi pelajar (Scheier et. al., 2000). Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara salah laku pelajar dengan rendahnya motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi pelajar. Justeru, satu bentuk rawatan khusus yang berkait rapat dengan pendekatan modul yang sesuai amat perlu dijalankan.

Masalah sosial mendapat perhatian umum, khususnya dalam kalangan pelajar sekolah bukan sahaja membimbangkan ibu bapa, tetapi turut memberikan impak terhadap kredibiliti sekolah sebagai agen kawalan sosial yang seharusnya berperanan dalampembentukan moral dan tingkah laku generasi muda. Hasil-hasil kajian menunjukkan terdapat hubungan signifikan antara sekolah dengan tingkah laku delinkuen pelajar. Berdasarkan faktor-faktor berlaku salah laku yang dinyatakan dapat menggambarkan bahawa apa-apa yang telah berlaku meninggalkan kesan yang negatif khususnya ke atas aspek psikologi dalam diri pelajar. Sekiranya fenomena ini memberikan impak positif kepada pelajar maka hasilnya pelajar ini akan berkelakuan baik dan dalam kawalan persekitaran. Oleh itu, perlu ada satu pendekatan khusus bagi membendung salah laku ini daripada terus menular kepada salah laku lain.

Selaian daripada kepentingan kepada pengamal-pengamal kaunseling, masyarakat dan institusi-institusi kerajaan dan NGO, diharapkan terutamanya Pejabat Pendidikan Daerah (PPD), Jabatan Pendidikan Negeri (JPN) dan Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) menerusi Unit Hal Ehwal Murid serta sekolah-sekolah akan dapat bertindak sebaik mungkin ke atas kumpulan pelajar yang melakukan salah

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

laku disiplin, termasuk usaha-usaha mengenal pasti dan memahami keperluan, serta merancang langkah-langkah tertentu bagi membantu mereka.

Kajian-kajian dari barat telah mengorak langkah kepada intervensi pelbagai model dan menunjukkan keberkesanan dalam proses membantu. Intervensi berkonsepkan model dapat meningkatkan kesihatan mental, mengurangkan tekanan dan kebimbangan sosial, membantu mereka yang mengalami krisis emosi dan seumpamanya. Dalam kajian ini pengkaji menggunakan pendekatan modul KKPR berdasarkan pendekatan teori REBT bagi merawat aspek motivasi, asetif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi pelajar salah laku disiplin di sekolah.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Diharapkan modul KKPR yang berteraskan kepada teori REBT dapat membantu membuka jalan bagi menggarap pelbagai kemahiran secara langsung dalam merancang satu bentuk program bersepadu di peringkat sekolah untuk proses perkembangan dan proses pencegahan dalam kalangan pelajar salah laku disiplin. Selaian daripada itu modul KKPR juga dapat dijadikan garis panduan dalam pelaksanaan rawatan oleh pengamal kaunseling dan juga mereka yang terlibat secara langsung dalam pembinaan insan sama ada di jabatan kerajaan, swasta dan jabatan-jabatan lain serta pelbagai institusi.

Harapan pengkaji agar hasil kajian ini dapat merangsang pengkaji-pengkaji lain menjalankan kajian untuk melihat kesan pendekatan kelompok bimbingan terhadap aspek masalah tingkah laku atau masalah psikologi lain dalam kalangan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

pelajar yang terlibat dengan masalah disiplin serta dalam kalangan sampel lain dalam seting yang lebih pelbagai.

1.8 Batasan Kajian

Kajian ini terbahagi kepada dua bahagian iaitu bahagian pertama adalah kajian awal (*preliminary survey*) dalam bentuk tinjauan untuk mendapatkan maklumat deskriptif tentang perbezaan dan hubungan motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi dengan salah laku disiplin pelajar serta pemilihan sampel kajian. Bahagian kedua pula adalah berbentuk kuasi eksperimental melalui pendekatan kelompok bimbingan berasaskan modul KKPR sebagai satu alternatif untuk merawat aspek psikologi. Terdapat beberapa batasan kajian dalam kajian ini, iaitu meliputi aspek sampel kajian, skop instrumen salah laku, lokasi kajian, kesahan modul dan kebolehpercayaan modul. Bagi mendapatkan maklumat, kajian awal dan kuasi eksperimental akan dilakukan dan beberapa batasan dan had kajian dikenakan sebagai berikut:

Terdapat beberapa batasan dan had dalam kajian dikenakan seperti yang berikut; Sampel kajian awal hanya melibatkan 542 pelajar tingkatan dua, (275 bandar dan 267 orang luar bandar) dan sedang bersekolah di peringkat menengah rendah di negeri Kedah. Pemilihan sampel kajian awal dilakukan secara rawak berfokus yang

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

melibatkan pelajar lelaki dan perempuan, terdiri daripada bangsa Melayu, Cina, India dan kaum-kaum lain.

Bahagian kedua pula berbentuk kuasi eksperimental yang memberikan tumpuan terhadap pelajar yang rendah motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi.120 orang pelajar dipilih berdasarkan kajian awal yang rendah aspek psikologi untuk tujuan rawatan. 60 orang di pilih dari sekolah menengah dalam bandar dan 60 orang pelajar luar bandar.

Kajian kuasi eksperimen ini melibatkan proses intervensi dengan menggunakan modul KKPR berasaskan teori REBT. Kajian ini dijalankan dalam tempoh jangka pendek sedangkan proses perkembangan individu terutamanya pada peringkat pelajar melibatkan masa yang panjang, justeru kesan intervensi hanya tertumpu kepada motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi dan proses penyesuaian dalaman dan dalam jangka pendek sahaja.

Manakala kesahan dan kebolehpercayaan instrumen dan modul adalah tinggi. kerana telah dinilai oleh enam orang pakar dari tiga universiti yang dipilih. Kesahan dan kebolehpercayaan ini dilakukan adalah untuk mengekalkan dari aspek ketekalan dan generalisasi kajian.

Bagi mengawal ralat dan mengelakkan berlakunya keraguan dalam kajian kuasi eksperimen, tiga orang kaunselor dipilih berdasarkan kelulusan dari universiti

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

tempatan menjalani sesi kelompok bimbingan. kaunselor ini dilantik sebagai fasilitator dan diberi *Train of treaners* (TOT). Selepas menguasai modul KKPR barulah sesi kelompok bimbingan berlaku.

1.9 Definisi Konsep Dan Operasional

Bahagian ini akan membincangkan tentang definisi konsep secara operasional dalam kontek kajian. Definisi Konsep dan operasional yang akan disentuh ialah kelompok bimbingan berdasarkan modul KKPR, pelajar sekolah, salah laku disiplin, bandar, luar bandar, motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi pelajar.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.9.1 Kesan

Kesan merujuk kepada perubahan dalam skor pemboleh ubah bersandar yang dilihat daripada ujian pra dan ujian pos. Kesan rawatan juga dilihat dengan membandingkan skor yang diperoleh oleh kelompok rawatan dan skor yang diperoleh oleh kelompok kawalan bagi setiap pemboleh ubah bersandar yang dikaji daripada ujian pra dan ujian pos.

Dalam kajian ini kesan yang ingin dilihat ialah sama ada terdapat pengurangan dalam skor pemboleh ubah bersandar daripada ujian pra dan ujian pos bagi kelompok rawatan berbanding kelompok kawalan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.9.2 Kelompok Bimbingan

Bimbingan melibatkan pertolongan bagi menolong membuat keputusan ke arah matlamat yang dituju (Gladding, 2003),yang diberi kepada pelajar yang ke arah perkembangan atau pertumbuhan mental, sosial, intelek, fizikal, emosi, kejiwaan dan kerohanian (Shertzer & Stone, 1981).Ianya adalah satu proses membantu individu memahami persekitaran agar mampu menggunakan keupayaan dan bakat yang ada padanya (Abdul Malek, 2003).

Bimbingan boleh dilakukan dalam bentuk individu atau kelompok. Menurut Ida Hartina (2006), kelompok bimbingan banyak dilakukan di sekolah bagi membantu proses membimbing pelajar. Perkhidmatan bimbingan berbeza dengan kaunseling kerana tumpuan lebih kepada penyebaran maklumat berbanding penerokaan secara mendalam.

Bimbingan boleh dilakukan dalam bentuk individu atau kelompok. Menurut Ida Hartina (2006), kelompok bimbingan banyak dilakukan di sekolah bagi membantu proses membimbing pelajar. Perkhidmatan bimbingan berbeza dengan kaunseling kerana tumpuan lebih kepada penyebaran maklumat berbanding penerokaan secara mendalam.

Terdapat dua kelompok bimbingan iaitu kelompok bimbingan kecil dan kelompok bimbingan besar. Menurut Myrick (1993), jumlah ahli kelompok

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

bimbingan kecil dalam sekitar 6 hingga 15 orang, manakala kelompok bimbingan besar pula melebihi 15 hingga 100 orang atau tiada had bilangan ahli. Namun perserta perlu dihadkan bergantung kepada jumlah fasilitator yang mengendalikannya.

Dalam konteks kajian ini kelompok bimbingan yang dijalankan berbentuk pencegahan dan perkembangan. Bentuk bimbingan digunakan adalah berdasarkan permasalahan kajian, iaitu untuk meningkatkan aspek psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi. Pendekatan bimbingan kelompok yang akan digunakan ialah KKPR pendekatan REBT. Pendekatan REBT menggunakan model kelompok bimbingan yang berstruktur dan model ini didapati amat berkesan dan kerap digunakan bagi tujuan meningkatkan psikologi. Antara teknik yang digunakan melalui modul KKPR dalam kelompok bimbingan untuk kajian ini ialah psikopendidikan, aktiviti pendedahan, perancangan akademik dan pengstrukturan semula kognitif yang dijalankan selama 10 sesi. Kesan KKPR dalam kelompok bimbingan diukur berdasarkan ujian pra dan ujian pos.

1.9.3 Teori Rational Emotive Behaviour Theraphy (REBT)

Terapi Rasional Emotif Tingkahlaku merupakan antara teori psikoterapi yang mengaitkan pemikiran tidak rasional dengan permasalahan emosi manusia, serta mempertengahkan pendapat bahawa manusia mempunyai pilihan untuk terus

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

menyumbang kepada masalahan yang dihadapi atau mengambil langkah untuk menghentikan proses permasalahan (Aina Razlin, 2014).

Rasional Emotif Rasional Terapi (REBT) telah banyak digunakan dalam sesi-sesi perilaku maladaptif pelajar-pelajar. Terapi ini berfokus kepada ketidak rasional emosi yang menyebabkan tingkah laku negatif dan menggantinya dengan lebih rasional alternatif produktif. Terapi ini telah banyak digunakan dalam pengelolaan masalah maladaptif (Elizabeth, 2008). Teori ini membantu individu dan kelompok untuk menangani masalah emosi dan membaiki tingkah laku klien (Bernard, 2011).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.9.4 Penggunaan Teori REBT

Ellis (1980) menerangkan bahawa REBT bertujuan membantu individu atau kelompok memahami bahawa manusia hampir kebanyakkan masa mencipta sendiri gangguan emosi melalui kepercayaan tidak rasional dan kepercayaan mutlak (elemen mesti, harus atau sepatutnya). Selain itu manusia mempunyai pilihan untuk terus menyumbang kepada permasalahan (melalui pemikiran, emosi dan tindak tanduk tidak rasional) atau berhenti dari mengganggu diri sendiri. Ellis menyatakan untuk berubah seseorang individu perlu bertindak aktif dalam mengubah suai pemikiran dan tingkah lakunya. Sekiranya seseorang berjaya mengubah satu falsafah utama dalam

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

hidupnya, maka ia boleh memberi kesan kepada reaksi emosi dan tingkah laku yang lain.

Dalam kajian ini definisi penggunaan teori REBT berdasarkan Ellis (1980); Gladding (2003); Froggatt (1997) dan Ellis dan Wilde (2002). REBT ialah satu terapi yang berbentuk didaktik kognitif dan berorientasikan tindakan. Ia menekankan peranan fikiran dan sistem pemikiran sebagai punca masalah peribadi. Terapi kognitif adalah pendekatan *Rational-Emotive Behavior Therapy* (REBT) iaitu pendekatan *behavior* kognitif yang menekankan kepada hubungan antara perasaan, tingkah laku dan pemikiran

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kaunselor/Fasilitator cuba mewujudkan suasana yang teraputik, kepercayaan, penerima anagar proses membantu dapat dijalankan dengan lancar dengan menggunakan pendekatan mencabar pemikiran tidak rasional. Andaian asas pendekatan tingkah laku bahawa kebanyakan tingkah laku bermasalah adalah dipelajari, yang berpunca daripada pembelajaran melalui kognitif dan emosi yang salah (Abdul Malek, 2004).

Peranan kaunselor/fasilitator dalam kajian dikenal pasti dan mengamalkan teori REBT dan berpengalaman melebihi 10 tahun pengkhususan Ijazah Sarjana Muda Bimbingan dan Kaunseling yang memahami pendekatan REBT cuba mengenal pasti Faktor (A) iaitu peristiwa atau berupa fakta, sebagainya merupakan faktor bagi seseorang. Bagaimana pula fasilitator melihat cara berfikir (B) terhadap suatu

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

peristiwa. Keyakinan yang rasional merupakan cara berfikir atau sistem keyakinan yang tepat, diterima akal, bijaksana. Keyakinan kepada yang tidak rasional merupakan keyakinan atau sistem berfikir seseorang yang salah atau menyimpang, tidak masuk akal dan emosional. Manakala *emotional consequence* (C) merupakan konsekuensi emosional sebagai akibat atau reaksi individu dalam bentuk perasaan senang atau tekanan emosi dalam hubungannya dengan peristiwa (A). Seseorang kaunselor/fasilitator harus mencabar/*dispute*; (D) kepercayaan tidak rasional itu agar kliennya dapat menikmati kesan-kesan (*effects*; E) psikologi positif dari kepercayaan yang rasional.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Melalui proses kelompok bimbingan berstruktur REBT juga, ahli kelompok boleh dibimbing dan diberi tunjuk ajar tentang cara-cara untuk berhadapan dengan masalah bagi menyelesaikannya (Ellis & Wilde, 2002). Hal ini diperkuatkan lagioleh Myrick (2001) yang menjelaskan bahawa kelompok bimbingan di sekolah digemari olehramai pelajar dan mereka dapat menikmati sokongan ahli kelompok tanpa syarat dan bekerjasama untuk menyelesaikan masalah yang dihadapi mereka.

1.9.5 Kaunseling Kelompok Penyesuaian Remaja (KKPR)

KKPR adalah berteraskan pendekatan kaunseling Terapi Rasional Emotif Perlakuan (*Rational Emotive Behavior Therapy*) (*REBT*) dan latihan kemahiran sosial, iaitu kemahiran perancangan akademik dan kerjaya masa hadapan.Kaunseling Kelompok

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Penyesuaian Remaja (KKPR) telah dibangunkan oleh Mohammad Nasir (2006) akan digunakan dalam kelompok bimbingan pelajar salah laku disiplin. KKPR adalah satu model kaunseling kelompok yang bertujuan untuk proses penyesuaian dari aspek fikiran, perasaan dan perlakuan dalam kalangan pelajar salah laku disiplin. Modul ini mempunyai 6 tahap dan melibatkan 10 kali pertemuan. Huraian berkaitan modul ini boleh dirujuk dalam bab metodologi kajian.

Menerusi kajian ini, dengan menggunakan model KKPR merawat pelajar melalui kelompok bimbingan yang dikenal pasti berdasarkan data yang diperoleh melalui instrumen salah laku disiplin dari aspek psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi yang rendah. Fasilitator yang menjalankan KKPR kepada kelompok bimbingan ini terlebih dahulu mendapat bimbingan daripada pengkaji melalui TOT sebelum melaksanakan modul ini. Apabila fasilitator dapat menguasai kemahiran ini barulah sesi bimbingan dapat dijalankan kepada ahli kelompok. Penentuan penguasaan modul ini dibuktikan melalui kajian rintis yang dijalakan oleh fasilitator yang menunjukkan nilai alpha melebihi .60. Skor ini memberi gambaran bahawa fasilitator menguasai modul KKPR.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.9.6 Pelajar Sekolah

Pelajar bermaksud orang yang menerima pelajaran, pengajaran dan latihan di sesuatu Institut (JTM, 2010).Pelajar-pelajar sekolah terdiri daripada mereka yang berumur

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

antara 7 tahun hingga 18 tahun. Pelajar-pelajar sekolah rendah ialah mereka yang berumur antara 7 tahun hingga 12 tahun manakala pelajar sekolah menengah berumur antara 13 tahun hingga 18 tahun. Mengikut ahli-ahli psikologi, kanak-kanak atau pelajar-pelajar yang berada pada setiap peringkat umur mesti melaksanakan tugas perkembangan masing-masing. Kegagalan memenuhi tugas perkembangan pada sesuatu peringkat boleh menjejaskan perkembangan kanak-kanak atau pelajar-pelajar pada peringkat perkembangan seterusnya. Pengurus-pengurus di peringkat sekolah mestilah memahami diri pelajar sebagai *organisme* yang berkembang dan kompleks. Mereka menghadapi pelbagai masalah dan cabaran yang kompleks dalam proses perkembangan diri dan memerlukan bantuan serta bimbingan daripada guru-guru di sekolah (KPM, 2007).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Sekolah sebagai organisasi yang didukung oleh golongan pendidik menjadi wadah terpenting dalam menjana modal insan yang berketerampilan, terpuji di samping melahirkan pelajar yang intelektual (Rosiah, 2012). Sekolah dikatakan bertanggungjawab menyediakan suasana pendidikan yang kondusif dari aspek sosial, fizikal dan kerohanian. Suasana sedemikian dikatakan begitu perlu untuk membina *`scholarship'* di sekolah. Pengurusan informal yang diberikan oleh guru biasa secara tidak formal dikatakan tidak lagi mampu diteruskan bahkan tidak lagi *`cost effective'*. Dengan rasional ini, diwujudkan pentadbiran hal ehwal murid atau pelajar di semua peringkat institusi pendidikan termasuk sekolah (Rosiah, 2012).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Sekolah merupakan institusi pendidikan yang berbentuk formal yang dapat membentuk pemikiran, tingkahlaku dan sikap murid-murid bagi melahirkan generasi yang seimbang baik dari segi mental mahupun rohani (Mohd Salleh Lebar, 1997). Selain itu, sekolah juga akan berperanan membentuk pola budaya generasi pada masa akan datang. Hal ini demikian kerana sekolah merupakan wadah pendidikan yang sentiasa berusaha untuk memperkembang potensi individu dari segi jasmani, emosi, rohani dan intelektual serta dapat memberikan sumbangan yang bermakna kepada pembangunan masyarakat dan negara. Semua pelaksanaan pendidikan yang mencakupi bidang kurikulum, kokurikulum, khidmat tolong bantu, profesionalisme guru, pengurusan tenaga kerja, kebajikan disiplin pelajar serta yang berkaitan adalah berpusat kepada institusi pendidikan. Untuk merealisasikan harapan, cita-cita dan matlamat negara, iaitu membina sebuah negara maju tanpa mengabaikan nilai agama dan moral, sekolah perlu menyediakan landasan disiplin yang berkesan kepada pelajar. Hal ini amat penting kerana pelajar merupakan elemen atau aset penting dalam negara dan bakal menjadi pemimpin negara pada masa hadapan. Merekalah yang akan terus melaksanakan program pembangunan negara untuk mencapai Wawasan 2020.

Dalam kajian ini pelajar sekolah yang terlibat berumur dalam lingkungan umur 14 tahun atau sedang belajar dalam tingkatan dua. Kriteria pemilihan pelajar yang belajar di sekolah harian lokasi bandar dan luar bandar yang dikenal pasti oleh Penolong PPD Kaunseling dan Kerjaya PPD, PK.Hem, guru disiplin dan kaunselor sekolah. Kajian fasa pertama melibatkan 542 orang pelajar, bagi lokasi bandar 275

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

orang dan luar bandar 267 orang. Sampel kajian dipilih berdasarkan sampel bertujuan. Kajian fasa kedua pula seramai 120 orang pelajar yang dipilih berdasarkan skor rendah yang dikenal pasti berdasarkan aspek psikologi rendah menjalani sesi kelompok bimbingan.

1.9.7 Salah Laku Disiplin

Salah laku disiplin membawa maksud orang yang tidak mengikut peraturan atau perlakuan seperti mana yang dikehendaki oleh kebiasaan masyarakat atau tingkah laku yang tidak selari dengan kehendak masyarakat di mana individu itu tinggal. Menurut Levin & Nolan (2004), tingkah laku kenakalan adalah tingkah laku yang tidak diterima oleh masyarakat.

Menurut Mohd Ismail (2006) disiplin sekolah mempunyai dua tujuan besar iaitu memastikan pelajar, guru dan kakitangan sekolah dalam keadaan selamat serta menyediakan suasana pembelajaran yang baik. Justeru, pembinaan disiplin di sekolah hendaklah digerakkan melalui kerjasama mematuhi peraturan-peraturan, menyedari hak dan tanggungjawab setiap warga sekolah, di samping setiap warga sekolah memberikan sumbangan untuk mewujudkan iklim yang harmoni.

Aminuddin dan Siti Noor (2010) menyatakan masalah disiplin mungkin juga boleh disama ertikan dengan salah laku pelajar, keruntuhan akhlak dan sebagainya.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Masalah disiplin begitu sinonim dengan golongan pelajar sekolah yang sedang mengalami proses menuju ke alam dewasa. Kejayaan sesebuah sekolah sama ada dalam pelbagai bidang akademik atau kokurikulum bergantung kepada pelbagai faktor. Disiplin dikenal pasti antara aspek penting dalam menentukan kejayaan itu, lebih-lebih lagi untuk mencapai kecemerlangan dalam pendidikan di semua peringkat. Sekolah bukan sahaja berfungsi sebagai badan pengajar semata-mata, malahan bertujuan untuk memberikan pendidikan secara meluas. Selain pendedahan pengetahuan dan intelektual kepada pelajar, aspek disiplin merangkumi moral dan sosial pelajar juga harus diberi penekanan.

Menurut Mok Soon (2008), disiplin ini diwujudkan atas kesedaran bahawa mematuhi peratuan-peraturan sekolah adalah untuk kebaikan pelajar sendiri. Disiplin ini wujud secara tidak sedar apabila pelajar telah mencapai tahap kematangan, iaitu boleh berfikir secara rasional. Selain itu, nilai disiplin jenis ini juga dapat dibentuk oleh guru melalui latihan dan bimbingan seperti menerangkan kebaikan mematuhi peraturan yang ditetapkan, menerapkan nilai-nilai murni seperti adil, saling hormat-menghormati, bertimbang rasa, bertoleransi dalam sebarang aktiviti sama ada aktiviti pengajaran dan pembelajaran atau aktiviti kokurikulum. Masalah disiplin di sekolah dapat diturunkan ke paras minimum apabila mereka sedar akankepentingan mematuhi disiplin.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Menurut Levin dan Nolan (2004), salah laku disiplin boleh ditafsirkan dalam pelbagai definisi dan membawa pelbagai makna yang hampir sama serta membawa erti tingkah laku yang menyalahi peraturan yang ditetapkan oleh sesebuah organisasi.

Menurut Levin dan Nolan (2004) lagi, istilah salah laku ditakrifkan sebagai gangguan terhadap pelaksanaan proses pengajaran yang lancar. Berpegang kepada pengertian ini, maka apa-apa jua tingkah laku yang mengganggu pengajaran guru boleh dianggap sebagai masalah disiplin. Shrigley (dalam Levin dan Nolan 2004) menegaskan bahawa apa-apa jua tingkah laku yang mengganggu pengajaran guru atau yang bersifat tidak selamat dari segi psikologi mahupun fizikal boleh ditakrifkan sebagai tingkah laku disruptif/gangguan.

Menurut Abudullah Sani (2005), disiplin adalah suatu bentuk latihan bagi mengawal tingkah laku murid-murid melalui hukuman dan ganjaran. Disiplin ini mengandungi peraturan-peraturan dan undang-undang yang bertujuan untuk membentuk tingkah laku yang baik dalam kalangan pelajar.

Menurut Mohd Ismail (2006), disiplin sekolah mempunyai dua tujuan besar iaitu memastikan pelajar, guru dan kakitangan sekolah dalam keadaan selamat serta menyediakan suasana pembelajaran yang baik. Oleh itu pembinaan disiplin di sekolah hendaklah digerakkan melalui kerjasama mematuhi peraturan-peraturan, menyedari hak dan tanggungjawab setiap warga sekolah di samping setiap warga sekolah memberikan sumbangan untuk mewujudkan iklim yang harmoni.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Laporan Jawatankuasa Kabinet yang mengkaji Perlaksanaan Dasar Pelajaran 1979 merumuskan pengertian 'disiplin' seperti berikut:

> *"Disiplin dimaksudkan dengan kesanggupan seseorang individu menghormati dan mematuhi undang-undang sama ada disiplin itu dikenakan dari luar atau dengan kerelaan sendiri. Disiplin juga bermakna kesanggupan seseorang itu bekerja atau membuat sesuatu dengan cukup tertib, kesanggupan menghormati hak individu lain, kesanggupan mengamalkan tingkah laku yang baik dan tidak mengganggu tingkah laku orang lain, kesanggupan hormat menghormati antara satu dengan lain dan mempunyai semangat tolong-menolong dan kesanggupan membina keadaan yang sedia ada menerusi usaha yang membina serta sanggup berkhidmat kepada masyarakat".*

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

(Kementerian Pelajaran Malaysia 2012)

Hal ini menunjukkan disiplin sekolah yang terkawal melibatkan sikap positif dan keterbukaan untuk mematuhi undang-undang dengan kerelaan demi kebaikan diri pelajar itu sendiri. Sikap toleransi, tolong menolong, menghormati setiap warga sekolah di samping sentiasa mengamalkan tingkahlaku baik akan mewujudkan suasana sekolah yang aman.

Kementerian Pelajaran Malaysia dalam surat pekeliling iktisas bil.7/2003 telah memberikan garis panduan dengan mengkategorikan disiplin pelajar kepada tiga iaitu kategori berat, sederhana dan ringan (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2003). Setiap

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

kategori telah dikelaskan mengikut bentuk-bentuk kesalahan yang dilakukan oleh pelajar. Contoh-contoh kategori disiplin yang diberikan adalah seperti yang berikut:

1 Kesalahan berat; (kurang sopan dan melawan guru, menyimpan, membawa, mengedar, menghisap atau terbabit dalam kegiatan dadah, kelakukan zina, liwat dan hubungan luar tabii, *ragging* dan merosakkan harta benda awam)

2 Kesalahan sederhana; (bising dan mengganggu kelas, ponteng sebarang acara rasmi sekolah, bercakap bohong dan menconteng harta benda sekolah).

3 Kesalahan ringan; (datang lewat, tidak buat kerja rumah, tidak membawa buku dan tidak memakai pakaian sekolah secara lengkap).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Salah laku disiplin berfokus kepada pelajar yang melakukan kesalahan disiplin dalam kategori sederhana dan ringan sahaja. Hal ini disebabkan statistik salah laku disiplin dalam kalangan pelajar dari Kementerian Pelajaran Malaysia pada tahun 2007, 2008 dan 2009 menunjukkan jumlah pelanggaran disiplin oleh kebanyakan pelajar adalah dalam kategori sederhana dan ringan (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010). Kesalahan disiplin pelajar kategori sederhana dan ringan adalah kesalahan atau perbuatannya yang boleh membawa kepada gangguan ketenteraman sekolah tetapi tidak sampai mendatangkan bahaya dan kemudaratan kepada diri atau pelajar lain. Kategori salah laku disiplin pelajar yang diukur adalah berdasarkan skor rendah aspek psikologi berdasarkan instrument IRSLD.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.9.8 Rendah Pencapaian Akademik

Walaupun para pelajar mempunyai tahap kebolehan yang hampir sama tetapi pencapaian akademik mereka adalah berbeza. Percanggahan ini mungkin disebabkan oleh beberapa faktor yang mempengaruhi kebolehan pembelajaran seseorang.

Menurut Mohammad Shatar (2005) konsep rendah pencapaian akademik pelajar di pengaruhi oleh empat faktor utama iaitu rendah kemahiran bahasa, rendah aktiviti sukan, rendah personaliti dan rendah imej diri dan rendah berpersatuan.

Ismail (1995) menyatakan murid yang rendah pencapaian akademik ialah murid yang kelihatan lemah, kurang bertenaga, tidak menumpukan perhatian di dalam kelas dan tidak mempunyai ramai kawan serta tidak dapat mengikuti pengajaran dan pembelajaran guru dengan baik.

Secara amnya pencapaian akademik adalah penentu kepada taraf pencapaian individu dalam sesuatu peperiksaan rasmi yang diambildan peperiksaan awam dibawah Kementerian Pelajaran. Menurut Carter V.Good (1973) dalam Abdul Jalil (1997), pencapaian akademik adalah sebagai penyelesaian dan kecekapan yang diperoleh dalam sesuatu kemahiran, pengetahuan atau kemajuan yang diperoleh secara semulajadi yang tidak terlalu bergantung kepada kecerdasan akal fikiran. Kerlinger (1973) menakrifkan pencapaian akademik secara operasional melalui suatu ujian berasaskan penilaian guru dalam sesuatu ujian. Selaras dengan itu, segala permasalahan yang berlaku dalam proses pembelajaran ini akan menggalakkan usaha

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dan cita-cita sesebuah intitusi pengajian tinggi selain mempunyai minda yang cemerlang, terdapat faktor lain yang akan mempengaruhi pencapaian akademik mereka. Manakala rendah pencapaian akademik merujuk kepada permasalahan yang berlaku dalam proses pembelajaran dan rendah pencapaian dalam ujian dan peperiksaan.

Dalam kajian ini rendah pencapaian akademik merujuk bagaimana kriteria pemilihan sampel bagi menduduki IRSLD. Pemilihan ini berdasarkan dalam kalangan pelajar yang belajar di dalam kelas tingkatan dua dan memenuhi ciri dalam definisi di atas. Kebiasaan pelajar ini berada dalam kelas yang sederhana dan sering mendapat markah rendah dalam ujian-ujian dan peperiksaan di sekolah. Kementerian Pelajaran Malaysia menetapkan markah 0 hingga 39 adalah gagal, 40 hingga 59 adalah pangkat C, 60 hingga 79 adalah pangkat B dan 80 hingga 100 lulus dengan pangkat A. Justeru dalam kajian ini kategori rendah pencapaian akademik ialah merujuk kepada skor purata dari 0 hingga 59.

1.9.9 Bandar dan Luar Bandar

Menurut Anuar (2004) mendefinasikan bandar dan luar bandar berdasarkan kriteria iaitu mengenal pasti, membezakan malah memisahkan petempatan bandar dan luar bandar. Perubahan-perubahan yang berlaku berdasarkan kemajuan teknologi, cara

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

hidup dan impak kemodenan menyebabkan ciri-ciri perbezaan antara petempatan bandar/luar bandar iaitu melihat saiz penduduk, densiti, dan jenis aktiviti ekonomi berbentuk primari. walaupun wujudnya '*complexity*' terhadap sistem petempatan manusia yang sentiasa mengalami perubahan. Penggunaan kaedah melihat petempatan bandar/luar bandar secara berlawanan dan terpisah telah lama diguna pakai di semua negara di dunia melibatkan hal-hal berkaitan pentadbiran, pembancian penduduk, malah dalam perancangan pembangunan. Fokus sebenar yang telah diberikan adalah terhadap kawasan bandar semata-mata berdasarkan kriteria-kriteria berikut:(i) Saiz penduduk; (ii) Densiti penduduk; (iii) Kawasan tepubina; (iv) Status pentadbiran; (v) Ratio penduduk melibatkan diri dalam aktiviti pertanian dan (vi) Kemudahan-kemudahan tertentu.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Pemakaian kriteria ini dapat mengenal pasti, membezakan malah memisahkan petempatan bandar dan desa. Perubahan-perubahan yang berlaku berdasarkan kemajuan teknologi, cara hidup dan impak kemodenan menyebabkan ciri-ciri perbezaan antara petempatan bandar/desa semakin kabur dan tidak sesuai (Anuar,2004).

Jabatan Perangkaan Malaysia, (2000) mentakrifkan kawasan bandar ialah kawasan yang diwartakan serta kawasan tepubina yang bersempa dan dengannya dan gabungan kedua-dua kawasan ini yang mempunyai penduduk seramai 10,000 atau lebih semasa banci penduduk dan perumahan 2000, manakala kawasan selainnya dan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

mempunyai jumlah penduduk kurang daripada 10,000 orang ditarifkan sebagai kawasan luar bandar.

Jabatan Perancangan Bandar dan Desa (2010) mendefinisikan kawasan desa merupakan kawasan selain daripada kawasan bandar. Ia merupakan petempatan yang meliputi semua jenis kampung dan penempatan kecil yang kurang daripada 10,000 orang penduduk dan bercirikan kawasan pertanian serta kawasan sumber alam semulajadi. Faktor-faktor yang ditekankan dalam mendefinisikan kawasan desa adalah berikut: i. Saiz bilangan penduduk yang minima dan maksima; ii. Kepadatan penduduk; iii. Tahap urbanisasi; iv. Tahap kemudahan masyarakat dan kualiti hidup (contoh: jalan yang berturap, bekalan elektrik, bekalan air dan lain-lain). Ciri-ciri kawasan desa adalah meliputi semua jenis kampung atau petempatan kecil yang kurang dari 10,000 orang.

Kajian ini melibatkan lokasi pelajar yang memenuhi ciri-ciri seperti kajian-kajian di atas. Pelajar bandar seramai 275 orang manakala luar bandar ialah 267 orang. Lokasi bandar melibatkan Bandaraya Alor Setar dan bandar Sungai Petani. Manakala lokasi luar bandar terdiri pelajar-pelajar kampong di Pokok Sena dan Naka. Sebahagian kecil tinggal di perumahan kos rendah dan perkampungan keda. Seramai 267 orang pelajar terlibat. Keseluruhan sampel kajian pelajar bandar dan luar bandar ialah 542 orang.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.9.10 Motivasi Pelajar

Menurut Lumsden (1994), motivasi pelajar merujuk kepada keinginan untuk terlibat dalam proses belajar. Pelajar termotivasi dalam dua keadaan: ekstrinsik dan intrinsik. Motivasi intrinsik berasal dari keinginan untuk belajar dalam diri setiap individu itu sendiri. Motivasi ini disebabkan oleh keinginan dalaman diri pelajar. Motivasi eksternal berasal daripada rasa berkeinginan untuk menghindari konsekuensi negatif. Faktor bermotivasi disebabkan faktor rangsangan luaran.

Menuruti Arlina (2006), motivasi ekstrinsik ialah kecenderungan meletakkan '*locus of control'* di luar diri dan berdasarkan kepuasannya yang datang dari luaran diri pelajar. Faktor luaran menurut Chalak dan Kassaian, (2010) adalah merujuk kepada motivasi yang terbina dan dipengaruhi oleh faktor luaran seseorang. Dalam kajian Rasidah (2008) pula, mengaitkan motivasi ekstrinsik dengan rangsangan melalui pujian, insentif, hadiah, gred dan membentuk sesuatu dan iklim persekitaran yang konduksi bagi mendorong pelajar untuk belajar. Oleh itu tindakan manusia adalah dimotivasikan secara ekstrinsik akibat sosialisasi atau kehendak diri sendiri.

Menurut Arlina (2006), motivasi intrinsik pula kebanyakannya didorong oleh hal-hal dari dalam dirinya sendiri, semakin tinggi tahap motivasi intrinsik pelajar, semakin tinggi juga kecenderungan pelajar meningkatkan pencapaian pelajarannya. Faktor intrinsik menurut Chalak dan Kassaian (2010), adalah merujuk kepada

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

motivasi yang terbina di dalam diri seseorang. Dalam kajiannya menyatakan bahawa faktor intrinsik adalah sesuatu yang membuatkan seseorang berasa seronok.

Dalam kajian ini motivasi pelajar merujuk kepada pelajar yang mendapat skor rendah aspek motivasi keseluruhan berdasarkan instrument IRSLD. Rendah motivasi merujuk rendah motivasi ektrinsik dan intrinsik. Tahap motivasi ini dikenal pasti berdasarkan item-item instrumen motivasi.

1.9.11 Tingkah Laku Asertif

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Menurut Townedd (1991), mendefinisikan tingkah laku asertif berlandaskan pemikiran dan tindakan proaktif dan positif terhadap diri sendiri demi membina keyakinan diri dan sikap positif terhadap kesejahteraan dan ketenangan emosi diri sendiri dan orang lain.

Menurut Alberti dan Emmons (1978) tingkah laku asertif adalah bertentangan dengan kedua-dua tingkah laku tidak asertif dan agresif. Individu yang asertif juga memiliki pendirian yang teguh dan tidak ragu-ragu di samping menghormati hak personal individu tersebut tanpa menjejaskan hak orang lain.

Asertif juga diertikan sebagai perlakuan mengambil berat terhadap diri sendiri dan juga diri orang lain serta menyatakan perasaan dan pandangan terbuka tanpa

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

menyinggung perasaan orang lain. Individu yang asertif juga ialah individu yang bertanggungjawab terhadap sebarang reaksi bagi sesuatu situasi (Kermally,1999).

Mengikut Allan (1989), tingkah laku asertif boleh membantu seseorang menghilangkan rasa malu, sedih, dan menghormati hak-hak orang lain sewaktu berkomunikasi antara satu sama lain. Zuker (1989) pula berpendapat tingkah laku asertif memungkinkan seseorang melakukan sesuatu perlakuan mengikut cara yang paling disukai, mengemukakan sesuatu secara sendiri tanpa sebarang kerisauan, dan melahirkan perasaan kejujuran dengan selesa.

Begitu juga menurut Willis dan Daisley (1995), asertif merupakan satu bentuk perlaku yang dipamerkan oleh individu, khususnya dalam bentuk penghormatan terhadap diri sendiri dan orang lain. Hal ini bermakna tingkah laku asertif mempunyai perkaitan yang rapat dengan perasaan individu terhadap dirinya dan diri orang lain. Selain itu,menurut Manthei (1981); Back dan Back (1991); Fritchie dan Melling (1991) dan Myers, *et. al.* (1992) merumuskan tingkah laku asertif sebagai suatu tingkah laku mulia yang dilakukan oleh individu yang menyenangkan dirinya dan orang lain.

Menurut David (1985), asertif merupakan tingkah laku yang menyuarakan atau menyatakan hak-hak yang ada pada individu tersebut di samping menghormati perasaan dan hak individu lain. Manakala Burley dan Allen (1983) pula berpendapat

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

bahawa perilaku asertif juga didapati dapat meningkatkan keyakinan diri dan tahap profesionalisme individu.

Mengikut Caputo (1984) pula, asertif disifatkan sebagai perlakuan yang tenang, berfikiran rasional, mempunyai keyakinan dan konsep kendiri yang tinggi. Selain daripada itu, asertif turut dianggap sebagai;

a) Perlakuan paling baik bagi memenuhi keperluan individu
b) Mengelakkan individu melakukan sesuatu yang buruk terhadap orang lain.
c) Membolehkan individu berinteraksi dengan orang lain melalui cara yang produktif dan memuaskan kedua-dua pihak.
d) Membolehkan individu menangani konflik dengan penyelesaian yang menguntungkan kedua-dua pihak.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Beliau seterusnya menyatakan asertif meliputi lima hak asas individu iaitu hak untuk dihormati, hak untuk saling berperasaan, hak untuk melakukan kesilapan, hak untuk menyatakan tidak dan akhir sekali hak untuk bertanya soalan serta berkomunikasi. Kesemua hak ini juga merangkumi tanggungjawab untuk menghormati orang lain, menerima luahan individu lain, menerima kenyataan bahawa individu lain juga membuat kesilapan, menerima kenyataan `tidak' sebagai jawapan dan menerima hakikat bahawa individu lain juga akan bertanyakan soalan. Asertif juga merujuk kepada kemampuan seorang individu itu untuk menyuarakan atau menyatakan hak-hak yang ada pada dirinya dengan tidak mengeksploitasi hak orang lain. Asertif juga merupakan perlakuan yang bebas daripada ancaman atau kritikan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Sebaliknya, perlakuan ini akan mewujudkan satu suasana yang mesra dalam sesuatu perhubungan.

Menurut pandangan Islam dari kaca mata Mohd. Azhar (1999), tingkah laku asertif pada dasarnya melibatkan perlakuan manusia atau sikap individu. Namun begitu, perlakuan ini juga melibatkan kawalan minda atau akal kerana tingkah laku manusia berpunca dari penjanaan akal. Penjanaan akal secara radikal, sistematik, universal dan terkawal akan memungkinkan akal digunakan dengan secara menyeluruh dan bersepadu ke arah mencari dan memperoleh kesejahteraan di dunia dan di akhirat.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Menurut Martin dan Pear (1978), tingkah laku asertif merupakan suatu perlakuan bagi individu melahirkan perasaan serta keperluan kepada orang lain dengan lebih jelas. Seseorang dikatakan mempunyai tingkah laku asertif apabila dirinya mampu bersikap jujur di dalam meluahkan apa-apa juga perasaan, fikiran atau pandangannya kepada pihak lain tanpa sedikit pun merugikan, mengancam atau merendahkan integriti pihak lain.

Setelah melihat pendapat sarjana dari timur dan barat, bolehlah disimpulkan bahawa tingkah laku asertif adalah merujuk kepada pencurahan semua jenis perasaan secara lahiriah. Ketegasan diri merupakan kelakuan yang mempunyai nilai-nilai berterus terang, terpuji dan menghormati perhubungan perseorangan dalam proses perhubungan sesama manusia.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Konteks kajian ini, tingkah laku asertif adalah berdasarkan soal selidik *Rathus Assertiveness Schedule*. Tingkah laku asertif pelajar dilihat dari aspek kemampuan pelajar itu untuk bersikap tegas serta menzahirkan apa-apa yang diinginkan, dirasa dan difikirkannya dalam sebarang keadaan sama ada melalui percakapan atau perlakuan; pada masa yang sama, mereka akan tetap menjaga dan menghargai hak-hak serta perasaan pihak lain. Kajian ini juga akan melihat tahap tingkah laku asertif pelajar dalam menyuarakan pandangan mengenai hak, berani menyuarakan pendapat dan kebolehan untuk menyatakan `tidak' terhadap perkara yang pada pandangan mereka melanggar peraturan sekolah. Kajian ini juga mencakupi aspek cara-cara seorang pelajar itu berkemampuan untuk menghadapi serta berhadapan dengan fenomena salah laku sekarang. Skor terendah melalui IRSLD dipilih sebagai sampel kajian eksperimental.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.9.12 Empati

Menurut Eisenberg (1986), empati merupakan keupayaan seseorang memahami atau merasai apa-apa yang dirasai orang lain. Empati melibatkan seseorang untuk memahami dan menjiwai nilai dan norma-norma sosial (Hoffman, 2000). Empati adalah kesedaran kendiri, semakin terbuka seseorang itu kepada emosi diri sendiri, semakin terampil dia membaca perasaan dirinya dan juga perasaan orang lain. Orang yang tiada empati (aleksitimia) tidak tahu apa-apa yang mereka rasakan. Mereka tidak berupaya memahami dan merasai apa-apa yang dirasakan oleh orang di sekitarnya.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Mereka tidak berupaya mengamati luahan lisan, seperti nada suara dan gerakan bukan lisan yang membawa sesuatu isyarat (Abdul Malik, 2004).

Penyesuaian emosional yang berlandaskan kemampuan berempati sangat penting dalam kehidupan seharian yang melibatkan interaksi interpersonal. Ketiadaan Empati boleh membawa seseorang bertindak tidak normal, iaitu bertingkah laku di luar daripada norma masyarakat (Abdul Malik, 2004). Menurut Hoffman (2000) dan Berns (2004), empati adalah sifat semula jadi yang diwarisi dan disuburkan melalui pendedahan kepada pengalaman mempelajari perasaan orang lain.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun PustakaTBainun ptbupsi

Kanak-kanak yang memperoleh kemahiran empati menunjukkan pencapaian yang lebih baik dalam bidang akademik berbanding dengan kanak-kanak yang lain (Ghosn, 2001). Kini, kanak-kanak didapati kurang berupaya untuk berunding, berempati dan bekerjasama. Mereka selalunya tidak mempunyai perasaan yang optimis tentang masa depan. Keadaan ini menyebabkan timbulnya kesan negatif terhadap pencapaian akademik dan perhubungan interpersonal mereka. Menurut Hairunnaja (2005), kegelisahan atau ketidakstabilan emosi terjadi akibat kegagalan seseorang pelajar yang mengendalikan sikap positifnya terhadap sesuatu peristiwa yang berlaku dalam kehidupan.

Berdasarkan definisi yang diberikan di atas, empati dapat diertikan sebagai kemahiran merasai perasaan orang lain. Seseorang yang mempunyai kemahiran

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

empati yang tinggi berupaya menyelami dan memahami perasaan orang lain dan seterusnya bertindak selari dengan perasaan tersebut.

Dalam kajian ini pemilihan sampel merujuk kepada skor rendah instrumen IRSLD aspek empati. Empati pelajar diukur dengan menggunakan Skala Empati Perasaan Seimbang (*Balanced Emosional Empathy Scale*).

1.9.13 Harga Diri (*Self Esteem*)

Harga diri ditakrifkan sebagai satu orientasi positif atau negatif terhadap diri sendiri; satu penilaian keseluruhan bernilai atau nilai seseorang (*University of Maryland*, 2004). Harga Diri *(self esteem)* adalah suatu evaluasi terhadap diri sendiri, yang akan menentukan sejauh mana seseorang itu menyukai dirinya (Ritandiyono & Retnaningsih, 1996). Menurut Coopersmith (1967), Harga diri merupakan penilaian diri yang dilakukan oleh seorang individu dan biasanya berkaitan dengan dirinya sendiri, penilaian tersebut mencerminkan sikap penerimaan atau penolakan dan menunjukkan seberapa jauh individu percaya bahawa dirinya mampu, penting, berhasil dan berharga.

Branden (1999), mengemukakan bahawa harga diri merupakan persepsi diri seseorang tentang keberhargaannya yang diperoleh daripada hasil interaksi dengan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

persekitaran yang mewujudkan penghargaan, penerimaan dan perlakuan orang lain terhadap dirinya.

Daripada definisi di atas maka dapat disimpulkan bahawa harga diri adalah suatu penilaian terhadap diri sendiri yang mencerminkan sikap penerimaan atau penolakan dan menunjukkan seberapa jauh individu percaya bahawa dirinya mampu, penting, berhasil dan berharga. Khera (2002) menyatakan individu dengan harga diri rendah mempunyai ciri-ciri :

1) Sering memikirkan keadaan diri sendiri dan berasa tidak puas akan keadaan dirinya.
2) Berasa tertekan dan takut dalam menghadapi keadaan yang tidak menyenangkan. Biasanya mereka suka membantah dan lebih suka mengasingkan diri daripada orang tua dan *figure* yang dianggap berkuasa.
3) Susah untuk tersenyum kerana memiliki keyakinan negatif terhadap dirinya, sehingga berasa tidak pernah mendapat penghargaanyang diharapkan dari diri sendiri, keluarga dan lingkungan mereka.
4) Tidak bersemangat, serta tidak memiliki keinginan dan kemampuan dalam menetapkan dan mencapai tujuan.
5) Suka menyendiri. Lebih suka menyendiri daripada bertemu dan bergaul dengan orang-orang baru.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

6) Mempunyai kesukaran bergaul dan menjalinkan hubungan persahabatan.

7) Mengelak daripada bersemuka dengan orang. Sukar untuk mempercayai orang lain dan menjalin hubungan kasih sayang dengan orang ramai.

8) Mengelak daripada risiko. Mereka kurang selesa untuk mencurahkan kasih sayang dan cenderung berpura-pura dalam hubungan dengan orang lain.

9) Memiliki hal-hal negatif. Tetapi kepada situasi yang ekstrem mereka dapat menjadi antisosial dan melakukan tindakan kekerasan.

10) Sering bercakap perkara negatif tentang diri sendiri, pertuturan tidak jujur , tidak dapat memaafkan kesalahan diri sendiri dan orang lain, dan kurang memiliki rasa empati terhadap orang lain.

Dalam kajian ini harga diri diukur dengan menggunakan Skala Soal Selidik Rosenberg (1965). Harga diri rendah dan kesan kepada salah laku disiplin dalam kalangan sampel yang dikaji diukur berdasarkan skor rendah aspek harga diri melalui soal selidik Selidik Rosenberg.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.9.14 Kecerdasan Emosi (EQ)

Menurut Stephen Covey (2004), kecerdasan emosi ialah seseorang yang berpengetahuan, mempunyai kesedaran, kepekaan sosial, empati dan keupayaan untuk berkomunikasi dengan baik dengan orang lain. Orang yang mempunyai kecerdasan emosi bukan sahaja dapat menguruskan diri mereka dengan baik, tetapi berkeupayaan untuk mengurus orang lain, kerana mereka faham bahawa emosi mereka sendiri adalah contohkepada orang lain (Boyatzis & McKee, 2005).

Mayer dan Salovey (1999) mendefinisikan kecerdasan emosi sebagai satu bentuk kebolehan memantau dan meregulasikan emosi diri dan emosi orang lain, dapat membezakan antara keduanya dan boleh menguruskan maklumat itu untuk mengarah pemikiran dan tindakannya. Goleman (1998), melalui adaptasi model Kecerdasan emosi oleh Mayer dan Salovey mendapati bahawa kecerdasan emosi sangat penting dan berguna untuk memahami bagaimana setiap kemahiran ini berperanan dalam sesuatu bidang pekerjaan. Sehubungan dengan itu, Goleman mendefinisikan kecerdasan emosi sebagai keupayaan untuk mengenal pasti emosi diri orang lain, untuk memotivasikan diri sendiri dan seterusnya mengurus emosi dalam perhubungan yang berkesan.

Menurut Goleman (1995), kecerdasan emosi bukan sahaja keupayaan kognitif untuk memahami mengenai emosi tetapi juga termasuk ciri-ciri personaliti seperti ketabahan dan keyakinan diri. Definisi yang diterima secara meluas adalah

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

"keupayaan untuk memantau diri sendiri dan emosi orang lain, bagi membezakan antara mereka, dan menggunakan maklumat untuk membimbing pemikiran dan tindakan seseorang "

Salovey dan Mayer (2000) menyatakan kecerdasan emosi adalah terdiri daripada empat kemahiran: *perceiving*, menggunakan, memahami, dan menguruskan emosi. Mayer dan Salovey, (1999); Petrides, Frederickson dan Furnham (2004) mengkaji kesan sifat emosi dan persepsi diri sendiri mengenai keupayaan seseorang untuk mengiktiraf, proses, dan menggunakan maklumat emosi kepada prestasi akademik. Kecerdasan emosi bertindak sebagai moderator antara keupayaan kognitif dan prestasi akademik yang dinilai. Pelajar-pelajar yang mempunyai kekuatan kecerdasan emosi mempunyai kelebihan untuk memahami tertentu.

Bar-On (1997), mendefinisikan model kecerdasan emosi yang telah diperkenalkannya sebagai satu keupayaan yang berkaitan dengan emosi dan pengetahuan sosial yang mempengaruhi kemampuan seseorang untuk menghadapi cabaran-cabaran persekitarannya dengan berkesan. Model kecerdasan emosi merangkumi lima aspek utama, iaitu Kesedaran terhadap diri *(Selfawareness*), Keupayaan mengurus emosi diri (*Selfregulation*), Motivasi (*Motivation*), Empati (*Empathy)* dan Kemahiran sosial (*Social skills*).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

a) Kesedaran Terhadap Diri *(Self Awarness*)

Kesedaran terhadap diri atau sedar emosi kendiri bermakna kebolehan mengawal diri (perasaan) dalam sesuatu situasi. Kebolehan ini seterusnya dapat membantu individu untuk membuat keputusan yang tepat dan bersesuaian dengan pegangan atau nilai dirinya. Secara tidak langsung, kesedaran ini membolehkan seseorang individu itu membuat penilaian realistik. Individu yang memiliki kelebihan ini akan sentiasa menyedari kekuatan dan kelemahan dirinya, bersikap terbuka apabila menerima maklum balas daripada orang lain dan bersedia untuk belajar daripada pengalaman yang dilalui. Keyakinan diri pula adalah satu sifat keberanian yang datang dengan penuh kepastian hasil daripada keupayaan terhadap kesedaran kendiri iaitu kebolehan, nilai dan matlamat diri

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

b) Keupayaan Mengurus Emosi Diri (*Self Regulation*)

Chan dan Rodziah (2012), menyatakan keupayaan untuk mengawal emosi diri sebenarnya terbina atas sebab kesedaran terhadap diri, emosi dan niat. Individu yang dapat mengawal emosinya mampu melaksanakan sesuatu tugas dengan mudah. Seseorang individu harus sentiasa berhati-hati dan mengelakkan sikap mudah puas hati dalam mengejar sesuatu matlamat. Keupayaan mengurus emosi juga membantu individu memulihkan kesedihan emosi dengan berkesan. Dengan keupayaan itu,

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

individu yang berjaya mengurus emosi diri akan cepat bebas daripada kitaran emosi yang kritikal.

c) Kemahiran Sosial (*Social Skills*)

Chan dan Rodziah (2012) menyatakan bahawa kemahiran sosial melibatkan kebolehan mengurus emosi orang lain dalam perhubungan dengan berkesan dan sentiasa bersedia dengan situasi-situasi sosial serta interaksi yang mesra dengan orang lain. Kemahiran ini juga memberikan kelebihan kepada seseorang itu dari segi memujuk, berunding dan menyelesaikan perbalahan dengan individu lain supaya bekerjasama secara berpasukan dapat diwujudkan. Individu yang dapat menguasai kemahiran ini akan mencapai kepuasan dalam perhubungan sosialnya dan beroleh kejayaan dalam bidang yang diceburinya.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dalam kajian ini, pengkaji menggunakan model kecerdasan emosi Bar-On 1997. Model ini terbahagi kepada dua konstruk utama iaitu intrapersonal dan interpersonal. Pengkaji hanya memilih sampel berdasarkan skor rendah aspek kecerdasan emosi berdasarkan instrumen IRSLD.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.10 Pengujian Hipotesis Kajian Eksperimental

Bagi memastikan agihan kumpulan memiliki jenis sampel yang sama secara statistik, analisis data praujian dijalankan. Kaedah ini bagi mengukuhkan lagi fakta bahawa tidak terdapat perbezaan signifikan dalam kalangan sampel berdasarkan kelompok. Kaedah ini boleh dilakukan dengan melihat perbezaan skor min setiap pemboleh ubah tidak bersandar pada peringkat pra ujian antara kelompok rawatan dan kelompok kawalan. Data kajian dianalisis menggunakan ujian *t-test*, *ancova*, *mancova*, *post hoc* jenis tukey, analisis trend. Ujian-t bagi melihat perbezaan skor ujian pra dan pos antara aspek motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi kelompok rawatan dan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Ujian *mancova* untuk mengkaji perbezaan skor ujian pra dan pos motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi antara kelompok rawatan (lelaki dan perempuan) dengan kelompok kawalan dan analisis mancova digunakan untuk membezakan kelompok rawatan bandar, kelompok rawatan luar bandar dan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

Mancova digunakan untuk menganalisis data praujian dan pos ujian dengan menggunakan data praujian sebagai *covariate* dan pos ujian sebagai *variate*. Ujian *post hoc-tukey* digunakan untuk mengkaji perbezaan kesan rawatan jenis kaunseling kelompok. Analisis trend bertujuan menggambarkan perubahan min skor setiap

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

pemboleh ubah terikat. Untuk analisis data kuantitatif, sampel juga dipilih berdasarkan kaedah persampelan bertujuan. Pemilihan sampel berdasarkan kepada maklumat yang terbanyak dapat dikumpulkan oleh pengkaji sepanjang proses intervensi sehingga pengkaji merasakan data tersebut mencukupi untuk memenuhi fenomena yang berkait dengan aspek teoritikal dalam dalam kelompok bimbingan KKPR.

Ujian *mancova* digunakan untuk mengkaji perbezaan antara ketiga-tiga kumpulan pada peringkat praujian, iaitu mengkaji perbezaan skor ujian pra dan pos salah laku disiplin antara kelompok rawatan lelaki dan kelompok rawatan perempuan dengan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Pengujian hipotesis kajian eksprimental kelompok rawatan pelajar salah laku disiplin seperti urutan Jadual 1.2:

Jadual 1.2

Hipotesis dan Statistik Yang Digunakan

Bil	Hipotesis	Statistik
1	Hipotesis 1: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor min ujian pra dan pos antara motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi kelompok rawatan dengan kelompok	T-TEST

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.	
2	Hipotesis 2: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor ujian pra dan pos motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi antara kelompok rawatan (lelaki dan perempuan) dengan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.	MANCOVA
3	Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor ujian pra dan pos aspek motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi antara kelompok rawatan bandar, kelompok rawatan luar bandar dan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.	MANCOVA
4	Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor ujian pra dan pos aspek salah laku disiplin antara kelompok rawatan Lelaki dan kelompok rawatan perempuandengan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.	MANCOVA
5	Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor ujian pra dan pos salah laku disiplin antara kelompok rawatan bandar dan kelompok rawatan luar bandar dengan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.	MANCOVA

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.11 Rumusan

Bab ini telah membincangkan latar belakang kajian dan permasalahan kajian yang menekankan aspek ciri-ciri pelajar yang terlibat dengan salah laku disiplin di sekolah. Kepentingan intervensi peringkat awal iaitu berbentuk perkembangan dan pencegahan bagi membantu pelajar berkenaan. Oleh itu, KKPR dalam kajian ini berteraskan kelompok bimbingan berteraskan REBT telah dibangunkan bertujuan untuk proses penyesuaian ke atas pelajar salah laku disiplin. Bab ini juga turut membincangkan tujuan kajian, objektif kajian awal dan eksperimental, kepentingan kajian dan batasan kajian. Perbincangan dalam bab ini juga turut menyentuh tentang limitasi kajian, definisi konsep dan hipotesis kajian. Akhirnya dengan berteraskan kepada tujuan dan objektif kajian, kerangka teoritikal dan tinjauan literatur, maka tiga hipotesis utama kajian awal dan lima hipotesis utama kajian eksperimental telah dibentuk dalam kajian ini.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAB 2

PENDEKATAN TEORITIKAL

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2.1 Pendahuluan

Bab ini akan membincangkan teori yang berkaitan dengan fenomena salah laku disiplin berdasarkan Teori Pembelajaran Sosial Albert Bandura (1977). Menurut Bandura proses perlakuan salah laku dipelajari melalui pemerhatian, pengekalan, termasuklah pengkodan simbolik, penyusunan kognitif, latihan simbolik dan motor; dan yang ketiga, penghasilan semula motor, termasuklah kemampuan fizikal ketepatan tindak balas, dan motivasi yang diterima. Bab ini akan membincangkan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

kerangka intervensi menerusi model kelompok bimbingan KKPR berasaskan teori REBT untuk membantu proses perkembangan pelajar salah laku disiplin.

Kajian ini memberi tumpuan terhadap membetulkan aspek kognitif atau pemikiran tidak rasional sampel kajian dengan meningkatan aspek motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi dalam diri pelajar salah laku disiplin. Pengkaji mengkonsepsikan salah laku disiplin daripada Teori Pembelajaran Albert Bandura. Teori pembelajaran melihat salah laku disiplin adalah dipelajari melalui pemerhatian dan pengalaman melalui kelompok sosial. Justeru, bahagian ini memaparkan cara salah laku dipelajari; peranan kognitif dalam tingkah laku; dan pendekatan kelompok KKPR. Bahagian ini juga menghuraikan kelompok berstruktur yang digunakan sebagai intervensi untuk merawat aspek psikologi pelajar salah laku disiplin.

2.2 Kerangka Teoritikal Teori Pembelajaran Sosial Sebagai Model Kajian

Salah laku disiplin tidak dapat dinafikan merupakan sebahagian daripada tingkah laku bermasalah. Teori Pembelajaran Sosial yang diperkenalkan oleh Albert Bandura sangat relevan dengan penyelesaian masalah perlanggaran disiplin. Menurut Bandura (1977), Teori Pembelajaran Sosial didefinisikan sebagai satu pembelajaran yang berlaku dengan memerhati orang lain melakukan sesuatu atau menjadikan seseorang

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

sebagai model tingkah laku.Ini bererti persekitaran dan orang-orang yang signifikan akan mempengaruhi tingkah laku.

Bandura (1973) melalui teori pembelajarannya menerangkan tiga pengaruh utama yang beroperasi terhadap pelajar salah laku disiplin iaitu *origin*, *instigators* dan *maintainers*. Sungguhpun pembentukan salah laku ini berlaku pada tiga dekad yang lalu, tetapi teori ini masih digunakan oleh para ahli psikologi seperti Berns (2004), Reid et.al. (2002) Geen (1998) dan Abdul Malik (2004). Bjornebekk dan Gunnar (2007), menyatakan sepanjang 30 tahun yang lepas, teori pembelajaran sosial telah berada di barisan hadapan teori penyelidikan mengenai pembangunan tingkah laku antisosial. Selanjutnya, Bandura telah memadankan tiga faktor ini ke dalam teori kognitif sosialnya.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Albert Bandura (1925) mula membangunkan teori pembelajaran sosial dalam tahun 1960-an (Corey, 2005; McGuire, 1996). Bandura bersama teori pelaziman klasik operan dan perspektif teori baru bahawa tingkah laku boleh dipengaruhi melalui pemerhatian dan pembelajaran (Corey, 2005). Bandura percaya bahawa tingkah laku adalah hasil daripada pembelajaran dengan alam sekitar dan pengalaman yang lalu (di mana pembelajaran memainkan peranan yang besar) (Ryckman, 2004). Pendekatan ini menggabungkan prinsip-prinsip *behaviorisme* dengan teori-teori kognitif psikologi dengan menyokong proses-proses dan kesan ke atas tingkah laku sebagai persekitaran luaran (Corey, 2005). Idea bahawa model dan pembelajaran Albert Bandura merupakan teori yang popular dengan tingkah laku.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Bandura dan Walters menggunakan sekumpulan kanak- kanak tadika berumur 3- 6 tahun untuk menjalankan kajian dan berjaya membuktikan bahawa kanak- kanak keseluruhannya meniru model yang ditonton dengan gaya yang lebih agresif. Beliau merumuskan bahawa pelbagai tingkah laku sosial seperti keagresifan, salah laku persaingan, peniruan model dan sebagainya adalah hasil pemerhatian daripada gerak balas yang ditonjolkan oleh orang lain. Teori pembelajaran menekankan pembelajaran melalui proses permodelan iaitu pembelajaran melalui pemerhatian atau peniruan. Di dalam eksperimen yang pertama, mereka menggunakan dua kumpulan berikut iaitu kanak-kanak disuruh memerhati sekumpulan orang dewasa yang sedang menumbuk, menendang sebuah patung besar yang dinamakan Patung Bobo (Kumpulan Eksperimen), manakala (kelompok kawalan) kanak-kanak tersebut memerhati sekumpulan orang dewasa bemesra dengan patung Bobo tersebut. Kedua-dua kumpulan kanak-kanak tersebut kemudian dibawa ke tempat permainan yang serupa dengan situasi dengan eksperimen tersebut. Didapati kanak-kanak kumpulan eksperimen bukan sahaja memukul, menumbuk, menendang dan menjerit pada patung tersebut, bahkan juga menunjukkan tingkah laku yanglebih agresif daripada tingkah laku orang dewasa yang telah diperhatikan melalui video tersebut. Sedangkan kanak-kanak kumpulan kawalan tidak menunjukan sebarang tingkah laku agresif seperti yang terdapat dalam kumpulan eksperimen. Kesimpulannya, berdasarkan eksperimen ini menunjukkan bahawa teori Albert bandura merupakan teori pembelajaran yang signifikan dengan salah laku iaitu menunjukkan tingkah laku negatif atau negatif kanak-kanak adalah dipelajari melalui peniruan atau pemodelan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Teori pembelajaran sosial yang telah diperkenalkan oleh Albert Bandura ini menekankan tentang aspek interaksi antara manusia dengan persekitarannya. Terdapat beberapa faktor pelajar terlibat dengan salah laku disiplin, iaitu kelakuan pelajar itu sendiri, pengaruh persekitaran dan interaksi kognitif. Berdasarkan prinsip dalam teori Bandura pengaruh-pengaruh seperti gaya asuhan daripada ibu bapa, komunikasi berkesan ibu bapa, interaksi sosial rakan sebaya dan peranan guru merupakan model yang akan memberikan kesan dan dicontohi oleh pelajar. Menurut Bandura (1977) latihan pemerhatian atau modeling adalah amat penting dalam pembentukan tingkah laku pelajar. Bagaimanapun pengaruh persekitaran tidak bertindak secara automatik. Individu mesti menggunakan mekanisma berfikir atau proses kognitif yang menguruskan perlakuan agar dapat disaring dan disimpan. Seterusnya, individu juga berkeupayaan mental dan cara untuk melaksanakan sesuatu salah laku tersebut.

Berdasarkan Teori Pembelajaran Sosial yang dipelopori oleh Albert Bandura (1977), pemerhati akan meniru setiap tingkahlaku 'model' sekiranya tingkahlaku model tersebut mempunyai ciri-ciri seperti bakat, kecerdasan, kuasa, kecantikan atau pun popularity yang diminati oleh pemerhati. Kategori model adalah seperti yang pertama, model yang lebih tua, berkuasa, kekayaan dan kehormat. Kedua ialah model berstatus tinggi seperti berkuasa. Ketiga ialah model yang mempunyai kecerdasan tinggi dan yang keempat ialah model yang terkenal dalam bidang kepakaran.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Fungsi kognitif mengatur perlakuan salah laku dan menyusun kaedah pelaksanaannya. Terdapat tiga cara utama individu memperoleh perlakuan salah laku melalui modeling. Pertama pengaruh orang yang lebih menarik, popular, cekap atau disanjungi seperti ibu bapa, abang atau kakak, guru-guru dan rakan sebaya. Bagi kalangan pelajar mungkin merujuk kepada rakan sebaya yang popular dan artis pujaan. Faktor-faktor yang mempengaruhi model termasuk mudah terikut-ikut atau terpengaruh dengan nilai, umur, jantina, status dan perhubungan dengan pemerhati (Gottfredson & McNeil, 1991). DiPerna (2006) dalam kajiannya menyatakan perubahan tingkah laku remaja adalah bagaimana remaja itu melihat dan meniru model, bimbingan, latihan tingkah laku, dan pengukuhan yang diperoleh. Menurut Mahmood (2001), tingkah laku negatif dipelajari daripada persekitaran sosial seperti interaksi dengan keluarga dan rakan sebaya. Kesan daripada persekitaran rumah merupakan faktor utama sebagai penyebab remaja cenderung untuk bergaul dengan sistem lain dalam kehidupan mereka (Jackson & Fondacaro, 1999).

Kedua, pengaruh subbudaya juga turut menyumbang. Individu yang tinggal di persekitaran masyarakat yang menggalakkan atau mengamalkan tingkahlaku antisosial dalam memperoleh sesuatu akan mempelajarinya dan memperoleh perlakuan salah laku tersebut. Menurut Bandura, keadaan seperti suasana atau persekitaran penyalahgunaan dadah dan menjadikan persekitaran sebagai perlakuan yang wajar dan seterusnya diterima.Roslee dan Mohamed Sharif (2006) menjalankan kajian bertujuan untuk mengenalpasti punca dan risiko merokok di Kelantan. Dapatan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

kajian menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara faktor persekitaran dengan tabiat merokokoleh sampel kajian.

Ketiga, salah laku dipelajari melalui model simbolik, terutamanya melalui perlakuan salah laku yang ditonton melalui media visual seperti televisyen, video dan telefon bimbit. Individu akan meniru perlakuan tersebut dan menjadikan tindakan itu sebagai perlakuan yang wajar dan seterusnya diamalkan oleh individu dalam kehidupan sehariannya. Salah laku yang dilakukan dan diikuti dengan peneguhan akan bertambah kukuh atau mempunyai kecenderungan untuk diulangi. Begitu juga hukuman atau dendaan terhadap sesuatu perlakuan salah sebaliknya akan mengurangkan kemungkinan sesuatu tindakan tersebut itu diulangi. Bandura juga menyatakan bahawa modeling dan peneguhan kemungkinan saling berkait. Dalam situasi tertentu pembelajaran melalui peniruan yang menyumbang kepada perbuatan salah laku, kemudiannya diperkukuh dan dimantapkan melalui peneguhan. Peniruan ini menyebabkan individu berpotensi mengulangi salah laku yang dipelajari dan kemudiannya diperteguh.

2.2.1 Pendorong Salah Laku Displin (*instigators*)

Perbuatan salah laku itu berlaku kerana adanya pengaruh atau pendorongnya. Pendorong itu diperoleh melalui pembelajaran lampau, sindiran, ancaman status, kehadiran rakan sebaya sealiran dan peristiwa yang mengiktiraf perlakuan salah laku

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

semuanya merupakan pendorong yang dipelajari. Sekiranya individu itu menunjukkan perlakuan salah laku dengan melakukan tindakan dan melihat ada justifikasi dengan tindakan demikian, maka peneguhan terhadap tindakan tersebut berlaku. Sebaliknya jika bantahan atau penentangan terhadap perlakauan salah laku itu berlaku maka penghapusan atau pengurangan perlakuan langsung terjadi. DiPerna (2006) dalam kajiannya menyatakan bahawa perubahan tingkah laku remaja adalah bagaimana remaja itu melihat dan meniru model, bimbingan, latihan tingkah laku, dan pengukuhan yang diperoleh. Remaja merempit mempunyai hubungan dengan peniruan dan suka mengikut sahaja sikap dan tingkahlaku rakan-rakan, sekiranya tidak mengikuti mereka akan dianggap ketinggalan, mereka memilih untuk meniru aksi rakan-rakan dan tidak memikirkan bahawa perkara tersebut adalah salah dan ia menganggap perkara itu betul ekoran rakan-rakannya melakukan aktiviti sedemikian (Fadli Ismail, 2013).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Menurut Bandura, kebangkitan emosi mungkin turut berfungsi sebagai pendorong kepada perbuatan tersebut. Kehadiran emosi ini datang dari persekitaran, layanan yang negatif akan menjadi pendorong kepada perbuatan salah laku. Hal ini demikian kerana pendorong akan merangsang individu untuk mengatasi tekanan yang terhasil daripada layanan tersebut (Abdul Malik, 2004). Demikian juga dengan ancaman kognitif merupakan faktor yang boleh juga menghasilkan perbuatan salah laku. Bagaimanapun menurut Bandura, respon tindakan kepada perbuatan salah laku akan hanya terjadi jika individu beranggapan bahawa pengalaman lampau menjadi respon tindakan yang bersesuaian. Selanjutnya, Bandura menyatakan perlakuan salah

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

laku terutamanya apabila dipadankan dengan model dan pengaruh akan mendorong berlaku perbuatan salah laku disiplin tersebut (Bandura, 1977).

2.2.2 Pengekalan Salah Laku Disiplin*(maintainers)*

Apabila sesuatu perlakuan salah laku terjadi dan diperoleh, sesuatu keadaan perlu wujud untuk memastikan perlakuan tersebut akan diulangi. Pengekalan luaran adalah sebagai peneguhan. Sebagai contoh status sosial adalah peneguhan fungsional kepada perlakuan salah laku. Status merupakan peneguhan terhadap anggota-anggota kelompok atau geng yang menyanjung dan mengiktiraf perbuatan salah laku rakan sebaya mereka. Peneguhan boleh memainkan beberapa peranan dalam pembelajaran pemerhatian. Seandainya individu mengharapkan untuk mendapat peneguhan dengan meniru tindakan seseorang model, individu mungkin menjadi lebih bermotivasi untuk menumpukan perhatian, mengingat dan menghasilkan semula tingkah laku tersebut (Bandura, 1977).

Peneguhan negatif juga boleh mengekalkan perbuatan salah laku. Lari dari masalah atau sesuatu yang berbahaya merupakan pengekalan luaran yang mengekalkan perlakuan salah laku. Sebagai contoh, pergaduhan disebabkan sesuatu krisis akan mengekalkan perlakuan salah laku. Si A bergaduh dan berjaya dalam perbalahan tersebut dan rakan-rakan memberi tepukan dan galakan. Kemenangan yang merupakan peneguhan yang akan mengekalkan perlakuan salah laku tersebut

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

kerana kecederaan merupakan kejayaan kepada pihak yang bertindak. Justeru proses kognitif menyimpan maklumat untuk bertindak balas. Seseorang mungkin menjadi lebih bermotivasi untuk menumpukan perhatian, mengingat dan menghasilkan semula tingkah laku. Selain itu, peneguhan penting untuk mengekalkan pembelajaran. Seseorang yang mencuba menunjukkan tingkah laku baru tidak akan mengekalkanya tanpa adanya peneguhan (Bandura, 1977; Abdul Malik, 2004).

2.2.3 Peneguhan Kendiri dan Vikarious

Peneguhan vicarious *(vicarious reinforcement*) berfungsi apabila individu menyaksikan salah laku individu lain mendapat ganjaran atau peneguhan. Akibat daripada penyaksian ini dapat menimbulkan jangkaan individu ini akan mendapat peneguhan yang sama jika melakukan salah laku sedemikian. Peneguhan kendiri terjadi apabila seseorang merasai kepuasan daripada tindakan tersebut. Sebaliknya, kritikan diri akan mengurangkan perlakuan salah laku. Manakala, rasa kepuasan akan menghasilkan proses mediasi kendiri menggunakan kognitifnya yang akan menyebabkan sifat perlakuan salah laku individu bertambah dan terpisah daripada reaksi luaran (Abdul Malik, 2004). Akibat tindakannya yang terhasil daripada pertimbangan yang terjadi dalam dirinya sendiri, akan menyebabkan individu merasionalkan keputusannya untuk memperakukan tindakan yang telah dilakukan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Proses mediasi kendiri yang lain daripada teori pembelajaran sosial adalah *self-efficacy*. Jika individu percaya sesuatu perlakuan ini boleh dilakukan dan lebih-lebih lagi jika individu itu percaya sesuatu hasil diingini akan diperoleh melalui salah laku tersebut, maka tindakan terhadap perbuatan salah laku akan berlaku. Justeru proses kognitif tersebut adalah suatu pemikiran yang mempengaruhi kemunculan perlakuan salah laku. Jika Individu itu menyatakan dia mampu menewaskan individu lain akan mempunyai keupayaan menghalang individu lain dari menyerang mereka. Selanjutnya individu ini berkecenderungan bertindak melakukan salah laku berbanding mereka yang berkata diri mereka lemah dan mereka sering melarikan diri.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2.2.4 Kerangka Konseptual Salah Laku Disiplin Mengikut Bandura

Menurut Bandura (1977), Teori pembelajaran sosial ialah satu pembelajaran yang berlaku dengan memerhati orang lain melakukan sesuatu atau menjadikan seseorang sebagai model tingkah laku. Bandura (1977) juga menyatakan seseorang individu akan memerhatikan sesuatu tingkah laku daripada orang lain yang signifikan dengannya dan menyimpan maklumat yang diperhatikan secara kognitif dan seterusnya memperlihatkan tingkah laku tersebut.

Kajian Abdul Malek (2004) menggunakan teori Pembelajaran Albert Bandura dalam teoritikal kajian tingkah laku langsang buli dalam kalangan pelajar sekolah menengah di Perak. Azizi dan Gan Lui (2010) menyatakan Teori Pembelajaran Sosial

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

oleh Albert Bandura merupakan satu teori umum mengenai tingkah laku manusia. Teori ini digunakan dalam menghuraikan perlakuan lepak dalam kalangan remaja dan memahami terhadap gejala lepak di kalangan remaja.Tingkah laku agresif tidak dapat dinafikan merupakan sebahagian daripada tingkah laku berisiko remaja. Teori pembelajaran sosial yang diperkenalkan oleh Albert Bandura sangat relevan dengan penyelesaian masalah tingkah laku agresif dan keganasan (Azizi & Mohd Sofie, 2010).

Dalam kajian ini salah laku disiplin pelajar adalah masalah tingkah laku yang dialami oleh sampel kajian. Pengkaji berpegang kepada perspektif teori pembelajaran sosial, khususnya tingkah laku kognitif dalam menerangkan punca masalah tersebut. Perspektif ini menekankan salah laku disiplin pelajar adalah hasil daripada pembelajaran melalui persekitaran. Pengaruh persekitaran ini bertindak dengan mekanisme kognitif dan perasaan individu. Kognitif atau pemikiran selanjutnya berinteraksi dengan perasaan untuk membuat pertimbangan sebelum melakukan sesuatu tindakan. Justeru, kognitif akan mengurus mentafsir dan merancang untuk menghasilkan sesuatu tindakan. Ringkasnya, kognitif membuat keputusan dan pertimbangan yang rasional dan selanjutnya menghasilkan tingkah laku yang positif. Walau bagaimanapun pertimbangan ini memerlukan kepada ketiga-tiga komponen iaitu kognitif, perasaan dan tingkah laku tersebut, tetapi komponen ini bergantung kepada kemahiran sosial individu berkenaan. Individu yang mempunyai interaksisosial yang baik akan mebuat keputusan dan pertimbangan dengan mengambil kira kesan daripada setiap tingkah laku.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kelemahan dalam interaksi sosial juga menyebabkan individu mudah dipengaruhi oleh model-model langsung. Masalah tingkah laku ini bersifat subjektif dan boleh berubah mengikut keadaan, tempat dan masa. Laporan yang disiarkan di dada akhbar, majalah dan media massa telah membuktikan kepada umum bahawa masalah salah laku telah melanda kaum pelajar di Malaysia (Yusof & Jamaluddin, 2008). Didapati pelajar yang berusia 14 tahun dan 15 tahun banyak terlibat dengan kenakalan dan salah laku (Jolien Vander et al., 2012). Penglibatan dalam jenayah delinkuen terus meningkat, melainkan kita dapat mengenal pasti faktor-faktor yang mempunyai potensi untuk mengurangkan kadar salah laku (Barnes et. al., 2006). Masalah yang dihadapi oleh pelajar berkemungkinan kerana individu tidak mempelajari kemahiran koping atau strategi kognitif dalam menyelesaikan sesuatu masalah.

Kajian lalu menunjukkan interaksi sosial kerap kali berjaya membaiki dan meningkatkan keterampilan sosial dan meningkatkan penerimaan rakan-rakan dalam kalangan pelajar salah laku. Mereka yang mengikuti latihan tersebut menunjukkan kemahiran berkomunikasi yang lebih baik dari sebelum mengikuti latihan (Glover et. al., 2000).

Melalui kajian ini, pemikiran salah klien yang membawa kepada salah laku disiplin yang akan diteroka dan dikenal pasti. Klien akan didorong untuk memahami dan menyedari pemikiran, perasaan dan tingkah laku yang salah. Selepas itu, mereka dilibatkan dalam proses belajar untuk membina perspektif baru. Melalui pembelajaran

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

baru ini ahli kelompok dibantu mempelajari komponen-komponen yang ada dalam tahap-tahap KKPR yang boleh menghindarkan ahli kepada tingkah laku antisosial dan mendorong ahli kelompok kepada tingkah laku prososial, iaitu tingkah laku yang bersesuaian dengan norma-norma masyarakat.

Kajian-kajian menyatakan pelajar yang terlibat dengan salah laku mempunyai hubungan dengan rendahnya motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi ada dalam diri klien. Aspek psikologi ini akan ditingkatkan melalui intervensi Kaunseling Kelompok Penyesuaian Remaja (KKPR) dengan tujuan selepas sesi tamat keseluruhan aspek ini akan berlaku peningkatan kepada klien. Berdasarkan kajian lalu pelajar terlibat dengan pelbagai salah laku kerana motivasi rendah (Wiesner et. al., 2007); Asertif rendah (Hamdan & Rahim (2012); Empati rendah (Jolien Vander et.al., 2012); Harga Diri rendah (Donnellan, et.al., 2005) dan Kecerdasan Emosi rendah (Siok Gim & Rodziah, 2012).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dalam kajian ini, klien bekerjasama dengan fasilitator secara aktif mengenal pasti pemikiran atau kepercayaan yang salah, seterusnya pemikiran baru dipelajari. Setelah klien menyedari dan memahami diri sendiri, mereka dilatih dalam kelompok yang tertumpu kepada peningkatan aspek motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi klien. Kaedah rawatan ialah intervensi kelompok bimbingan KKPR menerusi enam tahap mengikut model dalam modul tersebut. Dalam kajian ini faktor rawatan adalah pemboleh ubah bebas yang dilaksanakan secara kelompok bimbingan, manakala aspek psikologi adalah pembolehubah terikat.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

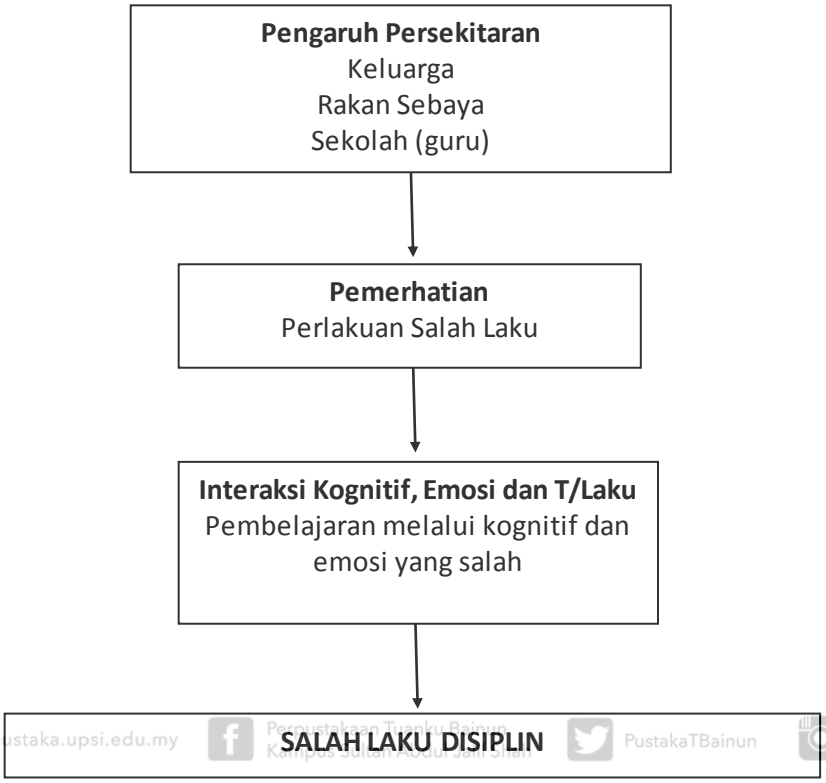
05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Berdasarkan perspektif teori pembelajaran sosial, khususnya salah laku koginitif yang digunakan bagi menerangkan terbentuknya salah laku disiplin dan dalam proses sesi dapat meningkatkan keseluruhan aspek motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi dengan cara membetulkan pemikiran tidak rasional pelajar salah laku disiplin, maka penyelidik telah membina sendiri kerangka konseptual yang dikenali sebagai kerangka pelajar salah laku disiplin mengikut Bandura seperti Rajah 2.1.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi



Rajah 1.2 Kerangka Konseptual Pembentukan, Pengekalan dan Penghapusan Salah Laku Displin Pelajar

2.3 Faktor-Faktor Persekitaran Sosial Yang Mempengaruhi Salah Laku Disiplin

Faktor-faktor persekitaran merangkumi kepada gaya asuhan, fungsi dan interaksi ibu bapa/keluarga, perhubungan, dan interaksi sosial rakan sebaya dan peranan dan komunikasi guru.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2.3.1 Pengaruh Ibu Bapa atau Keluarga

Pelajar yang terlibat dengan salah laku belajar daripada pelbagai latar belakang dan tempat tinggal. Keluarga terbukti menjadikan pelajar lebih mudah terdedah dan terlibat dengan aktiviti yang bermasalah. Faktor-faktor seperti interaksi keluarga, ketidakcekapan keluarga, pengawasan yang tidak *konsisten* daripada ibu bapa atau penjaga, hukuman fizikal dan penganiayaan, konflik keluarga, perpecahan dan perceraian, ibu atau bapa tunggal. Ciri-ciri ini menggambarkan bahawa keluarga sangat berpengaruh dan merupakan penyumbang kepada salah laku pelajar (Judith, 2009).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Azizi et.al. (2013) menyatakan delinkuen berkait rapat dengan cara ibu bapa mengawal dan mendisiplinkan anak-anak. Kajian mendapati 80 peratus daripada pelajar delinkuen tidak mendapat pengawasan yang baik daripada ibu bapa mereka sementara, hanya 10 peratus daripada mereka yang bukan delinkuen tidak diawasi oleh ibu bapa. Ibu bapa hendaklah peka kepada setiap tindakan dan komunikasi mereka dengan anak-anak, terutamanya anak-anak yang sedang meningkat remaja. Dorothy et.al., 1982 dalam Azizi et.al. (2013) menyatakan bahawa: Jika anak sentiasa dikecam dia akan menjadi orang yang suka mengganggu orang lain; Jika anak sentiasa dimusuhi dia akan menjadi orang yang suka berkelahi; Jika anak sentiasa dikritik, anak ini akan pandai menghina; Jika anak hidup dalam ketakutan dia akan menjadi anak yang mudah cemas; Jika anak hidup dalam kedengkian dia belajar berasa bersalah.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Berdasarkan kajian-kajian didapati faktor-faktor penyumbang kepada proses peniruan disebabkan oleh faktor komunikasi, fungsi keluarga dan gaya asuhan dalam keluarga yang tidak menjalankan fungsinya dengan sebenar. Kajian Barnes dan Olson (1985) mendapati komunikasi yang baik antara ibu bapa dengan remaja akan menyebabkan hubungan keluarga semakin rapat, wujud kasih sayang dan proses penyelesaian masalah akan berlaku dengan mudah. Jackson et. al., (1998) juga menjelaskan komunikasi yang tidak berkesan akan mendatangkan kesan yang negatif terhadap keluarga dan tingkah laku anak-anak.

Gaya asuhan dan pola interaksi dalam keluarga merupakan proses pembelajaran dalam linkungan rumah tangga. Ibu bapa ialah acuan kepada anak-anak, rumah pula ialah sekolah pertama anak-anak dan ibu bapa ialah model kepada anak-anak (Lilik, 2006). Anak-anak akan belajar dan meneladani apa-apa yang dilihat dan dipelajari. Teori pembelajaran sosial yang diaplikasikan oleh Bandura (1973) juga merumuskan bahawa perkara utama yang sering dipelajari oleh kanak-kanak dan remaja ialah melalui pemerhatian terhadap tingkah laku orang lain, khususnya orang yang signifikan dengan mereka. Jika tingkah laku negatif ditunjukkan oleh ibubapa, anak-anak akan terikut-ikut kepada tingkah laku ibu bapa tersebut. Jika tingkah laku ditunjukkan oleh rakan sebaya, hal itu juga akan menjadi ikutan pelajar (Azizi & Muhamad Jumat, 2010). Hasil kajian menunjukkan bahawa tingkah laku antisosial pelajar berpunca daripada kegagalan cara gaya keibubapaan dan pengurusan keluarga (Jacobvitz & Bush, 1996; Vuchinich, 1992).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Masalah-masalah yang timbul oleh pelajar pada kebiasaannya adalah kesan kesinambungan daripada masalah yang timbul semasa kanak-kanak (Block et. al.,1988; Caspi et. al., 1995; Fergusson & Horwood,1996; Fergusson et al.,1996a; Moffitt,1993). Kekecewaan terhadap keluarga dan persekitaran lain terus menyumbang kepada tingkah laku devian bagi mencapai maksud luahan perasaan **(**Nor Ba'yah, 2004). Oleh itu, cara ibu bapa berinteraksi, menilaidan menghargai anak-anak akan memberi kesan yang mendalam terhadap anak-anak mereka (Azizi et. al.,2005). Penyelidikan membuktikan bahawa teknik komunikasi keibubapaan memberikan kesan dan dapat dicontohi oleh anak-anak. Memperbaik komunikasi dan kemahiran mempunyai kaitan dengan cara penyelesaian masalah (Mark et. al., 2006).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Sebuah hadis yang diriwayatkan oleh Thabrani bahawa tiap-tiap anak yang lahir dalam keadaan fitrah, dan ibu bapa yang telah menjadikan anak itu Yahudi, ataupun Nasrani. Daripada hadis diatas, menandakan bahawa ibu bapa sangat berperanan dalam proses pembelajaran anak-anak. Di sinilah bermulanya titik tolakanak belajar memperhatikan keinginan orang lain, pengalaman-pengalaman dalam interaksi sosial dalam keluarga turut menentukan pula cara bertindak dan berinteraksi pergaulan sosial yang lebih besar seperti dalam masyarakat (Lilik,2006).

Sebelum seorang anak mengenal norma-norma dan nilai-nilai dari masyarakat umum, pertama kali ianya menyerap norma-norma dan nilai-nilai yang berlaku dalam keluarga untuk dijadikan sebahagian daripada pengaruh ibu bapa dan anak-anaknya

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

(Lilik, 2006). Manakala Nooh Gadot dalam kertas kerjanya "Masyarakat, Pendidikan dan Pembentukan Keluarga Islam Berkualiti" menyatakan bahawa keluarga Islam menghadapi masalah pergaulan dan cara hidup seperti kelemahan komunikasi dalam keluarga. Ammar Fadzil (2009); Sarjit (2007) pula menegaskan bahawa golongan yang bertanggungjawab dalam membawa kewujudan budaya jenayah sama ada di sekolah mahupun di luar sekolah adalah keluarga, iaitu ibu bapa.

Keluarga telah dikenalpasti sebagai faktor pelindung kepada tingkah laku bermasalah kerana terdapat komunikasi yang berkesan dan perapatan antara ahli keluarga yang diekspresikan melalui sikap dan tanggungjawab ahli keluarga (Norulhuda, 2012). Pelajar yang mempunyai hubungan kukuh dengan ibu bapa, kurang mencuba untuk membentuk ikatan dengan rakan sebaya yang terlibat dengan salah laku (Calvert, 2002). Apabila pelajar mempunyai hubungan kekeluargaan yang longgar, mereka akan mengukuhkan hubungan yang lebih rapat dengan rakan sebaya. Hubungan ini akan mengembangkan kemahiran-kemahiran tertentu sama ada sedar atau tidak kepada aktiviti berada di luar rumah, mengikut rakan, meninggalkan rumah sehinggalah kepada aktiviti melakukan seks. Kebanyakan pelajar tersebut memiliki kemahiran yang belum cukup sempurna atau pramatang dalam meninggalkan rumah, mengikut pasangan dan melakukan salah laku sebelum kemahiran itu benar-benar dipelajari dengan sempurna dan diperlukan. Kesemua kemahiran ini terbentuk tanpa disedari oleh keluarga dan ia perlu diawasi (Calvert, 2002).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kajian turut menunjukkan bahawa pelajar cenderung untuk melakukan seks apabila ia kurang pengawasan selepas waktu sekolah (Barbara, 2006). Tingkah laku ini kurang berlaku apabila adanya pemantauan oleh ibu bapa (Wight et. al., 2006). Di Malaysia, kajian terhadap 102 orang pelajar hamil luar nikah menunjukkan bahawa terdapat hubungan antara kehamilan pelajar dengan penglibatan dengan aktiviti yang tidak diawasi selepas waktu sekolah (Omar et. al., 2010). Oleh yang demikian, peranan ibu bapa terhadap anak-anak seharusnya lebih bersifat membimbing dan memantau berbanding dengan zaman kanak-kanak yang lebih bersifat mengajar dan mendidik. Pada waktu ini ibu bapa perlu menyediakan sokongan terhadap perubahan-perubahan fizikal, emosi dan seksual yang dihadapi oleh pelajar. Komunikasi adalah penting, walau bagaimanapun kebanyakan ibu bapa tidak berbincang tentang kesihatan seks dan reproduktif dan meninggalkan pelajar untuk mencari serta memahami sendiri pengetahuan yang kritikal ini bersendirian (Hindin & Fatusi, 2009). Fulkerson et. al. (2006) pula menyatakan kekerapan makan bersama keluarga turut memberikan kesan pengurangan tingkah laku bermasalah, namun kesempatan ini kurang diambil perhatian oleh ramai ibu bapa. Seharusnya ibu bapa perlu bijak memberi sokongan kepada pelajar apabila diperlukan terutama apabila memberikan maklumat tentang seks dan mengundur diri sedikit apabila tidak diperlukan kerana fitrah remaja memerlukan privasi dan kebebasan (Fulkerson et. al., 2006).

Pola asuhan menunjukkan kuasa (*power assertif*) adalah pola asuhan yang diterapkan oleh ibu bapa dalam mendidik anaknya dengan sentiasa memaksa kehendak ibu bapa untuk dipatuhi oleh anak meskipun sebenarnya anak tidak dapat

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

menerimanya (Lilik, 2006). Kecelaruan anak-anak terhadap fungsi keluarga merupakan pengaruh kuat peniruan anak-anak. Peranan dan tanggungjawab yang sepatutnya diserahkan kepada individu lain menyebabkan perkembangan remaja itu menjadi tidak seimbang (George, 1992).

Sikap lepas tangan ibu bapa dengan pelbagai komitmen menyebabkan anak-anak dibesarkan dalam keadaan tidak sempurna umpama tugas membesarkan diserahkan kepada amah, anak sulung memikul tugas bapa dan ibu menjadikan fungsi yang sebenarnya dipindahkan dan kesannya pelbagai reaksi negatif akan kelihatan, maka timbulah perasaan geram dan tidak puas hati dalam keluarga tersebut. Wujudnya emosi tidak gembira hasil daripada faktor ketidakfungsian dan kurang perhatian daripada keluarga atau ibu bapa menyebabkan mereka suka mengelakkan diri daripada mengambil tanggungjawab atas tindakan mereka dan seterusnya suka menyalahkan orang lain apabila mereka mendapat kesusahan (Mitchell 1989; Badrulzaman, 2006). Berdasarkan kepada ketidakfungsian keluarga, anak-anak menerima dan melihat peranan yang sepatutnya dilaksanakan oleh ibu bapa telah dipelajari oleh mereka. Ganjaran dan nilai yang sepatutnya diterima daripada ibu bapa dipelajari daripada individu lain akibat ketidakfungsian keluarga ini.

Menurut Eggen dan Kauchak (1994), ibu bapa yang mengamalkan gaya autoritatif akan melahirkan anak yang mempunyai harga diri yang tinggi, berkeyakinan, rasa selamat dan sanggup mengambil risiko. Sebaliknya ibu bapa yang

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

mengamalkan gaya asuhan autoritarian pula mempunyai sifat kawalan yang tinggi, tetapi kurang dalam tanggungjawab. Anak-anak yang dibentuk akan mempunyai ciri-ciri seperti berfikiran negatif, sering memberontak, pendendam, bimbang, cemas, khuatir, pendiam, pemalu, konsep kendiri rendah dan kurang motivasi untuk berdikari. Mereka akan bertindak bermusuhan sekiranya dikecewakan. Nilai-nilai negatif ini dipelajari dan kesannya mereka akan berasa rendah diri apabila berhadapan dengan masyarakat (Azizi & Mohd Sofie, 2010).

Bandura (1977) membuat perbandingan antara tingkah laku ibubapa yang mempunyai anak yang terlalu agresif dan anak yang terkawal. Teori Bandura (1977), mengatakan bahawa tingkah laku anak sepatutnya selari dengan tingkah laku ibu bapa. Kajian tersebut mendapati ibu bapa yang mempunyai anak yang terkawal, terdiri daripada ibu bapa yangtidak agresif dan boleh mengawal tingkah laku mereka, manakala ibu bapa yang mempunyai anak yang terlalu agresif adalah terdiri daripada mereka yang juga bersikap agresif. Donnellan et. al. (2005) menyatakan bahawa anak-anak yang terlibat dengan salah laku adalah berpunca daripada rendahnya harga diri dalam diri mereka.

2.3.2 Faktor Rakan Sebaya

Kumpulan rakansebaya ini mempunyai peranan dalam aktiviti sosial mereka. Ia adalah agensi tidak formal yang memberikan pembelajaran dan pengalaman yang

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

tidak dapat diperoleh daripada keluarga dan juga di sekolah (Azizi, & Rosnah, 2007). Kajian-kajian menunjukkan pengaruh rakan sebaya merupakan penyumbang dan memberikan kesan kepada pembentukan peribadi dan salah laku negatif pelajar sekarang. Pada tahun 2004, 2.2 juta remaja telah ditangkap (Crosswhite & Kerpelman, 2008). Walaupun *trend* bahawa keseluruhan tangkapan juvana telah menurun, pelajar terus untuk melibatkan diri dalam tingkah laku jenayah (Wiesner & Silbereisen, 2003).

Kajian Sufian (2004), menyatakan bahawa pelajar yang merokok didorong oleh desakan rakan sebaya. Dalam perkumpulan rakan sebaya, seseorang pelajar diterima dalam sesuatu perkumpulan sekiranya mereka berani merokok, jika tidak mereka dipulaukan oleh rakan sebaya. Pengukuhan berlaku apabila segala tindakan tanpa ambil peduli oleh jiran tetangga atau masyarakat menyebabkan mereka bertambah bebas lagi. Sikap tidak kisah kepada persekitaran menyebabkan urusan keselamatan harta dan nyawa masyarakat diserahkan kepada polis dan mahkamah sepenuhnya (Azizi, 2008).

Piaget berpendapat, moral kanak-kanak lebih berkembang berdasarkan interaksi kanak-kanak dengan rakan-rakan mereka berbanding dengan interaksi ibu bapa mereka. Bagi Piaget, ibu bapa lebih kepada *level* yang kurang matang kerana hubungan ibu bapa dan anak-anak lebih kepada cara hadiah dan hukuman atau untuk mempromosikan kepercayaan bahawa penilaian moraliti bergantung kepada kuasa orang dewasa. Manakala rakan-rakan pula lebih mengutamakan pertukaran

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

(*reciprocity*) dan hak kesamarataan antara mereka untuk mempertahankan perhubungan sosial mereka.

Selain pengalaman pembelajaran, proses pembentukan tingkah laku manusia juga boleh dipengaruhi oleh faktor-faktor persekitaran, iaitu seseorang itu menjalani kehidupan (Zakaria et. al., 2012). Pendapat-pendapat ini memberikan gambaran salah laku dipelajari dan peniruan hasil daripada model-model yang dilihat dan interaksi sosial pelajar dengan persekitaran mereka dibesarkan. Lumrahnya, pelajar memerlukan kepada kawan, berinteraksi dan bersosialisasi, pelajar mudah terikut dengan suara majoriti, seandainya dalam kumpulan tersebut sealiran dan untuk diterima pelajar akan bersama-sama mempelajari untuk menyesuaikan diri dalam kumpulan berkenaan. Kajian yang dijalankan oleh sekumpulan pengkaji dari Universiti Putra Malaysia pula telah mengenal pasti bahawa faktor rakan sebaya merupakan antara faktor penting dan penyebab golongan pelajar terjerumus kepada perlakuan salah laku sosial. Rakan sebaya juga dikenal pasti mempunyai pengaruh terhadap masalah ketagihan rokok, dadah dan alkohol dalam kalangan pelajar berusia 18 tahun selain pengaruh ibu bapa dan persekitaran (Abdullah al-Hadi, Rorzumah, Rumaya, Mansor, Tan Jo, Asnarulkhadi & Amna, 2001).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2.3.3 Faktor Guru

Guru-guru berinteraksi dengan pelajar secara individu hampir setiap hari. Komunikasi guru termasuklah komunikasi lisan dan bukan lisan. Komunikasi lisan merangkumi penggunaan bahasa, pertuturan dan suara manakala komunikasi bukan lisan pula melibatkan jenis-jenis interaksi seperti penggunaan bahasa badan, ekspresi muka, postur dan hubungan mata (Teven & Hanson, 2004).

Suasana persekolahan sekarang ini, kebanyakan proses pengajaran dan pembelajaran mencorakkan tingkah laku dan perbendaharaan kata pelajar (Syarifah Alawiah, 1988). Guru haruslah mempunyai sahsiah yang baik dan dapat dihormati serta boleh dicontohi *'role model'* oleh murid-murid. Aspek yang penting selain personaliti adalah komunikasi. Guru adalah seorang individu yang tidak boleh lari daripada berkomunikasi kerana komunikasi penting dalam menyampaikan maksud (Hashim, 2000; Fenstermacher & Richardson, 2005). Jika guru terlalu garang hingga murid terlalu takut kepadanya, maka pertentangan terus tidak dibuat, tetapi perasaan geram akan disalurkan kepada orang ketiga yang tidak bersalah (Gragey, 1970).

Kelemahan guru apabila memberikan respon negatif seperti guru suka membangkang, mengkritik, bahasa yang tidak jelas/sinis, menggunakan bahasa yang kasar, kesat dan lucah ketika memarahi pelajar. Manakala bahasa badan pula, penggunaan perlakuan mana-mana anggota badan secara sengaja untuk tujuan seperti penggunaan ekspresi muka yang tidak sesuai dan tidak selaras dengan perkataan yang

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

diucapkan sama ada sedih, marah dan kutukan, mengangkat kening dan dahi dikerutkan tanda sindiran, tanda atau isyarat menyakitkan, mata mengancam dan menghina dan sebagainya (Teven et al., 2004; Littlejohn, 2002; Tunku Mohani, 2005; Sungging Handoko, 2002: Mok, 2006; Abdul Sukor, 2008). Tindakan ini akan meninggalkan kesan negatif kepada pelajar. Interaksi guru sama ada semasa atau di luar pengajaran, para pelajar sentiasa memerhati kelakuan guru mereka. Justeru komunikasi penting kepada seseorang guru bagi menarik minat, menjadikan model dan meninggalkan kesan positif atau negatif kepada pelajar.

Kajian yang dijalankan oleh Gordon dan Lynn Melby (2001) terhadap 96 orang pelajar yang mempunyai minat belajar tinggi dan 93 orang guru sekolah mengenai kepelbagaian kemampuan kognitif, afektif dan faktor-faktor tingkah laku yang berkaitan dengan pengurusan bilik darjah dan disiplin pelajar yang bermasalah. Berdasarkan data kuantitatif dan kualitatif yang dikumpulkan, mendapati guru adalah simbol sebab-musabab bagi salah laku pelajar. Guru yang memiliki *self-esteem* tinggi mampu memberi contoh dan model terbaik kepada pelajar khususnya pengawalan bilik darjah.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Memandangkan guru adalah contoh model yang paling dekat dengan pelajar selain daripada ibu bapa, maka wajarlah bagi seseorang guru untuk menyemai kualiti peribadi yang mulia dan membina personaliti yang terpuji agar dapat menjadi contoh tauladan yang terbaik kepada pelajar. Komunikasi adalah aspekyang penting dalam kerjaya seseorang guru kerana setiap hari guru perlu menyampaikan ilmu kepada

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

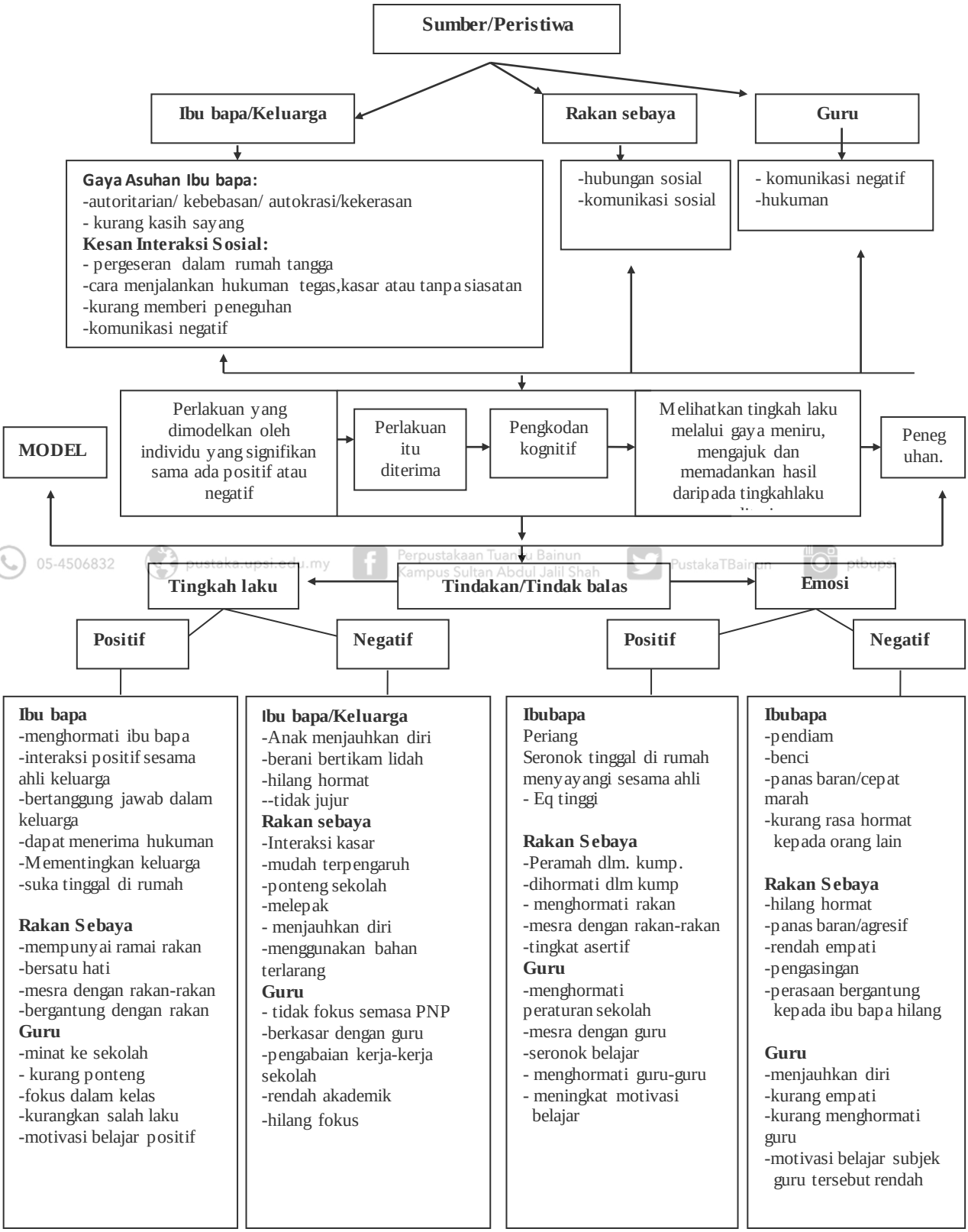
05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

pelajar, maka komunikasi yang diamalkan haruslah berkesan dan meninggalkan makna yang mendalam dalam jiwa seseorang pelajar (Khairul Anuar, 2012).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi



05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Rajah 1.3 Kerangka Konseptual Salah laku Disiplin Pelajar Mengikut Teori Pembelajaran Sosial

Berdasarkan kerangka konseptual Teori Albert Bandura dalam Rajah 1.3, sumber salah laku pelajar dipengaruhi oleh ibubapa, rakan sebaya dan guru. Melalui sumber ini proses kognitif dan perlakuan pelajar berlaku. Proses pembelajaran dipelajari melalui empat peringkat iaitu proses peniruan berdasarkan perlakuan yang dimodelkan oleh mereka atau individu yang signifikan, melalui proses pemerhatian ini perlakuan tersebut diterima, pengkodan kognitif berlaku dan seterusnya tindakan remaja tersebut meniru, mengajuk dan memadankan hasil daripada tingkahlaku yang diterima atau dilihat. Nilai peneguhan yang diperoleh menyebabkan kesan tingkah laku itu berkekalan.

Implikasi daripada peniruan tersebut akan memberikan kesan kepada tingkah laku dan emosi pelajar berkenaan, sama ada positif atau negatif. Gaya asuhan dan interaksi ibu bapa, perhubungan sosial sesama rakan sebaya dan interaksi guru merupakan peristiwa yang berupa fakta dan pengalaman ini meninggalkan kesan kepada pelajar berkenaan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2.4 Kaunseling Kelompok Penyesuaian Remaja (KKPR)

KKPR adalah berteraskan pendekatan Terapi Rasional Emotif (*Rational Emotive Behavior Theraphy*) (REBT). Di samping latihan kecekapan sosial iaitu latihan kemahiran perancangan akademik dan kerjaya. KKPR berstruktur dan lebih berorientasikan kepada kelompok kaunseling *encounter*.

2.4.1 Sejarah Kelompok Secara Ringkas

Fitrah manusia, bahawa mengelompokkan diri bertujuan untuk mencapai matlamat masing-masing. Malah keluarga merupakan satu kelompok yang mungkin paling awal berbanding dengan kelompok-kelompok lain. Namun begitu, kehidupan berkelompok tidak dapat disamakan dengan pengalaman menjadi ahli kelompok dalam sesuatu organisasi dalam masyarakat. Dari segi sejarah perkembangan berkelompok ini dapat dilihat daripada pemikiran dan kajian yang dijalankan (Mizan, 2002).

Gibson dan Mitchell (2008) menyatakan bahawa kelompok bimbingan memberi tumpuan kepada memaklumkan dan menyediakan pelbagai maklumat atau pengalaman berdasarkan kepada perancangan dan pengendalian aktiviti kumpulan. Selain itu, kelompok bimbingan juga bertujuan mengatasi perkembangan pelbagai masalah atau isu berkaitan akademik, vokasional, personal atau maklumat-maklumat sosial dengan memberi maklumat yang tepat. Kelompok diadakan adalah bertujuan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

menyampaikan pelbagai maklumat yang tepat sama ada berkaitan akademik, vokasional, personal dan sosial dengan harapan ahli kelompok mendapat kesedaran dan berupaya memilih alternatif yang tepat untuk kebaikan dirinya.

Terdapat dua aliran perkembangan kelompok, iaitu pertama ialah pandangan John Dewey yang menekankan aspek sosial dalam satu proses pembelajaran dan peranan sekolah dalam melatih pelajar untuk menguasai kemahiran untuk menguruskan masalah dan kehidupan yang berasaskan demokrasi. Manakala perkembangan kelompok dilihat daripada hasil penyelidikan Kurt Lewin dan perkembangan seterusnya oleh pengamal dinamika kelompok. Gerakan Lewin ini menekankan pengumpulan data saintifik yang menjadi asas kepada falsafah Dewey dan seterusnya Dewey telah memperkenalkan teknik dan proses kelompok (Mizan, 2002).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Salah satu dapatan penting yang dilakukan oleh Dewey ialah terbentuknya dinamika kelompok sebagai satu subdisiplin dalam psikologi sosial. Penggunaan kelompok dinamika ini telah berkembang dalam industri, organisasi kerajaan dan juga sekolah. Sejak tahun 1960an lagi penggunaan kelompok bimbingan telah menjadi trend dalam bidang persekolahan untuk membaiki pembelajaran, psikososial dan kesihatan organisasi pelajar.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Di Malaysia, penggunaan kelompok dan kelompok bimbingan sama usianya dengan penggunaan perkhidmatan bimbingan dan kaunseling di sekolah. Malah penggunaan kaedah kelompok bimbingan ini dikenal pasti sebagai kaedah yang berkesan dalam penggunaan sistem pendidikan kurikulum bersepadu sekolah menengah yang mengutarakan kaedah pengajaran secara kelompok kecil dan kelompok besar (Jamaluddin, 2008).

Kelompok bimbingan boleh dibahagikan kepada beberapa jenis. Jenis kelompok bimbingan ini dibahagikan bergantung kepada tujuan kelompok itu dibentuk, saiz kelompok, jangka masa kelompok itu berjalan, tanggungjawab pemimpin, tahap keseriusan masalah, kecekapan dan keterampilan pemimpin dan kandungan perbincangan kelompok (Mahler, 1971).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Corey (2000) mengklasifikasikan kelompok kepada kelompok psikoterapi, psikopembelajaran, kelompok bantu diri, kelompok brief dan kelompok orientasi tugas. Kajian ini akan memberikan perhatian kepada kelompok rawatan diadakan secara berkala mengikut persetujuan klien dan tempoh yang ditentukan iaitu dua hingga empat minggu dan berterusan yang membenarkan interaksi yang lebih mendalam bagi membina hubungan yang afektif, ahli bertemu dan menjalankan bersama-sama sepanjang harihingga tempoh kelompok tamat (Ida, 2006). Berdasarkan kelompok-kelompok ini pengkaji akan memberi fokus kepada jenis kelompok perkembangan atau pengalaman. Dalam kelompok perkembangan atau

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

pengalaman ini akan diberi tumpuan kepada sub kelompok bantu diri. Ida (2006) dalam bukunya secara am menyatakan kelompok bantu diri ini mempunyai ahli homogenous dan membincangkan kelompok yang mempunyai permasalahan yang sama. Ahli yang mempunyai masalah membantu dan menerima bantuan dari rakan yang lain. Kelompok ini terdiri dari sekumpulan individu yang berkongsi masalah yang sama, yang hadir bagi mendapat sokongan mutual dan respon konstruktif bagi membantu teraputik mereka menyelesaikan masalah yang sama. Bantuan yang diberi berdasarkan pengalaman dan daya tindak ahli pada masalah itu bukannya latihan ataupun tahap pendidikan yang dimiliki seseorang.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kelompok dalam kajian ini tertumpu kepada pencegahan dan perkembangan dengan tujuan untuk memberi peluang kepada pelajar-pelajar meluahkan perasaan mereka tentang masalah dan konflik yang mereka hadapi. Kebiasaannya terdapat pelajar yang agresif iaitu suka bergaduh, susah untuk bergaul, panas baran, kurang perhatian di rumah, kelesuan dan keadaan diri yang terabai. Oleh yang demikian pelajar-pelajar yang mangalami masalah emosi dan tingkahlaku yang serius ini dibantu dengan diberi pemulihan awal untuk membantu mereka secara psikologi bagi menghadapi segala perkembangan hidup dengan lebih berkesan dan kanak-kanak ini dibantu bagi mengubah tingkahlaku mereka ke arah yang tingkahlaku normal.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2.4.2 Terapi Rasional Emotif Perlakuan (REBT)

Terapi Rasional Emotif Perlakuan (*Rational Emotive Behaviour Theraphy*) (REBT) telah dipelopori oleh Dr. Albert Allis 1955. Terapi ini lahir dan berkembang daripada pelbagai pendekatan terapi kognitif perlakuan. Sehingga sekarang, terapi ini menjadi salah satu pendekatan terapi yang sangat popular kerana ternyata berkesan serta menjimatkan masa dan kos (Mohammad Nasir, 2006). Terapi tingkah laku kognitif adalah berasal daripada teori pembelajaran. Teknik dan prosedur yang digunakan berasal daripada pelbagai teori pembelajaran. Oleh itu, tidak ada satu teori khusus yang mendasari amalan terapi tingkah laku kontemporari (Corey, 2004). Terapi tingkah laku merupakan amalan orientasi klinikal yang berdasarkan pendekatan eksperimental dalam mengkaji tingkah laku (Abdul Malik, 2004).

Andaian asas pendekatan tingkah laku bahawa kebanyakan tingkah laku bermasalah adalah dipelajari, yang berpunca daripada pembelajaran melalui kognitif dan emosi yang salah. Masalah ini boleh diubahsuai melalui pembelajaran yang baru. Mereka digalakkan mencuba tingkah laku, kognitif dan emosi baru yang sesuai. Faktor berlakunya salah laku berkemungkinan kekurangan kemahiran seperti tingkah laku adaptif atau strategi kognitif yang tidak pernah dipelajari. Justeru, penglibatan dalam kelompok, klien akan mempelajari dan menguasai pelbagai kemahiran sosial. Banyak teknik yang digunakan dalam kelompok dengan pelbagai orientasi dalam terapi kelompok ini, penekanan diberikan kepada nilai dalaman yang diterap melalui proses pembelajaran (Abdul Malik, 2004).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Melalui kelompok ini masalah klien bukan dilihat kepada simptom-simptom tetapi melihat kepada masalah yang diperlihatkan oleh klien berkenaan. Pendekatan ini menyatakan bahawa kejayaan membetulkan pemikiran salah klien akan seterusnya menyelesaikan masalah tingkah laku berkenaan, ekoran daripada masalah baru ianya tidak timbul lagi. Pendekatan ini menekankan bahawa klien perlu mencapai kefahaman tentang masalahnya sebagai prasyarat bagi menyelesaikan masalah yang dihadapi klien (Abdul Malik, 2004). Perubahan tingkah laku berlaku berasaskan kepada pemahaman seseorang terhadap dirinya sendiri, dan apabila perubahan tingkah laku itu berlaku maka berlakulah peningkatan kefahaman dalam dirinya.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Terapi kognitif adalah pendekatan *Rational-Emotive Behavior Therapy* (REBT) iaitu pendekatan behavior kognitif yang menekankan kepada hubungan antara perasaan, tingkah laku dan pemikiran. Pendekatan *Rational-Emotive Behavior Therapy* (REBT) di kembangkan melalui beberapa tahap. Dasar pendekatan ini adalah individu itu memiliki tendensi untuk berfikir secara irasional yang diperoleh melalui interaksi dengan persekitaran sosial. Di samping itu, individu itu juga memiliki kemampuan untuk belajar kembali untuk berfikir secara rasional. Pendekatan ini bertujuan untuk mengajak individu mengubah pemikiran tidak rasionalnya kepada pemikiran yang rasional melalui teori REBT (Ellis, 1973).

Kajian ini pengkaji memilih teori REBT sebagai landasan untuk membantu pelajar dalam sesi-sesi kelompok yang dijalankan. Teori ini melihat bahawa

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

perubahan atau perkembangan klien adalah berdasarkan pemikiran, tingkah laku dan perasaan. Teori ini memberikan penekanan kepada pemikiran, penganalisaan, penilaian, perlakuan dan seterusnya membuat keputusan. Pendekatan REBT bercorak deduktif atau mengajar, mengarah dan mengutamakan kepada pemikiran daripada kepercayaan yang tidak rasional. Terapi ini yakin bahawa setiap individu mempunyai sistem kepercayaan yang tidak rasional. Kepercayaan ini perlu dicabar dan diperbetulkan supaya dapat mewujudkan sistem kepercayaan yang baik dan rasional. Dalam konteks ini, terapi merupakan satu sistem pendidikan semula yang mengajar individu untuk melihat semula sistem kepercayaan yang membuatkan dirinya menderita dengan menggantikan semula dengan satu set kepercayaan yang membawa kesejahteraan dan kebahagiaan pada diri seseorang individu dan seterusnya kepada orang yang signifikan dengannya.

Kecelaruan dan ketidakseimbangan ini adalah berpunca daripada individu itu sendiri, kegagalan menggunakan pemikiran yang rasional menyebabkan dirinya muram, sugul dan sebagainya dengan mengada-adakan kepercayaan yang negatif sehingga mengganggu emosi dan seterusnya mempengaruhi tindakannya. Kecelaruan ini akan berpanjangan sekiranya kepercayaan ini tidak ditukar dengan pemikiran yang rasional. Berdasarkan pengamatanEllis individu tidak akan mencapai kemajuan kerana dia gagal mentafsir dengan tepat dengan peristiwa-peristiwa yang dialaminya (Ellis, 1973).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Ellis berpendapat bahawa pendekatan REBT merupakan terapi yang sangat komprehensif bagi menangani masalah-masalah yang berhubung dengan emosi, tingkah laku dan kognetif remaja (Latipun, 2005). Kajian-kajian yang dilakukan di Amerika telah membuktikan bahwa teori REBT berkesan dalam membantu mengatasi masalah individu. Banks dan Zionts (2009) telah merekod beberapa ahli yang telah membuktikan bahwa pendekatan kaunseling REBT sangat efektif, seperti Ellis, Wilde, Knaus, La Conte, Shaw & Dunn, Snap & Farrel, Vernon, dan juga Zionts. Hal yang serupa juga dibuktikan dalam kajian yang dilakukan.

Terapi ini yakin bahawa setiap individu mempunyai sistem kepercayaan yang tidak rasional. Kepercayaan ini perlu dicabar dan diperbetul supaya dapat mewujudkan sistem kepercayaan yang baik dan rasional. Dalam kontek ini, intervensi ini merupakan satu sistem pendidikan semula yang mengajar individu untuk melihat semula sistem kepercayaan yang menyebabkan dirinya menderita dengan menggantikan semula dengan satu set kepercayaan yang membawa kesejahteraan dan kebahagiaan pada diri seseorang individu dan seterusnya kepada orang yang signifikan dengannya (Ellis, 1973).

Menurut pandangan REBT individu memiliki tiga tingkatan cara berfikir iaitu berfikir tentang apa-apa yang berlaku berdasarkan fakta dan bukti-bukti, mengadakan penilaian terhadap fakta dan bukti, dan keyakinan terhadap proses bukti-bukti dan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

evaluasi (Froggatt, 1997). Justeru, dalam REBT aspek utama yang diberi perhatian ialah cara seseorang itu berfikir dan membentuk sistem kepercayaan seterus menghasilkan tindakan. Dalam teori Albert Ellis kesan emosi seseorang individu dapat dikaji melalui tiga konsep utama : pertama ialah *Antecedent event* (A), *Belief system* (B), dan *Emotional consequence* (C).

2.4.3 Kerangka Konsep Teori ABCDE

a. Faktor (A) semua segala peristiwa luar yang dialami atau peristiwa pendahulu yang berupa fakta, kejadian, tingkah laku, atau sikap orang lain. Ketidakfungsian dalam keluarga, kegagalan sesuatu peristiwa atau sebagainya merupakan faktor bagi seseorang.

b. Belief (B) yaitu keyakinan, pandangan, nilai, atau verbalisasi diri individu terhadap suatu peristiwa. Keyakinan seseorang terbahagi kepada dua bahagian, iaitu keyakinan yang rasional (rational belief (RB)) dan keyakinan kepada yang tidak rasional (irrasional belief (IB)). Keyakinan yang rasional merupakan cara berfikir atau sistem keyakinan yang tepat, diterima akal, bijaksana. Keyakinan kepada yang tidak rasional merupakan keyakinan atau sistem berfikir seseorang yang salah atau menyimpang, tidak masuk akal dan emosional.

c. *Emotional consequence* (C) merupakan konsekuensi emosional sebagai akibat atau reaksi individu dalam bentuk perasaan senang atau tekanan emosi dalam

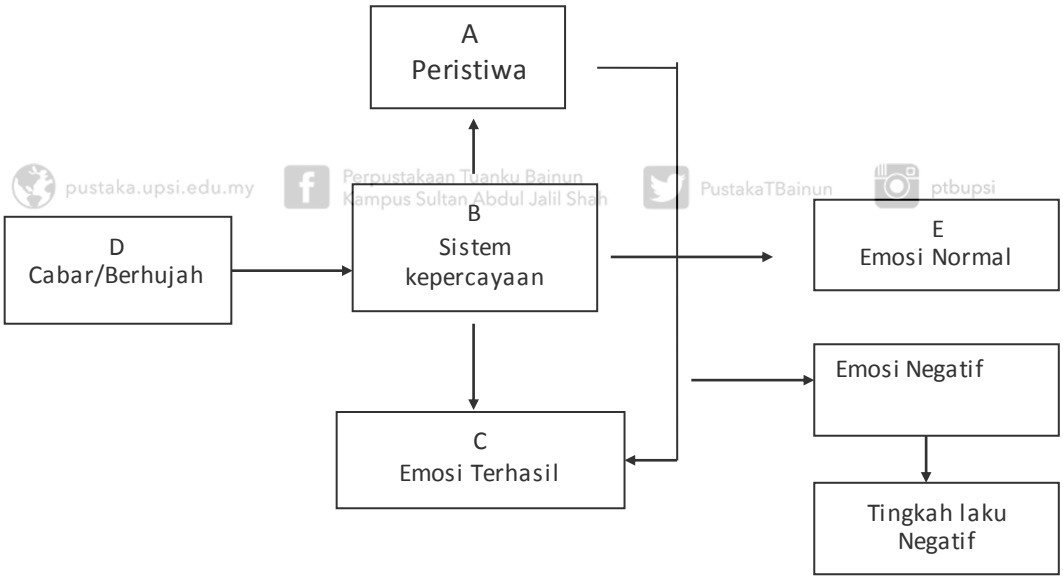
05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

hubungannya dengan peristiwa (A). Konsekuensi emosional ini bukan akibat langsung dari A tetapi disebabkan oleh beberapa *variable*.

Selain itu, Ellis juga menambahkan D dan E untuk merumuskan ABC ini. Seorang terapis harus mencabar (dispute; D) kepercayaan tidak rasional itu agar kliennya dapat menikmati kesan-kesan (effects; E) psikologi positif dari kepercayaan yang rasional.

Kerangka konsep teori REBT ditunjukan dalam Rajah 1.4 di bawah:



Rajah 1.4 Kerangka Konsep Teori ABCDE

Menurut pandangan REBT individu memiliki tiga tingkatan cara berfikir iaitu berfikir tentang apa-apa yang terjadi berdasarkan fakta dan bukti-bukti, mengadakan penilaian terhadap fakta dan bukti, dan keyakinan terhadap proses bukti-bukti dan evaluasi (Froggatt, 1997).Justeru, Froggart (1997); Mohammad Nasir (2006) telah melihat dan membahagikan kepercayaan rasional itu kepada empat tema utama seperti berikut:

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1. *Demands* (Tuntutan) adalah tuntutan atau ekspekstasi yang tidak realiti dan *absolute* terhadap kejadian atau individu yang dapat dikenal dengan kata-kata seperti mesti/sepatutnya/ sebaiknya dan lebih baik.

2. *Awfulishing* adalah cara melebih-lebihkan atau membesar-besarkan kesan daripada sesuatu kejadian yang lalu dari suatu situasi hingga kepada tahap yang ekstrem sehingga kejadian yang tidak menguntungkan menjadi kejadian yang sangat menyakitkan, dahsyat, sangat teruk dan sangat ngeri.

3. *Discomfort intolerance* (tidak dapat menerima) fikiran tidak dapat menerima sesuatu peristiwa yang terjadi atau dialami. Fikiran tidak dapat menerima ini akan diikuti oleh desakan agar sesuatu itu semestinya berlaku atau tidak berlaku.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4. *Poeple Rating*, iaitu penilaian kendiri dan orang lain. Hal ini bermakna bahawa individu itu cuba menilai diri sendiri atau menjatuhkan hukum seseorang atau dirinya dari sudut trait, perlakuan dan tindakan mengikut nilai tara yang diingini. Dengan menilai seseorang menyebabkan rasa rendah diri, murung, terlalu mempertahankan diri bongkak, dan terlalu risau tentang sesuatu (Wallen, 1992).

REBT melihat masalah yang membelenggu kehidupan manusia secara berantai, perhubungan antara peristiwa menyebabkan kesan kepada emosi dan tindak balas hasil daripada peristiwa tersebut. Rajah 1.5 menunjukkan urutan Peristiwa yang berlaku, sistem kepercayaan dan kesan emosi negatif terhasil

A ⟶ B ⟶ C.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi



Rajah 1.5: Carta Aliran Masalah Individu Mengikut Teori REBT

A Kejadian atau peritiwa yang berlaku adalah kejadian atau peristiwa sama ada berbentuk fakta, sikap atau perlakuan dalam kehidupan seseorang atau orang lain.

B Sistem kepercayaan yang dimiliki oleh seseorang itu.

C Kesan akibat emosi yang tidak stabil yang diperoleh hasil daripada salah suai daripada penilaian terhadap peristiwa yang dilalui/berlaku.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Matlamat utama dalam sesi kelompok bimbingan mengikut teori REBT dapat merasionalkan kepercayaan tidak rasional klien implikasi daripada peristiwa yang dilalui dan mendapat tingkah laku baru. Kenakalan mereka berkemungkinan besar kisah-kisah atau peristiwa-peristiwa lampau yang melekat dalam pemikiran mereka tidak terungkai.

Teori REBT merupakan satu pendekatan yang optimistik kerana teori ini menjelaskan bahawa individu mencipta tekanan dalaman berdasarkan sistem kepercayaan sendiri, maka mereka juga boleh belajar untuk membuat penilaian kendiri dan mencabar pemikiran yang menghasilkan kerisauan, terutamanya kesan daripada tindakan keterlaluan yang bersifat emosi. Menurut Othman (2000) di dalam bukunya yang bertajuk "*Prinsip psikoterapi dan pengurusan dalam kaunseling" REBT* mengandaikan bahawa kecelaruan emosi berlaku apabila

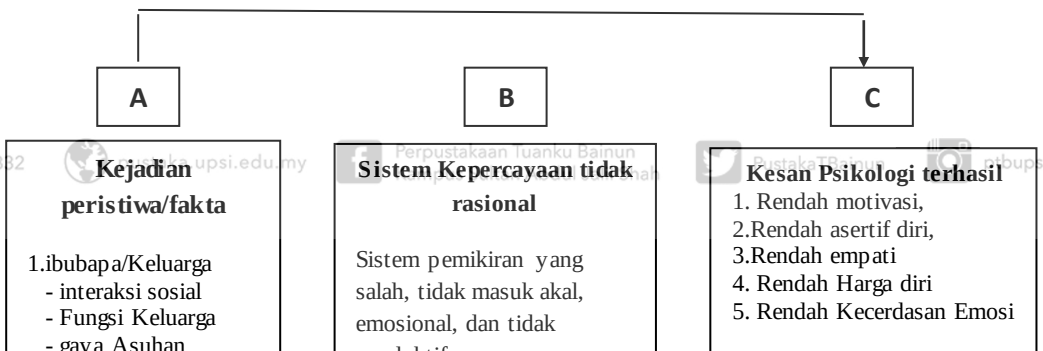
05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

individu berkecenderungan berfikir secara tidak rasional hasil daripada permintaan yang tidak munasabah.

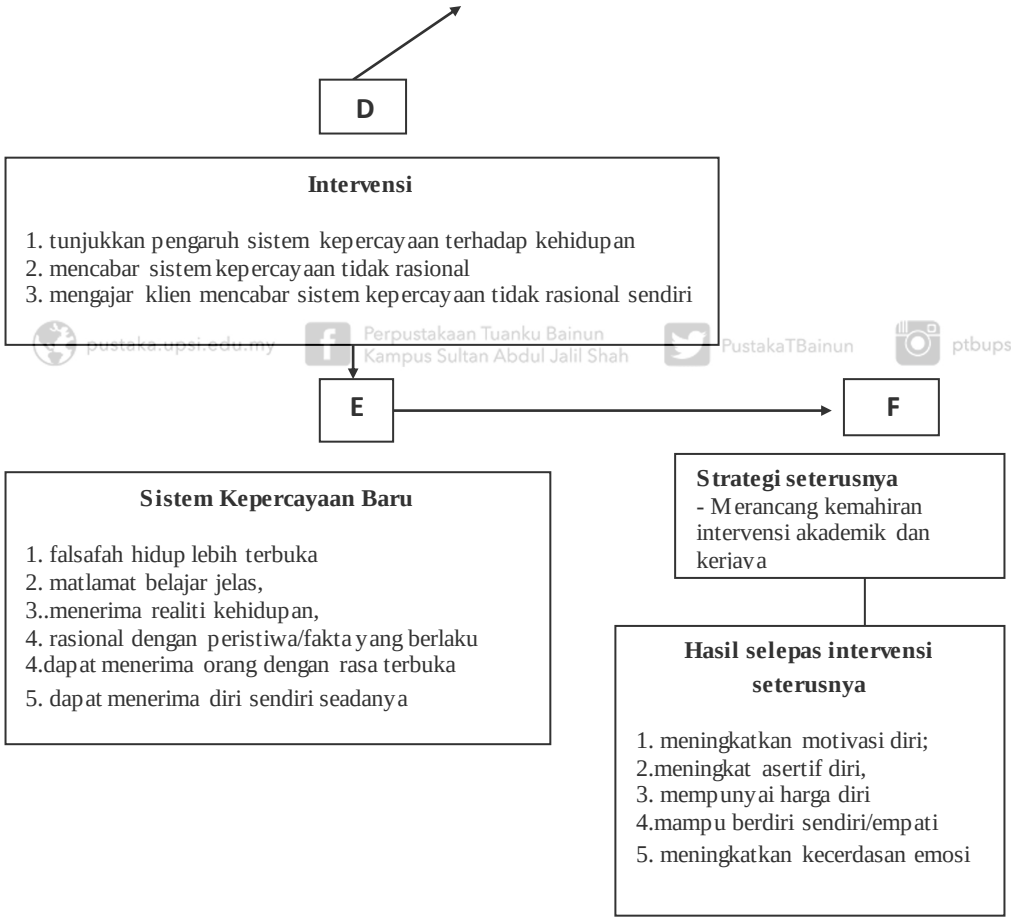
Menerusi Rajah 2.5 ditunjukkan rantai masalah mengikut Teori REBT. Melalui rajah ini diterangkan kesan C disebabkan sistem kepercayaan kepada A menyebabkan klien bermasalah. Seterusnya mencabar pemikiran tidak rasional klien sehingga mendapat emosi baru. Dalam Rajah 1.6 di bawah ditunjukkan proses Rantai Masalah mengkut REBT terhadap sampel kajian.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi



05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi



Rajah 1.6 Rantai Masalah dan Pelan Intervensi mengikut teori REBT.

Berdasarkan rantai masalah dan pelan intervensi dalam Rajah 1.6 adalah proses bagi membantu melakukan perubahan pada diri klien yang bermasalah mengikut REBT, (Froggatt, 1997) telah menggariskan beberapa langkah berikut:

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

i. Fasilitator perlu membantu klien untuk memahami emosi dan perlakuan mereka yang berpunca daripada kepercayaan dan pemikiran yang tidak rasional. Langkah ini boleh diambil melalui penerangan daripada fasilitator dan seterusnya mungkin boleh diikuti dengan tugasan lain seperti melalui bahan bacaan yang disarankan.

ii. Klien menunjukkan betapa kuatnya pengaruh sistem kepercayaan dalam mempengaruhi kehidupan (perasaan dan perlakuan) seseorang. Justeru itu format rantai masalah A → B→ C boleh digunakan bagi membantu klien. Jadi klien perlu ditunjukkan hubungan antara B dengan A dan hubungan antara B dengan C, serta hubungan secara tidak langsung antara A dengan C yang berpunca daripada B.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

iii. Klien perlu didedahkan tentang perlunya sistem kepercayaan tidak rasional yang sedia ada dicabar dan dihujah agar dapat digantikan dengan pilihan lain, iaitu dengan membentuk satu sistem kepercayaan baru yang lebih terbuka dan realistik. Maka, berdasarkan kepada format rantai A →B →C→ D→ E→ F fasilitator boleh mengajar klien untuk mencabar B, dan seterusnya membincangkan bersama klien tentang E, iaitu emosi dan perlakuan yang lebih membina kesan daripada sistem kepercayaan baru yang lebih terbuka. fasilitator juga perlu mengajak klien merancang F, iaitu pelan tindakan seterusnya membina kehidupan yang lebih sihat (emosi dan perlakuan).

iv. Fasilitator perlu membantu klien untuk terus berani bertindak terhadap kepercayaan tidak rasional dengan melakukan pelbagai strategi tindakan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

untuk menarik minat klien dalam mengharungi kehidupan mereka. Dengan memberikan penekanan terhadap pemikiran semula dan berani melakukan tindakan, menjadikan ianya sebagai senjata utama dalam usaha untuk melakukan perubahan kepada seseorang.

Penggunaan pendekatan REBT, Froggartt (1997) mencadangkan agar menggunakan beberapa teknik yang biasa digunakan dalam REBT dipecahkan kepada tiga domain utama iaitu teknik-teknik kognitif, teknik-teknik imegeri dan teknik-teknik perlakuan. Teknik-teknik kognitif yang biasa digunakan seperti *rational analysis, double-standard dispute, catastrophe scale, devil's advocate* dan *reframing*. Teknik-teknik imegeri yang biasa digunakan pula ialah *time projection* dan *the blow up techniques*. Di samping itu, teknik-teknik perlakuan pula adalah seperti *exposure, shame attacking, risk-tacking, paradoxical behaviour, stepping out of character* dan *postponing gratification* (beberapa teknik tersebut terutamanya teknik analisis rasional akan digunakan secara meluas dalam kajian ini dan akan diterangkan dalam tajuk Prosedur kajian.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Sebagai kesimpulan, REBT melihat hubungan antara sesama ahli dan fasilitator adalah penting. REBT lebih mementingkan aspek kognitif, iaitu ahli-ahli kelompok diperlukan berfikir dengan banyak manakala fasilitator perlu bertindak aktif membantu klien terutamanya sewaktu berhujah, dan menunjukkan pemikiran tidak rasional, ada kalanya fasilitator perlu bersikap mengarah dalam usaha untuk menimbulkan celik akal klien dalam aplikasi teknik-teknik yang digunakan. Oleh

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

sebab itu, pengaruh pendekatan REBT ini semakin berkembang luas disebabkan lebih praktikal dan dapat menjimatkan masa dan kos.

2.4.4 Kemahiran Perancangan Akademik dan Kerjaya Pelajar Sekolah

Untuk memenuhi cabaran-cabaran ini, majoriti negara telah melaksanakan (melalui undang-undang negeri atau dasar pentadbiran) keperluan untuk memberi penjelasan kepada pelajar tentang pelan akademik dan kerjaya (Governor's Council, 2012). Kerjaya sangat penting dalam kehidupan seseorang individu. Pelan kerjaya adalah penting bagi pelajar untuk membangunkan kematangan kerjaya dan konsep diri dalam tempoh belajar di sekolah menengah (Skorikov, 2007). Justeru, kesedaran kerjaya merupakan kesedaran tentang perhubungan antarakendiri dengan pendidikan, mengenali kelompok pekerjaan serta kemahiran dalam membuat sesuatu pilihan.

Kajian oleh Jaamat (2010) menyatakan Modul Kesedaran Kerjaya (MKK) berkesan dan sesuai digunakan bagi meningkatkan tahap kesedaran kerjaya pelajar di sekolah menengah. Oleh itu, kesedaran kerjaya merupakan pengetahuan tentang konsep kendirinya dan pelbagai aspek dunia pekerjaan seperti jenis-jenis pekerjaan, persekitaran pekerjaan dan faedah-faedah yang diperoleh daripada sesuatu pekerjaan (Fadale, 1974).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Masalah pemilihan kerjaya merupakan masalah paling besar yang sering dikemukakan oleh pelajar. Masalah utama berlakunya kesukaran membuat pemilihan kerjaya dalam kalangan pelajar ialah tidak boleh membuat keputusan, ketidaksempurnaan apabila membuat pilihan serta kekurangan pengetahuan dan maklumat tentang pekerjaan dan kerjaya (Wannoraini et. al., 2006).

Proses perancangan kerjaya perlu berlaku mengikut peringkat-peringkatnya. Pelajar tidak hanya perlu tahu apa-apa yang mereka mahu tetapi mereka perlu membuka apa-apa maklumat baru dan membuat pilihan kerjaya yang bermakna kepada mereka (Feller, 2003). Beliau menegaskan lagi bahawa, penerokaan kerjaya harus bermula dari sekolah rendah dan terus kepada sekolah menengah, aktiviti-aktiviti reka bentuk harus sesuai dengan perkembangan (Feller, 2003). Pandangan ini disokong oleh Jarvis dan Keely (2003) yang mendakwa bahawa kemahiran pengurusan kerjaya perlu dimulakan dari sekolah rendah, menengah dan *postsecondary* dan seterusnya ke alam dewasa.

Tiedeman dan O'Hara 1963 (Mohammad Nasir 2006) telah mengemukakan empat fasa dalam perancangan kerjaya iaitu fasa pertama penerokaan, fasa penapisan, fasa membuat pilihan dan terakhir fasa penjelasan (*exploration, crystallization, choice, andspecification).* Keempat-empat fasa ini yang telah digunakan dalam membuat perancangan pendidikan dan kerjaya dalam dalam kalangan pelajar bermasalah.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Fasa ini ahli kelompok menyedari masalah yang dihadapi. Melalui perbincangan dalam kelompok bimbingan, pemikiran tidak rasional telah dikenal pasti. Tujuan kelompok bimbingan adalah bagi memperbaiki dan perubahan sikap, persepsi, cara berfikir, keyakinan serta pandangan-pandangan klien yang irasional dan tidak logik menjadi pandangan yang rasional dan logik agar klien dapat mengembangkan diri, meningkatkan *sel-actualization* melalui tingkah laku kognitif dan afektif yang positif. Menghilangkan gangguan-gangguan emosional yang merosakkan diri sendiri seperti rasa takut, rasa bersalah, rasa berdosa, rasa cemas, merasa was-was, rasa marah dan sebagainya. Pemikiran rasional ini menggambarkan klien mempunyai asertif diri mentafsir peristiwa-peristiwa atau fakta-fakta menjadi positif atau redha dengan ketentuan Allah (Akhmad Sudrajat, 2008).

Semasa dalam proses fasa penerokaan, individu membina kesedaran kerjaya pilihan dan meneroka cara yang mungkin untuk bekerja (Tiedeman, 1963). Mengikut Muhammad Nasir (2006) dalam peringkat penerokaan ini seseorang perlu menyemak semula pengalaman lalu dalam pelbagai situasi. Hal ini meliputi penilaian semula aspek kekuatan dan kelemahan diri, membina matlamat diri, membina imaginasi rancang tindakan dan meramal hasil tindakan. Pada masa yang sama, dalam fasa ini seseorang seharusnya meneroka tentang pelbagai maklumat kerjaya.

Menurut Sidek Noah (2002): Mohammad Nasir (2006) terdapat dua jenis maklumat utama dalam meneroka maklumat kerjaya iaitu maklumat akademik dan maklumat kerjaya. Pendedahan akan diberikan seluas mungkin tentang peluang akademik daripada peringkat menengah hingga kepada peringkat pengajian tinggi.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Hal ini meliputi pengetahuan tentang pakej mata pelajaran dalam pelbgai aliran selepas Pentaksiran Tingkatan Tiga (PT3) di tingkatan empat, lima yang mempunyai kaitan secara langsung dengan pemilihan jurusan bidang pengajian tinggi selepas Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) sama ada pada peringkat diploma dan ijazah. Di samping itu, penjelasan ditumpukan juga kepada maklumat mengenai peluang-peluang kerjaya. Dalam kajian ini, bidang kelulusan dan kerjaya akan dibincangkan mulai peringkat kelulusan SPM kepada yang tertinggi IPTA dan skop pekerjaan pula mulai peringkat buruh, sokongan dan golongan profesional.

Dalam fasa penapisan, dijangkakan bahawa seseorang itu sudah memiliki pemikiran yang stabil dan bersedia untuk melakukan tindakan (Mohammad Nasir, 2006). Tiedeman dan O'Hara (1963) menjelaskan apa-apa yang berlaku dalam fasa ini adalah proses penghabluran. Semasa penghabluran, keputusan dibuat untuk memberikan tumpuan kepada kerjaya tertentu, iaitu lahirnya pemikiran dan perasaan yang lebih teratur dalam membuat pemilihan. Dalam peringkat ini, proses menyusun berfokus kepada matlamat diri dan ganjaran yang diperoleh berdasarkan maklumat akademik dan peluang pekerjaan yang diteroka sebelum ini.

Teori Kerjaya Happockk (1976) menyatakan bahawa seseorang memilih pekerjaan adalah untuk memenuhi keperluan emosi dan nilai-nilai khas. Minat dan motivasi mempunyai hubungan rapat mengapa seseorang pelajar membuat pemilihan kerjaya (Happockk, 1976). Faktor pemilihan profesion ini amat penting untuk memastikan pelajar-pelajar yang mengikuti program-program pendidikan di institusi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

pengajian tinggi mendapat kursus yang betul-betul mereka minati atau hanya meneruskan pelajaran kerana ingin meneruskan pelajaran ke peringkat yang lebih tinggi (Mohamed Najib & M. Noor, 2008). Setiap individu mempunyai minat yang berbeza dengan individu yang lain. Apabila pelajar dapat memilih bidang kerjaya, minat merupakan aspek yang penting kerana dengan adanya minat,seseorang akan lebih bermotivasi untuk bekerja (Noor Azlan & Noridah, 2009).

Ganjaran atau gaji memainkan peranan penting dalam pemilihan kerjaya (Mohd Shamsuddin, 1999). Ini adalah kerana ia dapat memberikan semangat dan motivasi kepada seseorang individu untuk bekerja dengan lebih baik lagi. Melihat kepada aspek gaji dan elaun, ramai responden bersetuju bahawa keputusan mereka untuk menjadi guru adalah disebabkan oleh faktor tersebut.

Fasa berikutnya adalah fasa membuat pemilihan. Proses membuat pilihan sebenarnya bermula daripada sesuatu yang bersifat umum dan banyak pilihan kepada sesuatu kerjaya yang khusus dan pasti. Dalam fasa ini, dijangkakan telah timbul minat dan berkeyakinan terhadap sesuatu pilihan akademik dan kerjaya yang telah diputuskan. Fasa penjelasan pula melibatkan kemampuan seseorang membuat analisis terhadap pilihan kerjaya yang telah dibuat dalam masa yang sama menyemak semula perasaan dan fikiran yang masih belum jelas. Pada peringkat ini Tiedeman dan O'Hara 1963 mengandaikan bahawa seseorang itu akan dapat membuat penjelasan tentang pilihan kerjaya yang telah dibuat serta menerangkan bentuk tindakan yang sepatutnya dilakukan bagi mencapai pilihan tersebut.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Selaian daripada dapat meningkatkan motivasi diri melalui proses pemilihan kerjaya ini, Masyarakat biasanya menganggap bahawa pendidikan merupakan paspot atau tiket untuk mendapatkan pekerjaan. Tanpa pendidikan yang baik, seseorang akan mengalami kesukaran untuk mendapatkan pekerjaan. Pendidikan mempunyai matlamat yang lebih mendalam dan luas daripada hanya melatih seorang murid atau pelajar untuk sesuatu bidang pekerjaan (Robiah,1998). Kenyataan ini bermaksud selain untuk tujuan kerjaya, ia bertujuan untuk memperkembangkan diri seseorang pelajar dari segi keupayaan jasmani (fizikal), emosi, rohani, intelektual dan sahsiah dan harga diri supaya dia menjadi individu dan masyarakat yang baik.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kesedaran akademik sering dijadikan alat untuk mengukur sesuatu pencapaian. Apabila kitaingin mencari kerja, seringkali majikan akan melihat kelayakan akademik terlebih dahulu berbanding perkara lain. Terdapat ramai pelajar yang sedar tentang pentingnya pemilihan kerjaya ingin memperbaiki keputusan akademik yang lalu jika mempunyai peluang. Ini adalah kerana mereka melihat betapa pentingnya kerjaya dalam kehidupan (Noor Azlan & Noridah, 2009)

.

2.5 Kerangka Intervensi Pelajar Salah Laku Disiplin

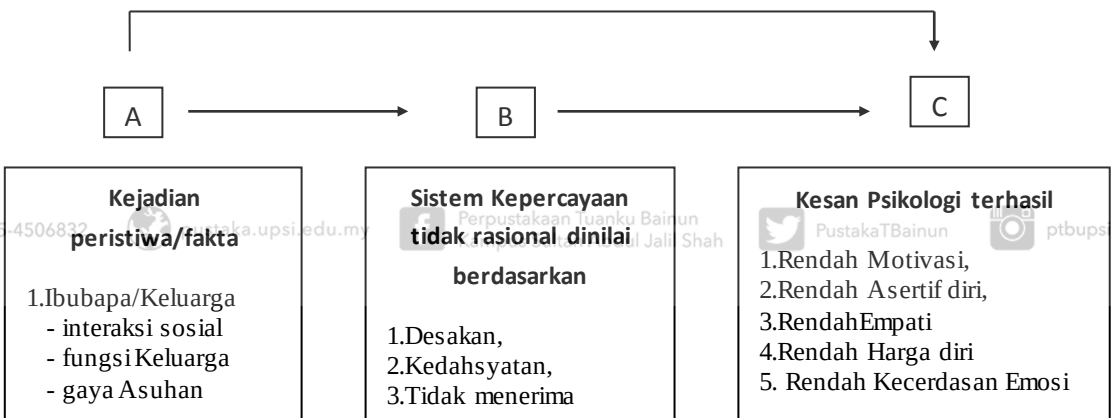
Berdasarkan faktor berlaku salah laku dalam kalangan pelajar bermasalah disiplin di sekolah yang ditunjukkan dalam Jadual 2.6 adalah disebabkan i) kelemahan interaksi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

sosial dalam kalangan ahli keluarga, ii) kegagalan peranan atau fungsi ahli keluarga, iii) amalan gaya asuhan yang dipraktikkan oleh ibu bapa, iv) kegagalan memperoleh interaksi sosial yang positif hasil dari pergaulan dengan rakan sebaya; serta v) peranan sekolah/guru. Kesan daripada peristiwa-peristiwa ini maka timbullah kesan psikologi negatif kepada pelajar seperti rendah motivasi, kurang asertif diri, rendah empati, rendah harga diri, dan rendah kecerdasan emosi.

Jika dianalisis berdasarkan teori REBT faktor-faktor berlaku salah laku disiplin pelajar adalah disebabkan peristiwa atau fakta yang berpunca daripada ibu bapa, rakan sebaya dan guru. (A) adalah peristiwa/kejadian yang berlaku sama ada berbentuk fakta atau sikap atau perlakuan dalam kehidupan pelajar atau orang lain. Manakala psikologi iaitu motivasi rendah, asertif rendah, empati rendah, harga diri rendah, dan kecerdasan emosi rendah (C). iaitu kesan daripada emosi negatif timbullah masalah salah laku disiplin adalah disebabkan kepercayaan tidak rasional terhadap sistem kepercayaan (B) terhadap peristiwa atau fakta yang diterima (A). Berdasarkan teori REBT (B) ialah sistem kepercayaan tidak rasional terhadap (A) menyebabkan masalah psikologikal dan kesannya terhasillah perlakuan salah laku disiplin dalam kalangan pelajar. Melalui kajian ini (B) dianalisis berdasarkan kepercayaan tidak rasional iaitu desakan, kedahsyatan, tidak menerima hakikat dan menilai individu.



05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

.

Rajah 1.7 Rantai Pelajar Melakukan Salah Laku Disiplin Mengikut REBT

Rantaian masalah salah laku disiplin pelajar dalam Rajah 1.7 menunjukkan bahawa pengaruh persekitaran iaitu peranan ibubapa/keluarga khususnya perolehan interaksi sosial, ketidakfungsian ahli keluarga dan gaya asuhan yang diterima, pengaruh interaksi sosial rakan sebaya di sekolah dan peranan guru menjadikan pelajar tidak dapat mensasarkan matlamat pembelajaran dengan jelas. Pengaruh-pengaruh hasil daripada peristiwa ini akan sentiasa membantut dan menghalang perkembangan positif psikologi pelajar tersebut. Kekecewaan adalah hasil daripada tafsiran negatif kepada peristiwa-peristiwa yang tidak diingini ataupun seseorang tidak mendapatkan sesuatu yang dikehendaki mereka (Ellis, 1973;Frogatt, 2006).

Rajah 1.7 ialah kerangka konseptual salah laku disiplin mengikut teori REBT. Kerangka ini memberi petunjuk urutan berlakunya salah laku dalam kalangan pelajar yang dikaji. Faktor-faktor berupa yang dilalui bersama-sama ibu bapa/keluarga, rakan sebaya dan persekitaran sekolah khususnya guru menyebabkan kesan kepada kognitif,

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

tingkah laku, dan afektif pelajar hasil daripada persepsi terhadap peristiwa, fakta dan pengalaman tersebut. Klien bermasalah hasil daripada pemikiran/kepercayaan tidak rasional yang ada pada diri mereka dan kesan dapat dilihat kepada emosi iaitu: Motivasi rendah; asetif rendah; empa tirendah; harga diri rendah dan kecerdasan emosi rendah, manakala aspek tingkah laku negatif pula ialah: perlakuan jenayah; kurang kekemasan diri; ponteng sekolah dan kelas; tutur kata kurang sopan; pengabaian masa; merosakkan harta benda sekolah; kurang kejujuran jujur dan berkelakuan lucah.

Berikutnya langkah penyelidik menggunakan intervensi bagi mencabar dan mengajar kepercayaan tidak rasional supaya dapat rasional dengan peristiwa, fakta dan pengalaman yang dialami dan strategi seterusnya ialah dengan bantuan penyelidik dapat merancang kemahiran intervensi akademik dan kerjaya klien.

2.6 Rumusan

Bab ini telah menerangkan salah laku disiplin pelajar mengikut teori pembelajaran Albert Bandura (1977) dimana satu proses meniru model dan menghasilkan tingkah laku hampir menyerupai tingkah laku model tersebut. Dalam satu kajian lain, Bandura (1977), membuat perbandingan antara tingkah laku ibubapa yang mempunyai anak yang terlalu agresif dan anak yang terkawal. Teori Bandura(1977), mengatakan bahawa tingkah laku anak sepatutnya selari dengan tingkah laku ibu bapa. Kajian

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

tersebut mendapati ibu bapa yang mempunyai anak yang terlalu agresif adalah terdiri daripada mereka yang juga bersikap agresif. Kajian menunjukkan kanak-kanak sebenarnya meniru tingkah laku orang dewasa. Oleh itu kawalan kendiri sangat penting dan menunjukkan situasi dimana seseorang telah mempunyai pendapat sendiri atau prinsip tentang tingkah laku yang patut dan tingkah laku tidak patut dalam sesuatu situasi dan tindakan yang diambil adalah melalui prinsip-prinsip yang dipegang.

Ini menunjukkan bahawa proses meniru ini akan berlaku atas sebab model yang ditiru tersebut mempunyai keunikan ataupun istimewa yang berlainan. Apabila model tersebut diperhati dengan lebih lama, maka ia akan ditiru oleh remaja dari segi tingkahlakunya. Ciri-ciri pemodelan dalam Bandura i. Unsur pembelajaran utama ialah pemerhatian dan peniruan. ii. Tingkah laku model boleh dipelajari melalui bahasa, misalan dan teladan. iii. Pelajar meniru sesuatu kemahiran daripada kecekapan demontrasi guru, tokoh, orang yang berpengaruh, orang yang lebih tua sebagai model. iv. Pelajar memperoleh kemahiran jika memperoleh kepuasan dan peneguhan yang berpatutan. Dan v. Proses pembelajaran meliputi pemerhatian, peringatan, peniruan dengan tingkah laku atau gerak balas yang sesuai, diakhiri dengan peneguhan positif.

Selaian daripada itu salah laku pelajar dalam bab ini juga menerangkan bahawa salah laku pelajar hasil daripada tindak balas terhadap persekitaran mereka sendiri. Peristiwa atau fakta-fakta ini merujuk kepada kelemahan interaksi sosial, ketidakfungsian dalam ahli keluarga serta gaya asuhan yang diamalkan oleh ibubapa,

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

pengaruh rakan sebaya dan institusi merupakan implikasi daripada proses pembelajaran melalui peristiwa-peristiwa atau fakta-fakta memberi kesan kepada aspek psikologikal pelajar iaitu motivasi rendah, asertif rendah, empati rendah, harga diri rendah dan kecerdasan emosi rendah dalam diri mereka. Pelajar yang mengalami kekurangan dan rendah psikologikal ini memberi impak pula kepada pelbagai salah salah laku.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAB 3

TINJAUAN LITERATURPELAJAR SALAH LAKU DISIPLIN

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.1 Pendahuluan

Bab ini akan membincangkan perkara-perkara yang berkaitan dengan latar belakang pelajar salah laku disiplin, pendekatan teori yang digunakan dan hubungan kajian-kajian lepas dengan pemboleh ubah serta kesan intervensi kelompok bimbingan ke atas motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi pelajar salah laku disiplin.

3.2 Latar Belakang Pelajar Salah Laku Disiplin

Pelajar yang terlibat dengan permasalahan salah laku sebenarnya mempunyai hubungan dengan negatif psikologi (Jessor & Jessor, 1977). Beberapa kajian telah

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dikaitkan ponteng dan masalah psikologikal dengan salah laku (Dryfoos,1990; Hawkins et; al, 1992;. Newcomb & Bentler, 1989; Newcomb et. al., 2002). Beberapa kajian perbandingan mendapati terdapat hubungan tingkah laku negatif di sekolah dengan tekanan psikologi pelajar (Bryant et. al.,2000; Bryant & Zimmerman,2002; Luthar & Cushing 1997; Orlando et. al., 2001; Scheier et. al., 2000).

Nilai-nilai tentang zaman persekolahan tersembunyi di sebalik tingkah laku mereka dan mempengaruhi mereka melalui ibu bapa, rakan sebaya dan institusi seperti sekolah. Keadaan ini berlaku disebabkan penentangan nilai yang diperoleh daripada keluarga serta diterima oleh rakan-rakan mereka. Born (2012) menyatakan ketika alam persekolahan, pengaruh persekitaran boleh menjadi positif atau negatif. Pelajar mendapat banyak perkara mengenai dunia daripada keluarga dan sekolah, tetapi kurang tentang kejiranan atau masyarakat (Bronfenbrenner & Morris, 1998).

Kimberly (2007) mengatakan bahawa menempuhi peringkat usia remaja selalunya digambarkan sebagai saat-saat yang paling kritikal dan mencabar bagi seorang remaja mahupun ibu bapa. Kajian menunjukkan bahawa remaja melalui proses penyesuaian dalam pembentukan diri sebagai seorang individu dari segi aspek biologikal, kognitif, emosi dan sosial disepanjang proses untuk menjadi dewasa. Didikan ibu bapa yang berkesan semasa usia remaja ini perlu mengambil kira segala keperluan-keperluan aspek-aspek perkembangan yang dinyatakan sebelum ini bagi mengimbangi proses penyesuaian diri yang dilalui oleh remaja ini.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Teori Pembelajaran Sosial Bandura (1977) juga menerangkan bahawa salah laku remaja dipelajari hasil daripada tindak balas persekitaran dan menggunakannya untuk mencapai matlamat mereka. Proses perkembangan remaja ini dipelajari daripada apa-apa yang dilihat daripada persekitaran mereka, contohnya ibu bapa, ahli keluarga dan persekitaran mereka. Berdasarkan teori pembelajaran sosial menyatakan bahawa tingkah laku manusia adalah dipelajari melalui interaksi antara manusia dan alam sekitarnya. Teori ini berpegang kepada hukuman dan pujian yang diberikan dan juga peneguhan, yang menyebabkan tindakan yang diambil akan diteruskan Goode1989 (Mohammad Shahid &Mahmood Nazar, 2007).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Psikologi Albert Bandura, berpendapat bahawa kanak-kanak belajar tingkah laku negatif melalui pemerhatian. Kanak-kanak adalah imitators besar, dan mereka meniru model di sekeliling keluarga mereka, guru, rakan-rakan, media dan sebagainya. Pada masa yang sama, mereka melihat dan mendapat ganjaran, hukuman, dan keadaan emosi yang berkaitan dengan tingkah laku agresif dan antisosial. Apabila mereka melihat bahawa tingkah laku itu diperkukuh, mereka mungkin mencuba untuk diri mereka sendiri, apabila mereka mendapat pengukuhan secara langsung, mereka cenderung untuk mengulanginya (Bandura, 1977; Linda &Maria, 2011).

Pembelajaran awal bermula di rumah, banyak dipelajari melalui model yang dicontohi oleh ibu bapa. Ghafani (2007) menyatakan bahawa akhlak anak bermula di rumah. Anak sejak kecil dan sebahagian besar masanya berada dalam lingkungan keluarga. Pembelajaran ini menunjukkan perkembangan mental, fizikal dan sosial adalah di bawah kawalan ibu bapa atau tertakluk kepada skrip hidup yang berlaku

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dalam sesebuah rumahtangga. Oleh yang demikian jika anak-anak menjadi nakal atau liar maka kemungkinan besar puncanya adalah berasal dari pembawaan keluarga itu sendiri. Gaya keibubapaan dalam mendidik anak-anak dilihat sebagai faktor penting yang memainkan peranan di dalam pembentukan sahsiah anak yang diingini. Gaya keibubapaan telah dikenalpasti menentukan hubungan antara gaya keibubapaan dan salah laku pelajar yang dilakukan ketika di sekolah **(**Asmah et. al., 2011).

Algi et. al., (2010) menjalankan kajian kepada pelajar berumur 13 tahun hingga 15 tahun, mendapati perkembangan pelajar yang positif lahir dari ahli keluarga yang harmonis, hubungan ahli keluarga yang baik dan saling menyayangi antara satu sama lain.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Hubungan dan gaya asuhan ibu bapa dengan anak didapati mempunyai kaitan dengan kenakalan remaja. Gaya autoritarian dikaitkan dengan peningkatan risiko melakukan aktiviti bermasalah (Bronte et. al., 2006). Disiplin pelajar adalah tanggungjawab masyarakat dan ibu bapa. Pada tahap umur remaja, seseorang itu belum mampu menguasai strategi perhubungan sosial, penjelasan nilai dan prinsip serta pegangan hidup. Maka jalan mudah bagi seseorang pelajar untuk diterima oleh rakan sebaya ialah menjadi anggotakumpulan atau mempunyai kumpulan kesepakatan sendiri. Pada tahap ini mereka paling sensitif,mereka mahu diterima oleh rakan tetapi belum ada strategi perhubungan sosial yang matang dan menyerahkan kepada kumpulan tersebut (Asmah et. al.,2011).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Pada tahap ini sewajarnya orang dewasa menasihat dan memberi bimbingan serta memberikan tauladan kepada pelajar terbabit. Jika kita lihat pada masa dahulu kebanyakan pelajar bergaul dengan orang-orang tua di masjid walaupun dalam usia yang masih muda. Namun pada masa ini pergaulan pelajar dengan orang dewasa semakin renggang apatah lagi nilai kemasyarakatan juga semakin terhakis. Justeru, dunia pelajar hanya dalam kumpulan masing-masing dan mereka tidak dapa melihat dunia luar yang sebenar (Marzita, 2003).

Keluarga adalah sebuah institusi sosial yang memainkan peranan cukup penting dalam membentuk sahsiah dan tingkah laku moral pelajar. Ahli keluarga adalah penyumbang kepada perubahan tingkah laku anak-anak. Sarjit (2007) menyatakan bahawa golongan yang bertanggungjawab dalam membawa kewujudan budaya jenayah sama ada di sekolah mahupun di luar sekolah ialah ibu bapa.

Anak-anak gagal mendapat contoh yang terbaik daripada ibubapa. Kegagalan ibu bapa menekankan aspek agama sejak kecil menyebabkan jati diri mereka lemah dan mudah terpengaruh dengan persekitaran negatif. Semua ajaran agama mementingkan kebaikan dan menolak kejahatan. Tanpa ajaran agama bersifat fokus akan menyebabkan individu gagal memahami tuntutan agama dalam kehidupan dan mulai melanggar peraturan agama, sekolah mahu undang-undang Negara (Sarjit, 2007).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Sikap anggota keluarga yang *devian* akan mempengaruhi anggota keluarga yang lain untuk mencontohi tingkah laku negatif tersebut. Ahmed et. al., (1984)dalam kajian mereka mendapati pengambilan alkohol dan marijuana dalam kalangan anggota keluarga akan meningkatkan kecenderungan seseorang kanak-kanak itu untuk menyalahgunakan bahan tersebut melalui peniruan tingkah laku anggota keluarganya.

Kaedah pengajaran dan pembelajaran yang tegas di sekolah menunjukkan bahawa peranan guru menyumbang kepada salah laku disiplin pelajar. Kajian mendapati guru-guru secara tidak sengaja mengukuhkan tingkah laku negatif pelajar-pelajar sekolah melalui komunikasi lisan atau bukan lisan yang negatif. Peranan guru seperti kesan label, kekasaran interaksi lisan, soalan yang tiada jawapan sebenar, manakala ibu bapa pula melayan remaja secara acuh tak acuh, tidak menghormati mereka, tidak menerima mereka dengan sebaiknya dan tidak sensitif kepada keperluan pelajar, turut dibincangkan juga adalah kaedah *authoritarian* dalam kelas, penggunaan hukuman, tugasan sentiasa menyalahkan pelajar, kata-kata berbentuk ancaman, menghukum tingkah laku apabila memberi pelajar menunjukkan *respons*, menggunakan maklum balas secara negatif (Frederick& Barbara, 1990). Sekolah ditakrifkan oleh Goodenow (1993) sebagai 'sejauh mana pelajar berasa diterima secara peribadi, dihormati, dimasukkan, dan disokong oleh persekitaran sosial di sekolah.

Pertalian sekolah memainkan peranan yang luas dan penting dalam pembangunan pelajar sihat (Catalano et. al., 2004).Satu kajian telah di jalankan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

disalah sebuah daerah di Kelantan menunjukkan bahawa faktor sekolah terutamanya pengajaran guru dan penguatkuasaan disiplin mempengaruhi sampel untuk terlibat dalam kes salah laku ponteng sekolah. Hukuman merotan tidak memberikan kesan psikologi kepada para remaja, hasilnya salah salu ponteng masih kekal dan tiada perubahan yang positif berlaku.

3.2.1 Konsep Pelajar Salah Laku Disiplin

Terdapat pelbagai pendapat mengenai konsep salah laku disiplin dalam kalangan pelajar sekolah. Berikut adalah beberapa pendapat dan kajian berkaitan salah laku dalam kalangan pelajar sekarang.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.2.2 Persekitaran Pelajar Salah Laku Disiplin

Persekitaran salah laku disiplin pelajar melalui kajian ini adalah merujuk kepada pengaruh persekitaran seperti keluarga, rakan sebaya dan peranan institusi seperti sekolah. Kajian-kajian membuktikan bahawa persekitaran merupakan faktor penyumbang kepada salah laku pelajar kini (Mohammad Shatar, 2010). Kebanyakan salah laku pelajar berpunca daripada kegagalan cara gaya keibubapaan dan pengurusan keluarga (Jacobvitz et. al., 1996; Vuchinich, 1992).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Hargrave dan Brammer (2006) dalam artikel mereka, mengkaji isu-isu komunikasi dan sistem dalam keluarga dan kesan kepada salah laku pelajar. Kurang perhatian, sikap berkuasa dan berperasaan dendam adalah penyumbang kepada salah laku. Model pembangunan sosial menegaskan bahawa kanak-kanak lebih terikat dengan ibu bapa mereka, mereka lebih cenderung untuk meneladani norma-norma dan nilai-nilai ibu bapa mereka. Model ini menunjukkan ikatan ibu bapa yang baik mempunyai kaitan dengan prososial, tetapi apabila ikatan kekeluargaan negatif dikaitkan dengan tingkah laku *antisocial* (Haggerty, Kosterman, Redmond, & Spoth, 2004). Masalah-masalah yang dihadapi oleh pelajar pada kebiasaannya adalah kesan kesinambungan daripada masalah yang timbul semasa kanak-kanak dan konflik psikologikal disebabkan tekanan dalam kehidupan mereka (Block et. al., 1988; Caspi et. al., 1995; Fergusson & Horwood, 1996; Fergusson, et al., 1996a; Moffitt, 1993; Mahmood Nazar 1993).

Mohammad Shatar (2010) mendedahkan lebih 300 pelajar Melayu di bandar dan luar bandar berusia antara 13 tahun hingga 25 tahun mengakui terbabit dengan salah laku seksual dan gejala seks bebas, sehingga ada yang menggugurkan janin disebabkan tertarik dengan pengaruh rakan sebaya.

Bandura (1977) mendapati bahawa manusia belajar dengan cara memerhatikan tingkah laku orang lain. Pembelajaran pemerhatian, yang dinamakan juga sebagai pemodelan, terhasil apabila manusia atau anak-anak memerhatikan tingkah laku orang lain atau mereka yang signifikan dan mencatatkan konsekuen tingkah laku tersebut. Kebanyakan pola percakapan, gaya pakaian, tingkah laku negatif dan agresif dan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

pelbagai tingkah laku dipelajari melalui pemodelan. Anak-anak biasanya menjadikan ibu bapa, pelakon filem, ahli sukan, guru dan seumpamanya sebagai model yang menjadi ikutan.

3.2.3 Ciri-ciri Pelajar Salah Laku Disiplin

Berdasarkan beberapa pendapat dan kajian-kajian berkaitan menyatakan proses pembelajaran pelajar berlaku melalui peniruan, mengajuk dan memadankan berdasarkan hasil yang diperhatikan. Pelajar akan menilai sesuatu perkara berasaskan kepada perkara yang pernah dilihat oleh mereka daripada orang-orang yang signifikan dan persekitaran. Pelajar cenderung meniru tingkah laku yang diberikan peneguhan positif berbanding dengan tingkah laku yang diberikan hukuman (Bandura,1977).

Pelbagai kajian telah menunjukkan bahawa pelajar-pelajar yang bertindak sehingga di sekolah adalah ekspresi daripada pelbagai sebab (Sherry, 2013). Hasil penyelidikan menunjukkan faktor salah laku pelajar datang daripada ibu bapa, penolakan dari rakan sebaya pelajar, masalah kesihatan mental, menonton model-model dan kesan interaksi dalam keluarga. *Subcommittee on Youth Violence of the Advisory Committee to the Social* (2013). Faktor gaya asuhan khususnya autoritarian juga dikaitkan dengan peningkatan salah laku (Bronte et. al., 2006).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Abdullah Sani (2005) mengatakan pelajar hari ini bersikap keras kepala dan membantah peraturan sekolah kerana mereka tahu mereka mendapat sokongan ibu bapa yang terlalu melindungi mereka. Kajian mendapati ibu bapa yang prihatin, memiliki kemahiran keibubapaan dan mampu melaku pemantauan dapat membantu mengurangkan peningkatan salah laku (Vitaro et. al., 2001).

Ciri-ciri salah laku pelajar seperti ponteng dan melanggar pelbagai disiplin sekolah adalah berpunca daripada pelbagai faktor. Guru-guru suka mengeluarkan kata-kata kesat dan kasar semasa memarahi pelajar, disisihkan oleh guru dan guru tidak prihatin telah menimbulkan kebencian pelajar terhadap guru dan kesannya mereka tidak suka datang ke sekolah. Persekitaran seperti guru merupakan model bagi pelajar untuk membina sahsiah dan meneruskan kerjaya mereka di masa hadapan. Jadi guru-guru haruslah sentiasa menunjukkan teladan dan contoh yang baik kepada semua pelajar bagi meneruskan harapan negara untuk melahirkan insan yang cemerlang. Menurut laporan disiplin pelajar tahun 2012, Bahagian Sekolah-Sekolah Kementerian Pendidikan Malaysia menunjukkan salah laku ponteng sekolah merupakan kes disiplin dengan peratusan tertinggi berbanding salah laku yang lain. Ponteng dan tabiat pengambilan bahan terlarang mempunyai hubungan yang rapat dengan motivasi rendah, asertif rendah dan harga diri rendah, (Johari &Nik Selma,2010;Wan Su,2008; Caroll, 1998).

Elizabeth, Susandan Asha (2008) menjelaskan dalam kajiannya, melihat hubungan antara peranan ibu bapa dengan tingkah laku antisosial dalam kalangan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

remaja perempuan dan lelaki yang bermasalah. Sampel keseluruhan 1,354 berumur 14 tahun hingga17 tahun. 184 perempuan dan 170 lelaki. Dapatan menunjukkan bahawa pelajar lelaki lebih tinggi terlibat dalam salah laku berbanding remaja perempuan. Kebanyakan pelajar yang terlibat dalam salah laku mempunyai sejarah penolakan sosial. Penolakan berlaku dalam pelbagai bentuk dan dari pelbagai sumber. *Subcommittee on Youth Violence of the Advisory Committee to the Sosial* (2013). Pelajar ingin dirinya diterima oleh rakan-rakan. Oleh itu mereka sentiasa sanggup melakukan apa sahaja supaya diterima oleh ahli kumpulannya. Pelajar merokok, mengambil alkohol dan ganja adalah lebih cenderung untuk mempunyai rakan-rakan yang juga menggunakan bahan-bahan tersebut (Hawkins, Catalano & Miller,1992; Alison, 2003; Pomberi et., al.,1991). Semakin meningkat umur pelajar mereka mula mencari rakan sepermainan, mereka mula menghabiskan lebih banyak masa di luar pengawasan orang dewasa (ibu bapa) (Patterson et. al.,1984;Robert et. al., 2003).

Fenomena ini memberi gambaran bahawa ciri-ciri pelajar bermasalah disiplin datang daripada pelbagai faktor persekitaran mereka. Lipsey dan Derzon (1998) menyatakan bahawa umur pelajar 12 tahun hingga 14 tahun, adalah usia yang mudah terpengaruh dengan rakan-rakan antisosial. Pelajar yang gemar bergaul dengan dengan rakan sebaya delinkuen, akrab dengan rakan-rakan, menghabiskan masa dengan rakan-rakan dan dipaksa oleh pelajar bertingkah laku antisosial.

Berdasarkan kepada ciri-ciri pelajar salah laku yang telah dibincangkan di atas sebanyak lima pemboleh ubah terikat dikenal pasti dalam kajian ini. Daripada lima

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

pemboleh ubah ini pengkaji akan memilih skor pomboleh ubah terikat terendah untuk diberi rawatan kelompok. Pomboleh ubah terikat ialah: motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi.

3.3 Hubungan Pemboleh ubah Terikat Dengan Salah Laku Disiplin

Bahagian ini akan mengemukakan hasil kajian lepas tentang pemboleh ubah-pemboleh ubah utama kajian iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi dan hubungan dengan pelajar salah laku disiplin.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Terdapat banyak kajian menunjukkan bahawa aspek psikologikal mempunyai hubungan dengan salah laku pelajar. Pelajar yang didapati rendah aspek psikologi boleh menjejaskan kejayaan dan pembangunan yang sihat di sekolah. Sesungguhnya memahami tingkah laku manusia adalah salah satu teras dalam bidang psikologi. Oleh itu, tidak menghairankan ramai penyelidikan psikologi telah memberi tumpuan kepada mengenal pasti hubungan psikologi dan tingkah laku tertentu (Gazzaniga et. al., 2010). Konflik ini boleh dimanifestasikan sebagai masalah disiplin (Katherine, 2004).

3.3.1 Hubungan PembolehUbah Terikat Motivasi Rendah Dengan Salah laku Disiplin

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Fenomena pelajar ponteng berpunca daripada pelbagai faktor. Antara sebab mereka ponteng ialah hilangnya minat belajar, (motivasi rendah), kabur cita-cita, tidak dapat menyiapkan kerja sekolah yang diberi oleh guru (Hawkins et. al. 1998; Le Blanc et.al., 1991; Gail et. al., 2003). Satu kajian mendapati bahawa pelajar lelaki yang terlibat dengan salah laku adalah disebabkan kurang berminat (rendah motivasi) ke sekolah dan mereka mempunyai perancangan lain atau agenda tertentu (Le Blanc et. al., 1991).

Wilson dan Owens (2001); Gottfredson et., al. (2006) menyatakan cara pengurusan disiplin di sekolah, pengajaran guru dalam kelas, *streaming* pelajar salah satu faktor dapat mengurang salah laku disiplin pelajar. Sekolah membantu pelajar untuk membangunkan minda terarah dan bertujuan, membendung masalah psikologikal (Roeser et al., 2000), dapat meningkatkan motivasi (Hagborg, 1994) dan mengurangkan kemungkinan masalah tingkah laku dalam kalangan pelajar (Dornbusch et. al., 2001).

Proses perkembangan kognitif pelajar dipelajari daripada pengalaman dan persekitaran mereka, kajian mendapati faktor penyumbang kepada motivasi (intrinsik) pelajar ialah ibu bapa dan guru. Blumenfeld, Marx, dan Harris, 2006 (Cannard et. al., 2012). Justeru ibu bapa seharusnya menjalinkan hubungan kekeluargaan dan mempromosikan nilai-nilai positif mereka untuk memberi galakkan supaya pelajar

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dapat membangunkan autonomi daripada kaca mata sendiri. Dengan harapan pelajar dapat menyesuaikan diri dengan dunia sosial (Cannard et.al., 2012).

Hasil kajian Jenkins (1995), terdapat hubungan yang songsang antara komitmen pelajar dengan jenayah sekolah. Pelajar yang terlibat dalam salah laku jenayah adalah mereka yang kurang komitmen dengan sekolah dan pelajaran. Kurangnya komitmen dalam pelajaran sering dihubungkan dengan tidak wujudnya motivasi dalam diri pelajar untuk mencapai kejayaan.

Kajian yang dilakukan oleh Johnsondan Eric (1993) terhadap kajian pertama 298 sampel gred tiga dan 396 gred enam di sekolah menengah dan rendah diNew Orleans, LA. Kajian ini memberi tumpuan kepada menyalahkan diri sendiri dan motivasi diri. Instrumen yang digunakan berdasarkan kegagalan akademik dan salah laku. Konstrak item terdiri daripada skala bimbang, tertekan, malu, kecewa, marah pada diri mereka sendiri, sedih, marah kepada orang lain dan diaibkan oleh orang lain. Dalam kajian yang kedua pula, dengan menggunakan versi soal selidik yang sama, pelajar telah diberikan kepada satu konstruk sifat dan kumpulan motivasi dan apabila dianalisis menunjukkan bahawa pelajar yang terlibat dengan salah laku disebabkan rasa rendah diri dan rendah motivasi.

Kajian oleh Wiesner et. al. (2007) ke atas individu, keluarga dan rakan sebaya yang terlibat dengan salah laku dengan melibatkan sampel 318 pelajar Jerman (berumur lingkongan 14 tahun). Kategori pelajar yang terlibat dengan salah laku

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

diasingkan kepada empat kumpulan: kesalahan tahap tinggi, kesalahan tahap sederhana, kesalahan tahap rendah, dan kesalahan yang jarang berlaku. Pengaruh rakan sebaya dan kurang mendapat empati ibu bapa lebih tinggi pelajar itu terlibat dengan salah laku. Manakala rendah motivasi atau pencapaian akademik rendah juga didapati mempunyai korelasi dengan peringkat empat salah laku yang dinyatakan di atas.

Rhodes et. al. (2013) melakukan kajian ini bagi melihat kesan interaksi antara kendiri dan pendekatan motivasi membantu pelajar terlibat dengan salah laku dan gejala kemurungan. Sampel 387 remaja berusia 11 tahun hingga 13 tahun (55% wanita , 17 % minoriti) di Jabatan Psychology, University of Washington. Kajian ini bagi menilai kendiri dan pendekatan motivasi bagi mengukur gejala kemurungan dan kenakalan pelajar. Analisis menunjukkan bahawa tahap rendah motivasi dikaitkan dengan tahap yang tinggi melanggar peraturan sekolah.

Kajian oleh De Looze1 et. al., (2012) menyatakan bahawa ketidaksamaan tahap merokok dengan tahap pendidikan di antara tahun 2002 dan tahun 2010 di tujuh negara-negara Eropah. Analisis ke atas sampel seramai 32867 dari umur lingkongan 14 tahun yang masih belajar pada tahun 2002, 2006 dan 2010 di Belgium, Croatia, Perancis, Jerman, Hungary, Itali dan Belanda. Dapatan kajian menunjukkan terdapat perbezaan tahap pendidikan dengan amalan merokok dalam kalangan sampel yang dikaji. Perbezaan yang besar dalam merokok setiap hari mengikut tahap pendidikan wujud dalam semua negara. Merokok dalam sehari menurun antara tahun 2002 hingga

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

tahun 2010 iaitu di Belgium, Perancis, Jerman dan Belanda. Trend merokok ini menurun kerana pelajar mempunyai kesedaran tentang pendidikan (motivasi). Tetapi berlaku peningkatan perokok harian di Croatia manakala stabil di Hungary dan Itali. Dapatan kajian ini menunjukkan terdapat perbezaan tabiat merokok di negara-negara ini berkait rapat dengan tahap rendah motivasi.

Kajian oleh Tachelle Banks (2012) bertujuan bagi melihat keberkesanan kaunseling kelompok REBT khususnya kelompok bimbingan melebihi 15 orang (dalam kelas). berdasarkan kajian ini didapati bimbingan melalui pendekatan *REBT* ternyata berjaya meningkatkan tahap pencapaian akademik dan motivasi pelajar dalam kelas berkenaan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kajian dijalankan oleh Suryani dan Beny Ida **(**2013), bertujuan bagi melihat keberkesanan kaunseling kelompok REBT terhadap enam orang pelajar SMA Semesta Gunung Pati Semarang. Pengumpulan data dengan menggunakan kaedah wawancara, dokumentasi nilai siswa (leger) dan skala motivasi. Berdasarkan analisis data deskriptif dan uji *wilcoxon* dan *pre-test* skala motivasi menunjukkan terdapat empat orang pelajar berada pada tahap motivasi sedang dan dua orang yang lain rendah. Paratusan menunjukkan dua orang sampel mendapat 60,98 % (sedang). Hasil pos test menunjukkan bahwa setelah diberikan kaunseling kelompok *REBT* terdapat perubahan prestasi motivasi, keseluruhan sampel kajian iaitu enam orang berada pada tahap motivasi dengan prestasi 77,04% (tinggi).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kajian oleh Dryden, Windy, (2012) kajian eksperimental ini bertujuan bagi mengukur keberkesanan Terapi Kelakuan Emotif Rasional (REBT) ke atas 96 sampel kajian di Universiti Sabelus, Saskia. Hasil kajian mendapati kelompok rawatan berdasarkan *REBT* didapati telah berjaya meningkatkan tahap motivasi sampel yang dikaji.

Tom et. al., (2010) menjalankan kajian antara buli dan mangsa buli di Hong Kong. Sampel kajian seramai 670 lelaki dan 691 perempuan pelajar sekolah. Data tentang akademik pelajar ini telah diperoleh daripada penilaian guru dan rakan sebaya. Hasil kajian menunjukkan persekitaran dan rendah motivasi mempunyai hubungan dengan kes-kes buli.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.3.2 Hubungan PembolehUbah Terikat Asertif Rendah Dengan Salah Laku Disiplin

Hamdan dan Rahim (2012) telah melakukan kajian di Sekolah Menengah Kebangsaan Dato Bentara Dalam, Segamat. Sampel kajian seramai 170 orang. Min skor digunakan untuk melihat tahap tingkah laku asertif. Hasil kajian menunjukkan taburan kekerapan dan peratusan perbandingan tahap tingkah laku asertif mengikut aliran kelas. Didapati sembilan orang sampel yang berada pada tahap tingkah laku asertif rendah adalah daripada pelajar aliran sastera. Didapati juga majoriti sampel yang berada di aliran sains dan sastera adalah berada pada tahap tingkah laku asertif yang sederhana.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Apabila merujuk kepada salah laku pelajar didapati kecenderungan pelajar yang rendah asertif dihubungkan dengan kesalahan kurang sopan dan keperihatinan kepada mereka yang status yang lebih dewasa atau dewasa.

Kajian oleh Caroll (1998) menunjukkan bahawa tabiat menghidu gam dalam kalangan pelajar terutamanya adalah berpunca daripada ketidakupayaan untuk mengelakkan diri daripada pengaruh rakan sebaya. Hubungan yang akrab dalam kalangan rakan sebaya ini adalah disebabkan oleh sikap dan pengalaman yang dilalui mereka. Persamaan pengalaman ini ialah seperti terlibat dengan masalah ponteng sekolah, mengalami masalah dengan pihak polis serta kebanyakan mereka mempunyai sejarah keluarga yang terlibat dengan alkohol dan dadah. Dapatan daripada kajian yang dijalankan ke atas para pelajar di Australia ini menunjukkan bahawa 25% daripada pelajar sekolah pernah menghidu gam. Majoriti daripada responden mengaku bahawa mereka mula menghidu gam sejak berusia 14 tahun. Punca utama yang membawa kepada tingkah laku ini disebabkan oleh faktor rakan sebaya yang rata-ratanya dikatakan terdiri daripada ahli-ahli yang memiliki asertif diri yang rendah serta tidak pernah takut untuk mencuba sesuatu tingkah laku baru.

Tom et. al., (2010) menjalankan kajian ke atas 670 lelaki dan 691 perempuan mangsa buli dan pembuli, di Hong Kong. Hasil kajian menunjukkan rendah asertif atau rasa mengalah mempunyai hubungan dengan kes-kes buli.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Goldberg et. al., (2005) dalam kajian mereka membuktikan kadar kekerapan pengambilan alkohol di kalangan pelajar luar bandar lebih tinggi berbanding dengan pelajar bandar. Strategi bagi mencegah penggunaan alkohol pelajar ialah dengan meningkatkan kemahiran sosial untuk menentang pengaruh rakan sebaya; antara kemahiran sosial yang sering dicadangkan ialah asertif diri. Kajian ini melibatkan 470 orang pelajar luar bandar Binghamton yang telah mengambil alkohol. Berdasarkan perolehan data yang dikumpulkan faktor pengambilan alkohol pelajar luar bandar mempunyai hubungan rendah asertif diri.

Kajian oleh Maria, Santos dan Faustino, (2013) bertujuan bagi melihat kesan kelompok bimbingan Terapi Perlakuan *Emotive behaviour Theraphy* yang melibatkan pelajar (n = 298) dari sebuah universiti di Filipina yang sedang mengalami masalah tidak dapat membuat keputusan kerjaya. Reka bentuk penyelidikannya dengan menggunakan kaedah ABCDE (REBT) melibatkan enam kali sesi pertemuan. Latihan ketegasan, penetapan matlamat dan kerja rumah dilakukan dalam sesi tersebut. Latihan ini termasuk juga aktiviti yang berfokus kepada *irrasional* ahli kelompok tentang penerokaan kerjaya, asertif dan bagaimana merasional pemikiran ahli kelompok. Dengan menggunakan pendekatan Ellis dengan model 'ABCDE. Berdasarkan penilaian kepada profil kerjaya *decision*, borang penilaian dan kaedah pemerhatian, didapati hasil kajian menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan membuat keputusan berkaitan kerjaya kepada ahli kelompok.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kajian oleh Daryoush Ghasemian, Lancy D'Soaza sedigheh Ebrahimi (2012) dari Universiti of Mysore, Mysore, Filipina melibatkan 86 orang pelajar yang tinggi pencapaian akademik. Kelompok rawatan (48 orang pelajar) dan kelompok kawalan juga 48 orang. Kajian ini dijalankan secara eksperimental iaitu kelompok rawatan menjalani rawatan dengan menggunakan kaunseling kelompok REBT. Manakala 46 orang menjalani kehidupan seperti biasa. Kelompok rawatan menjalani sesi selama 10 kali pertemuan. Berdasarkan statistik *anova* terdapat hubungan asertif kelompok rawatan berkaitan perasaan malu dalam membuat keputusan. Hasil rawatan juga menunjukkan berlaku penurunan perasaan malu kelompok rawatan berbanding kelompok kawalan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.3.3 Hubungan PembolehUbah Terikat Empati Rendah Dengan Salah Laku Disiplin

Empati dipercayai menjadi satu faktor penting dalam membantu pelajar untuk mengelakkan diri daripada tingkah laku antisosial (Le Vander et.al., 2012). Berdasarkan kepada beberapa kajian menggambarkan bahawa empati mempunyai kaitan dengan beberapa salah laku pelajar sekarang. Pelajar yang mempunyai rendah empati lebih cenderung terlibat dengan salah laku (Feshbach et. al., 1983). Satu kajian mendapati bahawa pelajar yang mempunyai kemahiran empati tinggi dapat menyelesaikan masalah dan dapat mengurangkan tingkah laku antisosial (Feshbach et.al.,1983). Sebaliknya pelajar yang mempunyai rendah empati lebih cenderung

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

terlibat dengan masalah tingkah laku (Jolliffe & Farrington, 2004; Betty Rintoul et. al., 1998).

Satu kajian yang dijalankan oleh Caprara et. al., (2003)ke atas 464 pelajar berumur 14 dengan 19 tahun membuktikan bahawa empati rendah penyumbang kepada tingkah laku antisosial. Dapatan ini disokong oleh Alvaro Q et. al. (2009) empati yang lebih tinggi mempunyai tingkah laku pro-sosial yang baik, manakala empati rendah menjurus kepada tingkah laku anti-sosial.

Kajian oleh Geng et. al. (2012) bagi menilai kebolehpercayaan dan kesahihan versi Cina Skala Empati Asas (PJP) kepada sampel 1,524 orang pelajar tingkah laku bermasalah. Hasil analisis faktor pengesahan menunjukkan faktor empati dan kognitif menunjukkan perbezaan antara kanak-kanak lelaki dan perempuan. Empati perasaan menunjukkan ada kaitan dengan kanak-kanak dengan ukuran tingkah laku prososial dan masalah emosi. Manakala kanak-kanak lelaki menunjukkan empati kognitif rendah terhadap salah laku. Sejajar dengan kajian sebelum ini, terdapat hubungan prososial kanak-kanak perempuan mempunyai rasa empati afektif lebih tinggi berbanding kanak-kanak lelaki. Dapatan menunjukkan pelajar lelaki yang memiliki empati rendah dan dikaitkan dengan salah laku.

Satu kajian dijalankan oleh Jolien Vander et. al. (2012) di Belanda dengan melibatkan sampel 323 orang berumur 14 tahun.Kajian melihat kesan empati dan sokongan ibu bapa dan diri pelajar terhadap salah laku. Keputusan kajian

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

menunjukkan bahawa pelajar empati rendah dan sederhana mempunyai hubungan dengan salah lakudi Belanda. Data saintifik empati pelajar ditunjukkan seperti berikut; Empati sederhana dan hubungan dengan ibu bapa memberi sokongan kepada salah laku ($\beta = -.10$, $p < .05$) dan kenakalan ($\beta = -.09$, $p < .05$). Hanya pelajar yang empati tinggi (SD > 1.57 di atas min), dan sokongan ibu bapa menunjukkan tahap yang lebih rendah salah laku. ($p < .05$). Pelajar empati rendah didapati paling tinggi terlibat dengan salah laku walaupun ianya mendapat sokongan daripada ibu bapa.

Robinson et al. (2007) menjalankan kajian di Simon Fraser University ke atas dua kumpulan pelajar dalam penjara lingkungan umur awal remaja. Satu kumpulan seramai 64 orang menjalani hukuman biasa. Manakala 60 orang lagi diberi rawatan yang ditadbir skala empati kognitif dan empati afektif melalui tayangan video dan langkah-langkah tindak balas terhadap emosi seperti rasa bersalah, malu dan tingkah laku antisosial. Dapatan kajian menunjukkan empati rendah menyebabkan 69 peratus daripada mereka terlibat dengan salah laku.

Kajian oleh Newton et al. (2012) kepada 452 pelajar dari lima buah sekolah di Sydney, Australia. 40 peratus daripada peserta adalah pelajar yang lebih muda diambil dari kelas tahun lima sekolah rendah (min umur 10.49), dan 60 peratus kanak-kanak lebih tua dari tahun lapan sekolah tinggi (min umur 14.29). Kajian ini dilakukan bagi melihat; yang pertama menilai adakah kanak-kanak dapat membezakan antara betul atau salah berhubung dengan salah laku; yang kedua mengenal pasti faktor-faktor psikososial dan pengetahuan mereka antara betul atau salah berkaitan salah laku.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Keputusan menunjukkan majoriti pelajar dalam kedua-dua kumpulan umur menunjukkan mereka mengetahui perbezaan antara yang benar dan salah berhubung dengan pelanggaran disiplin. Analisis selanjutnya menggunakan model persamaan struktur (analisis struktur masa, AMOS) menunjukkan bahawa pelajar yang terpengaruh dengan rakan sebaya dan terlibat dengan salah laku mempunyai tahap empati yang rendah.

Kajian Jolien Vander et. al.(2012) berkaitan empati dan sokongan ibu bapa serta hubungannya dengan salah laku dan delinkuen dalam kalangan pelajar. Kajian ini melibatkan sampel 323 orang (158 lelaki, 165 perempuan) berumur lingkungan14.11 tahun di Belanda. Berdasarkan skor soal selidik empati dan lawatan pengkaji ke rumah. Didapati empati rendah dan kurang mendapat sokongan ibu bapa mempunyai hubungan dengan tingkah laku jenayah dan delinkuen. Sederhana empati dan sokongan ibu bapa tinggi mempunyai hubungan dengan tahap rendah jenayah dan delinkuen pada umur 15 tahun. Manakala pelajar rendah empati dan kurang mendapat sokongan daripada ibu bapa, telah menunjukkan perbuatan salah laku dan kenakalan.

3.3.4 Hubungan PembolehUbah Terikat Harga Diri Rendah Dengan Salah Laku Disiplin

Baumeister et. al. (1996) menyatakan kebelakangan ini terdapat hubungan antara tingkah laku bermasalah dengan harga diri dalam kalangan kanak-kanak, pelajar dan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

awal dewasa. Kajian menyatakan bahawa harga diri yang rendah merupakan faktor risiko berlaku pelbagai tingkah laku negatif dan kenakalan (Donnellan, et.al., 2005; Fergusson & Horwood, 2002; Webster et. al., 2007). Pelbagai usaha dan program yang diadakan bertujuan untuk mengurangkan tingkah laku bermasalah dengan meningkatkan "konsep diri pesalah (Mason, 2003).

Laramie et al. (2007) menyatakan dalam kajian mereka cuba meneroka hubungan antara harga diri dengan salah laku di sekolah. Sampel kajian terdiri daripada 842 kanak-kanak, separuh daripada mereka adalah lelaki (51.1%). Perkauman pelbagai; hampir 2/3 kanak-kanak kulit hitam dan 1/3 kulit putih. Semua pelajar ini telah mendaftar di sekolah menengah di daerah yang sama dalam sebuah negara pantai-timur. Data dianalisis berdasarkan kaum dari pelbagai sekolah menengah dengan tujuan untuk meneroka bagaimana harga diri mempengaruhi salah laku di sekolah. Keputusan menunjukkan bahawa, secara amnya, pelajar dengan harga diri rendah adalah lebih cenderung untuk melakukan jenayah atau terlibat dengan salah laku. Kenyataan yang sama dinyatakan oleh (Donnellanet.al., 2005) mendapati bahawa pelajar yang mempunyai perasaan rendah diri diramalkan melakukan salah laku.

Kajian oleh Gomez dan Martin (2010) di sekolah yang paling popular di Amerika. Hasil daripada kajian ini didapati pelajar yang harga diri rendah mempunyai hubungan dengan salah laku di sekolah. Sebaliknya pelajar yang mempunyai harga diri yang tinggi didapati pencapaian akademik tinggi di sekolah.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Guy et. al. (2007) dalam kajian mereka terhadap hubungan antara harga diri dan tingkah laku delinkuen dalam kalangan pelajar Ontario. Sampel terdiri daripada 3,796 pelajar, julat 11-20 tahun. Dapatan kajian menunjukkan pelajar harga diri rendah terlibat dengan salah laku di sekolah tersebut. Dalam satu kajian lagi oleh Donnellan, et.al., (2005) membuktikan bahawa terdapat hubungan yang kukuh di antara harga diri rendah dengan kenakalan dalam kalangan mereka.

Sung, (1998) telah melakukan kajian ke atas 830 pelajar bermasalah tingkah laku dalam kalangan pelajar berisiko tinggi, di kawasan bandar di Rochester. (salah laku ponteng sekolah, lari dari rumah, jenayah harta benda, jenayah ganas dan kesalahan status) Bagi mengukur harga diri remaja dalam kajian ini kaedah temu bual dan soal selidik digunakan. Untuk mendapat data sampel temu bual dilakukan terhadap rakan sebaya yang pernah terlibat dengan jenayah harta benda, jenayah ganas dan kesalahan sederhana (seperti ponteng atau lari dari rumah). Dapatan menunjukkan pelajar yang mempunyai harga diri yang rendah akan cuba untuk mendapatkan kebenaran dan penerimaan daripada rakan sebaya dengan cara turut sama mengambil bahagian dalam kegiatan salah laku. “Pelajar akan terlibat dengan kegiatan salah laku untuk mencari kenalan baru bagi mendapat sokongan sosial dan membina harga diri mereka."

Ken dan Ian (1996) Kajian ke atas faktor yang dikaitkan dengan tingkah laku delinkuen pelajar sekolah yang berumur antara 13 dan 17 tahun di sebuah sekolah

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

tinggi di Australia. Soal selidik berdasarkan item (i) sejauh mana mereka dibuli rakan-rakan mereka di sekolah, (ii) Harga diri mereka dan (iii) kekerapan terlibat dengan pelbagai salah laku. Secara umum, kanak-kanak perempuan kurang mendatangkan masalah berbanding lelaki. Kanak-kanak lelaki, didapati tahap harga diri rendah dikaitkan dengan tingkah laku buli.

Pyrooz dan David, (2013)menjalankan kajian di China. Pengkaji mengkaji hubungan antara tingkah laku bermasalah dan penglibatan geng di China. Kajian ini bagi melihat hubungan antara penglibatan geng, pengkhususan kepada keganasan dan tingkah laku delinkuen pelajar Cina. Data telah dikumpulkan dari 2,245 ahli sampel berasaskan sekolah di Changzhi, sebuah bandar yang penduduknya melebihi tiga juta orang di Utara China. Dapatan menunjukkan Lebih separuh daripada sampel terlibat dalam beberapa bentuk kenakalan berbanding tahun sebelumnya. Analisis multivarian dengan langkah-langkah tekanan rendah harga diri, adalah satu aspek yang dikaji dan hasil kajian menggambarkan bahawa kenakalan pelajar mempunyai kaitan dengan rasa rendah harga diri.

Kajian oleh Calmaestra et. al. (2012) melibatkan individu dan harga diri mangsa buli dan pembuli siber. Kajian ini dijalankan di University of Cordoba, Spain dan University of Seville, Spain dengan memberi tumpuan pembulian melalui telefon bimbit dan Internet. Sampel 1671 murid-murid (51.3% lelaki), dalam tiga kumpulan umur (12-13; 14-15 dan 16-17 tahun). Kaedah temu bual telah digunakan dalam kajian ini. Perbezaan yang ketara telah dikesan dalam kalangan mereka yang terlibat

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dalam masalah salah laku ini. Melalui analisis *anova* menunjukkan hubungan antara harga diri yang terlibat dalam kegiatan buli dan *cyber buly*. Data menunjukkan terdapat hubungan harga diri rendah menjadi mangsa buli.

Brent et. al. (2005) dalam kajian mereka mendapati melalui sampel pelajar dari pelbagai negara di Amerika Syarikat dan New Zealand dan pelajar kolej. Penyelidik mendapati hubungan yang kukuh antara rendah harga diri dan masalah externalizing (pencerobohan, tingkah laku antisosial dan kenakalan). Kajian oleh Meriwether (2003) terhadap tingkah laku tidak bermoral mendapati bahawa semua perlakuan tidak bermoral ini dilakukan oleh responden yang rendah harga diri mereka.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kajian oleh seasock (1995) bertujuan bagi mengukur kesan rawatan klinikal pendekatan REBT di Pusat Perkhidmatan Kanak-kanak di Wilkes-Barre, Pennsylvania. Pusat perkhidmatan ini menempatkan remaja-remaja pesalah seksual. Remaja yang tinggal di pusat ini tidak berminat untuk bersekolah, tidak tinggal bersama keluarga dan masa banyak terluang bersama jiran yang berisiko salah laku. Setelah memasuki pusat perkhidmatan didapati peratusan kes salah laku ini berkurangan kepada sifar empat tahun kebelakangan ini. Rawatan kaedah merasional dan proses berdasarkan Terapi Kelakuan emosi rasional (Ellis, 1962) telah berjaya meningkatkan harga diri dan kes berulang menurun kepada angka sifar.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.3.5 Hubungan PembolehUbah Terikat Kecerdasan Emosi Rendah Dengan Salah Laku Disiplin

Abu Bakar dan Maizatulakmam (2007) telah menjalankan kajian perkaitan di antara hubungan keluarga, pengaruh rakan sebaya dan kecerdasan emosi dengan tahap delinkuen pelajar di Sekolah Menengah Kebangsaan Sri Rahmat, Johor. Sampel yang dipilih terdiri daripada 166 orang pelajar. Kajian ini secara keseluruhannya menunjukkan tahap hubungan dalam keluarga adalah sederhana dengan min bagi item sebanyak 3.67. Pengaruh rakan sebaya menunjukkan taburan min responden berada pada tahap sederhana iaitu 3.24. Tahap kecerdasan emosi pelajar juga menunjukkan taburan min sampel dalam aspek kecerdasan emosi pelajar berada pada tahap sederhana iaitu 3.34.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Bagi melihat hubungan kecerdasan emosi, pengaruh rakan sebaya dan hubungan keluarga dengan tingkahlaku delinkuen, dua kaedah telah digunakan. Kaedah pertama adalah dengan memisahkan sampel kepada dua kumpulan berdasarkan skor median tingkah laku delinkuen (median = 36). Kaedah ini digunakan untuk melihat perbezaan antara pelajar yang mempunyai aras delinkuen yang tinggi berbanding pelajar yang mempunyai aras delinkuen yang rendah bagi pemboleh ubah yang difokuskan. Berdasarkan nilai median dari jumlah keseluruhan, sampel telah dibahagikan kepada dua kumpulan bagi aspek tingkah laku delinkuen iaitu kumpulan yang mempunyai tingkah laku delinkuen tinggi dan kumpulan yang mempunyai tingkah laku delinkuen yang rendah. Pembahagian ini adalah berdasarkan nilai

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

median bagi tingkah laku delinkuen iaitu 36. Dari ini nilai min telah diperoleh bagi kumpulan tingkah laku delinkuen tinggi dan tingkah laku delinkuen rendah untuk melihat perbezaan dari aspek hubungan keluarga, rakan sebaya dan tahap kecerdasan emosi. Pada keseluruhannya, hasil kajian menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan di antara pengaruh hubungan keluarga dan tahap kecerdasan emosi dengan tahap tingkah laku delinkuen rendah dan tingkah laku delinkuen tinggi. Ini menunjukkan majoriti pelajar masih menjalani kehidupan kekeluargaan yang sederhana rapat serta menunjukkan tahap kecerdasan emosi yang positif dan pengaruh rakan sebaya yang harmonis. Peratus pelajar Sekolah Menengah Kebangsaan Sri Rahmat yang terlibat dengan tingkah laku delinkuen secara keseluruhannya adalah rendah. Kebanyakkan pelajar terlibat dengan aktiviti ponteng sekolah, ponteng kelas, melepak dan datang lewat. Dapatan kajian menunjukkan bahawa terdapat perkaitan di antara kecerdasan emosi rendah turut mempunyai hubungan yang signifikan dengan tingkah laku delinkuen. Semakin rendah tahap kecerdasan emosi pelajar maka semakin tinggi kecenderungan bertingkah laku delinkuen.

Kajian Siok Gim dan Rodziah (2012) bagi mengenal pasti pertalian antara kecerdasan emosi dengan tingkah laku dan pencapaian akademik pelajar sekolah menengah. Sejumlah 100 orang pelajar daripada Sekolah Menengah Kebangsaan Jelawat, Bachok, Kelantan telah ditadbirkan soal selidik yang mengukur lima jenis kecerdasan emosi iaitu kesedaran diri, kawalan diri, motivasi, empati dan kemahiran sosial. Selain daripada kecerdasan emosi, tingkah laku dan pencapaian akademik pelajar turut diukur oleh soal selidik yang sama. Nilai *cronbach alfa* bagi semua item

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

yang mengukur tingkah laku dan lima jenis kecerdasan emosi melebihi 0.8 maka boleh dipercayai. Keputusan menunjukkan nilai min bagi setiap kecerdasan emosi adalah seperti berikut: Kemahiran Sosial (74.03), Kesedaran Diri (73.58), Motivasi (72.66), Empati (72.53) dan Kawalan Diri (68.10). Semua kecerdasan emosi yang dikaji menunjukkan pertalian yang sederhana dengan pencapaian akademik pelajar: Kawalan diri (r = 0.533), empati (r = 0.529), motivasi (r = 0.463), kemahiran sosial (r = 0.448) dan kesedaran diri (r = 0.406). Apabila lima kecerdasan emosi ini dikorelasikan dengan tingkah laku pelajar, tiga mempunyai korelasi yang tinggi manakala dua lagi mempunyai korelasi yang sederhana. Kemahiran sosial (r = 0.724), empati (r = 0.721) dan motivasi (r = 0.718) mempunyai pertalian yang tinggi manakala kawalan diri (r = 0.697) dan kesedaran diri (r = 0.658) mempunyai pertalian yang sederhana dengan tingkah laku pelajar.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kajian oleh Hannah dan Katelyn (2012) terhadap dua orang pelajar perempuan dan lapan lelaki antara umur dari 12 tahunke 17 tahun yang ditahan di Pusat Keadilan Juvana di Walla Walla, WA. Semua pelajar telah disabitkan atas sekurang-kurangnya satu jenayah. Spektrum kesalahan yang dilakukan yang membawa kepada penahanan seramai lima orang. (ditakrifkan sebagai: serangan, rogol, pencabulan dan caj senjata), empat jenayah harta (kecurian, pecah rumah, kecurian kenderaan motor, kebakaran dan kerosakan berniat jahat), dua jenayah dadah (pemilikan, penghantaran dan pembuatan) dan tiga jenayah status (ponteng dan remaja berpotensi ponteng). Keputusan menunjukkan pelajar dengan skor kecerdasan emosi yang lebih tinggi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

mempunyai skor salah laku rendah secara keseluruhan dan rendah kecerdasan emosi dikaitkan dengan salah laku.

Satu kajian yang dijalankan oleh Chathareana Petronella Erasmus pada tahun 2007 dari Universiti Afrika Utara terhadap pelajar di sekolah swasta. Sampel sembilan orang lelaki dalam kalangan pelajar berumur 14 hingga 18 tahun yang terlibat dengan salah laku di sekolah. Sampel ini diperoleh melalui soalselidik *q-metrics strydom* (1999) iaitu kecerdasan emosi dan kaedah temuramah. Hasil kajian menunjukkan pelajar yang terlibat dengan salah laku didapati rendah kecerdasan emosi, keluarga bermasalah, terpengaruh dengan rakan sebaya negatif, tahap pengetahuan rendah dan tidak mendapat perhatian dan kasih sayang daripada orang yang signifikan dengan mereka.

Parker et. al. (2004) menjalankan kajian hubungan antara kecerdasan emosi dengan pencapaian akademik kepada gred purata kepada tiga kumpulan pelajar sekolah menengah. Terbukti kumpulan yang mendapat skor tertinggi ialah kemampuan kecerdasan emosi dari segi kemahiran interpersonal, penyesuaian diri dan pengurusan tekanan. Begitu juga, pelajar-pelajar dalam kumpulan pertengahan juga mencapai markah yang lebih tinggi dalam bidang akademik. Didapati kecerdasan emosi mempunyai kesan positif ke atas pencapaian akademik dan mengurangkan salah laku berisiko.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.4 Kesan Intervensi Kelompok Bimbingan Terhadap Pelajar Salah Laku Disiplin

Intervensi kelompok bimbingan telah menyediakan pembelajaran tentang diri dan orang lain melalui interaksi yang terancang (Mohamed Sharif et. al., 2006). Kelompok bimbingan sesuai kepada pelajar yang mempunyai masalah tingkah laku seperti suka bergaduh, tidak berupaya bergaul denga rakan sebaya, agresif, letih-lesu, kurang mendapat perhatian, pengabaian kasih sayang dan kecuaian ibu bapa semasa kanak-kanak berada di rumah (Corey, 2008).

Pada peringkat sekolah menengah di Malaysia, dinyatakan kebanyakan pelajar berumur 14 tahun, memerlukan bimbingan dalam kelompok bagi membantu mereka bagi mempelajari kemahiran baru, menimbulkan kesedaran nilai, membuat keputusan daripada pilihan dan bersosial dalam masyarakat. Kelompok kecil memberi peluang kepada pelajar untuk meneroka dan mempelajari sesuatu menerusi cabaran sosial dan emosi mereka dengan orang lain yang mengalami perasaan yang sama dengan mereka. Kelompok bimbingan biasanya melibatkan kanak-kanak yang mempunyai peristiwa penting dalam hidup mereka seperti kehilangan ibu bapa akibat perceraian atau kecewa (Mohamed Sharif et. al., 2006).

Steendan Kaffenberger (2007) menilai kesan kelompok bimbingan keperluan peribadi atau sosial dan tingkah laku akademik. Sampel seramai 120 pelajar-pelajar sekolah. Pengkaji mendapatkan data tingkah laku berdasarkan ujian *pra-post*, maklumat pelajar-pelajar ini diperoleh daripada guru-guru, pelajar dan ibu bapa.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dapatan melalui data-data ini menunjukkan bahawa kaedah kelompok bimbingan menunjukkan perkembangan positif dimana 75% daripada pelajar dan 75% guru-guru.

Brugman, Daniel, Bink dan Martine (2011) telah menjalan kajian di Utrecht University, Utrecht, Netherlands. Pendekatan intervensi kelompok bimbingan dengan menggunakan modul berstruktur (*EQUIP*), bertujuan mengurangkan salah laku dalam kalangan pelajar bermasalah dari aspek kognitif, meningkatkan kemahiran sosial dan merangsang perkembangan moral mereka. Modul ini diaplikasikan kepada tahanan juvana di Belanda. Peserta terdiri daripada pelajar juvana peringkat tinggi lingkungan umur 12 dan 18 tahun. Sampel rawatan seramai 40 orang dan kumpulan kawalan 28 orang. Dengan menggunakan modul EQUIP ini didapati kesan positif dan dapat mengurangkan gangguan kognitif dalam kalangan pelajar lelaki bermasalah berdasarkan ujian pra dan pasca rawatan separa.Kumpulan eksperimen menunjukkan pengurangan yang lebih besar gangguan kognitif berbanding kumpulan kawalan. Dapatan menunjukkan jumlah kesalahan berulang dalam kumpulan eksperimen adalah lebih kecil berbanding dengan kumpulan kawalan.

Bernard (2012) menyatakan pengambilan alkohol dan penyalahgunaan dadah dan lain-lain salah laku dalam kalangan remaja dan orang dewasa terus menjadi masalah utama di Amerika Syarikat. Hasil kajian ini menunjukkan kecerdasan emosi mempunyai hubungan dengan beberapa faktor yang berkaitan dengan alkohol dan penyalahgunaan dadah serta salah laku lain dalam kalangan remaja dan orang dewasa

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

di Amerika Syarikat.Kajian di atas menunjukkan bahawa intervensi kelompok peringkat awal yang berbentuk intervensi pencegahan dan perkembangan dengan menggunakan pendekatan kelompok dapat memberi kesan positif terhadap kecerdasan emosi sampel kajian.

Kajian oleh Caldwell et. al., (2006) bagi melihat kesan rawatan intensif untuk pelajar lelaki yang bermasalah tingkah laku seramai 101 orang dari *University of Wisconsin Madison*. Kesemua pelajar ini menjalani sesi rawatan mengikut modul intensif rawatan kesihatan mental (TAU). Pelajar lelaki seramai 101 ini telah menerima rawatan menggunakan modul (*TAU*). Rawatan ini mengambil masa selama 53 bulan. Kesannya menunjukkan hasil daripada rawatan ini berlaku kekurangan pengulangan salah laku terutamanya kepada salah laku yang berat. Kumpulan rawatan menghasilkan kesan positif dengan nisbah lebih daripada 7-1 ke atas kumpulan rawatan yang mengikuti modul *TAU*.

Kajian oleh Zonnevylle et. al., (2007) pendekatan kelompok bimbingan terhadap pelajar yang mengalami gangguan tingkah laku (DBD) iaitu penyalahgunaan dadah dan tingkah laku bermasalah di Belanda. Kaedah: Kanak-kanak dengan (DBD) (berusia 8tahun hingga 13 tahun) manakala sampel secara rawak pula mengikuti terapi tingkah laku menggunakan modul (UCPP) di Belanda. Lima tahun (2003-2005) selepas permulaan rawatan (1996-1999), pemantauan dijalankan kepada 61 pelajar yang telah menggunakan bahan terlarang dan kenakalan. Hasilnya, kumpulan rawatan yang mengikuti program UCPP berlaku penurunan penyalahgunaan bahan terlarang

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

berbanding kumpulan yang tidak mengikuti kelompok UCPP. Begitu juga perbezaan pelajar yang merokok juga berlaku penurunan kurang daripada 0.03 peratus. Kesimpulan: terapi tingkah laku manualized untuk DBD jelas berbeza jika di bandingkan dengan kumpulan kawalan. Jelas kaedah rawatan menunjukkan kesan pencegahan jangka panjang sangat sesuai terhadap pelajar yang melakukan salah laku.

Fox et. al. (2003) telah menjalankan kajian kuasi eksperimental terhadap mangsa buli dengan menggunakan modul Latihan Kemahiran Sosial (SST) dengan melibatkan 20 orang remaja dari*School of Social Relations*, University of Keele, Keele, Staffordshire. 15 orang telah dipilih menjalani kelompok rawatan dan 12 orang lagi kelompok kawalan. Pemboleh ubah dalam kajian ini ialah harga diri, kebimbangan dan kemurungan. Selepas rawatan kelompok rawatan telah menunjukkan peningkatan harga diri berbanding kumpulan kawalan. Kajian ini telah membuktikan bahawa rawatan dengan menggunakan modul SST berjaya menangani masalah-masalah sosial (buli di sekolah).

Berdasarkan kajian-kajian di atas dengan menggunakan pelbagai program intervensi kelompok bimbingan eksperimental menunjukkan perbezaan dan mendatangkan kesan positif kepada pelajar yang terlibat dengan salah laku disiplin.

3.5 Kesan Intervensi Kelompok Terhadap Pembolehubah Terikat

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Berikut dikemukakan beberapa kajian eksperimental yang dilakukan secara prosedur kelompok bimbingan yang berorientasikan intervensi pencegahan dan perkembangan ke atas pemboleh ubah-pemboleh ubah terikat utama dalam kalangan pelajar salah laku disiplin.

Stephens et. al. (2010); Harel et. al, (2012) menyatakan penggunaan teknik kelompok bimbingan dalam suasana sekolah sangat sesuai kepada pelajar sekolah. Dari kajian literatur didapati kelompok bimbingan sangat berkesan menangani pelbagai masalah dalam kalangan pelajar.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.5.1 Kesan Kelompok Bimbingan Ke Atas Motivasi

Kelompok bimbingan berstruktur yang dijalankan oleh kaunselor sekolah rendah dan menengah telah berjaya memberi kesan positif kepada peningkatan motivasi dan minat subjek matematik sampel kajian. Hasil kajian mendapati 85% daripada pelajar-pelajar dalam kumpulan rawatan meningkat skor matematik mereka dalam ujian standard negeri dengan purata 27 mata berbanding dengan kumpulan kawalan (Webb et. al., 2005).

Rowell dan Eunsook (2013) membincangkan berkaitan artikel motivasi intrinsik dan ekstrinsik serta hubungan dengan pencapaian akademik pelajar. Motivasi adalah asas penting dalam pembangunan akademik pelajar. Artikal ini membincangkan kepentingan peranan kaunselor sekolah dalam pembangunan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

akademik pelajar dan menerangkan pencegahan (kelompok bimbingan) dan pemulihan (kelompok kecil). Didapati kelompok bimbingan adalah salah satu strategi yang berkesan untuk meningkatkan motivasi pelajar.

Enea dan Dafinoiu (2009) menjalankan kajian ke atas sekumpulan pelajar ponteng di Romania antara bulan Mac hingga Jun 2007 yang terdiri daripada lapan kelompok. Sesi kelompok berdasarkan pendekatan REBT dilakukan setiap minggu dengan mengambil masa satu jam bagi setiap sesi. Sampel kajian terdiri daripada pelajar sekolah menengah yang mempunyai rekod ponteng. 38 orang pelajar telah dikenal pasti terlibat dalam kajian ini, 19 orang dalam kelompok rawatan dan 19 lagi kelompok kawalan. Kajian ini memberi fokus gabungan motivasi intrinsik dan ekstrinsik dengan strategi berfokus kepada pengurangan ponteng. Dapatan menunjukkan penurunan ponteng sebanyak 61% bagi kelompok eksperimen, perbezaan yang signifikan berbanding dengan kumpulan kawalan.

Lee et. al. (2010) menjalankan kajian bertujuan untuk mengkaji hubungan antara matlamat pelajar pada masa hadapan (FGS) dan orientasi matlamat pencapaian mereka (AGOs) antara 5733 pelajar sekolah menengah di Singapura (M = 14.18 umur, SD = 1.26; 53% (pelajar lelaki). Pendekatan kelompok bimbingan dengan menggunakan Model A difokuskan kepada group AGOs dan Model B digunakan kepada group FGS. Hasil kajian menunjukkan berlaku peningkatan terhadap motivasi pelajar selepas rawatan secara kelompok dijalankan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Corpus dan Jennifer Henderlong, (2014) menjalankan kajian bagi mengenal pasti dan menilai kombinasi motivasi intrinsik dan ekstrinsik dalam kalangan 490 pelajar Reed College, Francis. Kaedahnya ialah kelompok rawatan dibahagikan kepada tiga iaitu kelompok yang tinggi motivasi intrinsik dan ekstrinsik, kedua kelompok yang motivasi intrinsik tinggi dan ekstrinsik rendah dan yang ketiga kelompok yang tinggi motivasi ektrinsik dan rendah motivasi instrinsik, Setelah rawatan dijalankan kelompok intrinsik paling stabil kestabilan (76%) dan kelompok ekstrinsik tidak menentu kestabilan (45%). Pelajar dalam kelompok intrinsik mengatasi rakan-rakan mereka dalam dua kelompok dan menunjukkan pencapaian terbesar dari masa ke masa. Dapatannya setelah satu tahun proses kelompok berlaku didapati motivasi intrinsik mendominasi berbanding ekstrinsik khususnya dalam pencapaian akademik sampel kajian.

Kajian ini dijalankan oleh Rowell et. al. (2013) di School of Leadership and Education Sciences, University of San Diego menyatakan aspek motivasi adalah asas penting dalam pembangunan akademik pelajar. Artikel ini membincangkan motivasi akademik; Bagi mencapai motivasi intrinsik dan ekstrinsik seperti kepercayaan, matlamat, dan nilai-nilai akan dikaji begitu juga daripada perspektif teori motivasi akademik dan secara ringkas bagaimana strategi untuk meningkatkan motivasi akademik. Artikel ini membincangkan kepentingan peranan kaunselor sekolah bagi meningkatkan pencapaian akademik dan pencegahan pelajar (bimbingan kelas) dan pemulihan (kelompok kecil dan kaunseling individu). Hasil lakian mendapati

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

kelompok binbingan dapat membantu dari aspek pencegahan dan dapat meningkatkan motivasi intrinsik dan ekstrinsik khususnya dalam peningkatan pencapaian akademik pelajar.

LaBrie et. al. (2011) menjalankan kajian bagi menilai keberkesanan sesi rawatan kepada pelajar yang mengambil alkohol di sebuah sekolah di Philadelphia, Bilangan pelajar 230 orang didapati terlibat dengan salah laku ini. Daripada jumlah tersebut 60 pelajar dipilih mengikuti kelompok bimbingan selama 75 minit. Pendekatan kelompok bimbingan digunakan kepada kelompok tersebut. Aspek-aspek yang diberikan sepanjang program tersebut ialah; norma-norma sosial di sekolah, rasional perubahan tingkah laku, maklumat-maklumat tentang alkohol, cabaran dan matlamat generasi akan datang. Dapatan menunjukkan pelajar yang telah mengikuti program ini telah berlaku penurunan salah laku penggunaan alkohol sebanyak (29%) selepas tiga bulan pula berlaku penurun lagi (32%). Hasil daripada bimbingan ini dapat memberi gambaran bahawa intervensi kelompok bimbingan telah berjaya membantu individu daripada pengambilan alkohol dan meningkatkan motivasi kepada pelajar tahun satu di sekolah berkenaan.

Shechtrnan et. al.(2005) dalam kajian mereka melihat kesan rawatan kepada kumpulan sasaran. Proses ini menggunakan dua jenis rawatan berasaskan Kognitif Tingkah Laku (CBT) dan rawatan terapi berasaskan Kumpulan Kemanusiaan (HGT). Rawatan dijalankan kepada 200 pelajar sekolah yang belajar di pusat pembelajaran di Israel. Keputusan menunjukkan perubahan tingkah laku melalui kaedah HGT lebih

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

berkesan berbanding CBT. Sungguhpun demikian tindakan susulan perlu diteruskan khususnya terapi (HGT) yang boleh merubah kelakuan dan kemahiran membantu. HGT berjaya membantu meningkatkan motivasi kepada perubahan tingkah laku kepada lima mata pelajaran yang dipelajari.

Kajian oleh Enea, et. al. pada tahun 2009 di Alexandru Ioan Cuza University, Iaşi, Romania. Sampel kajian ialah pelajar sekolah menengah. Kajian ini menilai kecekapan pakej teknik rangsangan motivasi bagi mengurangkan kadar ponteng sekolah dalam kalangan pelajar sekolah. Program ini dijalankan antara bulan Mac dan Jun 2007 dengan melibatkan lapan sesi kelompok bimbingan setiap minggu, setiap pertemuan mengambil masa satu jam bagi setiap kali perjumpaan. Menggunakan teknik gabungan strategi rangsangan motivasi intrinsik dan ektrinsik, temuduga dan kelompok penyelesaian (fokus kepada kaedah ekstrinsik, seperti penurunan tingkah laku ponteng, teknik pengukuhan). Peserta dibahagikan kepada dua kumpulan, 19 pelajar dalam kumpulan eksperimen dan 19 orang kumpulan kawalan. Data kumpulan rawatan menunjukkan pengurangan 61% dalam kadar ponteng sekolah kumpulan rawatan. Perbezaan yang signifikan berbanding dengan kumpulan kawalan.

Kajian dijalankan di Universiti Sepanyol terhadap sampel dalam kalangan pelajar di sebuah sekolah psikologi di Sepanyol. Oleh kerana pelbagai masalah salahlaku menyebabkan merosot pencapaian akademik. Sampel yang terlibat telah melalui beberapa sesi kaunseling berdasarkan model psikologi. Hasilnya setelah

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

melalui beberapa sesi kelompok bimbingan didapati berlaku peningkatan motivasi diri dan prestasi akademik turut meningkat (Jose et. al., (2004).

Susan dan Ronald (2001) menjalankan kajian berdasarkan satu kerangka modul yang dicipta bertujuan membantu dan merawat pelajar penyalahgunaan ganja. Lima sesi kelompok bimbingan dijalankan terhadap kumpulan sasaran. Manakala dua sesi lagi dijalankan khusus kepada peningkatan motivasi dengan menggunakan intervensi kelompok MET/CBT. Dapatan kajian menunjukkan berlaku perubahan positif terhadap motivasi dan dapat mengurangkan salah laku penyalahgunaan ganja.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun PustakaTBainun ptbupsi

Kajian oleh Abdul Rahman (2013) bertujuan melihat keberkesanan model kaunseling kelompok berstruktur terhadap motivasi pelajar. Kajian ini dijalankan secara eksperimental iaitu melalui ujian pra dan ujian pos ke atas 40 orang pelajar tingkatan dua daripada sebuah sekolah menengah di dalam daerah Kinta yang dipilih berdasarkan skor min soal selidik yang menggunakan Ujian Motivasi Pencapaian. Mereka kemudian dibahagikan kepada dua kumpulan dengan menggunakan kaedah sampel rawak berpasangan, iaitu kelompok rawatan dan kelompok kawalan. Subjek kumpulan rawatan diberikan sepuluh sesi bimbingan kelompok. Bimbingan kelompok ini menggunakan Modul Kaunseling Kelompok Berstruktur (KKB) yang berlandaskan Teori Rasional Emotif Perlakuan. Kumpulan rawatan telah menerima rawatan menggunakan KKB sementara kumpulan kawalan mengikuti kehidupan seperti biasa. Dapatan kajian menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan pada motivasi pencapaian antara ujian pra dan ujian pos terhadap kelompok rawatan. Selain

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

itu, dapatan kajian menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan bagi ujian pos antara kumpulan rawatan dan kumpulan kawalan.

Dawoodi (2013) menjalankan kajian bagi melihat keberkesanan model kaunseling kelompok REBT terhadap motivasi pencapaian pelajar. Kajian ini dijalankan secara eksperimental iaitu melalui ujian pra dan ujian pos ke atas 10 orang remaja salah laku di India. Rawatan dijalankan kepada kumpulan rawatan selama enam minggu. Selepas rawatan didapati kumpulan rawatan berlaku peningkatan pencapaian/motivasi kumpulan rawatan berbanding kumpulan kawalan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun PustakaTBainun ptbupsi

Kajian yang dijalankan oleh Mann et al.(2002); McMurran (2002b); Miller, (1996); Although Miller (1996): McMurran (2002b); Walker and Logan (2005); McMurran (2002b) menunjukkan kesan rawatan selepas tiga bulan dengan menggunakan pendekatan REBT dapat meningkatkan tahap motivasi dan mengurangkan salah laku ponteng, tabiaat ketagihan alcohol, sex bebas dan jenayah. Kesan REBT juga dapat meningkatkan motivasi yang rendah kepada yang lebih baik (Walker and Logan, 2005).

Berdasarkan kajian-kajian menunjukkan bahawa pendekatan REBT merupakan intervensi peringkat awal berbentuk pencegahan dan perkembangan dengan menggunakan pendekatan kelompok bimbingan memberi kesan terhadap motivasi pelajar.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.5.2 Kesan Kelompok Bimbingan ke atas Asertif

Pendekatan ibu bapa yang mengamalkan gaya asuhan demokrasi memberi kesan positif kepada asertif anak-anak. Kajian yang dijalankan oleh Bosmans et. al. (2011); Baumrind et. al. (2010) berkaitan antara kuasa disiplin asertif dan hubungan dengan masalah dalam kalangan remaja. Kajian ini melibatkan 514 keluarga, (ibu-ibu, bapa-bapa, dan pelajar dalam lingkungan umur antara 10 tahun hingga 18 tahun). Semua sampel ini menjawab soal selidik bagi mengukur asertif disiplin yang tegas dan hubungan dengan masalah salah laku. Keputusan didapati kajian tidak terdapat perbezaan dari kesan gender ibu dan bapa. Disiplin yang tegas cenderung untuk dikaitkan dengan masalah dalaman remaja lebih tinggi manakal ibu bapa yang mengamalkan gaya asuhan yang tegas (disiplin asertif) dikaitkan dengan masalah remaja.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kajian oleh Kvarme et. al.(2010) menyatakan kanak-kanak yang mempunyai asertif diri boleh meningkatkan kemahiran sosial mereka dan sebaliknya kanak-kanak yang rendah asertif diri mempunyai masalah sosial dalam kalangan rakan-rakan sekolah. Pengkaji melakukan tinjauan kesan peranan kaunselor berdasarkan pendekatan penyelesaian dengan memberi tumpuan kepada keberkesanan intervensi kelompok berfokus kepada kumpulan kanak-kanak antisosial dan meneroka kemungkinan terdapat perbezaan berdasarkan jantina. Kajian ini melibatkan 14 buah sekolah di timur Norway dari tahun 2006 hingga 2008. Dapatan daripada kajian

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

tinjauan kepada peserta yang mengahadiri kelompok rawatan selama enam minggu menunjukkan skor keberkesanan diri meningkat dengan ketara dalam kalangan kanak-kanak perempuan kumpulan eksperimen berbanding dengan kumpulan kawalan. Tiada perubahan ketara diperhatikan dalam kalangan kanak-kanak lelaki. Tiga bulan selepas rawatan pula baru dapat meningkat bagi kedua-dua jantina dalam kumpulan eksperimen dan juga kumpulan kawalan. Keputusan ini menunjukkan bahawa pendekatan penyelesaian secara kelompok bimbingan berjaya meningkatkan asertif dalam kalangan sampel kajian.

Kajian sistematik ini diterbitkan 1995-2007 oleh Debidin dan Dryden,(2011) menyatakan bagi menggunakan pendekatan Rasional *Emotif Behaviour Therapy* dalam usaha untuk mengurangkan salah laku jenayah dalam kalangan remaja. Tiga puluh enam item dalam instrumen dengan skala enam mata digunakan. Analisis kajian menunjukkan mempunyai kaitan antara emosi negatif dengan tingkah laku yang bermasalah. Beberapa bukti menunjukkan bahawa keberkesanan REBT dalam merawat populasi masalah emosi dan salah laku jenayah dengan menggunakan pendekatan REBT dapat meningkatkan asertif diri dan berlaku pengurangan kesalahan jenayah dalam kalangan sampel kajian.

DiBartolo, Patricia, Varner dan Sara (2012) menjalankan kajian ke atas pelajar tahap tiga yang rendah kebimbangan sosial dan tinggi pencapaian akademik. Penilaian dilakukan berdasarkan instrument kebimbangan, penetapan matlamat dan penilaian kognitif. Hasil kajian menunjukkan bahawa kanak-kanak yang tinggi tahap

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

sosial (MEC) mengalami lebih kebimbangan. Manakala kanak-kanak yang tinggi SPP menunjukkan prestasi yang lebih baik. Keputusan ini adalah selaras dengan teori kognitif *Beck* dimana kebimbangan adalah tindak balas kognitif dan afektif. Pelajar yang tinggi berdasarkan penilaian SPP cenderung dan jelas dapat membina matlamat.

3.5.3 Kesan Kelompok Bimbingan ke atas Empati

Cale dan Chris (2010) melakukan kajian ini bagi mengukur keberkesanan kelompok bimbingan terhadap pelajar sekolah menengah. Matlamat kajian ini adalah untuk (a) mengkaji keberkesanan REBT dengan modul ABC bagi meningkatkan tahap empati dalam kalangan pelajar; (b) mengkaji hubungan antara harga diri dan empati berkaitan dengan kesan modul ABC. Sampel 108 orang pelajar Afrika dari sebuah sekolah menengah. Di samping itu, kajian ini juga melihat kesan ABC terhadap pemboleh ubah yang berkaitan dengan sekolah seperti disiplin, ponteng dan tahap pengetahuan ahli akademik. Pengkaji juga ingin melihat perbezaan faktor demografi seperti jantina dan hubungan dengan kesan rawatan ABC. Data diperoleh melalui soal selidik fenomena harga diri dan empati. Sebahagian pelajar telah menjalani rawatan kelompok bimbingan ABC, kumpulan kawalan tidak menerima rawatan. Selepas rawatan selama tempoh sebulan telahberlaku peningkatan empati yang ketara serta penurunan salah laku disiplin ahli kelompok. Dari segi gender didapati pelajar lelaki mengalami peningkatan harga diri dan empati yang lebih ketara berbanding perempuan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kajian oleh Mc.Laughlin dan Laura Pierce (2010) bagi mengkaji kesan kelompok dengan pendekatan kognitif serta tingkah laku dengan menggunakan pendekatan terapi *Rational Emotive Behaviour Theraphy* serta faktor media hubungan dengan kes buli, tahap empati dengan program pencegahan tingkah laku buli di bandar keenam Graders. Seramai 68 pelajar terlibat dalam kajian ini. Dua kumpulan rawatan menggunakan rawatan tingkah laku kognitif, tiga kumpulan lagi juga menggunakan rawatan tingkah laku kognitif serta penambahan satu elemen media. Kumpulan kawalan diberi rawatan juga selepas kajian ini siap dilakukan. Kajian ini dijalankan dalam tempoh empat minggu. Kumpulan kawalan menunjukkan perubahan yang sedikit berdasarkan praujian dan posujian. Manakala kumpulan rawatan yang menggunakan pendekatan kognitif dan tingkah laku menunjukkan pengurangan dalam tingkah laku buli, penganiayaan dan peningkatan empati bagi kumpulan-kumpulan yang menerima rawatan kognitif tingkah laku dan media.

Kajian oleh Danang Setyo (2013) bagi mengkur kesan kajian empati terhadap pelajar salah laku. Reka bentuk kajian ini ialah eksperimental dengan melibatkan 12 orang berumur 14 hingg16 tahun. Kaedah rawatan dengan menggunakan modul (CBT -SFBGT) merupakan intervensi psikologi yang menekankan kepada *group dynamic* dan berfokus kepada perancangan membuat keputusan. Rawatan ini dilakukan sebanyak 6 sesi (80 minit setiap sesi). Isi kandungan model SFBGT ini meliputi: pengertian, pendekatan, sasaran, tujuan, waktu, jumlah kelompok, konselor dan fasilitator, kedudukan klien dan kounselor, tahap, aktiviti setiap pertemuan, perincian

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

pola kegiatan dan rancangan aktiviti. Analisis statistik menunjukkan bahwa SFBGT dapat meningkatkan empati dan salah laku berkurangan dalam kalangan pelajar kelompok rawatan.

Kajian oleh Tsiantis et. al.(2013) terhadap empati dan hubungan dengan salah laku pelajar di Selatan Greece dengan melibatkan pelajar seramai 666 orang di 22 buah sekolah di dalam daerah Selatan Greece. Kajian ini member fokus kepada kelompok rawatan dan kelompok kawalan. Pemilihan sampel dilakukan secara rawak berlapis. Berdasarkan praujian dan posujian didapati terdapat penurunan yang signifikan iaitu 54.4%. tingkah laku buli dalam kalangan sampel kajian kelompok rawatan. Kesan melalui pemerhatian juga dilakukan didapati berlaku penurunan salah laku dalam kalangan sampel kajian. Manakala kesan kepada empati pula dapat ditingkatkan. Kesimpulannya keberkesanan program pencegahan dapat mengurangkan salah laku dan meningkat empati dalam kalangan sampel kajian.

Kajian ini dilakukan oleh Cale dan Chris (2010) terhadap pelajar tenggara Caucasian yang rendah empati. Seramai 108 remaja Tenggara Caucasian dari salah sebuah sekolah di Afrika. Sebahagian daripada sampel kajian ini telah menjalani rawatan dengan modul (REBT-ABC). Manakala sebahagian lagi kumpulan kawalan tidak menerima rawatan. Setelah tamat sesi didapati berlaku peningkatan yang ketara rasa empati dan penurunan tahap salah laku kelompok rawatan ABC berbanding kelompok kawalan. Kumpulan perempuan mendapati empati lebih tinggi berbanding lelaki.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Lardén et.al. (2006) dalam kajian mereka meninjau dan langkah-langkah yang patut dilaksanakan kepada pelajar salah laku jenayah. Konstruk pertimbangan moral yang rendah, gangguan kognitif dan empati yang rendah mempunyai hubungan dengan salah laku jenayah. Pengkaji cuba mencari langkah-langkah bertujuan risiko ulangan salah laku jenayah ini dapat dikurangkan. Kajian ini berbentuk perbandingan pelajar delinkuen berumur 13 hingga 18 tahun. (29 lelaki 29 perempuan) yang tinggal dalam penjara di Sweden dengan 58 remaja umur 13 hingga 18 tahun (29 lelaki dan 29 perempuan). Kumpulan yang tinggal di penjara mendapat rawatan khusus manakala kumpulan kawalan pula tidak mengira umur, jantina, etnik dan sosial ekonomi mendapat bimbingan secara individu daripada masyarakat. Berdasarkan soal selidik didapati terdapat perbezaan antara salah laku jenayah lelaki dan perempuan. Pelajar perempuan delinkuen dilaporkan mempunyai nilai pertimbangan moral lebih matang, mempunyai gangguan pemikiran dan sederhana empati berbanding remaja lelaki didapati rendah moral, kecelaruan pemikiran serta rendah empati. Empati rendah dihubungkan dengan salah laku jenayah.Berdasarkan kajian-kajian menunjukkan bahawa intervensi berbentuk pencegahan dan perkembangan dengan menggunakan pendekatan kelompok bimbingan memberi kesan positif terhadap empati perasaan. Pendekatan kelompok juga didapati dapat menseimbangkan tahap empati perasaan dalam kalangan remaja yang terlibat dengan salah laku.

3.5.4 Kesan Kelompok Bimbingan Ke Atas Harga Diri

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Cale dan Chris (2010) melakukan kajian ini bagi melihat keberkesanan kelompok bimbingan terhadap pelajar sekolah menengah. Matlamat kajian ini adalah untuk (a) mengkaji keberkesanan modul ABC dalam meningkatkan tahap harga diri dalam kalangan pelajar; (b) mengkaji hubungan antara harga diri dengan kesan kelompok ABC. Kajian menunjukkan bahawa perkembangan harga diri mempunyai kesan positif ke atas kesejahteraan dan fungsi pelajar. Sampel 108 orang pelajar Afrika dari sebuah sekolah menegah telah menjalani rawatan kelompok ABC, sebahagian lagi sebagai kumpulan kawalan dan tidak menerima rawatan. Setelah menjalani rawatan hasil mendapati berlaku peningkatan harga diri yang ketara serta penurunan disiplin diri sebulan selepas rawatan diberi.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Stefan Pryor (2012) menjalankan kajian bagi melihat keberkesanan intervensi secara kelompok kecil dengan menggunakan kemahiran fasilitator dari segi kemahiran sosial, memberi tumpuan kepada pencapaian akademik dan persaingan dalam kalangan mereka dan pendedahan kerjaya. Intervensi ini dapat mengurangkan penglibatan pelajar kepada salah laku dan dalam masa yang sama dapat meningkatkan harga diri dalam kalangan mereka.

Donetta et. al. (2009) menjalankan kajian dengan melibatkan sampel lelaki 100 orang, perempuan 80 orang dijalankan di Amerika Syarikat dengan melibatkan guru dan pelajar yang terlibat dengan salah laku. Dapatan kajian mendapati intervensi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

guru melalui kelompok berfokus dapat meningkatkan harga diri dalam kalangan sampel kajian.

Kajian oleh Cale dan Chris (2010) kepada pelajar tenggara Caucasian yang rendah harga diri. Seramai 108 remaja dari salah sebuah sekolah di Tenggara Caucasian Afrika. Sebahagian daripada sampel kajian ini telah menjalani rawatan kelompok REBT-ABC. Manakala sebahagian lagi kumpulan kawalan dan tidak menerima rawatan. Setelah tamat sesi didapati berlaku peningkatan yang ketara harga diri dan penurunan ketara salah laku terhadap kelompok rawatan ABC berbanding kelompok kawalan. Dapatan kajian ini menyokong kajian (Tajfel & Turner, 1979) pendekatan intervensi ABC dapat menurangkan salah laku dalam kalangan sampel kajian.

Kajian oleh Shiina et. al. (2005) dari Chiba University bertujuan untuk menguji keberkesanan rawatan antara kelompok gabungan terapi tingkah laku kognitif (CBT) kepada kelompok pelajar harga diri rendah yang gagal menyelesaikan masalah. Rawatan ini menggunakan terapi tingkah laku kognitif bagi meningkatkan harga diri kelompok kajian. Sampel kajian terdiri daripada 25 orang. Sesi kelompok ini berjalan selama 10 minggu. Untuk menguji keberkesanan kelompok ini praujian dan posujian *Rosenberg Self-Esteem* Skala, dan Penilaian Global Berfungsi diedarkan kepada sampel kajian. Setelah tamat sesi dapatan kajian menunjukkan pendekatan CBT dapat meningkatan harga diri dan fungsi sosial sampel kajian.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Brown University Child John dan Adolescent Behavior Letter (2010), menjalankan kajian berkaitan intervensi kognitif behaviour yang diaplikasi kepada pelajar yang terlibat dengan salah laku buli di Australia. Hasil daripada intervensi ini berlaku peningkatan harga diri dan kesan tingkah laku kepada tingkah laku buli dan kemahiran sosial selepas melalui tempoh intervensi ini dijalankan. Sebelum intervensi ini dijalankan pelajar dinilai selama lapan minggu selepas intervensi pula selepas tiga bulan keputusan menunjukkan tingkah laku buli telah menurun dengan ketara.

Kajian oleh Jahrom Payam, (2013) bagi mengkaji keberkesanan terapi emotif behaviour therapy (REBT) terhadap pelajar perempuan bagi meningkatkan harga diri berdasarkan model Heimberg. Kajian eksperimen ini adalah bertujuan untuk mengukur kesan kaunseling kelompok REBT ke atas harga diri ke atas 18 pelajar perempuan. Selepas 12 rawatan sesi (dua jam setiap sesi), ujian *Covariance* dilakukan kepada sampel kajian ini, didapati kelompok rawatan menunjukkan kesan kaunseling kelompok REBT berdasarkan model *Heimberg* berkesan meningkatkan harga diri kelompok rawatan. Selain daripada itu kelompok rawatan ini juga berjaya meningkatkan keyakinan harga diri kepada 99% berbanding sebelum rawatan berlaku.

Kajian oleh Zahedeh Rahmanian, Bahram Mirzaian dan Khadije Panahande Vansofla (2013) dari Jahrom Payam University bertujuan melihat keberkesanan kajian eksprimental berdasarkan model kaunseling kelompok REBT terhadap harga diri 18 orang pelajar. Kajian ini dijalankan secara eksperimental iaitu 12 kali pertemuan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Sembilan orang pelajar kelompok rawatan dan Sembilan orang lagi kelompok kawalan. Hasil kajian berdasarkan instrumen *self-concept based on Heimberg's* mendapati kelompok rawatan berlaku peningkatan harga diri berbanding kelompok kawalan.

Kajian oleh Burnett (1995) ke atas sampel kanak-kanak berumur lapan hingga 13 tahun yang bermasalah kemurungan dan rendah harga diri. Pendekatan *treatment* berasaskan teori REBT dijalankan kepada kumpulan rawatan ini. sampel 965 orang terlibat dalam kajian eksperimen ini. Remaja ini mengalami perasaan tidak rasional dan rendah harga diri. Setelah melalui rawatan kumpulan rawatan didapati berlaku peningkatan harga diri dan perasaan tidak rasional dapat dirasionalkan.

Kajian yang dijalankan oleh Kolubinski, Nikčević dan Lawrence, (2016) ke atas 10 orang sampel yang rendah harga diri dan rendah motivasi. Selepas menjalani rawatan berdasarkan data yang diperoleh dan temu bual mendapati kaedah REBT telah berjaya menunjukkan sampel telah berfikiran positif dan rasional terhadap diri sendiri. Dalam masa yang sama kajian ini juga telah membuktikan berlaku peningkatan harga diri dan motivasi sampel kajian.

Kajian-kajian di atas menunjukkan bahawa intervensi peringkat awal berbentuk pencegahan dan perkembangan dengan menggunakan pendekatan kelompok dapat memberi kesan terhadap peningkatan tahap harga diri sampel kajian.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.5.5 Kesan Kelompok Bimbingan Ke Atas Kecerdasan Emosi

Brown University Child John dan Adolescent Behavior Letter (2010) menjalankan kajian berkaitan intervensi yang diaplikasi kepada pelajar yang terlibat dengan salah laku buli di Australia. Hasil daripada intervensi ini berlaku peningkatan kecerdasan emosi pelajar tingkah laku buli selepas melalui tempoh intervensi ini. Sebelum rawatan dijalankan sampel kajian ini dilakukan penilaian selama lapan minggu. Selepas tamat intervensi penilaian berstruktur dijalankan selama tiga bulan. Dapatan menunjukkan berlaku penurunan dengan ketaratingkah laku buli sampel kajian.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Trinidad et. al. (2004) menjalankan kaji bagi meneroka hubungan merokok dengan kecerdasan emosi. Sampel 416 remaja berumur lingkungan awal belasan tahun. 53% perempuan dari sekolah-sekolah menengah di kawasan Los Angeles (32% Hispanik/Latin, 29% Asia/Kepulauan Pasifik , 13% White, 19% etnik dan 6% lain-lain). Kesimpulannya selepas bimbingan pencegahan dan perkembangan dijalankan menunjukkan pelajar yang mempunyai kecerdasan emosi tinggi dapat mengurangkan tabiat merokok.

Meyer et. al. (1999), telah membina satu alat ujian kecerdasan emosi yang dikenali sebagai *"Multifactor Emotional Intelligence Scale (MEIS)"*. Alat ujian ini mengandungi 12 item yang telah diklasifikasikan kepada empat kumpulan iaitu

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

persepsi, asimilasi, persefahaman dan pengurusan emosi. Untuk menguji keesahan alat ujian ini, pengkaji telah melakukan kajian terhadap 503 orang dewasa dan 229 orang pelajar. Berdasarkan kajian yang telah dijalankan, didapati terdapat tiga faktor penting dalam analisis MEIS ini iaitu terdapat hubungan yang tinggi dalam persepsi, persefahaman dan pengurusan emosi serta faktor umum seperti empati, pengendalian hubungan, motivasi diri, kesedaran kendiri dan pengurusan emosi di dalam kecerdasan emosi. Dalam kajian ini pengkaji mengukur kesedaran emosi berdasarkan; i) Kesedaran terhadap diri atau sedar emosi kendiri bermakna kebolehan mengawal diri (perasaan) dalam sesuatu situasi. Selepas tamat bimbingan kelompok sampel kajian pengkaji dapat membantu ahli kelompok untuk membuat keputusan yang tepat dan bersesuaian dengan pegangan atau nilai diri mereka.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kajian oleh Nur Farahwazanah (2008) dari Universiti Malaysia Sarawak bertujuan melihat keberkesanan model kaunseling kelompok berstruktur REBT terhadap kecerdasan emosi 12 pelajar tingkatan empat SMK Kota Samarahan. Kajian ini dijalankan secara eksperimental iaitu melalui ujian pra dan ujian pos ke atas 12 orang pelajar. Subjek kumpulan rawatan diberikan sepuluh sesi bimbingan kelompok. Bimbingan kelompok ini menggunakan Modul Kaunseling Kelompok Berstruktur yang berlandaskan Teori Rasional Emotif Perlakuan. Tiga pelajar lelaki dan tiga pelajar perempuan adalah kumpulan rawatan telah menerima rawatan menggunakan modul berstruktur sementara kumpulan kawalan mengikuti kehidupan seperti biasa. Dapatan kajian menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan pada kecerdasan emosi antara ujian pra dan ujian pos terhadap kelompok rawatan. Selain itu, dapatan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

kajian menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan bagi ujian pos antara kumpulan rawatan dan kumpulan kawalan.

Tujuan kajian ini adalah untuk mengkaji kesan REBT ke atas kecerdasan emosi dalam meningkatkan tahap penyesuaian sosial dan akademik pelajar. Kajian ini adalah pra-post reka bentuk kuasi-eksperimen melibatkan dua kumpulan pelajar (289 pelajar). Rawatan dijalankan kepada kelompok rawatan ini mengambil masa 10 hari, sekali pertemuan mengambil masa satu hingga satu jam setengah. Manakala kumpulan kawalan hanya diberi soal selidik pra-post. Berdasarkan analisis *ancova* menunjukkan bahawa program latihan yang berkesan dalam ketara meningkatkan tahap kecerdasan emosi, tetapi peningkatan penyesuaian sosial dan akademik tidak ketara. Secara keseluruhan, pelajar perempuan menunjukkan skor yang lebih baik bagi semua pemboleh ubah bersandar. Disyorkan bahawa latihan kecerdasan emosi boleh digunakan sebagai strategi tambahan untuk meningkatkan prestasi pelajar penyesuaian sosial dan akademik dalam kalangan remaja dan pelajar dewasa (Malek, T. Jdaitawi, Noor Azniza, Muntasir, Mohammad, N. Gharaibeh dan Luqman, 2011).

Berdasarkan kajian-kajian menunjukkan bahawa intervensi peringkat awal berbentuk pencegahan dan perkembangan dengan menggunakan pendekatan kelompok memberi kesan terhadap peningkatan tahap kecerdasan emosi pelajar yang terlibat dengan salah laku.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.6 Rumusan

Berdasarkan kajian-kajian lepas didapati pendekatan kelompok bimbingan berjaya meningkatkan motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi sampel-sampel kajian. Berdasarkan modul-modul dalam kajian ini memberi petunjuk positif bahawa kaedah modul membantu fasilitator atau kaunselor menjalani rawatan.

Pelbagai kajian lapangan didapati fenomena berlakunya salah laku dalam kalangan pelajar berkait rapat dengan aspek psikologi dan persekitaran negatif yang diperoleh melalui pengalaman dibesarkan (Jackson et al., 1998); pergaulan dengan rakan sebaya yang mempunyai lingkungan umur yang sama, peranan pendidik/guru (Zainal dan Sharani, 2004).

Pandangan serta sokongan dari pengkaji-pengkaji lain juga diterangkan sebagai mengukuhkan lagi teori serta model yang dipilih agar ianya kelihatan lebih mantap lagi dan dapat menghasilkan kajian yang bermutu. Kajian lepas tentang motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi dan kajian lepas tentang kelompok bimbingan diperlihatkan dalam bab ini bertujuan untuk memberikan gambaran yang jelas bahawa teori, model serta kaedah yang digunakan dapat menghasilkan dapatan kajian yang berkualiti dan boleh diambil sebagai bahan kajian dan sokongan dalam kajian mereka.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAB 4

METOD KAJIAN

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.1 Pendahuluan

Objektif utama kajian ini adalah untuk mengkaji keberkesanan kelompok bimbingan berdasarkan modul KKPR melalui analisis data kuantitatif dengan cara mengukur perbezaan min ukuran praujian dan posujian pemboleh ubah bersandar iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi dalam kalangan pelajar salah laku disiplin yang telah dikenal pasti melalui kajian awal. Bahagian ini juga akan menerangkan reka bentuk kajian, lokasi kajian, sampel kajian, kajian rintis, kaedah pengumpulan data, kaedah persampelan dan juga kaedah menganalisis data.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.2 Reka Bentuk Kajian

Kajian ini terbahagi kepada dua bahagian yang berkaitan. Bahagian pertama adalah kajian awal (*preliminary study*) berbentuk deskriptif iaitu melihat perbezaan motivasi asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi berdasarkan gender dan lokasi seterusnya melihat hubungan antara salah laku disiplin dengan motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi dalam kalangan pelajar salah laku disiplin dalam kalangan pelajar sekolah menengah bandar dan luar bandar.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kajian tinjauan juga dilakukan untuk menguji kesahan dan kebolehpercayaan modul KKPR yang dibina oleh Mohammad Nasir (2006). Fokus utama adalah untuk mendapatkan nilai kesahan melalui respons secara bertulis oleh sekumpulan pakar dan nilai kebolehpercayaan melalui respon secara bertulis daripada sekumpulan sampel dalam kalangan pelajar yang bermasalah disiplin di sekolah.

Kajian pada fasa kedua ini pula dijalankan berdasarkan reka bentuk bukan eksprimental tulen iaitu kuasi eksperimen. Menurut Creswell (2005) dan Chua Yan Piaw (2006), kajian eksperimental direka khas untuk menilai keberkesanan atau kesan sesuatu program. Ini bersesuaian dengan tujuan utama kajian iaitu untuk melihat kesan modul KKPR ke atas motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi pelajar salah laku disiplin. Eksperimen dianggap reka bentuk penyelidikan yang baik dan dilakukan bagi menguji hipotesis. Ini bertepatan dengan pandangan Mohd Majid (2000) dimana pengujian sesuatu hipotesis dengan menggunakan kaedah eksperimen adalah lebih berkesan kerana pemboleh ubah-pemboleh ubah yang terlibat dalam eksperimen telah dikenal pasti terlebih dahulu.

Reka bentuk kuasi eksprimental digunakan disebabkan terdapat pelbagai pemboleh ubah bebas yang tidak dapat dimanipulasikan sepenuhnya seperti tahap kecerdasan, latar belakang pendidikan, sejarah keluarga, sejarah tingkah laku disiplin dan sebagainya. Dalam kajian ini juga, faktor persekitaran tidak dapat dikawal sepenuhnya oleh pengkaji, tidak sepertimana eksperimen di dalam makmal. Sampel yang diberi rawatan dan sampel kawalan, bebas di dalam kehidupan sebenar sama ada

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

ketika bersama keluarga, rakan sekolah dan lain-lain. Perkara ini bersesuaian dengan pandangan Chua (2006), Kantowiz, Roedger dan Elmes (2001), di mana kuasi eksperimen digunakan untuk menggantikan reka bentuk eksperimen tulen apabila proses pemilihan sampel tidak dapat dilakukan secara rawak lebih-lebih lagi terdapat pelbagai pemboleh ubah bebas tidak dapat dimanipulasikan seperti bangsa, jantina, tahap kecerdasan iq, tahap pendidkan dan sebagainya.

Kuasi eksperimen digunakan kerana kumpulan yang terlibat dalam kajian ini merupakan kumpulan yang sedia ada yang dipilih secara persampelan bertujuan oleh kaunselor sekolah. Kumpulan rawatan dan kawalan dalam kajian ini merupakan para pelajar yang tinggal di persekitaran sekolah yang dikenal pasti. Kajian ini dilakukan di luar masa pengajaran dan pembelajaran di samping mengambil masa selama sepuluh kali pertemuan. Reka bentuk yang sama turut digunakan oleh pengkaji sebelum ini oleh Nik Zaharah (2005) dan Zanariah (2010).

Kajian ini menggunakan reka bentuk ujian pra dan ujian pos ke atas kelompok rawatan dan kelompok kawalan. Sampel dipilih menggunakan persampelan bertujuan. Di dalam kajian ini, kelompok rawatan akan menerima intervensi melalui kaedah kelompok bimbingan dengan menggunakan modul KKPR selama sepuluh sesi. Manakala kelompok kawalan tidak menerima sebarang intervensi.

Ujian pra dan ujian pos dijalankan untuk mengukur pemboleh ubah psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi pada sebelum dan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

selepas intervensi terhadap kelompok rawatan dan kelompok kawalan. Berdasarkan kepada hasil perbandingan tersebut, kesan intervensi menggunakan modul KKPR akan dapat ditentukan sama ada berjaya atau sebaliknya kepada peningkatan tahap motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi sampel kajian. Reka bentuk eksperimen yang dijalankan diringkaskan seperti Jadual 4.1 berikut;

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 4.1

Model Reka Bentuk Kuasi Eksperimen (Campbell & Stanley, 1961; Wiersma, 1991; Salkind, 2000)

Kelompok	Ujian Pra	Rawatan	Ujian Pos
Rawatan	O_1	X	O_2
Kawalan	O_3	-	O_4

Petunjuk:

X	=	Eksperimen dengan menggunakan modul KKPR
-	=	Kawalan
O_1danO_3	=	Ujian Pra
O_2danO_4	=	Ujian Pos

Kajian ini menggunakan reka bentuk praujian dan posujian ke atas tiga kelompok pelajar salah laku disiplin iaitu: satu kelompok rawatan bandar, satu kelompok luar bandar serta satu kelompok kawalan. Ketiga-tiga kelompok ini juga

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

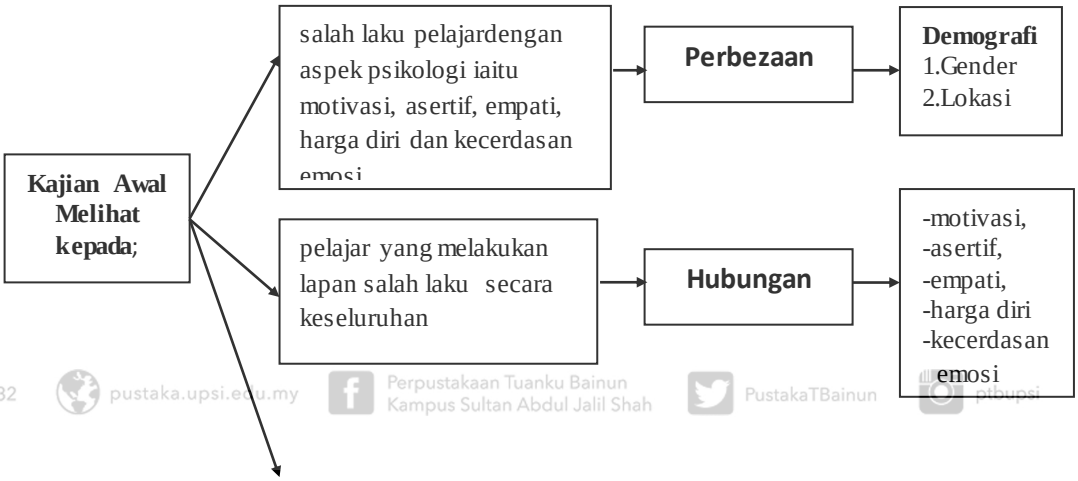
turut dilihat perbezaan dalam aspek jenis gender dan lokasi. Menurut Johnson dan Christensen (2000), reka bentuk ini dikenali sebagai rekabentuk praujian dan posujian kelompok rawatan dan kelompok kawalan.

4.2.1 Reka Bentuk Kajian Tinjauan

Kajian tinjauan merupakan satu jenis rekabentuk deskriptif. Tinjauan kajian awal adalah untuk memberi deskriptif tentang perbezaan dan hubungan salah laku disiplin dengan aspek psikologi dari segi statistik sampel yang menjawab instrumen IRSLD. Pelajar melakukan laporan kendiri (*self report*) melalui instrumen IRSLD bagi melihat perbezaan salah laku disiplin dengan aspek psikologi mengikut gender dan lokasi serta hubungan salah laku disiplin dengan aspek psikologi. Selain daripada melihat perbezaan dan hubungan kajian awal ini juga adalah sebahagian daripada kaedah untuk mendapatkan sampel kajian eksperimen.

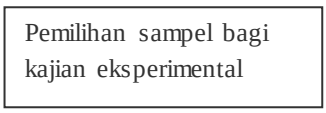
05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Objektif kajian awal ini, diperincikan melalui kerangka kajian awal dalam Rajah 1.8



05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi



Rajah 1.8 Kerangka Kajian Awal

Berdasarkan Rajah 1.8, kerangka kajian awal adalah bertujuan melihat perbezaan salah laku disiplin dan motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi dengan faktor gender dan lokasi. Peringkat terakhir adakah terdapat hubungan antara salah laku disiplin dengan motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.2.2 Reka Bentuk Kajian Kuasi Eksperimen

Kajian ini dijalankan berdasarkan kepada rekabentuk kajian kuasi eksperimen. Menurut Campbell dan Stanely (1963), apabila kita tidak dapat membuat agihan secara rawak (tidak dapat mengawal pemboleh ubah kawalan secara fizikal), maka reka bentuk kuantitatif yang digunakan merupakan kuasi-eksperimen di mana kawalan ke atas pengaruh pemboleh ubah kawalan dilakukan secara statistikal (*statistical control*). Dalam reka bentuk kuasi-eksperimen, kumpulan peserta adalah sedia ada, iaitu dalam "*natural setting*". Pengkaji boleh mentadbirkan rawatan kepada kumpulan sedia ada dan mengukur pembolehubah bersandar sama ada selepas rawatan (*post-tes*t) atau sebelum dan selepas *treatment*. Maka perbandingan antara kumpulan masih boleh dilakukan. Cuma rawatan ditadbir kepada kumpulan-

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

kumpulan peserta yang tidak dibahagikan secara rawak tetapi dalam keadaan semula jadi (*natural setting*). Kajian eksperimental kuasi dijalankan dalam bentuk kelompok eksperimen dan kelompok kawalan. Pembentukan kelompok rawatan dan kawalan ini disokong oleh pendapat Kemmis (1988).

Tujuan kajian kuasi eksperimen adalah untuk mengukur kesan pemboleh ubah bersandar iaitu Kaunseling Kelompok Penyesuaian Remaja (KKPR) terhadap pemboleh ubah bebas iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin. Kesan KKPR dapat diuji melalui analisis data kuantitatif dengan cara mengukur perbezaan ukuran min praujian dan posujian IRSLD antara kelompok rawatan dengan kelompok kawalan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kaedah menjalankan intervensi, faktor gender diasingkan dan dipetakkan mengikut gender masing-masing. Analisis bentuk berpetak digunakan bagi mengukur keberkesanan rawatan bagi setiap individu berdasarkan kepada kelompok rawatan secara lebih sensitif (Wan Abdul Kader, 1994). Selain daripada itu pengkaji merujuk juga kepada sistem padanan mengikut gender yang dikemukakan oleh Heppner et al. (2008). Kaedah ini juga banyak digunakan oleh pengkaji tempatan misal Mohd Nasir (2006) dan Noor Azniza (2004).

Berdasarkan model di atas, kajian ini mengandungi satu pemboleh ubah iaitu intervensi kelompok. Intervensi kelompok dibahagikan kepada tiga kelompok iaitu kelompok rawatan bandar, kelompok rawatan luar bandar dan kelompok kawalan. Gender terdiri daripada lelaki dan perempuan. Empat kelompok intervensi dalam

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

kalangan sampel kajian pelajar salah laku disiplin menerima intervensi menggunakan KKPR yang berasingan iaitu kelompok rawatan lelaki bandar (RLB), kelompok rawatan perempuan bandar (RPB), kelompok rawatan lelaki luar bandar (RLLB), kelompok rawatan perempuan luar bandar (RPLB); Manakala kelompok kawalan lelaki bandar (KLB), kelompok kawalan perempuan bandar (KPB), kelompok kawalan lelaki luar bandar (KLLB) dan kelompok kawalan perempuan luar bandar (KPLB) tidak menerima intervensi dalam tempoh kajian ini dijalankan. Intervensi KKPR ini akan diberikan kepada kelompok kawalan setelah kajian ini selesai pengumpulan data. Kaedah pembentukan dua kelompok rawatan dan satu kelompok kawalan terdapat persamaan dengan kajian oleh Jamaluddin dan rakan-rakan (2005), bagi melihat kesanModul Program Maju Diri ke atas dua kelompok rawatan iaitu kelompok tingkatan satu dan kelompok tingkatan dua dan kelompok kawalan di sekolah Kuala Langat. Selain daripada itu kajian Lee et. al. (2010) terdapat persamaan dengan kajian ini dimana dua pendekatan modul diaplikasikan dalam dalam kelompok rawatan dan satu kelompok kawalan.

Rawatan dalam kajian ini berdasarkan intervensi rawatan kelompok kerana beberapa kajian menunjukkan kesan positif terhadap rawatan secara kelompok. Kajian Mohammad Nasir (2006); Abdul Malik (2004): Md Noor (2012); Asmalina (2013);Abdullah (2015) dan Aslina (2013), menunjukkan rawatan secara kelompok berkesan dalam meningkatkan aspek psikologi.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.3 LOKASI KAJIAN

4.3.1 Lokasi Kajian Tinjauan

Kajian ini dijalankan di lokasi bandar ialah Sekolah Menengah Kebangsaan Aman Jaya, Sungai Petani, Sekolah Menengah Kebangsaan Dato Syed Omar dan Sekolah Menengah Kebangsaan Sultanah Bahiyyah, Alor setar. Manakala luar bandar ialah Sekolah Menengah Kebangsaan Pokok Sena, Sekolah Menengah Kebangsaan Naka dan Sekolah Menengah Kebangsaan Padang Terap di Kedah. Pemilihan lokasi kajian adalah berdasarkan pandangan yang diberikan oleh Jorgensen (1989, dalam Marohaini, 2004) iaitu dari segi sifat dan tujuan kajian, *simpilcity* tempat, kebenaran dan kemudahan masuk serta kemudahan yang ada di sekolah tersebut seperti kerjasama yang diperoleh daripada pihak pentadbir sekolah. Selain itu bagi menentukan lokasi kajian pengkaji juga mengambil kira faktor kos yang perlu ditanggung semasa kajian ini dijalankan.

Pelajar-pelajar sekolah bandar datang daripada kawasan sekitar iaitu kawasan perumahan kos mewah, kos sederhana mewah, kos sederhana, kos rendah serta kampung yang berhampiran. Manakala sekolah luar bandar ialah Sekolah Menengah Kebangsaan Pokok Sena, Pokok Sena, Sekolah Menengah Kebangsaan Naka dan Sekolah Menengah Kebangsaan Padang Terap terdiri daripada pelajar-pelajar yang tinggal di lokasi perumahan sederhana rendah, kos rendah dan kampung-kampung di sekitar dengan sekolah berkenaan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kriteria dan ciri-ciri kategori penduduk bandar dan luar bandar merujuk kepada Anuar (2004), menyatakan perbezaannya adalah berlawanan dengan kriteria-kriteria berikut: (i) Saiz penduduk melebihi 10,000 bandar; (ii) Densiti penduduk; (iii) Kawasan tepubina; (iv) Status pentadbiran; (v) Ratio penduduk melibatkan diri dalam aktiviti pertanian dan (vi) Kemudahan-kemudahan tertentu. Kepadatan Bandar Alor Setar 372, 292 orang Sumber Rancangan Tempatan Daerah Kota Setar 2020 dan Sungai Petani pada tahun 2010 ialah 307,996 orang, Sumber Rancangan Struktur Negeri (2000 – 2020). Kriteria pemilihan sampel bandar dan luar bandar bersesuaian dengan pendapat daripada sumber rancangan negeri.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.3.2 Lokasi Kajian Kuasi Eksperimen

Kajian kuasi eksperimen dalam peringkat kedua pula, dijalankan berdasarkan maklumat kajian awal ini iaitu skor rendah IRSLD dari sekolah-sekolah berikut dijadikan sampel kajian kuasi eksperimen. Walaupun dalam memilih lokasi dan sampel kajian beberapa faktor dipertimbangkan, seperti faktor kesediaan sekolah dan persetujuan ibu bapa atau penjaga. Seterusnya berdasarkan maklumat kajian awal ini, dua buah sekolah yang mempunyai bilangan pelajar yang diperlukan (bersesuaian dengan pemboleh ubah dan saiz sampel) dipilih sebagai lokasi kajian kuasi eksperimen. Lokasi sesi kelompok bimbingan dijalankan juga perlu dipertimbangkan agar menjamin keselesaan ahli kelompok. Faktor-faktor ini sangat penting kerana kajian kuasi eksperimen ini melibatkan sesi kelompok yang mengambil masa agak

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

lama. Sesi kelompok dalam kajian ini dijalankan di bilik kaunseling supaya suasana kondusif dirasai oleh setiap ahli kelompok.

Kajian ini, pengkaji memilih sampel Sekolah Menengah Aman jaya, Sungai Petani kerana memenuhi ciri-ciri yang diterangkan dalam bab satu. Manakala kategori luar bandar Sekolah Menengah Pokok Sena juga memenuhi syarat-syarat iaitu mukim Pemilihan lokasi kajian adalah berdasarkan pandangan yang diberikan oleh Jorgensen (1989, dalam Marohaini, 2004) iaitu dari segi sifat dan tujuan kajian, *simpilcity* tempat, kebenaran dan kemudahan masuk serta kemudahan yang ada di sekolah tersebut seperti kerjasama yang diperoleh daripada pihak pentadbir sekolah. Selain itu bagi menentukan lokasi kajian pengkaji juga mengambil kira faktor kos yang perlu ditanggung semasa kajian ini dijalankan. Pokok Sena ialah 9,105 orang. Daripada sumber-sumber ini perbezaan dapat dibuktikan berdasarkan jumlah penduduk jelas berbeza antara bandar dan luar bandar.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.4 Pemilihan Sampel

Kaedah pemilihan sampel dilakukan melalui dua peringkat. Peringkat pertama adalah pemilihan sampel bagi memenuhi keperluan tinjauan awal iaitu melalui instrumen IRSLD berdasarkan pemboleh ubah yang dikenalpasti bagi meninjau fenomena salah laku disiplin dalam kalangan pelajar sekolah. Peringkat kedua memilih sampel bagi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

tujuan merawat berdasarkan lima pemboleh ubah dengan mengggunakan modul KKPR.

4.4.1 Pemilihan Sampel Kajian Awal (*preliminary study*)

Sebelum kajian sebenar dijalankan pengkaji juga telah membuat tinjauan awal dibeberapa buah sekolah di sekitar Sungai Petani, Alor Setar, Naka dan Pokok Sena. Tujuan tinjauan awal ini adalah bagi membantu pengkaji memilih sekolah yang memenuhi kriteria sebagai sampel kajian. Sampel kajian bagi tinjauan awal dipilih daripada tiga buah sekolah kategori bandar dan tiga buah sekolah kategori luar bandar di Kedah. Daripada enam buah sekolah, 542 orangpelajar tingkatan dua dipilih berdasarkan rekod kesalahan disiplin dan agak rendah pencapaian akademik yang diperoleh daripada saranan Penolong PPD Kaunseling dan Kerjaya Kuala Muda Yan dan Penolong PPD Kota Setar, melalui rekod PKH dan kaunselor sekolah-sekolah berkenaan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Pemilihan sampel secara bertujuan bagi menduduki instrumen IRSLD. Rasional pemilihan sampel kajian yang sedang belajar dalam tingkatan dua. Kecenderungan pelajar terlibat dengan salah laku paling tinggipada tahap umur 14 hingga 15 tahun (Kamarul Arifin, 2009). Dryfoos (1990) menyatakan remaja delinkuen terdiri daripada lingkungan usia 10 hingga 17 tahun, menunjukkan 25 peratus pelajar telah melakukan salah laku sederhana,iaitu terlibat dengan tingkah

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

laku devian yang ringan seperti ponteng sekolah, vandalisme, mencuri, merokok, melepak, engkar arahan guru, melawan ibu bapa dan seumpamanya.

Jadual 4.2

Persampelan Sampel Kajian Tinjauan;

Jantina	Lokasi	Jumlah
Lelaki	Bandar	155
Perempuan		120
Lelaki	Luar Bandar	150
Perempuan		117
Jumlah		542

Dalam Jadual 4.2 di atas sampel kajian awal atau tinjauan melibatkan 542 orang pelajar lelaki dan perempuan yang sedang bersekolah di tingkatan dua di sekolah-sekolah negeri Kedah. Perincian bilangan sampel keseluruhannya terdiri daripada 305 pelajar lelaki dan 237 perempuan. Instrumen tinjauan awal ini diedarkan oleh pengkaji melalui guru bimbingan dan kaunseling yang dikenal pasti mengajar di sekolah-sekolah tersebut. Prosedur pemilihan sampel ini diringkaskan seperti berikut;

i. Sekolah terpilih ini berdasarkan senarai sekolah dimana pelajar-pelajar dikenal pasti melakukan rekod kesalahan salah laku disiplin (Penolong PPD Kaunseling dan Kerjaya, PKH dan kaunselor)

ii. Pengkaji memberi taklimat kepada pengetua sekolah berkenaan tentang tujuan dan fungsi instrumen.

iii. Pengkaji memberi penjelasan dan meminta kerjasama guru bimbingan dan kaunseling sekolah untuk mengedar instrumen tinjauan awal (IRSLD)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

kepada seluruh pelajar tingkatan dua yang dikenal pasti di sekolah berkenaan.

iv. Semua pelajar terlibat di sekolah tersebut menyempurnakan instrumen tinjauan awal.

4.4.2 Pemilihan SampelKuasi Eksperimen

Daripada dapatan kajian awal ini pengkaji dapat mengenal pasti manakah sekolah yang memenuhi kriteria (mempunyai skor rendah aspek motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi), dipilih sebagai sampel kajian. Hanya satu sekolah sahaja bandar dan satu sekolah luar bandar yang terpilih dan memenuhi kriteria yang dikehendaki. Pemilihan pelajar dari sekolah berkenaan juga berdasarkan faktor kos dan kemudahan yang terdapat di sekolah tersebut.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Konteks kajian kuasi eksperimen ini, sampel dipilih dari sekolah menengah yang dikenal pasti berdasarkan kepada cadangan daripada Penolong PPD Kuala Muda Yan (Sungai Petani - bandar) PPD Kota Setar (Pokok Sena-luar bandar) memenuhi syarat-syarat yang diterangkan dalam bab satu dan skor terendah IRSLD kajian awal yang diedarkan kepada pelajar yang sedang belajar di sekolah-sekolah lokasi bandar dan luar bandar negeri Kedah. Sampel kajian kuasi ekperimen dipilih secara persampelan bertujuan (*purposive sampling*) (Johnson & Christensen, 2000). Asas eksperimen adalah mudah. Peserta-peserta diagihkan secara rawak kepada dua atau

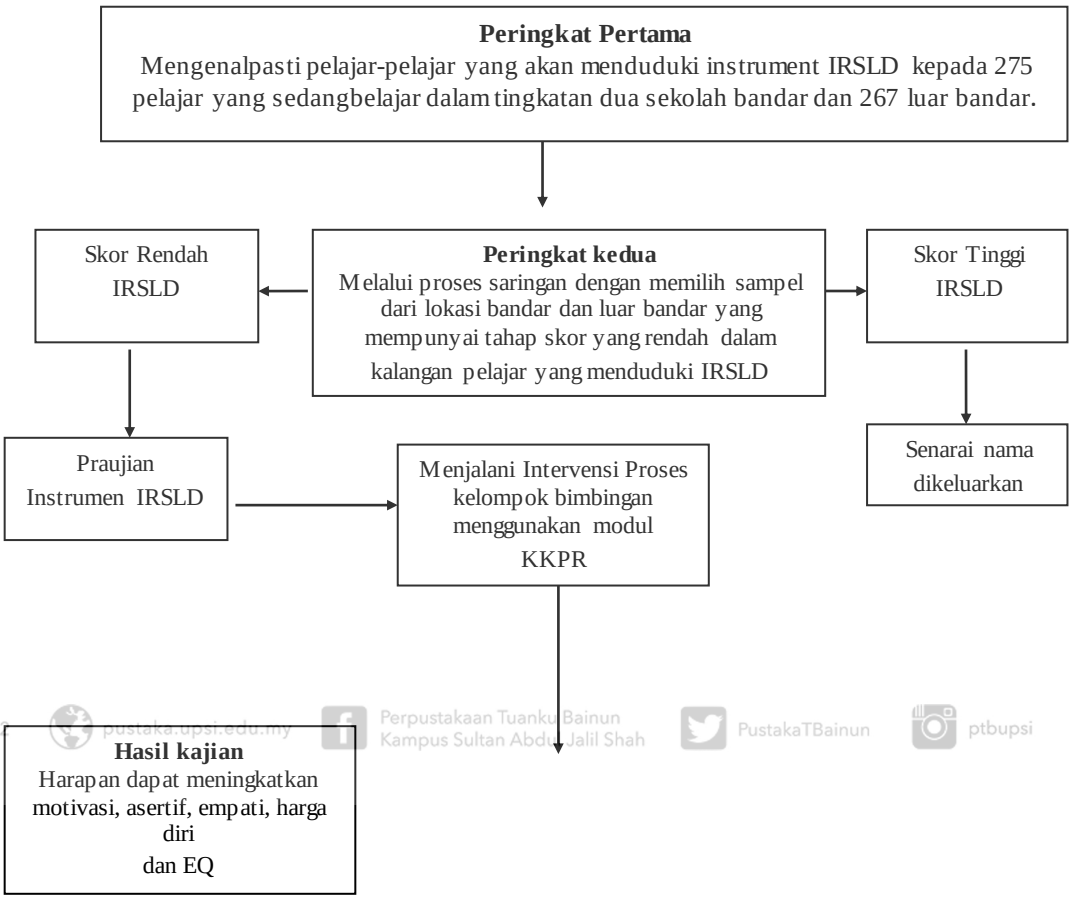
05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

tiga kumpulan dan diberikan rawatan *treatment*. Rawatan merupakan pemboleh ubah tidak bersandar yang diatur.

Pemilihan sampel dilakukan secara bertujuan. Sampel yang dipilih dalam kajian ini merupakan pelajar tingkatan dua yang dikenal pasti berdasarkan skor rendah aspek psikologi berdasarkan instrumen IRSLD. Carta alir pemilihan dan pengagihan sampel dapat ditunjukkan dalam Rajah 4.3.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi



05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi



Rajah 4.3 Kerangka Carta Aliran Pemilihan SampelKajian Kuasi Eksperimen

Berdasarkan Rajah 4.3 IRSLD ditadbir bagi mendapatkan skor min ke atas skala tersebut. Pada peringkat ini, sampel yang mendapat jumlah skor yang tinggi akan dikeluarkan daripada senarai. Langkah ini bertujuan untuk mendapatkan kumpulan sampel yang memiliki ciri-ciri yang rendah aspek psikologi sahaja. Akhirnya seramai 120 orang sampel yang terdiri daripada 60 orang lelaki dan 60 orang perempuan akan di pilih dalam senarai intervensi untuk skor praujian dan posujian.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Bagi mengelak bias persampelan, para pembuat teori penyelidikan sains sosial telah menentukan saiz sampel. Bilangan sampel seramai lebih kurang 15 orang diperlukan bagi setiap kumpulan untuk kajian berbentuk kuasi eksperimen (Creswell, 2008). Oleh sebab itu bilangan sampel berjumlah 120 orang digunakan dalam kajian ini. Berdasarkan penanda melalui instrumen IRSLD, 30 orang pelajar lelaki dan 30 perempuan dipilih bagi menjalani rawatan kelompok menggunakan modul KKPR di lokasi bandar dan 30 pelajar lelaki dan 30 pelajar perempuan lagi menjalani rawatan kelompok KKPR lokasi luar bandar.

Jadual 4.4

Bilangan sampel Mengikut Kelompok dan Gender

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

KELOMPOK	LELAKI	PEREMPUAN	JUMLAH
Rawatan Bandar(RB1)	15	15	30
Rawatan L.Bandar(RLB2)	15	15	30
Kawalan Bandar(KB3)	15	15	30
Kawalan L.Bandar(KLB4)	15	15	30
Jumlah	60	60	120

Dalam Jadual 4.4 berikutnya ditunjukkan pemilihan sampel kajian kuasi eksperimental dan bilangan yang terlibat. 15 lelaki dan 15 perempuan bandar; 15 lelaki dan 15 perempuan luar bandar dipilih bagi tujuan menduduki rawatan. Manakala 15 lelaki bandar dan 15 perempuan bandar; 15 lelaki luar bandar dan 15 perempuan luar bandar adalah kelompok kawalan dan tidak menerima rawatan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Berdasarkan skor IRSLD, sampel diagihkan kepada dua kelompok berdasarkan teknik rawak secara berpasangan (*pair random sampling*) satu kelompok rawatan dan satu kelompok kawalan. Langkah ini diambil untuk memastikan kesemua kelompok mempunyai ciri-ciri sampel yang setara dan bilangan yang sama.

Jadual 4.5

Pemilihan Kelompok Bimbingan Sampel Kajian

Kelompok	Pra		Pos
Kelompok Rawatan (KRL)	U1	X1	U2
Kelompok Rawatan (KRP)	U1	X1	U2
Kelompok Kawalan(KKL&KKP)	U1		U2

Jadual 4.5 menunjukkan kelompok rawatan dan kelompok kawalan yang terlibat dalam kajian ini. Kajian ini mengandungi satu pemboleh ubah tak bersandar

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

iaitu intervensi kelompok. Intervensi kelompok dibahagikan kepada tiga iaitu kelompok rawatan (KRL), kelompok rawatan (KRP) dan kelompok kawalan lelaki dan perempuan (KKL dan KKP). Manakala gender terdiri daripada lelaki dan perempuan. Kelompok kawalan tidak menerima sebarang intervensi dalam tempoh masa kajian ini dijalankan. Intervensi akan diberikan kepada kelompok kawalan tersebut setelah proses pengumpulan data selesai dilakukan. Praujian (U1) dan posujian (U2) dijalankan bagi mengukur pemboleh ubah-pemboleh ubah bersandar iaitu, motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi untuk melihat kesan intervensi terhadap pembolehubah tersebut. Seterusnya kelompok rawatan yang berteraskan kepada pendekatan KKPR adalah gagasan yang digunakan sebagai asas teori dalam kajian ini.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Intervensi kelompok dibahagikan kepada tiga iaitu kelompok rawatan (L), kelompok rawatan (P) dan kelompok kawalan. Gender pula terdiri daripada lelaki dan perempuan. Empat kelompok intervensi dalam kalangan sampel salah laku disiplin menerima intervensi menggunakan KKPR yang berasingan iaitu kelompok rawatan R1 (L) bandar, kelompok rawatan (P) bandar, kelompok rawatan (L) luar bandar, kelompok rawatan (P) luar bandar menerima intervensi dan kelompok kawalan (L) dan (P) bandar dan luar bandar tidak menerima sebarang intervensi dalam tempoh masa kajian ini dijalankan. Intervensi akan diberikan kepada kedua-dua kelompok kawalan tersebut setelah proses pengumpulan data selesai dilakukan.

4.5 Alat Kajian

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Sebanyak enam alat kajian digunakan dalam kajian ini. Daripada enam alat kajian diasingkan kepada tiga bahagian. Alat-alat tersebut adalah seperti berikut.Bahagian A pernyataan tentang demografi dan instrumen ini disediakan mengikut urutan atau bilangan termasuk maklumat negeri, gender, lokasi dan bangsa. Manakala bahagian B adalah satu set instrumen salah laku disiplin berdasarkan Garis Panduan Pekeliling Disiplin Murid 1998 menyenaraikan lapan salah laku disiplin iaitu jenayah, kekemasan diri, ponteng, kurang sopan, abai masa, merosakkan harta benda, tidak jujur dan kelakuan lucah.Bahagian C ialah aspek psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi.

Semua instrumen bahagian A, B dan C digunakan dalam kajian awal adalah bagi memperihalkan fenomena salah laku disiplin pelajar sekolah sebagai mengesan sampel kajian eksperimen. Instrumen kajian awal ini juga digunakan dalam praujian dan posujian bagi mengukur kesan rawatan melalui kelompok bimbingan.

Bahagian A: Maklumat Demografi;

Maklumat demografi melibatkan gender, lokasi dan bangsa. Namun dalam kajian ini aspek yang dinilai ialah gender dan lokasi sahaja.

Bahagian B: Aspek Salah Laku Disiplin.

Bahagian ini menyediakan instrumen yang dibina bersama penyelia penyelidikan Prof. Madya Dr. Mohammad Nasir Bistamam dan AllahYarham Prof. Abdul Malik Abdul Rahman dengan melibatkan lapan subkonstruk salah laku

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

disiplin. Lapan konstruk merujuk kepada Garis Panduan Baru (Peraturan-Peraturan Pendidikan: Disiplin Murid-1998). Kesemua kesalahan ini dianggap melanggar peraturan sekolah dan disiplin pelajar, seperti berikut:

1. Jenayah; (berjudi, mencuri, lawan/ancam/memukul/mencederakan guru, melawan/mengancam/memukul/mencederakan pengawas, peras ugut, membuli, menganggotai kumpulan haram/kongsi gelap, penyalahgunaan dadah, membawa senjata berbahaya, mencabul kehormatan, menceroboh bilik khas/asrama, mengedar dadah, tunjuk perasaan/ berpiket/ganggu ketenteraman dan bertaruh secara besar-besaran)

2. Kekemasan Diri; (berambut panjang/ fesyen rambut keterlaluan dan bertentangan dengan peraturan sekolah, berkuku panjang, bermisai dan berjanggut, memakai pakaian tidak ikut peraturan sekolah dan memakai barang-barang perhiasan yang dilarang ke sekolah).

3. Ponteng; (ponteng sekolah, ponteng kelas, ponteng perhimpunan, ponteng asrama, ponteng aktiviti kokurikulum).

4. Kurang sopan; (berkelakuan kasar terhadap guru, berkelakuan kasar terhadap pengawas, berkelakuan kasar terhadap murid, berbahasa kesat, menyimpan rokok, menghisap rokok, mengganggu pengajaran dan pembelajaran, tidak menghormati guru dan tidak menghormati pengawas).

5. Mengabaikan masa; (berkeliaran di kawasan sekolah, datang lewat ke sekolah, lewat ke perhimpunan, makan di kantin di luar waktu rehat dan lewat pulang ke asrama).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

6. Merosakkan harta benda; (menulis kata-kata lucah dalam tandas, menconteng meja kelas, menendang pintu tandas, menendang pintu kelas, menconteng dinding tandas, merosakkan harta benda kantin, merosakkan harta benda pengetua, mengguris/mencalar kereta guru dan merosakkan harta benda rakan-rakan anda)

7. Tidak jujur; (bercakap tidak benar dengan kawan, bercakap tidak benar dengan guru, menipu wang dengan rakan sekolah, menipu wang dengan guru, bercakap tidak benar dengan rakan sekolah, memberikan jawapan yang tidak jujur kepada rakan kelas, tidak menyiapkan kerja rumah, bercakap tidak benar dengan pengetua dan berdolak-dalik dengan guru)

8. Kelakuan lucah; (bercumbu-cumbuan, berdua-duaan dengan berlainan jantina, berpeleseran dengan rakan berlainan jantina, berpegangan tangan dengan rakan berlainan jantina, menggunakan kata lucah, menggunakan isyarat lucah, perbualan lucah dalam telefon/mesej, membawa buku lucah ke sekolah dan mendatangkan gangguan seksual).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Setiap lapan subkonstruk tersebut beberapa item dibina dengan keseluruhannya dinyatakan dalam Jadual 4.6:

Jadual 4.6

Bahagian (B): Konstruk Instrumen Salah Laku Disiplin Remaja Sekolah

Bil	Konstruk	Nombor Item
1	Jenayah	1,2,3,4,5,6,7&8
2	Kekemasan diri	9,10,11,12,13,14,15,16&17
3	Ponteng	18,19,20,21,22,23,24,25&26
4	Kurang sopan	27,28,29,30,31,32,33&34

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

5	Abaikan masa	35,36,37,38,39,40&41
6	Merosakkan harta benda	42,43,44,45,46,47,48,49&50
7	Tidak jujur	51,52,53,54,55,56,57,58 &59
8	Berkelakuan lucah	60,61,62,63,64,65,66,67&68

Berdasarkan Jadual 4.6 subkonstruk jenayah item nombor 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 & 8. Subkonstruk kekemasan diri 9 item iaitu nombor 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 dan 17. Subkonstruk ponteng 9 item iaitu nombor 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 dan 26. Subkonstruk kurang sopan 8 item iaitu nombor 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 dan 34. Subkonstruk abaikan masa 7 item iaitu nombor 35, 36, 37, 38, 39, 40 dan 41. Subkonstruk rosak harta benda 9 item iaitu nombor 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49 dan 50. Subkonstruk tidak jujur 9 item iaitu nombor 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58 dan 59 dan kelakuan lucah 9 item iaitu nombor 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67 dan 68. Keseluruhan item yang diuji dalam aspek salah laku disiplin merangkumi 68 item. Arahan dengan membaca dengan teliti senarai salah laku di bawah. Seterusnya buat pilihan kekerapan anda lakukan salah laku tersebut dalam tempuh satu bulan (1 Bulan) yang lepas. Sila tandakan (√) pilihan anda pada bahagian berkenaan berdasarkan pernyataan berikut; Tidak Pernah (TP) = 1; Pernah 1 hingga 2 kali (1-2) =2; Pernah 3 hingga 4 kali (3-4) = 3; Pernah 5 hingga 6 kali (5-6) = 4 dan Pernah Lebih 7 kali (L7) = 5.

Bahagian C Instrumen Aspek Psikologi:

Aspek psikologi dalam bahagian ini iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi. Setiap jumlah dan item akan dijelaskan dalam Jadual 4.7:

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 4.7

Bahagian (C) Konstruk Instrumen Aspek Psikologi

Bil	Konstruk	Nombor Item
1	**Motivasi:**	
	Motivasi Extrinsik;	
	Tugasan mudah	6, 7, 8
	Bergantung kepada guru	13,14,15&16
	Motivasi Intrinsik;	
	Cabaran	1, 2, 3, 4 & 5
	Pembelajaran masteri	9,10,11,12
	Item Positif	1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11,13, 15, 16
	Item Negatif	6, 12, 14
	Jumlah Item	**16**
2	**Asertif**	
	Hak saling menghormati	4, 6, 13& 18
	Hak saling berperasaan	1, 7, 8, 14 & 19
	Hak saling menyatakan tidak	3, 5, 11, 12 &17

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	Item Positif	2, 3, 5, 6, 7, 9 & 14
	Item negatif	1, 4, 8, 10, 11, 12 & 13
	Jumlah Item	**14**
3	**Empati**	
	Empati Perasaan	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22 &23
	Item Positif	1, 3, 10, 14, 15, 17, 18, 20 & 22
	Item Negatif	2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 16, 19, 21, & 23
	Jumlah Item	**23**
4	**Harga Diri**	1,2,3,4,5,6,7,8,9&10
	Item Positif	1, 2, 4, 6, 7 & 8
	Item Negatif	3, 5, 9 & 10
	Jumlah Item	**10**
5	**Kecerdasan Emosi:**	
	Keupayaan Mengurus Emosi Diri;	6, 7, 8 & 10
	Mengurus emosi dengan orang lain (Kemahiran Sosial);	2, 5, 9, 11 & 14
	Kebolehan mengurus emosi orang lain.	1, 3, 4, 12& 13
	Item Positif	1, 2, 3, 4, 6, 7, 8,9, 10, 11, 12, 13 & 14
	Item Negatif	5
	Jumlah Item	**14**

Dalam Jadual 4.7 menunjukkan instrumen dan item-item yang diuji meliputi bahagian A, B dan C. Item-item positif dan negatif ditunjukkan berdasarkan perincian dalam Jadual 4.5. Aspek Demografi dua sahaja iaitu gender dan lokasi, salah laku disiplin keseluruhan ialah 68 item dan aspek psikologi ialah 77 item. Kesemua instrumen IRSLD ialah 149 item.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.5.1 Instrumen Motivasi

Soal selidik motivasi intrinsik dan ekstrinsik asalnya telah dibangunkan oleh Harter (1981) dan telah diaplikasikan oleh Lepper, Corpus, dan Iyengar (2005) dalam kajian mereka sebagai instrumen kajian. Soal selidik bagi menentukan aras motivasi intrinsik danmotivasi extrinsik pelajar ini sebenarnya mempunyai 33 item. Daripada jumlah keseluruhan 33 item ini, motivasi intrinsik mempunyai 17 item soalan iaitu 6 item soalan bagi cabaran, 6 item soalan untuk perasaan ingin tahu dan 5 item soalan bagi pembelajaran masteri. Manakala motivasi extrinsik mempunyai 16 item soalan, di mana 6 item soalan untuk tugasan mudah, 4 item soalan untuk pengaruh guru, dan 6 item soalan untuk bergantung guru. Soal selidik yangdigunakan bagi mengukur motivasi intrinsik dan extrinsik ini telah mempunyai kesahan sebagai alat pengujian kerana telah dihasilkan oleh Harter (1981) yang pakar dalam bidang motivasi intrinsik dan motivasi extrinsik. Nilai kebolehpercayaan instrumen ini ialah .90.

Menggunakan item soal selidik yang sedia ada, Khairuddin (2010) telah menterjemah item-item soal selidik ini ke dalam Bahasa Malaysia. Selepas item dibersihan/disingkirkan dilakukan menjadikan 32 item sahaja. Nilai kebolehpercayaan soal selidik ini ialah alpha .66. Daripada 32 item motivasi instrinsik 16 item yang mengandungi subkonstruk cabaran, 6 item soalan, perasaan ingin tahu 5 item soalan bagi pembelajaran masteri ialah 5 item. Manakala motivasi ekstrinsik mempunyai 16 item soalan, di mana 6 item soalan untuk tugasan mudah, 4 item soalan untuk pengaruh guru, dan 6 item soalan untuk bergantung kepada guru ialah 6 item.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dalam kajian ini pengkaji hanya mengukur konstruk motivasi instrinsik (cabaran dan pembelajaran masteri). Manakala motivasi ekstrinsik (tugasan mudah dan bergantung kepada guru). Setelah adaptasi dilakukan Instrumen motivasi extrinsik dan intrinsik ini mempunyai 16 item sahaja. Daripada jumlah keseluruhan item ini, motivasi extrinsik mempunyai tujuh item, tiga item tugasan mudah dan empat item bergantung kepada guru. Manakala motivasi intrinsik mempunyai sembilan item iaitu lima item soalan bagi aspekcabaran dan empat item pembelajaran masteri. Instrumen yang digunakan bagi mengukur motivasi extrinsik dan intrinsik ini mempunyai 16 item. 13 item positif dan tiga item negatif. Item positif (item nombor 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 15, dan 16) dan item negatif (item nombor 6, 12, dan 14) Teknik mengimbangi pernyataan positif dan negatif ini membantu mengawal kesan-kesan bias (*acquiescence*) sampel yang tidak diingini (Mehrabian, 2000). Berdasarkan saranan panel pakar, pengkaji telah membuat beberapa pengubahsuaian kecil supaya bersesuaian dengan lokasi dan budaya tempatan.

Skala item motivasi extrinsik dan intrinsik dalam kajian ini menggunakan item instrumen yang sedia ada. Dalam kajian ini pengkaji menggunakan skala item motivasi extrinsik tugasan mudah mempunyai tiga item (item nombor 6, 7, dan 8) dan lima item motivasi extrinsik bergantung kepada guru(item nombor 13, 14, 15, dan 16). Manakala motivasi intrinsik cabaran mempunyai lima item (item nombor 1,2,3,4 dan 5)dan empat item motivasi intrinsik pembelajaran masteri (item nombor 9, 10, 11, dan12) dengan lima skala likert iaitu 1- sangat tidak setuju, 2- tidak setuju, 3-

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

kurang setuju 4-setuju dan 5- sangat setuju. keseluruhan item motivasi menunjukkan bilangan item 1 hingga 16 menunjukkan nilai alpha .845. Jika nilai kebolehpercayaan yang rendah dan perlu disingkir daripada instrumen soal selidik. Soalselidik hanya akan diterima jika nilai kolerasi alfa .65 hingga .95 (Chua, 2006b).

4.5.2 Instrumen Asertif

Instrumen yang dibangunkan oleh Nevid dan Rathus (1978) adalah bertujuan untuk mengukur tahap ketegasan di kalangan pelajar-pelajar kolej dan orang-orang dewasa. Sebenarnya keseluruhan jumlah soal selidik awal ini mempunyai 30 item. Setiap item dalam sola selidiknya mempunyai 6 alternatif tindak balas, 'sangat banyak seperti saya', ‘bukan seperti saya', 'sedikit seperti saya', 'sedikit tidak seperti saya,' agak tidak seperti saya 'dan' sangat sama seperti saya'. Item yang dikira ke arah positif atau negatif dan jumlah skor adalah dikira. Lebih tinggi jumlah skor, lebih tinggi ketegasan. Kebolehpercayaan ujian-retest skala alpha 0.78.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Abudullah (2005), menggunakan instrumen ini dalam kajiannya. Subkonstruk asertif iaitu hak saling menghormati, hak saling berperasaan, hak saling melakukan kesilapan, hak saling menyatakan “tidak’ dan hak saling bertanya dan berkomunikasi. Keseluruhan item dalam kajian Abdullah (2005) ialah 30 item. Hasil sebenar kebolehpercayaan bagi soal selidik tingkah laku asertif ialah 0.70. Ini bermakna kebolehpercayaan bagi soal selidik yang digunakan dalam kajian Abdullah adalah

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

berada dalam paras yang boleh diterima. Tindak balas item positif dan item negetif dijumlahkan. Jumlah item positif di tolak dengan jumlah item negetif. Nilai yang diperoleh akan menggambarkan tahap asertif sampel. Skor di antara -90 hinggga dengan skor yang menghampiri 0 menunjukkan tahap asertif yang tinggi. Setiap soalan menggunakan skala likert lima. Prosedur skala likert ini akan menghasilkan satu skor yang akan mewakili kedudukan dan darjah kesukaan terhadap objek. Skala Likert diberi pemarkatan dalam bentuk lima skala likert iaitu tidak benar sama sekali (1), tidak benar (2), sebahagian benar sebahagian tidak benar (3), benar (4) dan sangat benar (5).

Dalam kajian ini pengkaji telah menggunakan soal selidik asertif berdasarkan kajian Abdullah (2005) iaitu subkonstruk hanya hak saling menghormati, hak saling berperasaan dan hak saling menyatakan tidak sahaja. Pengkaji melakukan adaptasi berdasarkan keperluan dan situasi berdasarkan kehendak dan kesesuaian dengan tempat kajian. Skala pengukuran instrumen asertif mengandungi 19 item keseluruhannya. Setelah berlaku pembersihan hanya 14 item diuji dalam kajian ini. Di samping itu juga berlaku penambahbaikkan oleh pengkaji iaitu skala likert diberi pemarkatan dalam bentuk sangat tidak setuju (1), tidak setuju (2), kurang setuju (3), setuju (4) dan sangat setuju (5). Kesemua item asertif diklasifikasikan kepada item positif dan negatif. Setiap soalan menggunakan skala likert lima markat. Prosedur skala likert ini akan menghasilkan satu skor yang akan mewakili kedudukan dan darjah kesukaan terhadap objek.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Item-item dalam alat kajian diteliti oleh pengkaji dan digunakan sebagai panduan. Bagi menentukan kebolehpercayaan item-item ini, program Pekali *cronbach alpha* dibuat penambahbaikan oleh pengkaji menggunakan kaedah mesyuarat jawatankuasa atau dikenali sebagai pendekatan perbincangan kelompok (*committee approach*) sepertimana yang dianjurkan oleh Brislin, Lonner dan Thorndike (1973). Penambahbaikan dilakukan bertujuan untuk memantapkan alat kajian dan kesesuaiannya dengan keperluan kajian, tahap pemikiran dan perspektif psikologi sampel yang dikaji serta bertepatan dengan budaya tempatan. Bagi tujuan ini pengkaji telah melibatkan satu jawatankuasa yang terdiri daripada tiga orang pakar bidang psikologi kaunseling. Mereka berbincang dan menentukan item tepat berdasarkan budaya tempatan dan keperluan kajian. Menurut Brislin dan rakan-rakan (1973), kaedah ini memberikan lebih kepercayaan dan kompetensi dalam penterjemahan semula sesuatu alat kajian. Di antara beberapa ayat dalam item yang distrukturkan semula;

Item 1. 'Saya yakin dan tidak mahu membuat temujanji' ditukar kepada 'saya tidak suka membuat temujanji'.

Item 2. 'Saya terus mengadu kepada pelayan kedai itu jika makanannya tidak memuaskan' ditukar kepada 'Apabila makanan tidak memauskan, saya terus mengadu kepada pelayan kedai itu'.

Item 4. 'Saya sukar mengatakan 'tidak mahu beli" setelah juru- jual itu bertukus-lumus menerangkan tentang barangan jualan yang tidak berapa sesuai' ditukar kepada

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

'Saya sukar menolak apabila jurujual menerangkan barangannya walaupun ia tidak sesuai untuk saya'

Bilangan item dalam instrumen telah dibahagikan kepada dua bahagian iaitu item positif dan item negatif. Dapatan konstruk asertif dengan nilai *alpha* .82. Ini bermakna kebolehpercayaan bagi instrumen yang digunakan dalam kajian ini adalah berada dalam paras yang boleh diterima. Bagi menentukan kebolehpercayaan penggunaan instrumen, kaedah pengujian kebolehpercayaan *alpha cronbch* digunakan. *Alpha cronbch* ialah koefisyen kebolehpercayaan yang digunakan menunjukkan ketekalan dalaman atau keseragaman soalan (Sidek Mohd Noh, 1998). Ia juga menunjukkan kekuatan elemen dalam satu set soalan berkaitan antara satu sama lain. Semakin rapat *alpha cronbach* dengan angka 1.00 bermakna semakin tinggi tahap kebolehpercayaan. Tahap kebolehpercayaan instrumen yang ditetapkan ada pada 0.6.

Susunan item-item positif dan negatif yang ditunjukkan seperti berikut; Item positif 2, 3, 5, 6, 7, 9, dan 14. Item negatif 1,4, 8, 10, 11, 12, dan 13. Skala likert diberi pemarkatan dalam bentuk, sangat tidak setuju (1), tidak setuju (2), setuju (3), kurang setuju (4) dan sangat setuju (5).

4.5.3 Instrumen Empati

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Bagi tujuan mengukur skala empati pengakaji menggunakan soal selidik skala empati perasaan seimbang (*Balanced Emotional Empathy Scale-BEES*). Instrumen ini dihasilkan oleh Albert Mehrabian (1996). Keseluruhan dalam Instrumen ini mempunyai 30 item yang mengukur empati emosi. Instrumen ini boleh ditadbir kepada kumpulan atau individu, umur 15 atau lebih tua. Instrumen menunjukkan bahawa BEES mempunyai ketekalan dalaman yang baik dan kebolehpercayaan ujian-retest, $\alpha = 0.87$, $r = 0.77$ (Mehrabian, A.1996).

Alat ini telah digunakan dalam kajian Abdul Malik (2004). Abdul Malik telah menterjemahkan instrumen ini ke dalam Bahasa Melayu dengan menggunakan panel pakar. Instrumen ini mengandungi 30 item dengan 15 pernyataan positif dan 15 pernyataan negatif. Alat kajian BEES ini mempunyai kesahan positif yang tinggi, iaitu .77 apabila dikorelasi dengan skala empati yang lain, iaitu *Emotional Empathie Tendency Scale* (Mehrabian dan Epstein 1972). Instrumen (BEES) ini mempunyai kesan positif yang tinggi, iaitu .77 (Abdul Malik, 2004). Menurut Mehrabian (1997) *Coefficient* alpha ketekalan dalaman BEES adalah .87. Terdapat banyak kajian yang menyokong kesahan skala BEES (Chlopan, Mc Cain, Carbonell & Hagen 1985; Mehrabian, Young & Sato, 1988). Justeru kesahan dan kebolehpercayaannya ditentukan menerusi kajian rintis nilai yang diperoleh adalah .787 (seperti lampiran). Skala dalam kajian ini ialah lima likert iaitu, sangat tidak setuju (1), tidak setuju (2), setuju (3), kurang setuju (4) dan sangat setuju (5). Sepanjang tinjauan Malik, alat BEES ini belum pernah ditadbir dalam kontek budaya Malaysia.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Pengkaji menggunakan alat kajian yang telah digunakan dalam kajian Abdul Malik (2004). Pengkaji telah menggugurkan 7 daripada 30 item tersebut setelah pembersihan dilakukan. Dalam kajian ini, keseluruhan instrumen mengandungi 23 item dengan 9 item pernyataan positif. Persetujuan terhadap item positif menunjukkan empati yang tinggi. Baki 14 item lagi mengandungi pernyataan negatif, gerak balas tidak bersetuju terhadap item ini menunjukkan empati yang tinggi. Item positif terdiri daripada item; 1, 3, 10, 14, 15, 17, 18, 20 dan 22. Manakala item negatif diwakili oleh item; 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 16, 19, 21 dan 23. Jumlah skor bagi setiap sampel diperoleh dengan mengambilkira gerak balas terhadap skor rendah item-item negatif dan skor tinggi bagi item-item positif seseorang itu. Jumlah skor yang besar menunjukkan responden mempunyai empati perasaan yang tinggi. Kajian rintis dijalankan lagi dan nilai alphaempati ialah .78.

4.5.4 Instrumen Harga Diri (*Self Esteem*)

Dr. Florence Rosenberg merupakan pengasas dalam kaedah pengukuran *self-esteem*.Beliau telah mencipta beberapa soalan untuk mengukur *self-esteem* dalam kalangan pelajar.instrumen beliau mengandungi 4 item jawapan dari sangat bersetuju hingga tidak bersetuju dan mengandungi 10 soalan. Skala ini menunjukkan kebolehpercayaan yang tinggi walau pun telah diuji beberapa kali. Ini telah menarik minat beberapa sarjana lain untuk menggunakan kaedah Rosenberg dalam mengukur *self-esteem*. Rosenberg dan beberapa pengkaji lain telah menggunakan skala Guttman yang didapati mempunyai kadar bebolehpercayaan yang tinggi iaitu Rosenberg tidak menunjukkan titik potong diskret untuk membezakan yang tinggi dan rendah harga

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

diri. Para penyelidik menganggap skor 15-25 adalah normal. Skala ini diketahui umumnya mempunyai kebolehpercayaan yang tinggi dan ujian korelasi *retest* dalam lingkungan .82 hingga .88, dan *alpha Cronbach* untuk pelbagai sampel dalam julat 0,77-0,88.

Berdasarkan kajian ini, pengkaji mengukur harga diri dengan menggunakan Skala Soal Selidik Rosenberg (1965). Soal selidik *Self-Esteem Scale* (RSE) ini terdiri daripada 10 item yang menunjukkan perasaan seseorang tentang dirinya. 10 soalan skala likert meminta peserta untuk bertindak balas dengan salah satu daripada lima pilihan, dari "sangat tidak setuju" kepada "sangat setuju." Skor yang tinggi dalam kajian ini menunjukkan bahawa peserta merasakan bahawa dia adalah orang yang bernilai dan layak diri. Skor yang rendah pada skala ini menunjukkan perasaan diri penolakan, merasakan diri rasa tidak puas hati, dan menghina diri.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Instrumen harga diri dalam kajian ini menggunakan item instrumen yang sedia ada dalam Bahasa Inggeris.Oleh sebab sampel sasaran kajian ini lebih memahami bahasa Melayu maka terjemahan kepada bahasa Melayu perlu dilakukan. Terjemahan menggunakan kaedah *back translation* seperti yang dianjurkan oleh Brislin (1970) dilakukan. Bagi tujuan terjemahan ini pengkaji melibatkan satu jawatan kuasa terdiri daripada dua orang panel pakar bahasa Melayu dan dua orang pakar bahasa Inggeris dan seorang panel pengkhususan bidang Psikologi Kaunseling. Pemilihan panel pakar ini dibuat oleh pengkaji atas kepercayaan bahawa mereka dapat memilih dan menghalusi penggunaan tatabahasa, laras bahasa dan struktur ayat dalam

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

menyampaikan maksud sebenar yang dikehendaki. Kriteria panel pakar ini berdasarkan perlantikan daripada Kementerian Pelajaran Malaysia.

Proses penterjemahan dimulakan oleh dua orang panel pakar bahasa Inggeris menterjemah kepada versi bahasa Melayu selepas itu versi bahasa Melayu ini diterjemah pula ke dalam bahasa Inggeris. Setelah selesai kumpulan panel ini duduk berbincang untuk membuat penyelarasan dan pengubahsuaian. Setelah itu, hasil terjemahan dikaji oleh seorang pensyarah Psikologi Kaunseling untuk menyemak dan memastikan terjemahan tersebut bertepatan dengan kontek asal item dari perspektif psikologi.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Berdasarkan komen dan cadangan mereka, pengkaji memperbaiki setiap item yang perlu dan menyemaknya semula. Akhirnya instrumen ini diuji dalam satu ujian rintis yang melibatkan pelajar tingkatan dua. Selanjutnya lapan pelajar tingkatan dua dipilih secara rawak dan ditemu bual untuk mendapatkan pandangan mereka tentang kefahaman dan kejelasan arahan dan ayat-ayat yang digunakan dalam soal selidik tersebut.Tindakan ini dapat mengelakkan wujudnya item-item yang tidak jelas atau kabur. Pembaikan dilakukan terhadap kekaburan yang dihadapi pada item alat kajian tersebut.

Berdasarkan saranan panel pakar, pengkaji telah membuat beberapa pengubahsuaian kecil terhadap contoh lokasi dan aras pengetahuan supaya bersesuaian dengan lokasi dan budaya tempatan. Terdapat sedikit perbezaan di dalam

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

soal selidik yang asal. Soal selidik asal menggunakan skala likert yang mempunyai 4 skala likert. Dalam kajian ini Soal selidik *Self-Esteem Scale* (RSE) dimurnikan kepada 5 likert.

Kaedah yang sama digunakan iaitu pengkaji menggunakan kaedah mesyuarat jawatankuasa atau dikenali sebagai pendekatan perbincangan kelompok (*committee approach*) sepertimana yang dianjurkanoleh Brislin, Lonner dan Thorndike (1973). Penambahbaikan dilakukan bertujuan untuk memantapkan alat kajian dan kesesuaiannya dengan keperluan kajian, tahap pemikiran dan perspektif psikologi sampel yang dikaji serta bertepatan dengan budaya tempatan. Bagi tujuan ini pengkaji telah melibatkan satu jawatankuasa yang terdiri daripada tiga orang pakar bidang psikologi kaunseling. Mereka berbincang dan menentukan penterjemahan item tepat berdasarkan budaya tempatan dan keperluan kajian. Menurut Brislin dan rakan-rakan (1973), kaedah ini memberikan lebih kepercayaan dan kompetensi dalam penterjemahan semula sesuatu alat kajian.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Item 1. ‘Saya rasa saya seorang yang bernilai, sekurang-kurangnya saya sama dengan orang lain’ ditukar kepada ‘Saya ada nilai diri, sekurang-kurangnya sama seperti orang lain’ (*I feel that I'm a person of worth, at least on an equal plane with others)*

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Item 2. ‘Saya rasa saya mempunyai beberapa kualiti yang baik’ titukar kepada ‘Saya rasa saya ada beberapa keistimewaan’.*(I feel that I have a number of good qualities).*

Item 3. ‘Semua dalam perkara, saya cenderung untuk merasakan bahawa saya gagal’ ditukar kepada ‘Saya selalu gagal apabila melakukan sesuatu’.*(All in all, I am inclined to feel that I am a failure).*

Nilai *alpha* harga diri melalui kajian rintis ialah .776. Menurut Chua (2006b) penggunaan pekali cronbach alpha dapat menentukan antara skor-skor item dengan skor indeks bagi instrumen kajian. Item-item yang mempunyai nilai yang tinggi akan dapat menunjukkan kebolehpercayaan yang tinggi. Instrumen hanya akan diterima jika nilai kolerasi alfa .65 hingga .95 (Chua, 2006b).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kajian ini pengkaji menggunakan lima skala likert keseluruhan item harga diri dengan lima skala likert iaitu 1- sangat tidak setuju, 2- tidak setuju, 3- kurang setuju 4- setuju dan 5- sangat setuju. Manakala item yang diuji terdiri daripada enam item positif dan empat item negatif. Item nombor 1, 2, 4, 6, 7, dan 8 ialah item positif dan item negatif ialah nombor 3, 5, 9, dan 10.

4.5.5 Instrumen Kecerdasan Emosi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Bar-On (1996) mendefinisikan model kecerdasan emosi yang telah diperkenalkannya sebagai satu keupayaan yang berkaitan dengan emosi dan pengetahuan sosial yang mempengaruhi kemampuan seseorang untuk menghadapi cabaran-cabaran persekitarannya dengan berkesan. Model kecerdasan emosi merangkumi lima aspek utama, iaitu kesedaran terhadap diri (*Selfawareness*), keupayaan mengurus emosi diri (*Selfregulation*), Toleransi Tekanan, Kebahagiaan dan kemahiran sosial.Alat kajian Bar-On (1996) ini telah mengesahkan kajiannya di Afrika Selatan menunjukkan kesan yang tinggi dengan regresi korelasi mencapai 0,78di Belanda, 0,75 Israel dan 0,80 Amerika,. Model kecerdasan emosi ialah keupayaan mengurus emosi diri (Self-Regard), (87 ke 95), keupayaan mengurus emosi diri (*Self-actualization*) (92-102), Toleransi Tekanan (97 hingga 102), Realiti-Testing (97 hingga 109) dan Kebahagiaan (93 hingga 100). Tindak balas kepada item ini menggunakan skala 5 likert.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Pengkaji telah menggunakan instrumen ini dalam kajian ini. Kaedah yang sama menggunakan (*back translation)* seperti yang dianjurkan oleh Brislin (1970) iaitu pengkaji menggunakan pendekatan perbincangan kelompok (*committee approach*) sepertimana yang dianjurkan oleh Brislin, Lonner dan Thorndike (1973). Penambahbaikan dilakukan bertujuan untuk memantapkan alat kajian dan kesesuaiannya dengan keperluan kajian, tahap pemikiran dan perspektif psikologi sampel yang dikaji serta bertepatan dengan budaya tempatan. Bagi tujuan ini pengkaji telah melibatkan satu jawatankuasa yang terdiri daripada tiga orang pakar bidang psikologi kaunseling. Mereka berbincang dan menentukan penterjemahan item tepat berdasarkan budaya tempatan dan keperluan kajian. Menurut Brislin dan rakan-rakan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

(1973), kaedah ini memberikan lebih kepercayaan dan kompetensi dalam penterjemahan semula sesuatu alat kajian.

Pengkaji mengukur kecerdasan emosi kepada tiga model kecerdasan sahaja iaitu kesedaran terhadap diri (s*elf awareness*), Keupayaan mengurus emosi diri (*self regulation*) dan kemahiran sosial *(social skill)* sahaja. Secara keseluruhan empat item soal selidik (item nombor 6, 7, 8, dan 10) ialah keupayaan mengurus emosi diri (s*elf regulation*) terbina atas sebab kesedaran terhadap diri, emosi danniat. Individu yang dapat mengawal emosinya mampu melaksanakan sesuatu tugas dengan mudah (Chan & Rodziah, 2012). Lima item iaitu nombor 2, 5, 9, 11 dan 14) ialah kemahiran sosial melibatkan kebolehan mengurus emosi orang lain dalam perhubungan dengan berkesandan sentiasa bersedia dengan situasi-situasi sosial serta interaksi yang mesra dengan orang lain. Lima item iaitu nombor 1, 3, 4, 12, dan 13 ialah kebolehan mengurus emosi orang lain. Item positif dalam soal selidik kajian ini ialah item nombor 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, dan 14 manakala instrumen item negatif ialah nombor item 5. Berdasarkan rintis keseluruhan item kecerdasan emosi dengan nilai alpha ialah .726. Konstruk ini menggunakan lima skala likert iaitu 1- sangat tidak setuju, 2- tidak setuju, 3- kurang setuju, 4- setuju dan 5- sangat setuju.

4.6 Kajian Rintis Alat Kajian

Tujuan kajian rintis ini adalah untuk menguji kesahan dan kebolehpercayaan instrumen IRSLD iaitu bahagian A ialah demografi, B Salah Laku Disiplin dan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

bahagian C aspek Psikologi. Seperti yang telah dihuraikan sebelumnya, ketiga-tiga bahagian instrumen ini telah dinilai oleh enam orang panel pakar dengan tujuan mendapatkan respons terhadap kesahan setiap item. Selanjutnya instrumen ini ditadbir pula kepada sekumpulan pelajar tingkatan dua sekolah menengah dengan tujuan untuk mendapatkan respons mereka terhadap kebolehpercayaan setiap item item instrumen berkenaan.

Alat kajian ini ditadbir kepada sekumpulan pelajar sekolah menengah dengan tujuan untuk mendapatkan respons mereka terhadap kebolehpercayaan setiap item instrumen berkenaan. Seramai 30 orang, 15 pelajar lelaki dan 15 perempuan dijadikan sampel dalam kajian rintis ini. Pelajar-pelajar yang dipilih sebagai sampel kajian dipilih daripada populasi yang hamper menyamai ciri-ciri sampel kajian sebenar. Nilai alpha instrumen IRSLD ialah 0.94.

4.7 Kesahan Dan Kebolehpercayaan Instrumen

Kesahan sesuatu instrumen kajian adalah merujuk kepada sejauh mana instrumen tersebut dapat mengukur apa yang sepatutnya diukur (Tuckman, 1988; Wiersma, 2000). Instrumen dalam kajian bahagian B (soal selidik salah laku berdasarkan pekeling 1998 dibina sendiri berdasarkan panel kelompok) manakala soal selidik bahagian psikologi motivasi (Khairuddin, 2010); asertif (Abdullah, 2005); empati, Abdul Malik, 2004); harga diri soal selidik Rosenberg(1965) sedia ada dalam bahasa Inggeris (*back translation)*dan kecerdasan emosi Bar-On (1996) juga sedia ada dalam bahasa Inggeris (*back translation).*

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Pengkaji menggunakan penilaian panel pakar seramai enam orang bagi tujuan menentukan kesahan instrumen IRSLD tersebut. Instrumen ini mendapat kesahan yang tinggi. Menurut Mohd Najib (1999) alat tersebut dapat mengukur semua isi serta kandungan bidang yang dikaji dengan berkesan. Kesahan kandungan sesuatu alat ukuran bergantung kepada skop dan objektif bidang yang dikaji. Perkara ini disokong Alias (1992); Creswell (2002, 2005, 2010); Pallant (2001); Tuckman (1999) menyatakan kesahan sesuatu instrumen merujuk kepada sejauh manakah sesuatu instrumen mengukur apa yang sepatutnya diukur.

Alat ukur IRSLD dikatakan mempunyai kesahan kandungan yang tinggi sekiranya keesahan sesuatu instrumen tersebut dapat mengukur apa yang sepatutnya diukur. Untuk menguji keesahan instrumen IRSLD dan keesahan pakar digunakan iaitu dengan mendapatkan pekali keesahan berdasarkan purata daripada skor kumulatif yang diperoleh daripada penilaian dan komennya boleh digunakan. Kaedah seperti ini pernah digunakan oleh Lahmudin (2003), Abdul Malek (2004), dan Mohammad Nasir (2006).

Kaedah tersebut menggunakan satu set borang penilaian bagi mendapat kritikan dan penilaian setiap item oleh panel pakar. Respon kepada instrumen ini adalah berdasarkan kepada sepuluh mata pilihan 1 hingga 10 terhadap semua item positif dan negatif. Menurut Najib (1999), enam hingga sembilan orang pakar adalah memadai untuk penilaian tersebut. Kajian ini penyelidik telah menetapkan enam pakar

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dalam bidang kaunseling daripada tiga buah universiti tempatan yang dipilih untuk membuat penilaian ke atas instrumen tersebut iaitu terdiri daripada pakar. Kaedah penggunaan pengesahan pakar ini pernah dilakukan oleh pengkaji-pengkaji peringkat phd seperti Kamaruzaman Moidunny (2013); Md Noor (2012) dan Abdullah (2015). Khidmat pakar yang digunakan dalam kajian ini adalah seperti berikut:

Pakar 1 : Prof. Dr. Najib Ahmad Marzuki, (UUM-CAS),
Pakar 2 : Prof. Dr. Noor Aniza Ishak, (UUM-CAS),
Pakar 3 : Prof. Emiretus Dato' Dr Amir Awang, (KUIN-INSANIAH),
Pakar 4 : Prof. Madya Dr. Ahmad Jazimin Jusoh, (UPSI),
Pakar 5 : Dr Azmi Shaari, (UUM-CAS),
Pakar 6 : Dr. Md Noor Saper, (UPSI).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Berhubung IRSLD dan kandungannya skala bagi penilaian ialah sepuluh mata pilihan iaitu 1 (sangat tidak setuju) hinggalah 10 (sangat setuju). Bagi menentukan tahap kesahan kandungan modul, maka jumlah skor yang telah diisi oleh pakar (x) akan dibahagikan dengan jumlah skor sebenar (y) dan didarabkan dengan seratus. Sesuatu instrumen itu mempunyai kesahan kandungan yang tinggi apabila memperoleh 70% dan dianggap telah menguasai atau mencapai tahap pencapaian yang tinggi (Tuckman, 1988; Abu Bakar, 1995; Sidek & Jamaluddin, 2005).

4.7.1 Proses Kesahan Instrumen Kajian

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kesahan dan kebolehpercayaan sesuatu instrumen kajian merupakan asas keyakinan terhadap sesuatu hasil penyelidikan (Patrick & Beery, 1991; Mohd Majid 1990; Sidek 2002)). Pengkaji perlu memastikan kesahan dan kebolehpercayaan instrumen tersebut sebelum digunakan dalam kajian sebenar.

Melalui kajian ini pengkaji hanya menggunakan dua kaedah untuk menetapkan kesahan instrumen kajian, iaitu menggunakan penilaian panel pakar dan menggunakan korelasi setiap item dengan keseluruhan item melalui pengiraan korelasi pearson dengan darjah signifikan para aras alpha .05.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kesahan sesuatu instrumen merujuk kepada sejauh mana alat itu menghasilkan respons gagasan yang diukur. Menurut Creswell, (2010); Pallant, (2001); Siti Rahayah, (2003). Sesuatu instrumen tersebut dikatakan mempunyai kesahan yang tinggi jika darjah kebolehannya mengukur apa yang sepatutnya diukur (Mohd Majid 1990). Kesahan merujuk kepada sejauh mana alat itu berupaya mengukur apa yang sepatutnya diukur. Terdapat pelbagai cara untuk menentukan kesahan sesuatu instrumen kajian, seperti kesahan kandungan dan kesahan kriteria yang berhubung dengan keputusan pengukuran dari luar *(concurrent and predictive vadility)* dan kesahan gagasan digunakan untuk melakukan inferens daripada gagasan yang tersembunyi. Untuk mendapat kesahan kandungan *(content vadility)* kajian ini menggunakan kaedah *'external criticism'* iaitu dengan berdasarkan purata daripada min skor terkumpul yang diperoleh daripada penilaian beberapa orang panel pakar dalam bidang berkenaan (Mohd Najib, 1999).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 4.8

Penilaian Pakar Terhadap Kesahan IRSLD

Bil	Pernyataan/Subkonstruk	Penilaian pakar						Skor (%)
		1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	
1	Jenayah	7	8	8	9	9	9	83.3
2	Kekemasan Diri	7	8	8	9	9	9	83.3
3	Ponteng	7	8	9	9	9	9	85.0
4	Kurang Sopan	7	8	8	9	9	9	83.3
5	Abaikan Masa	8	8	8	9	9	8	83.3
6	Merosakkan Harta Benda	8	8	9	9	9	9	86.7
7	Tidak Jujur	8	8	9	9	9	9	86.7
8	Kelakuan Lucah	8	8	9	9	9	9	86.7
	Aspek psikologi:							
9	Motivasi	7	8	9	9	9	8	83.3
10	Asertif	8	8	9	9	9	8	85.0
11	Empati	8	8	9	9	9	8	85.0
12	Harga Diri	9	8	9	9	9	8	86.7
13	Kecerdasan Emosi (EQ)	9	8	9	9	9	8	86.7

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Keseluruhan Peratusan Kesahan = 600 ÷ 600 x 100 = 100% (jumlah skor bahagikan dengan skor sebenar dan darab dengan seratus)

Berdasarkan Jadual 4.8, hasil penilaian enam orang pakar yang telah dijalankan oleh pengkaji ke atas IRSLD didapati penilaian kesahan pakar mendapati skor konstruk jenayah, kekemasan diri, kurang sopan dan abai masa ialah 83.3%, ponteng 85.0% dan rosak harta benda, tidak jujur dan berkelakuan lucah ialah 86.7%. Aspek psikologi skor terendah ialah motivasi 83.3%, diikuti asertif dan empati 85.0% seterusnya harga diri dan kecerdasan emosi 86.7%. Berdasarkan penilaian pakar didapati keseluruhan skor memperoleh peratusan yang tinggi bagi setiap konstruk yang dinilai. Dapatan ini membuktikan item-item ini sangat sesuai bagi menjalankan kajian.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Manakala nilai kesahan IRSLD berdasarkan skor purata, peratusan skor purata dan pekali kesahan ditunjukkan dalam Jadual 4.9:

Jadual 4.9

Nilai Kesahan Instrumen IRSLD

Bil	Subkonstruk	Bil Item	Skor Purata	% Skor Purata	Pekali kesahan
1	Jenayah	8	79	98.75	.987
2	Kekemasan Diri	9	87	96.66	.967
3	Ponteng	9	89	98.88	.989
4	Kurang Sopan	8	77	96.25	.962
5	Abaikan Masa	7	64	91.42	.914
6	Merosakkan Harta Benda	9	81	90.00	.900
7	Tidak Jujur	9	81	90.00	.900
8	Kelakuan Lucah	9	89	98.88	.989
	Aspek Psikologi				
9	Motivasi	16	134	83.75	.837

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

10	Asertif	14	121	86.42	.864
11	Empati	23	195	84.78	.848
12	Harga Diri	10	85	85.00	.850
13	Kecerdasan Emosi	14	130	92.85	.928
	Keseluruhan	1450	1312	91.82	.918

Jumlah Skor Purata = 1,193.64 ÷ 13 item = 91.82
Koefisien kesahan = 91.82 ÷ 10 = 0.918 = .918

Menurut Najib (1999), keesahan sesuatu instrumen tersebut dapat mengukur apa yang sepatutnya diukur. Untuk menguji keesahan instrumen IRSLD, keesahan pakar digunakan iaitu dengan mendapatkan pekali keesahan berdasarkan purata daripada skor kumulatif yang diperoleh daripada penilaian dan komennya boleh digunakan. Kaedah seperti ini pernah digunakan oleh Lahmudin (2003), Abdul Malek (2004), dan Mohammad Nasir (2006). Pekali kesahan berdasarkan enam panel didapati nilai kesahan instrumen IRSLD ialah .918 seperti dalam Jadual 4.8.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.7.2 Menguji Kesahan Kandungan

Menurut Anastasi (1982) keesahan sesuatu instrumen kajian adalah merujuk kepada sejauh mana instrumen tersebut dapat mengukur apa yang sepatutnya diukur. Untuk menguji keesahan Inventori Salah Laku Disiplin, kaedah pengkritik luar iaitu dengan mendapatkan pekali keesahan berdasarkan purata daripada skor kumulatif yang diperoleh daripada penilaian dan kritikan panel pakar telah digunakan (Mohd Najib 1999). Kaedah seperti ini pernah digunakan oleh Lahmudin (2003), Abdul Malek (2004), Mohammad Nasir (2006) dam Md Noor (2012). Kaedah pengkritik luar (*external criticism*) digunakan untuk tujuan tersebut. Satu set borang penilaian telah disediakan bagi mendapatkan kritikan dan penilaian setiap item oleh panel pakar.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Respon kepada soal selidik ini adalah berdasarkan kepada sepuluh mata pilihan 1 hingga 10 terhadap semua item positif dan negatif. Menurut Mohd Najib (1999), enam hingga sembilan orang pakar adalah memadai untuk membuat penilaian tersebut.

4.7.3 Kebolehpercayaan Instrumen Remaja Salah laku Disiplin (IRSLD)

Jadual 4.8 menggambarkan nilai pekali kebolehpercayaan bagi Instrumen Remaja Salah Laku Disiplin (IRSLD) yang merangkumi bahagian A, B dan C. Keseluruhan item dalam bahagian fenomena salah laku selepas item dibersihkan menunjukkan nilai pekali kebolehpercayaan yang melebihi 0.60 Semua subkonstruk menunjukkan nilai pekali kebolehpercayaan yang tinggi. Kerlinger (1979) menyatakan nilai kebolehpercayaan yang baik bagi sesuatu konstruk bagi sesuatu instrumen adalah nilai α melebihi 0.6 pada aras signifikan adalah 0.05.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Menurut Anastasi (1982) kebolehpercayaan sesuatu instrumen kajian adalah merujuk kepada ketekalan dalaman sesuatu instrumen atau kebolehanan sesuatu instrumen itu mengukur sesuatu fenomena secara tekal walaupun ditadbirkan secara berlainan. Nilai kebolehpercayaan instrumen IRSLD diuji dengan menggunakan teknik *alfa cronbach* kerana teknik ini dikatakan sesuai digunakan bagi menilai instrumen berskala likat. Nilai kebolehpercayaan yang baik bagi sesuatu konstruk bagi sesuatu instrumen adalah mempunyai nilai α melebihi 0.6 pada aras kesignifikanan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

.05 (Cresswell 2005, 2010; Pallant 2001; Sekaran 1992). Namun, nilai α yang terbaik bagi sesuatu konstruk untuk sesuatu instrumen adalah melebihi 0.7. Nilai *cronbach alpha* ini merumuskan bahawa item mempunyai kebolehpercayaan yang baik dan boleh diguna pakai seperti yang dinyatakan oleh Mohd Majid (1990), Pallant (2001), Sekaran (1992) dan Siti Rahayah (2003). Berdasarkan ujian rintis yang telah dijalankan oleh penyelidik ke atas instrumen IRSLD yang digunakan didapati 0.920 adalah melebihi 0.7 sebagaimana yang telah ditetapkan.

Kajian ini mendapati nilai kebolehpercayaan instrumen IRSLD iaitu lapan salah laku disiplin telah diuji. Manakala aspek psikologi iaitu motivasi yang telah dibangunkan oleh Harter (1981) dan telah diaplikasikan oleh Lepper, Corpus, dan Iyengar (2005), asertif diperolehi daripada *Rathus Assertiveness Schedule* Rathus dan Nevid, (1986), empati skala empati perasaan (*Balanced Emotional Empathy Scale-BEES*) yang dibina oleh Albert Mehrabian (2000), digunakan dalam kajian Malik (2004), Nilai kebolehpercayaan instrumen ini 0.83 (Malik, 2004). Harga diri dengan menggunakan skala soal selidik Rosenberg (1965) dengan nilai kebolehpercayaan instrumen ini (*retest)* dalam lingkungan .82 hingga .88, (Rosenberg,1965) dan terakhir kecerdasan emosi yang dibina oleh Bar-On (1996), nilai kebolehpercayaan 0.80 (Buss & Perry, 1992). Keseluruhan instrumen ini juga akan diuji semula dengan menggunakan teknik *alfa cronbach* untuk memantapkan lagi alat ujian.

Alat kajian ini dilakukan pengubahsuaian dan penambahbaikkan bersesuaian dengan kehendak kajian. Kaedah *alfa cronbach* diasaskan kepada model ketekalan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dalaman yang cuba melihat aras konsisten dalaman yang cuba melihat aras konsisten dalaman yang dipunyai oleh instrumen yang diuji. Ia juga menunjukkan bahawa item dalam ujian itu mengukur satu konsep (Sapora, 2007). Nilai pekali kebolehpercayaan subkonstruk ditunjukkan sebagaimana dalam Jadual 4.10.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 4.10

Nilai Kebolehpercayaan Bagi Subskala Instrumen Salah laku Disiplin Remaja(IRSLD)

Bil	Subskala	Bilangan Item Sebelum	Nilai α	Bilangan Item Selepas	Nilai α
1	Salah Laku Disiplin	72	0.908	68	0.920
2	Motivasi	20	0.835	16	0.849
3	Asertif	19	0.816	17	0.821
4	Empati	30	0.776	23	0.787
5	Harga Diri	10	0.726	10	0.726
6	Kecerdasan Emosi	15	0.704	14	0.726

* Nilai kesignifikanan pada aras .05

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Secara keseluruhannya dalam jadual 4.10 menunjukkan nilai kebolehpercayaan item salah laku disiplin adalah 0.920, dapatan ini menunjukkan nilai yang baik kerana nilai alpha melebihi 0.60 (Ahmad Jazimin, 2011; Mohd Noor, 2013). Hal ini dapat dilihat secara kontinum dari paling baik hingga baik iaitu subkonstruk salah laku disiplin remaja bernilai 0.920, diikuti dengan subkonstruk seterusnya motivasi mencatatkan nilai pekali kebolehpercayaan 0.849, asertif bernilai 0.821, empati nilai kebolehpercayaan adalah 0.787. Harga diri mencatatkan nilai pekali 0.726, dan yang terakhir nilai pekali kebolehpercayaan subkonstruk kecerdasan emosi ialah 0.726. Pernyataan di atas menerangkan data-data dianalisis sebelum dan selepas dimurnikan. Nilai *alpha* yang baik ini menunjukkan item-item dalam subkonstruk sesuai dijawab oleh sampel yang terlibat iaitu pelajar yang berumur lengkongan 14 tahun.

4.7.4 Kajian Rintis Modul (KKPR)

Kajian rintis berkaitan modul KKPR dilakukan bertujuan untuk mendapatkan maklumat berkenaan kualiti dan mutu modul yang akan digunakan. Sesuatu modul boleh dikatakan draf sekiranya ianya masih belum ditentuakan kesahan dan kebolehpercayaan (Sidek & Jamaluddin, 2005). Di dalam kajian rintis, pengkaji akan melihat kesesuaian kandungan yang telah ditentukan di samping aktiviti-aktiviti, kesesuaian bahasa yang digunakan, kesesuaian media dan aspek-aspek yang lain.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.7.5 Menentukan Kesahan Modul

Kesahan digunakan untuk mengukur ketepatan sesuatu ukuran yang bertujuan untuk memastikan sama ada ukuran atau indikator yang digunakan mengandungi semua ciri-ciri atau gagasan yang harus ada dalam konsep yang diukur (Anastasi, 1982; Sabitha, 2006). Kesahan modul merujuk kepada ketepatan konsep dan kandungan sesuatu modul. Menurut Russel (1974), kesahan modul bagi sesuatu modul penilaian kesahan hendaklah mempunyai lima perkara iaitu; a) menepati sasaran populasi, b) situasi pengajaran atau kaedah perlaksanaan modul adalah bersesuaian, c) masa yang diperuntukkan untuk menjalankan atau kaedah perlaksanaan modul adalah mencukupi, d) modul berjaya menyebabkan berlakunya peningkatan pencapaian pelajar dalam aspek yang disasarkan, dan e) modul berjaya mengubah sikap pelajar ke arah yang lebih baik. Ini bermakna kesahan modul mestilah mengandungi ciri-ciri berkenaan.

Sesuatu alat ukuran dianggap sama maksud dengan modul. Ini adalah kerana alat ukuran dan modul merupakan alat, sumber, bahan yang menjadi panduan kepada seorang pembina modul untuk mendapatkan pelbagai maklumat dan data berkaitan dengan kajian dan penyelidikanyang akan dilakukan (Sidek & jamaluddin, 2005). Kesahan sesuatu modul akan menggambarkan sejauh mana hasil yang sepatutnya dicapai. Ini bermakna modul yang mempunyai kesahan yang tinggi akan menghasilkan pencapaian mengikut objektif yang ingin diukur olah pengkaji.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kesahan modul KKPR akan dapat mengumpul data yang merangkumi kandungan modul yang sewajarnya ada di dalam modul berkenaan. Kesahan kandungan modul dianggap baik sekiranya ia dapat mengukur semua isi kandungannya dengan berkesan. Untuk menentukan kesahan sesuatu alat ukuran atau modul, kaedah yang boleh digunakan ialah dengan meminta maklum balas dan pandangan pakar (Mohd Majid, 2000).

Di dalam kajian ini terdapat dua kaedah kesahan yang dijalankan iaitu kesahan muka dan kesahan kandungan oleh pengkritik luar *(external criticisme)*. Kaedah kesahan modul kajian oleh Mohammad Aziz Shah (2010), dalam pembinaan modul peningkatan konsep kendiri; Ahmad Jazimin et. al. (2011), dalam pembinaan modul kaunseling kelompok CTRT; kajian pembinaan modul motivasi untuk pelajar sekolah menengah oleh Jamaludin dan Nurul Fatin (2011), juga pembinaan modul MBTN untuk pelajar sekolah menengah oleh Md Noor (2012), turut menggunakan kaedah ini.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Sungguhpun modul KKPR telah dibina oleh Mohammad Nasir, semakan dari aspek kefahaman modul dan ketepatan bahasa dan kesesuaian dengan lokasi akan dilakukan lagi. Bagi memastikan ketepatan bahasa bahasa, kefahaman modul dan kesesuaian lokasi, ianya disemak oleh dua orang kaunselor sekolah terlebih dahulu. Setelah disemak dan diperbaiki berdasarkan cadangan yang diberikan, ia diserahkan kepada seorang pakar bahasa yang dilantik bagi membuat semakan, cadangan dan membaiki struktur ayat, kefahaman serta istilah dalam KKPR. Berdasarkan cadangan pakar bahasa, pengkaji membuat pembaikan semula.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kesahan kandungan KKPR oleh pengkritik luar (*external criticisme*) pula dilakukan melalui pengesahan pakar untuk melihat kandungan dan aplikasi kelompok secara menyeluruh. Dua kaedah telah digunakan iaitu; a) pengesahan berdasarkan kaedah Russel (1974) yang mempunyai lima pernyataan mengenai kesahan modul, dan b) kesahan dari segi pembahagian konstruk (sesi) dan subkontruk (aktiviti dalam sesi). Enam orang pakar telah dipilih berdasarkan kepakaran mereka dalam bidang psikologi, bimbingan dan kaunseling, pembina modul, dan sebagai ahli akademik. Perkara ini sejajar dengan proses kesahan modul yang dilakukan oleh Mohammad Aziz Shah (2010) serta Ahmad Jazimin dan rakan-rakan (2011), di mana mereka telah melantik enam hingga sembilan orang pakar untuk membuat penilaian terhadap konstruk modul dan item kajian.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Pengkaji telah menyediakan satu salinan lengkap KKPR yang mengandungi pengenalan, objektif umum modul, asas teori, kandungan keseluruhan dan lampiran-lampiran modul yang disediakan untuk diteliti dan dinilai serta diberi cadangan oleh panel pakar. Satu set instrumen kesahan kandungan modul berdasarkan pandangan Russel (1974), juga diberi kepada pakar untuk menentukan tahap isi kandungan modul KKPR. Kajian ini, penyelidik telahmenetapkan enam pakar dalam bidang kaunseling daripada tiga buah universiti tempatan yangdipilih untuk membuat penilaian ke atas modul dan instrumen tersebut iaitu; Profil panel pakar adalah seperti dalam Jadual 4.11

Jadual 4.11

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Senarai Nama Pengesahan Penilaian Item

Bil	Profil Ringkas	Institusi	Bidang Kepakaran
1	Prof. Dr. Najib Ahmad Marzuki, Dekan (UUM-CAS).	UUM	Pembinaan Modul
2	Prof. Dr. Noor Aniza Ishak,Ketua Jabatan (UUM-CAS)	UUM	Psikologi dan Kaunseling
3	Prof. Emiretus Dato' Dr Amir Awang, Pensyarah Pusat Pengajian dan Perkhidmatan Kaunseling dan Psikologi	KUIN	Psikologi dan Kaunseling
4	Prof. Madya Dr. Ahmad Jazimin Jusoh. Pensyarah Fakulti Pendidikan &Pembangunan Manusia	UPSI	Psikologi dan Kaunseling & pembinaan modul
5	Dr Azmi Shaari, Pensyarah Kanan (UUM-CAS)	UUM	Psikologi dan kaunseling
6	Dr. Md Noor Saper, Pensyarah Kanan Fakulti Pendidikan & Pembangunan Manusia	UPSI	Pembinaan Modul

Berdasarkan Jadual 4.11, enam orang panel pakar dipilih dari tiga buah universiti tempatan bagi melakukan penilaian terhadap modul KKPR. Tiga orang panel dari UUM dua orang dari UPSI dan seorang daripada KUIN terlibat dalam penilaian ini. Mereka mempunyai kepakaran tertentu iaitu tiga orang panel mahir dalam bidang psikologi dan kaunseling dan tiga lagi kepakaran dalam pembinaan modul. Kaedah pengggunaan pengesahan pakar ini, juga digunakan oleh pengakaji-pengkaji lain iaitu Abdullah (2015), Md Noor (2012) dan Mahzam (2013).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Skala bagi penilaian ini ialah sepuluh mata pilihan iaitu; 1 (sangat tidak setuju) hingglah 10 (sangat setuju). Untuk menentukan tahap kesahan kandungan modul, maka jumlah skor yang telah diisi oleh pakar (x) akan dibahagikan dengan jumlah skor sebenar (y) dan didarabkan dengan seratus. Sesuatu modul itu mempunyai kesahan kandungan yang tinggi apabila memperoleh 70% dianggap telah menguasai atau mencapai tahap pencapaian yang tinggi (Tuckman, 1988; Abu Bakar, 1995; Sidek & Jamaludin, 2005). Formula berkenaan adalah seperti berikut:

$$\frac{\text{Jumlah Pakar (x)}}{\text{Jumlah Skor Sebenar (y)}} \times 100\% = \text{Tahap Penguasaan Kesahan Kandungan}$$

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 4.12

Penilaian Pakar Terhadap Tahap Kesesuaian Sesi dan Aktiviti KKPR

Bil	Kelompok REBT	Aktiviti	Penilaian Pakar						Skor	%
			1	2	3	4	5	6		
1	Pra Sesi	Memilih Ahli-ahli Kelompok	5	8	8	9	9	9	47	78.3
		Mentadbir Instrumen IRSLD (pra ujian)	10	8	9	9	9	9	54	90.0
		Memilih Ahli berdasarkan Skor	5	8	8	8	10	9	48	80.0
		Memisahkan Ahli kepada kelompok rawatan	10	8	9	8	9	10	54	90.0

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2	Tahap 1 Perkenalan Kelompok dan Membina Hubungan	Aktiviti 1 Rantai Nama	9	8	9	8	10	10	54	90.0
		Kita Serupa tapi Berbeza	9	8	9	9	9	10	54	90.0
		Membina Etika Kelompok	9	8	9	9	9	10	54	90.0
3	Tahap 2 Mentaksir masalah Diri dan Situasi	Aktiviti 4 -Graf Kehidupan	9	8	8	8	10	8	51	85.0
4	Tahap 3 Menyedia kan ahli	Aktiviti 5 Mereka yang Bermakna	10	8	8	8	9	9	52	86.7
5	Kelompok Untuk Proses Terapi	Aktiviti 6 Mengenali REBT	10	8	9	8	10	9	54	90.0
6	Kelompok Untuk Proses Terapi	Aktiviti 7 Analisis Rasional	9	8	9	8	9	8	51	85.0
7	Tahap 4 Melaksanaka n Program Rawatan	Aktiviti 8 Mencabar Sistem Pemikiran Tidak Rasional	9	8	9	9	10	8	53	88.3
8	Tahap 4 Melaksanaka n Program Rawatan	Aktiviti 9 Menyemak Tugasan	9	8	9	9	9	8	52	86.7
9	Tahap 5 Mengatur Strategi Sokongan (perancangan rawatan- sesi 6&7)	Aktiviti 10 Siapa Saya 10 Tahun akan Datang	10	8	8	8	9	9	52	86.7
		Aktiviti 11 Tangga Matlamat	10	8	8	8	9	8	51	85.0
10	Tahap 6 Penilaian dan Penamatan	Aktiviti 1 Ucapan salam Terakhir	10	8	9	8	9	9	53	88.3
		Aktiviti 2 Rumusan	10	8	9	8	10	9	54	90.0
11	Menduduki Ujianpos	Mentadbir Instrumen IRSLD	8	8	9	8	10	9	52	86.7

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Keseluruhan tahap peratusan kesesuaian sesi dan aktiviti yang dijalankan dalam modul kaunseling kelompok KKPR = (Jumlah keseluruhan bahagi dengan Jumlah Sebenar) darab dengan 100) - 1536.7÷1800 x 100 = 85.4% (Jumlah Skor)

Berdasarkan Jadual 4.12, menunjukkan peratusan keseluruhan sesi dan aktiviti modul KKPR melebihi 78.3% bagi setiap sesi dalam aktiviti. Peratusan minimum 78.3% adalah memilih ahli-ahli kelompok. Manakala patusan maksimum 90% bagi aktiviti mentadbir instrumen irsld (pra ujian), memisahkan ahli kepada kelompok rawatan, rantai nama, kita serupa tapi berbeza, membina etika kelompok, Mengenali REBT dan Aktiviti 2 iaitu rumusan. Ini bermakna tahap kesahan modul KKPR adalah boleh dipercayai.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dapatan daripada kesahan berdasarkan soal selidik kesahan kandungan modul Russel (1974) yang telah diubahsuai oleh jamaluddin (2002) untuk menentukan tahap isi kandungan modul KKPR adalah seperti berikut:

Jadual 4.13

Penilaian Pakar Terhadap Kesahan Kandungan Modul KKPR

Bil	Pernyataan	Penilaian Pakar						Skor	(%)
		1	2	3	4	5	6		
1	Kandungan modul ini menepatisasaran populasinya.	10	8	8	8	10	10	54	90.0
2	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan baik.	8	8	8	9	9	9	51	85.0
3	Kandungan modul ini bersesuaian	9	8	8	9	9	9	52	86.7

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	dengan masa yang diperuntukan.								
4	Kandungan modul ini boleh meningkatkan kesedaran terhadap salah laku disiplin pelajar.	9	8	8	8	9	9	51	85.0
5	Kandungan modul ini boleh mengurangkan salah laku disiplin pelajar.	7	8	8	9	10	9	51	85.0

Keseluruhan Peratusan Kesahan = 250 ÷ 5 =50 (jumlah skor)
= 50 ÷ 60 x 100 = 83.33%

Berdasarkan Jadual 4.13, menunjukkan peratusan minimum ialah 85.0%. Pernyataan kandungan ini boleh dilaksanakan dengan baik dan pernyataan kandungan ini juga bersesuaian dengan masa yang diperuntukkan. Manakala peratusan maksimum ialah 90.0%. Pernyataan kandungan modul ini boleh meningkatkan motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi sampel kajian. Secara keseluruhan dapatan berkenaan menunjukkan kandungan modul KKPR ini adalah bertepatan dan bersesuaian dengan sasaran modul berkenaan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 4.14

Nilai Kesahan Kandungan Berdasarkan Penilaian Pakar

Pernyataan Berkaitan Sesi Kelompok/Sub Modul KKPR yang di Nilai	**Peratusan**	**Pandangan Pakar**
Kandungan modul ini menepati sasaran populasinya	90.0	Diterima
Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	85.0	Diterima
Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukkan	86.7	Diterima
Kandungan modul ini boleh meningkatkan kesedaran terhadap salah laku pelajar	85.0	Diterima
Kandungan modul ini boleh mengurangkan salah laku pelajar	85.0	Diterima

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 4.14 menunjukkan nilai peratusan minimum ialah 85.0%. Manakala paratusan maksimum ialah 90.0%. Peratusan pernyataan kandungan modul ini akan dapat meningkatkan motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi sampel kajian. Secara keseluruhannya dapatan berkenaan menunjukkan kandungan modul KKPR ini diterima oleh panel pakar dan bersesuaian dengan sasaran modul berkenaan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 4.15

Maklum Balas Penambahbaikan Modul Oleh Pakar

Pakar	Penambahbaikan
1	Keseluruhan ok
2	Keseluruhan ok, tapi berhati-hati sebab modul ini adalah kaunseling kelompok. Pastikan penulisan modul tidak sama dengan LDK (aktiviti). Pastikan pemilihan klien sesuai dengan kaunseling kelompok.
3	Keseluruhan modul ini didapati ia boleh digunakan bagi mencapai objektif kajian. Ada kesilapan menaip yang perlu dibaiki.
4	Apa bezanya modul ini berbanding dengan modul Nasir Bistamam dan Abdullah. Apa justifikasi kukuh dalam pembinaan modul ini. Modul ini boleh dilaksanakan
5	Amat sesuai berdasarkan aktiviti dalam modul

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

6	Bersesuaian dan keseluruhannya modul boleh digunakan.

Jadual 4.15 menunjukkan komen yang dikemukakan oleh pakar, pemurnian modul telah dilakukan. Secara keseluruhannya berasaskan respos daripada pakar-pakar penilai terhadap aktiviti menunjukkan modul KKPR ini menepati objektif-objektif yang dinyatakan.

4.7.6 Menentukan Kebolehpercayaan Modul

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kebolehpercayaan dikaitkan dengan konsistensi, ini bermakna sesuatu ujian dikatakan mempunyai kebolehpercayaan yang tinggi sekiranya skor yang sama diperoleh daripada individu yang sama pada masa yang berbeza (Sidek, 2002). Menurut Mohammad Aziz Shah (2010), kebolehpercayaan modul merujuk kepada ketekalan dan kestabilan sesuatu modul di dalam merawat apa yang sepatutnya dirawat seperti di dalam objektif sesuatu modul. Pengujian kebolehpercayaan sesuatu modul boleh dilihat melalui sejauh manakah pelajar dapat mengikuti kandungan sesuatu modul berkenaan (Rusell, 1974).

Menurut Sidek dan Jamaludin (2005), kaedah menentukan kebolehpercayaan modul mempunyai persamaan dengan kaedah untuk menentukan kebolehpercayaan ujian atau alat ukuran. Hal ini kerana kedua-duanya merupakan alat yang

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dibangunkan khusus untuk tujuan tertentu. Untuk menguji nilai pekali kebolehpercayaan modul, kaedah membina soal selidik boleh dilakukan berdasarkan objektif sesuatu modul atau langkah-langkah pelaksanaan dalam modul berkenaan (Jamaludin & Sidek, 2005). Perkara ini dilakukan dalam kajian oleh Jamaludin (2007), terhadap pembinaan item kebolehpercayaan modul pemulihan dadah. memperoleh nilai pekali kebolehpercayaan yang tinggi iaitu 0.960. Kajian oleh Mohammad Aziz Shah (2010) dalam pembinaan modul peningkatan konsep kendiri memperoleh nilai pekali kebolehpercayaan 0.838. Manakala kajian oleh Jazimin dan rakan-rakan (2011) dalam pembinaan modul kaunseling kelompok CTRT nilai pekali kebolehpercayaan 0.830. Md Noor (2012) memperoleh nilai pekali kebolehpercayaan 0.883.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dalam kajian ini, kaedah dalam membina item-item bagi menentukan kebolehpercayaan KKPR adalah berdasarkan kepada objektif-objektif pada setiap aktiviti yang terdapat dalam KKPR seperti saranan Jamaludin dan Sidek (2005); Md Noor (2012) dan Jamaludin (2007). Pemilihan berkenaan dibuat atas dasar pencapaian dan matlamat terhadap sampel akan tercapai apabila mereka memahami dan memenuhi sesuatu objektif yang telah digariskan di dalam modul berkenaan (Jamaludin, 2002; Mohd Ali, Sidek, Rusnani & Jamaludin, 2009).

Pengkaji telah menyediakan instrumen berdasarkan objektif-objektif untuk menguji kebolehpercayaan KKPR. Instrumen ini diisi oleh sampel setelah mereka mengikuti dan menghabiskan setiap aktiviti. Instrumen dianalisis bagi mendapatkan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

nilai kebolehpercayaan dengan menggunakan kaedah pekali *alpha cronbach*. Menurut Kerlinger (1979) dan Mohd Majid (2000), sekiranya nilai kebolehpercayaan yang diperoleh tinggi, paling minima 0.60, bermakna modul KKPR mempunyai tahap konsistensi yang baik. Sebaliknya, nilai kebolehpercayaan yang tidak mempunyai nilai 0.60, bermakna modul KKPR pada tahap konsistensi yang kurang baik dan perlu diperbaiki.

Dapatan pengujian kebolehpercayaan berdasarkan sesi dan aktiviti KKPR telah dijalankan ke atas pelajar menggunakan analisis *alpha cronbach* adalah seperti berikut:

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 4.16

Nilai Kebolehpercayaan Berdasarkan Sesi dan Aktiviti KKPR

Modul Utama	**Sub Modul**	**Nilai a**
SESI 1 Membina Hubungan	Aktiviti 1: Rantai Nama Aktiviti 2: Kenal Diri Aktiviti 3: Membina Etika Kelompok	0.916
SESI : 2 Mentaksir masalah diri dan situasi	Aktiviti 4: Graf Kehidupan	0.915
SESI: 3 Menyediakan ahli	Aktiviti 5: Mereka Yang	

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kelompok untuk Proses Terapi	Bermakna Aktiviti 6: Mengenali REBT	0.915
SESI: 4 Melaksanakan Program Rawatan	Aktiviti 7: Analisis Rasional	0.915
SESI: 5 Melaksanakan Program rawatan	Aktiviti 8: Mencabar Sistem Pemikiran Tak Rasional Aktiviti 9: Menyemak Tugasan	0.919
SESI: 6 Mengatur Strategi Sokongan – Perancangan Kerjaya	Aktiviti 10: Siapa Saya 10 Tahun Akan Datang	0.918
SESI: 7 Mengatur Strategi Sokongan – Perancangan Kerjaya (sambungan)	Aktiviti 11: Tangga Matlamat	0.918
SESI: 8 Sesi Penamatan	Aktiviti 12: Ucapan Salam Terakhir Aktiviti 13: Rumusan	0.921

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Berdasarkan Jadual 4.16, menunjukkan keseluruhan nilai alpha bagi setiap sesi didapati nilainya sangat tinggi, ini menunjukkan modul ini sesuai digunakan dalam menjalankan aktiviti kelompok.

Proses penentuan kebolehpercayaan KKPR, telah dijalankan terhadap 30 orang pelajar tingkatan dua. Latar belakang pelajar adalah daripada sekolah harian, berpencapaian akademik sederhana di samping mempunyai rekod tingkah laku disiplin kategori salah laku berdasarkan laporan daripada unit disiplin sekolah berkenaan. Instrumen kebolehpercayaan modul diberikan kepada pelajar setelah mereka mengikuti setiap aktiviti dalam modul tersebut. Instrumen dianalisis bagi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

mendapatkan nilai kebolehpercayaan dengan menggunakan kaedah pekali *alpha cronbach*.

Kajian rintis ini dijalankan kepada sasaran pelajar yang mempunyai ciri-ciri yang hampir sama dengan sampel kajian sebenar. Sampel kajian rintis dalam kalangan pelajar tingkatan dua Sekolah Menengah Pokok Sena. Kaedah pemilihan sampel mendapat bantuan guru disiplin, kaunselor dan penolong kanan hem sekolah. 30 orang pelajar terlibat, 15 lelaki dan 15 perempuan. Sesi bimbingan berlaku selepas waktu persekolahan. Sesi bimbingan kelompok ini dijalankan oleh dua orang fasilitator yang dilantik dan telah diberi bimbingan TOT (*Train of trainer*). Dua orang ini merupakan kaunselor sekolah lulusan Ijazah Sarjana Muda Bimbingan dan Kaunseling dari universiti tempatan berpengalaman melebihi 10 tahun pengalaman sebagai seorang kaunselor sekolah. Malik (2004) dalam kajian kesan kaunseling kognitif ke atas tingkah laku langsang buli telah menggunakan kemahiran fasilitor bagi menjalankan sesi-sesi tersebut.

Proses sesi berlaku selama 10 kali pertemuan. Setiap pertemuan mengambil masa dua jam. Sesi dijalankan di bilik kaunseling sekolah tersebut. Nilai alpha ialah .922

Jadual 4.17

Kajian Rintis Modul

Nilai alpha	Jumlah Item	Bilangan sampel
.922	26	30

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Berdasarkan Jadual 4.17 sesi rintis kelompok bimbingan melibatkan 30 orang pelajar dengan 26 jumlah item yang dibina berdasarkan objektif modul dengan nilai alpha ialah .922.

4.8 Analisis Data

Analisis data kajian ini dilakukan ke atas dua kumpulan data. Pertama ialah kumpulan kajian awal/tinjauan berbentuk deskriptif berhubung fenomena salah laku disiplin pelajar yang diperoleh daripada lokasi sekolah bandar dan luar bandar. Kedua ialah kumpulan data kajian eksperimen bertujuan mengukur keberkesanan KKPR dalam merawat salah laku disiplin pelajar.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.8.1 Analisis Data Kajian Tinjauan

Analisis data kajian tinjauan (awal) dengan memproses gerak balas terhadap item-item IRSLD. Bagi tujuan ini data dianalisis menggunakan *Statistical Package for the Social Sciences – SSPS* versi 19.0 dan disesuaikan dengan objektif kajian. Terdapat sembilan objektif kajian tinjauan dalam kajian ini, iaitu melihat perbezaan salah laku dan psikologi mengikut gender, perbezaan salah laku disipin dan psikologi mengikut lokasi dan hubungan aspek psikologi dengan salah laku disiplin.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Berdasarkan objektif kajian di atas data dianalisis dengan menggunakan statistik peratusan dan min.

4.8.2 Analisis Data Kajian Kuasi Eksperimen

Bagi menganalisis data kajian kuasi eksperimen ini, tumpuan diberikan kepada dua peringkat. Peringkat pertama melibatkan data pra kajian sahaja, manakala peringkat kedua melibatkan data pra kajian beserta pos kajian. Ujian *t-test* digunakan untuk melihat sama ada terdapat perbezaan di antara kelompok rawatan dengan kelompok kawalan pada peringkat pra kajian.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Oleh kerana kajian ini melibatkan ujian terhadap pemboleh ubah terikat secara praujian dan posujian, maka data praujian kajian dianalisis menggunakan statistik mancova *(multivariate analysis of covariance)*. Kajian ini pengkaji menggunakan dua jenis rawatan (kelompok rawatan bandar dan kelompok rawatan luar bandar serta kelompok rawatan berdasarkan gender (lelaki dan perempuan) ke atas pemboleh ubah terikat. Seterusnya ujian *post-hoc* jenis *tukey* digunakan untuk melihat sama ada terdapat perbezaan kesan rawatan di antara kelompok rawatan berdasarkan lokasi dan kelompok rawatan mengikut gender. Seterusnya analisis tred digunakan bagi memperlihatkan trend perubahan min skor bagi setiap pemboleh ubah terikat pada peringkat praujian dan posujian.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kajian ini melibatkan ujian ke atas pemboleh ubah terikat peringkat pra kajian dan pos kajian. Menurut Huitema (1980), kajian yang berbentuk ujian pra dan pos sesuai dianalisis menggunakan statistik *mancova (analisis of covariance)* berbanding a*nova (Analisis of variance).* Menurut beliau *mancova* adalah lebih sesuai kerana ia mempunyai kuasa yang lebih tinggi dan ia mempunyai kekuatan mengurangkan bias yang wujud sebelum rawatan diberikan. Kajian ini pemboleh ubah pra rawatan adalah sebagai *covariate*, manakala pemboleh ubah pos rawatan adalah sebagai *variate*. Bagaimanapun merujuk kepada *Statistical Package for Sosial Sciences – x statistic Mancova* dianjurkan dalam menganalisis data yang digunakan *covariate (SSPS-X User's Guide,* 1988). Kajian ini semua pembolehubah peringkat pra dan posujian dianalsis menggunakan *mancova* pada aras signifikan .05.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Analisis data kajian kuasi eksperimental juga disesuaikan dengan objektif kajian. Terdapat lima objektif kajian eksperimen dalam kajian ini, iaitu bagi mengukur; aspek psikologi terhadap perbezaan kelompok rawatan dan kelompok kawalan, kelompok rawatan dan kelompok kawalan mengikut gender dan lokasi, dan seterusnya perbezaan salah laku antara kelompok rawatan dan kelompok kawalan mengikut gender dan lokasi.

4.9 Prosedur Menjalankan Kajian

Terdapat dua prosedur kajian iaitu kajian tinjauan dan kajian eksperimen.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.9.1 Prosedur Kajian Tinjauan

Kajian tinjauan merupakan satu jenis rekabentuk deskriptif bukan berbentuk eksperimen yang gemar digunakan oleh penyelidik dalam pendidikan. Tinjauan boleh dibezakan kepada deskriptif dan berbentuk korelasi. Tinjauan deskriptif boleh digunakan samada kajian kuantatif atau kualitatif. Biasanya bertujuan untuk memberi deskriptif tentang sesuatu sampel umpamanya dari segi peratusan, nisbah, tempat dan juga sampel yang menjawab soalan-soalan tinjauan. Keadaan ini berbeza dengan tinjauan korelasi yang menekankan kepada perkaitan antara pembolehubah. Pemboleh ubah perlu dikonseptualkan kepada bebas, bersandar dan kawalan (*covaraite*). Tinjauan korelasi adalah berdasarkan logik eksperimen (A. Aziz, 2007).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Maklumat kajian awal ini melibatkan pelajar yang sedang belajar di sekolah-sekolah dalam bandar dan luar bandar di negeri Kedah. Pemilihan sampel dalam kajian ini dilakukan secara rawak bertujuan di sekolah-sekolah tersebut. Pengkaji menghubungi Jabatan Pelajaran Negeri untuk mendapatkan kebenaran menjalankan kajian di negeri tersebut dan seterusnya mengenal pasti personalia yang boleh membantu di sekolah-sekolah terlibat. Setelah personalia dikenal pasti maka surat lantikan dikeluarkan bagi melantik mereka untuk membantu mengedarkan instrumen kajian. Personalia yang dilantik adalah dalam kalangan guru sekolah yang terlibat. Pengkaji ke lokasi kajian dan membuat taklimat kepada personalia *(Enumerator)* dan membuat perancangan tentang mentadbir instrumen, pemilihan sampel kajian dan memungut instrumen.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.9.2 Prosedur Kajian Eksperimen

Proses intervensi dijalankan di bilik kaunseling kelompok di sekolah yang dipilih sebagai pusat kajian eksperimen. Pengkaji telah mendapatkan kebenaran daripada pengetua sekolah berkenaan untuk menjalankan kajian. Kelompok rawatan dikendalikan tiga orang kaunselor terlatih di sekolah berkenaan sebagai Fasilitator. Sehubungan itu surat lantikan sebagai fasilitator kajian untuk mengendalikan penyelidikan dikeluarkan. Sebelum kajian dilaksana, fasilitator kajian diberikan latihan khusus untuk mengendalikan model KKPR. Tindakan ini adalah bertujuan untuk mengelakkan bias terhadap kesan intervensi antara kelompok.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Pelaksanaan kelompok rawatan melibatkan sepuluh sesi pertemuan. Fasilitator diberi kebebasan untuk memilih satu hari dalam seminggu waktu bekerja dan mengendalikan kelompok rawatan iaitu satu sesi pertemuan memakan masa dua jam. Kelompok rawatan dilaksanakan mengikut kesesuaian fasilitator dan tempoh selama sepuluh minggu berturut-turut.

Jadual 4.18

Penambahbaikan Kesahan Inventori Remaja Salah laku Disiplin (IRSLD)

Pakar	Penambahbaikkan
Pakar 1	Ulasan telah ditulis di samping item yang skornya kurang

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	dari 6. Secara keseluruhannya item setiap subkonstruk memenuhi apa yang ingin diukur dan sebahagian item didapati bertindih. Arah tingkah laku lebih jelas supaya tiada kekeliruan, keseluruhan ok ucapan syabas diberikan
Pakar 2	Keseluruhan soalan mudah dan bersesuaian dengan budaya dan persekitaran kajian. Namun perlu pastikan responden memahami kehendak ayat yang dinyatakan
Pakar 3	Boleh diterima.keseluruhan ok soalan nombor 14 kurang jelas. Beberapa kenyataan tidak pasti untuk mengukur konstruk yang dikaji. Mengenai tingkah laku asertif kenyataan 7 kurang mencerminkan perasaan. Mengenai harga diri semuanya sesuai. Keseluruhan kenyataan ok.
Pakar 4	Ada ayat-ayat yang panjang dan tukar untuk diperincikan Pengkritik mencadangkan uji menggunakan FA atau Rash model.
Pakar 5	Keseluruhan diterima beberapa perkara perlu dibaiki semula dikuatiri *double bind*.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Pakar 6	Keseluruhannya, item memenuhi keperluan konseptual berdasarkan teori/modul berkaitan

Berdasarkan Jadual 4.18, seramai enam orang pakar telah memberikan komen yang berbeza-beza untuk meningkatkan lagi kesahan kandungan instrumen. Secara keseluruhannya, kesemua pakar seperti bersetuju dengan kandungan yang dihasilkan dengan cadangan penambahbaikan yang sesuai.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.10 Prosedur Menjalankan Intervensi

Prosedur menjalankan intervensi akan dihuraikan berdasarkan kepada beberapa perkara penting seperti dinyatakan:

4.10.1 Kebenaran Menjalankan Kajian

Sebelum melakukan kajian di lapangan, pengkaji telah membuat permohonan menjalankan kajian daripada Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (EPRD) Kementerian Pelajaran Malaysia. Seterusnya pengkaji memohon kebenaran bertulis daripada Jabatan Pendidikan Negeri Kedah untuk mendapatkan kebenaran menjalankan kajian rintis dan kajian sebenar sekolah-sekolah berkaitan. Pengkaji memilih sekolah yang hampir memiliki ciri-ciri yang telah ditentukan seperti

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

lokasi sekolah berada di kawasan bandar dan kawasan luar bandar, keadaan fizikal sekolah yang sesuai bagi menjalankan kajian di samping mendapat kerjasama dari pihak sekolah dan kaunselor yang membantu pengkaji menjalankan kajian.

Setelah kebenaran tersebut diperoleh, pengkaji telah melakukan lawatan ke sekolah berkenaan untuk berbincang dengan pihak pengurusan sekolah bagi menyatakan hasrat untuk menjalankan kajian di sekolah berkenaan. Seterusnya pengkaji bertemu dengan kaunselor sekolah untuk mendapatkan persetujuan awal untuk membantu melaksanakan kajian. Di samping itu, pengkaji meninjau bilik kaunseling serta kemudahan fizikal yang lain untuk kesesuaiannya lokasi sebagai tempat kajian.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.10.2 Kelompok Rawatan

Kelompok rawatan adalah kumpulan yang menerima intervensi dalam bentuk kelompok bimbingan dengan menggunakan modul KKPR. Proses kelompok bimbingan dijalankan di bilik kaunseling sekolah yang dipilih. Kelompok bimbingan ini dijalankan secara kelompok kecil (15 orang satu kelompok) yang dipecahkan kepada dua kelompok. Kedua-dua kelompok ini akan dipecahkan mengikut gender masing-masing iaitu lelaki dan perempuan. Kelompok rawatan bandar terdiri daripada

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

30 ahli lelaki dan 30 ahli perempuan, manakala luar bandar juga terdiri daripada 30 ahli lelaki dan 30 ahli perempuan. Sampel yang terlibat dengan eksperimen akan diminta untuk menandatangani surat persetujuan termaklum *(inform consent)*. Pemilihan sampel kelompok dalam kajian ini ditentukan berdasarkan skor terendah aspek psikologi berdasarkan instrumen IRSLD.

Rasional pemilihan sampel berdasarkan skor terendah memandangkan mereka layak dan sepatutnya menjalani sesi kelompok KKPR. Menurut Johnson dan Christensen (2000); Mohammad Nasir (2006), persampelan secara rawak betujuan dalam pengagihan kelompok sesuai dilakukan, sampel diagihkan kepada tiga kelompok berdasarkan teknik rawak bertujuan secara berpasangan (*pair random sampling*) yang terdiri daripada satu kelompok lelaki dan satu kelompok perempuan.

Jadual 4.19

Bilangan Sampel Kelompok Rawatan Mengikut Kelompok Dan Gender

KELOMPOK	LELAKI	PEREMPUAN	JUMLAH
Bandar	15	15	30
Luar Bandar	15	15	30
Jumlah	30	30	60

Jadual 4.19 menunjukkan kelompok-kelompok dalam kajian ini terdiri daripada kelompok lelaki (15 orang), kelompok perempuan (15 orang) bandar dan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

kelompok lelaki (15 orang), kelompok perempuan (15 orang) luar bandar. Kelompok kawalan lelaki (15 orang) dan kelompok kawalan perempuan (15 orang). Pengagihanini dilakukan bagi memastikan kesemua kelompok mempunyai ciri-ciri dan bilangan sampel yang sama.Bagi menjalankan intevensi, faktor gender diasingkan dan diletakkan mengikut gender masing-masing. Menurut Wan Abdul Kader (1994), cara ini akan dapat mengukur keberkesanan rawatan bagi setiap individu berdasarkan kepada jenis kelompok rawatan secara lebih sempurna.

4.10.3 Kelompok Kawalan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kelompok kawalan tidak menjalani rawatan. Kelompok kawalan juga diberi taklimat dan menjalani ujian pra dan ujian pos secara berasingan dengan kelompok rawatan. Bagi memenuhi etika penyelidikan, setelah data pos kajian lengkap dikumpulkan dari kesemua sampel, sesi kelompok KKPR akan dijalankan kepada kelompok kawalan pula. Matlamat dan prosedur yang sama seperti yang dilalui oleh kelompok rawatan turut diberikan kepada kelompok kawalan ini. Jadual 4.15, menerangkan perincian kelompok kawalan.

Jadual 4.20

Kelompok Kawalan Mengikut Gender dan Lokasi

KELOMPOK KAWALAN	LELAKI	PEREMPUAN	JUMLAH
Bandar	15	15	30
Luar Bandar	15	15	30

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jumlah	30	30	60

Jadual 4.20, menunjukkan kelompok kawalan terdiri daripada 30 sampel iaitu 15 lelaki dan 15 perempuan bandar dan 15 lekaki dan 15 perempuan dari kelompok luar bandar. Keseluruhan sampel kelompok kawalan juga 60 orang.

4.10.4 Langkah-langkah Mengawal Pemboleh Ubah Luaran

Perkara utama dalam kajian eksperimen adalah untuk mengawal pemboleh ubah luaran agar sebarang perubahan kepada pembolehubah adalah disumbangkan oleh rawatan semata-mata (Campbell dan Stanley, 1963; Mokhtar, 2010). Eksperimen dianggap sah sekiranya keputusan yang diperoleh hanya disebabkan oleh pemboleh ubah bersandar yang dimanipulasikan. Kita perlu mengawal pemboleh ubah bersandar di samping mengawal kesan pemboleh ubah-pemboleh ubah *ekstranus* (Mohd Majid, 2000).

Untuk mengawal pemboleh ubah yang tidak berkaitan di dalam kajian kuasai eksperimen ini, beberapa langkah telah diambil:

a. Kelompok kawalan dijadikan sebagai kumpulan perbandingan.
b. Kedua-dua praujian dan posujian kelompok rawatan dan kelompok kawalan dijalankan secara serentak.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

c. Tempoh eksperimen dilakukan dalam tempoh tiga bulan. Di dalam tempoh berkenaan kelompok rawatan akan diberikan intervensi menggunakan modul KKPR manakala kelompok kawalan tiada sebarang intervensi. Di dalam tempoh berkenaan pihak sekolah bersetuju tidak akan mengadakan sebarang program intervensi kepada kedua-dua kelompok tersebut.
d. Peserta kajian dari kedua-dua kumpulan terdiri daripada sampel yang homogenus yang serupa dari segi umur, tahap kematangan, tingkatan di samping kategori masalah disiplin.
e. Rawatan diberikan pada waktu yang sama di luar sesi persekolahan bagi kumpulan lelaki dan perempuan dan kehadiran adalah diwajibkan.
f. Fasilitator yang mengendalikan intervensi menggunakan manual modul KKPR yang sama dan mematuhi segala langkah-langkah yang terdapat dalam modul berkenaan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun PustakaTBainun ptbupsi

4.10.5 Pemilihan Dan Latihan Fasilitator

Pelaksanaan intervensi kelompok bimbingan berdasarkan modul KKPR dilakukan oleh tiga orang fasilitator sekolah berdaftar yang mempunyai kepakaran dan pengalaman dalam memberi latihan kepada pelajar. Fasilitator ini telah diberikan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

latihan oleh pengkaji secara *Training Of Trainers* (latihan untuk pelatih) berkaitan modul KKPR. Modul KKPR yang lengkap telah dibekalkan kepada mereka sebagai panduan utama dalam melaksanakan modul. Hal ini penting agar mereka menguasai sepenuhnya modul berkenaan dan perjalanan intervensi kedua-dua kumpulan ini dalam keadaan seimbang.

4.10.6 Perjalanan Kelompok Intervensi

Intervensi secara kelompok bimbingan ini telah dipecahkan kepada dua kumpulan iaitu kelompok pelajar lelaki dan kelompok pelajar perempuan. Ia juga telah dijalankan oleh fasilitator telah dilatih oleh pengkaji sendiri berdasarkan modul KKPR. Intervensi kelompok bimbingan ini telah dijalankan sebanyak sepuluh sesi di luar waktu persekolahan setelah dibincangkan dan dipersetujui oleh pihak pentadbir sekolah. Sebelum intervensi dijalankan, pengkaji telah melakukan praujian terlebih dahulu dan sebulan setelah eksperimen dijalankan, posujian pula dilakukan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Proses intervensi menggunakan modul KKPR dijalankan selama 10 sesi. Sesi pertama merupakan pra sesi di mana penerangan dan perbincangan dilakukan. Sesi satu dan sesi dua lebih kepada membina hubungan dan berkenalan. Sesi tiga hingga kelima merupakan sesi perkembangan dan analisis diri. Sesi ketujuh dan kelapan adalah sesi pemantapan yang melibatkan masa hadapan. Manakala sesi kesepuluh adalah lebih kepada sokongan sosial dan penamatan.

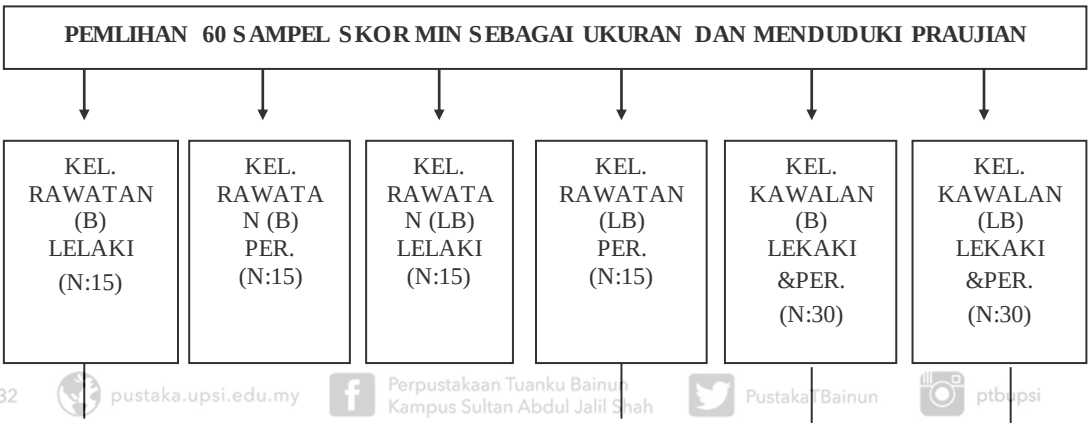
05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Pada awal sesi, sampel akan diberi taklimat keperluan mengadakan kaunseling kelompok, perbincangan kesesuaian waktu pertemuan di samping mengisi borang termaklum. Sesi pertama lebih kepada berkenalan, membina hubungan dan menetapkan peraturan kelompok; ketiga menyedia klien untuk terapi; keempat menjalankan intervensi; kelima mengatur strategi sokongan; dan keenam penilaian dan penamatan.

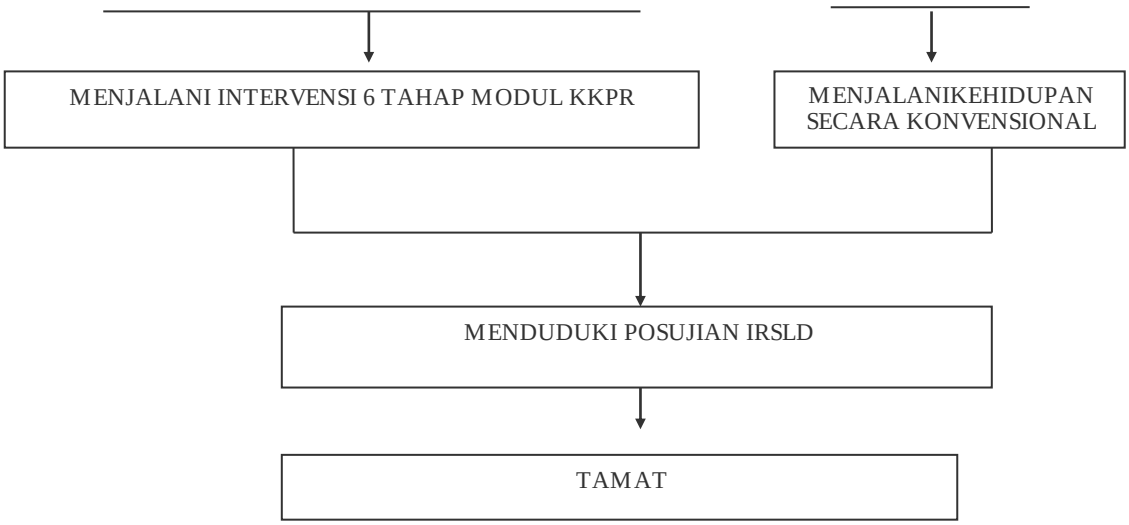
4.10.7 Aliran Intervensi Kelompok

Proses intervensi dijalankan di lokasi bandar dan luar bandar. Seramai 120 sampel (60 lelaki dan 60 perempuan) dipilih dalam kalangan sampel kajian yang dikenal pasti berdasarkan skor rendah aspek psikologi berdasarkan IRSLD. Sampel kajian diagihkan kepada dua kelompok iaitu; Kelompok rawatan bandar (30 orang; 15 L dan 15 p) dan kelompok rawatan luar bandar (15 L dan 15 P) akan menjalani intervensi KKPR (30 orang; 15 L dan 15 P) bandar dan 30 orang (15 L dan 15 P) luar bandar adalah kelompok kawalan seperti dalam Jadual 3.10.



05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi



Rajah 1.9 Carta Aliran Pengagihan sampel Berdasarkan Kelompok dalam Proses Intervensi dan Pengumpulan Data

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dalam kajian ini, pengkaji menggunakan kelompok tumpuan intrapersonal. Kelompok tumpuan intrapersonal dilihat lebih mengutamakan proses terapi dan pemulihan. Di samping itu kelompok tumpuan intrapersonal memberi tumpuan pada masa lampau. Orientasi kelompok dilaksanakan secara tidak berstruktur. Oleh kerana tumpuannya kepada proses intrapersonal, ahli-ahlinya tidak ramai iaitu antara 5 hingga 15 orang. Namun jumlah pertemuan lebih banyak berbanding dengan kelompok tumpuan interpersonal iaitu antara 12 hingga 30 sesi atau lebih (Gladding, 1995).

Kajian ini modul KKPR lebih berorientasikan tumpuan intrapersonal iaitu bercirikan proses dengan menekankan aspek perkembangan yang menekan masa kini

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dan masa lampau. Oleh kerana kelompok bimbingan ini lebih menekankan kepada proses dan matlamat berbanding aktiviti dan tugasan, maka jumlah sesi adalah berdasarkan kepada keperluan proses tersebut (Gladding, 1995). Penyelidik menetapkan bilangan sesi pertemuan KKPR dalam kajian ini adalah sebanyak 10 sesi dan bilangan ahli seramai 15 orang bagi setiap kelompok.

Oleh kerana KKPRlebih melihat kepada proses, pengkaji telah menyediakan langkah-langkah dan isu-isu perbincangan tertentu pada setiap peringkat perkembangan. Ahli-ahli kelompok juga digalakkan membincangkan sesuatu isu dari sudut pandangan dan pengalaman berdasarkan matlamat yang telah dipersetujui bersama.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.11 Tahap Perkembangan Dalam Proses Kelompok Kkpr

Terdapat enam tahap dalam perkembangan proses terapi kelompok dengan menggunakan pendekatan model KKPR, iaitu; i) membina hubungan; ii) mentaksir antara masalah, perorangan dan situasi; iii) menyedia klien untuk terapi; iv) menjalankan intervensi; v) mengatur strategi sokongan; dan vi) penilaian dan penamatan. Berikut adalah penjelasan umum tentang tahap perkembangan dan kajian-kajian lepas berkaitan keberkesanan dalam proses kelompok KKPR.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Tahap 1: Membina Hubungan

Langkah asas dalam proses kelompok bimbingan adalah membina hubungan dan kepercayaan antara ahli-ahli dengan ketua serta antara sesama ahli dalam kelompok. Cara terbaik untuk membina kepercayaan klien berdasarkan REBT adalah dengan menyediakan suasana selamat seperti berikut;

i. Menyediakan suasana dan syarat-syarat penghargaan pada awal sesi.

ii. Menilai dan memerhatikan 'masalah sekunder' tentang kehadiran mereka menyertai kelompok seperti; tidak bersemangat, memerlukan bantuan atau kerisauan dalam menghadiri kelompok.

iii. Menunjukkan cara kepada mereka tentang langkah awal untuk memungkinkan perubahan kepada mereka dan meyakinkan bahawa melibatkan dalam kelompok memungkinkan mereka untuk mencapai matlamat tersebut.

Melalui fasa bina hubungan ahli kelompok dapat berinteraksi dengan lebih intem dengan tujuan dapat mengenali ahli kelompok dengan lebih dekat. Ahli cuba memberi pendedahan kendiri dengan harapan memelihara etika yang dipersetujui bersama.

Melalui sesi bina hubungan, ahli kelompok berkongsi pelbagai pengalaman yang dilalui. Perkongsian tentang diri, keluarga dan jenis-jenis kesalahan yang telah berlaku memerlukan tahap kepercayaan dalam kelompok. Pada tahap ini adalah

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

terlalu awal untuk mendapatkan kejelikitan, namun diharapkan kecerdasan emosi ahli dapat membantu sesi kelompok melakukan perkongsian dengan baik. Tempoh masa dan perkongsian isu-isu dan seterusnya mampu memberi kepuasan kepada ahli kumpulan (Noorhafeza & Ferlis, 2010).Slaski dan Cartwright (2002) turut menyatakan bahawa dalam proses membina hubungan, kecerdasan emosi akan mempengaruhi cara seseorang individu menguruskan kadar tekanan dalam diri ketika menjalankan tugas dalam kelompok.

Murray (1998) menyatakan, kecerdasan emosi merupakan satu kebolehan untuk mengekang perasaan atau emosi negatif seperti marah dan ragu-ragu dalam kumpulan serta memfokuskan kepada perasaan positif seperti keyakinan diri. Setiap individu yang mampu mengawal perasaan marah dan membuang perasaan negatif, akan membantu ahli kelompok berinteraksi dan membuat keputusan dengan lebih rasional dan menjadikan kehidupannya lebih teratur. Selain itu, menurut Mayer et.al (1999), kecerdasan emosi akan mempengaruhi seseorang dalam kumpulan dan mampu membuat keputusan yang bijak dan meningkatkan daya pemikiran menggunakan emosi yang positif.

Pengamal REBT menyatakan perhubungan yang mesra akan berlaku sewaktu pengenalan dalam proses membina hubungan. Fasilitator akan menggunakan elemen-elemen empati dan penerimaan tanpa syarat ahli kelompok. Terapis memberi ruang kepada ahli berkenalan dan peluang-peluang digunakan untuk meluahkan perasaan irrasional dan emosi-emosi negatif yang tidak sesuai. Pengamal-pengamal REBT

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

berperanan khususnya dalam fasa ini, empati dan perhubungan mesra perlu dan elakkan menetapkan peraturan-peraturan lagi supaya proses berkenalan dapat berjalan dengan lancar (Raymond & Michael, 2006).

Kepuasan dalam kelompok berkait dengan sikap setiap ahli secara keseluruhan di samping melahirkan perasaan selesa dan seronok kepada tugas yang dilakukan. Kepuasan bekerjasama dalam kumpulan adalah respon dan emosi yang efektif dalam diri seseorang individu yang akan menentukan kejayaan dalam sesuatu kumpulan (Bar-On et.al.,2006).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Tahap 2: Menilai Masalah, Perorangan dan Situasi

Proses menilai sudah tentu berbeza antara seorang dengan seorang yang lain. Namun demikian beberapa langkah asas perlu disediakan sebagai panduan dalam menjalankan penilaian terhadap klien.

i. Mulakan dengan sudut pandangan klien tentang perkara yang tidak kena pada diri mereka.
ii. Kenalpasti kecelaruan klinikal (*clinical disorder*) semasa atau yang berkaitan.
iii. Dapatkan latar belakang personal dan latar belakang sosial klien.
iv. Taksirkan perkara-perkara yang mendorong kepada masalah.
v. Semak gangguan sekunder dan lihat bagaimana perasaan klien dalam menghadapi gangguan tersebut.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

vi. Semak faktor-faktor penyebab bukan psikologikal seperti; keadaan fizikal, perubatan/rawatan, salah laku, cara hidup atau faktor-faktor persekitaran.

Stefan Rethfeldt, (2013) menyatakan pendekatan REBT, bagi mempertingkatkan tahap motivasi klien, semasa proses penerokaan dijalankan kaunselor akan memberi tumpuan kepada penilaian tentang aktiviti, sejarah masa lalu, keadaan kehidupan, analisis fungsian dan masalah psikologi, gejala, pemikiran, tingkah laku, sikap dan motivasi barulah menjalankan rawatan (Beck & Weishaar, 2005). Matlamat umum REBT ialah dengan membetulkan pemprosesan maklumat yang tidak rasional dan menyokong klien untuk mengubah suai maladaptif dan mendapat tingkah laku dan emosi yang baru (Beck & Weishaar, 2008).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Pada tahap penerokaan dan meyemak faktor-faktor menyebab elemen empati penting kepada semua ahli kelompok. Melalui intervensi KKPR iaitu melalui proses penerokaan dan kekerapan pertemuan menjadikan ahli kelompok bertambah jelekit dan keberanian berkongsi bertambah yakin. Selepas sesi kelompok kelihatan sesama ahli kelompok jelas berlaku kejelekitan. Justeru penyesuaian emosional yang berlandaskan kemampuan berempati sangat penting dalam kehidupan seharian yang melibatkan interaksi interpersional. Ketiadaan empati boleh membawa seseorang bertindak tidak normal, iaitu bertingkah laku di luar daripada norma masyarakat (Abdul Malik, 2004). Menurut Hoffman (2000) dan Berns (2004) empati adalah sifat semula jadi yang diwarisi dan boleh disuburkan melalui pendedahan kepada pengalaman mempelajari perasaan orang lain dalam kelompok.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Tahap 3: Menyedia Ahli Kelompok Untuk Terapi

Beberapa langkah perlu diambil untuk menyediakan ahli kelompok dalam proses terapi iaitu seperti berikut;

i. Mengenalpasti matlamat terapi dalam kelompok

ii. Mentaksir motivasi klien untuk melakukan perubahan

iii. Memperkenalkan asas REBT kepada klien, termasuk model kesan akibat biopsikologikal.

iv. Bincangkan pendekatan yang akan digunakan dan kesan daripada proses kelompok bimbingan.

v. Membina kontrak

Tahap 4: Melaksanakan Program Intervensi

Keseluruhan proses yang berlaku dalam peringkat ini adalah fasa perlaksanaan, iaitu melalui aktiviti-aktiviti berikut;

i. Melakukan analisis rasional (*rational analysis*), iaitu dengan cara melihat episod-episod secara spesifik terhadap masalah-masalah yang berlaku seperti

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

berikut; A → B → C iaitu melihat kesan akibat A terhadap B dan melihat kesan akibat B terhadap C.

ii. Mengenalpasti sistem kepercayaan klien berdasarkan kepada 4 tema utama, dan mencabar sistem kepercayaan tidak rasional klien.

iii. Menyediakan tugasan untuk klien lakukan di luar kelompok.

v. Membangunkan tugasan perlakuan (*behavioural assignments*) untuk mengurangkan ketakutan atau mengubahsuai cara untuk bertingkahlaku.

Dalam fasa penerokaan, memahami antara individu dan ahli kelompok sangat diharapkan. Dalam proses penerokaan pengamal teori menggunakan pendekatan teori supaya dapat mengenal pasti apakah isu penyebab berlaku salah laku. Pendekatan teori digunakan bagi mengenal pasti apakah peristiwa atau fakta penyebab berlakunya irrasional ahli-ahli kelompok. Aspek motivasi, empati dan kecerdasan emosi dapat membantu kelancaran proses ahli kelompok mengenal pasti masalah yang dihadapi (Erica, 2013).

Tahap 5: Mengatur Strategi Sokongan

Untuk melengkapkan lagi proses terapi dengan menggunakan pendekatan REBT, Froggatt (1997), telah mencadangkan langkah mengatur strategi sokongan yang merangkumi strategi meningkatkan kemahiran hidup seperti kemahiran relaksasi, kemahiran interpersonal, kemahiran menyelesaikan masalah, perancangan kerjaya dan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

sebagainya. Untuk kajian ini strategi sokongan yang diatur adalah kemahiran perancangan akademik dan kerjaya. Oleh itu untuk kajian ini kemahiran perancangan akademik dan kerjaya adalah dengan menggunakan pendekatan Tiedman dan O'Hara. Pendekatan ini melibatkan kepada;-

i. Fasa penjelajahan

ii. Fasa penapisan

iii. Fasa membuat pilihan

Kajian oleh Jaamat (2010) menyatakan Modul Kesedaran Kerjaya berkesan dan sesuai digunakan bagi meningkatkan tahap kesedaran kerjaya dan motivasi pelajar di sekolah menengah. Oleh itu, kesedaran kerjaya merupakan pengetahuan tentang konsep kendirinya dan pelbagai aspek dunia pekerjaan seperti jenis-jenis pekerjaan, persekitaran pekerjaan dan faedah-faedah yang diperoleh daripada sesuatu pekerjaan.

Teori Kerjaya Happockk (1976) menyatakan minat dan motivasi mempunyai hubungan rapat mengapa seseorang remaja membuat pemilihan kerjaya. Faktor pemilihan profesion ini amat penting untuk memastikan pelajar-pelajar yang mengikuti program-program pendidikan di institusi pengajian tinggi mendapat kursus yang betul-betul mereka minati atau hanya meneruskan pelajaran kerana ingin meneruskan pelajaran ke peringkat yang lebih tinggi (Mohamed Najib & M. Noor, 2008). Setiap individu mempunyai minat yang berbeza dengan individu yang lain. Apabila pelajar dapat memilih bidang kerjaya, minat merupakan aspek yang penting

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

kerana dengan adanya minat, seseorang akan lebih bermotivasi untuk bekerja (Noor Azlan & Noridah, 2009).

Ganjaran atau gaji memainkan peranan penting dalam pemilihan kerjaya (Mohd Shamsuddin, 1999). Ini adalah kerana ia dapat memberikan semangat dan motivasi kepada seseorang individu untuk bekerja dengan lebih baik lagi. Melihat kepada aspek gaji dan elaun, ramai responden bersetuju bahawa keputusan mereka untuk menjadi guru adalah disebabkan oleh faktor tersebut.

Pendidikan mempunyai matlamat yang lebih mendalam dan luas daripada hanya melatih seorang murid atau pelajar untuk sesuatu bidang pekerjaan (Robiah,1998). Kenyataan ini bermaksud selain untuk tujuan kerjaya, ianya bertujuan juga untuk memperkembangkan diri seseorang pelajar dari segi keupayaan jasmani (fizikal), emosi, rohani, intelektual, sahsiah dan harga diri supaya dia menjadi individu dan masyarakat yang baik.

Terdapat ramai pelajar yang sedar dan bermotivasi tentang pentingnya pemilihan kerjaya ingin memperbaiki keputusan akademik yang lalu jika mempunyai peluang. Ini adalah kerana mereka melihat betapa pentingnya kerjaya dalam kehidupan (Noor Azlan & Noridah, 2009). Kajian oleh Banks dan Zionts (2006), mendapati strategi REBT melalui perancangan akademik berkesan menguruskan emosi dapat meningkatkan kesedaran terhadap diri sendiri.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kajian oleh Kutlesa dan Natasha (2008) ke atas kelompok rawatan dengan sampel seramai 30 orang mendapati perancangan akademik dan kerjaya yang baik berjaya meningkatkan persaingan pencapaian di samping dapat mengurangkan tekanan perasaan dan kerisauan kelompok rawatan berbanding kelompok kawalan.

Melalui sesi peringkat mengatur strategi sokongan ahli kelompok memerlukan asertif diri untuk memilih kerjaya pada masa hadapan. Tingkah laku asertif adalah satu bentuk tingkah laku yang wajar dipraktikkan olehsegenap lapisan pelajar sekolah bagi menunjukkan kesungguhan dan ketegasan diri dalam mengejar cita-cita dan kerjaya. Tingkah laku asertif atau sifat ketegasan diri bukanlah merupakan suatu sifat semulajadi yang sedia terdapat pada diri seseorang individu. Sebaliknya, sifat ini merupakan suatu keupayaan dan kemahiran yang boleh dipelajari serta dibina melalui latihan asertif. Proses dalam kelompok, membantu ahli-ahlinya mempelajari nilai-nilai tingkah laku asertif daripada rakan-rakan yang lain. (Bandura, 1977).

Tahap 6: Penilaian dan Penamatan

Sebelum menamatkan intervensi dalam sesi kaunseling kelompok, adalah penting untuk melakukan beberapa langkah tertentu seperti membuat penilaian dan penamatan. Langkah penilaian meliputi perkara-perkara berikut.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

i. Membuat penilaian secara menyeluruh iaitu dengan menyemak setakat mana peningkatan kesediaan klien untuk melakukan perubahan dalam bentuk fikiran.

ii. Melihat perubahan mudah yang berlaku terhadap keadaan luaran klien (ekspresi muka, dan bahasa badan) yang boleh dijangka.

6.1 Langkah Penamatan pula meliputi perkara berikut:

Menyediakan klien untuk sesi penamatan supaya dapat mengendalikan diri dengan baik apabila berdepan dengan situasi yang tertekan semula. Untuk mengelakkan daripada masalah yang sama berulang, maka klien perlu diingatkan tentang dua perkara penting berikut;

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

i. Menjelaskan kepada klien bahawa menjadi perkara biasa bahawa simptom masalah psikologikal akan berulang semula, oleh itu mereka perlu peka pada perubahan diri dan tahu apa yang mereka perlu lakukan sebaik-baiknya.

iii. Membincangkan dari sudut pandangan mereka tentang bantuan untuk mendapatkan terapi semula sekiranya diperlukan pada masa akan datang. Apa yang penting klien mendapat pemahaman bahawa sesiapa pun boleh mendapatkan bantuan terapi sekiranya diperlukan seberapa banyak kali yang mungkin.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Pada sesi penamatan ini sangat penting, ahli kelompok akan diingatkan oleh fasilitator tentang bagaimana redha dan rasionalnya serta hubungannya dengan peristiwa atau *event* menyebabkan kesan kepada ahli kelompok. Cawood (1987) mengemukakan bahawa keterampilan bertingkah laku asertif akan membantu individu untuk memperoleh tujuan utama dan memecahkan masalah secara nyata. Secara khusus dinyatakan bahawa hasil positif yang akan diperoleh dengan bertingkah laku asertif, adalah sebagai berikut:a. Kesan yang nyata *(real impact).* Individu benar-benar merasakan menghadapi berbagai masalah dan perlu untuk mengatasi atau memecahkan masalah secara nyata. b. Meningkatkan kepercayaan diri. Di dalam kehidupan, orang sering kali dinilai dari tingkah lakunya. Pilihan individu untuk asertif akan meningkatkan harga diri dan tingkat kepercayaan dirinya dan menjadi tidak terlalu dipengaruhi oleh persetujuan orang lain (Hamdan & Abd Rahim, 2012). Perlaksanaan modul KKPR kepada ahli kelompok bimbingan berdasarkan Jadual 4.21 berikut:

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 4.21

Pelaksanaan Modul Kaunseling Kelompok Penyesuaian Remaja (KKPR) di Lokasi Bandar dan Luar Bandar

Bil	**SESI**	**TAHAP PERKEMBANGAN DAN**	**TARIKH**

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

		AKTIVITI	
1	PRA SESI (120 minit)	**Tahap Awal:** - Memilih Ahli-ahli Kelompok - Mentadbir Instrumen IRSLD (praujian). - Memilih Ahli Berdasarkan Skor Instrumen - Memisahkan Ahli Kepada kelompok rawatan &kawalan.	07.07.2014
2	SESI 1 (120 minit)	**Tahap 1:** Membina Hubungan. Aktiviti 1: Rantai Nama Aktiviti 2: Kenal Diri Aktiviti 3: Membina Etika Kelompok	14.07.2014
3	SESI 2 (120 minit)	**Tahap 2:** Mentaksir Masalah, Diri dan Situasi. Aktiviti 4: Graf Kehidupan.	21.07.2014
4	SESI 3 (120 minit)	**Tahap 3:** Menyediakan Ahli Kelompok Untuk Proses Terapi Aktiviti 5: Mereka Yang Bermakna Aktiviti 6: Mengenali REBT	05.08.2014
5	SESI 4 (120 minit)	**Tahap 4:** Melaksanakan Program Rawatan Aktiviti 7: Analisis Rasional	11.08.2014
6	SESI 5 (120 minit)	**Tahap 4:** Melaksanakan Program Rawatan (sambungan) Aktiviti 8: Mencabar Sistem Pemikiran Tak Rasional Aktiviti 9: Menyemak Tugasan	19.08.2014
7	SESI 6 (120 minit)	**Tahap 5:** Mengatur Strategi Sokongan – Perancangan Kerjaya Aktiviti 10: Siapa Saya 10 Tahun Akan Datang	24.08.2014
8	SESI 7 (120 minit)	**Tahap 5:** Mengatur Strategi Sokongan – Perancangan Kerjaya (sambungan). Aktiviti 11: Tangga Matlamat	02.09.2014
9	SESI 8 (120 minit)	**Tahap 6:** Sesi Penamatan	08.09.2014

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

		Aktiviti 12: Ucapan Salam Terakhir Aktiviti 13: Rumusan	
10	POS SESI (120 minit)	**Tahap Akhir:** - Mentadbir Instrumen IRSLD - Mengumpul Posujian - Menyusun Data Posujian	07.10.2014

Jadual 4.21, menunjukkan sesi kelompok bimbingan KKPR mengikut lokasi bandar dan luar bandar. Keseluruhan enam tahap perkembangan kelompok bimbingan ini dilaksanakan dalam 10 sesi pertemuan. Sinopsis sesi pertemuan kelompok berdasarkan kesemua enam tahap perkembangan dalam KKPR dapat dilihat dalam Lampiran.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.12 Cara Pemarkatan

Kajian ini melibatkan instrumen kajian IRSLD. IRSLD mengandungi empat item demografi, 68 item salah laku disiplin mengandungi lapan subkonstruk dan 77 item aspek psikologi iaitu konstruk motivasi 16 item, asertif 14 item, empati 23 item, harga diri 10 item dan kecerdasan emosi 14 item. Keseluruhan IRSLD yang perlu mendapat respon pelajar ialah 149 item. Bahagian A ialah demografi, B ialah Salah Laku Disiplin dan C aspek psikologi. Respon kepada instrumen ini adalah lima mata pilihan 1 hingga 5. Bahagian B iaitu salah laku disiplin dan aspek psikologi berdasarkan lima mata pilihan 1 hingga 5 bergantung kepada sama ada item itu positif atau negatif. Oleh itu skor tertinggi berdasarkan Inventori Salah Laku 5 nilai pilihan (5 tertinggi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dan skor terendah adalah 1) Namun demikian skor tertinggi bagi nilai skor bagi setiap konstruk adalah berbeza-beza.

4.12.1 Salah Laku Disiplin

Cara pemarkatan salah laku disiplin berdasarkan skor terendah dan tertinggi ialah merujuk kepada bilangan item dan jumlah likert dalan instrumen IRSLD. Skor tertinggi salah laku disiplin ialah berdasarkan jumlah bilangan item salah laku disiplin didarabkan dengan bilangan likert (68 item x 5 likert = 340). Skor 340 ini menunjukkan salah laku disiplin pada peringkat tinggi. Manakala tahap rendah ialah 68 didarabkan dengan satu (68 item x 1 = 68). Julat perbezaan skor antara tinggi dan rendah ialah 272.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Bagi menentukan tiga tahap iaitu rendah, sederhana dan tinggi salah laku disiplin dalam kalangan sampel kajian pula iaitu jumlah skor julat perbezaan iaitu 272 bahagi dengan 3 tahap ialah 90.66. Dapatan ini bermakna skor pada tahap rendah ialah 68 hingga 159 ialah tahap rendah. Manakala tahap sederhana skor antara 160 hingga 251. Skor tahap tertinggi salah laku disiplin skor antara 252 hingga 340.

4.12.2 Motivasi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kaedah menentukan motivasi sampel kajian berdasarkan peringkat tertinggi dan rendah ialah jumlah keseluruahan item di darabkan dengan jumlah likert (16 item x 5 likert = 80) Skor 80 menunjukkan sampel kajian berada diperingkat tertinggi motivasi. Manakala peringkat terendah pula keseluruhan 16 item didarabkan dengan satu (16 x 1 = 16) iaitu skor 16 menunjukkan sampel kajian berada diperingkat rendah motivasi. Julat skor perbezaan ialah 64.

Bagi menentukan tiga tahap motivasi sampel kajian ini pula ialah 64 bahagi dengan 3 tahap ialah 21.3. Kaedah menentukan kedudukan tahap rendah motivasi ialah skor antara 16 hingga 37. Manakala tahap sederhana ialah skor antara 38 hingga 58 dan tahap tinggi motivasi ialah skor antara 59 hingga 80.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.12.3 Asertif

Kaedah bagi menentukan pemarkatan asertif sampel kajian berdasarkan tertinggi dan terendah juga menggunakan kaedah yang sama iaitu jumlah keseluruhan 14 item didarabkan dengan bilangan likert (14 x 5 = 70) skor 70 ini menunjukkan sampel kajian berada di peringkat tertinggi asertifi. Manakala skor terendah pula ialah jumlah item didarab dengan satu (14 x 1 = 14) menunjukkan skor 14 sampel ini berada di peringkat terendah asertif. Julat skor perbezaan ialah 56.

Begitu juga kaedah menentukan tahap rendah, sederhana dan tinggi asertif sampel kajian ini. Kaedah skor julat iaitu 56 bahagi dengan 3 bersamaan dengan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

18.7.Tahap rendah asertif ialah skor antara 14 hingga 33. Manakala tahap sederhana ialah skor antara 34 hingga 52. Manakala tahap tinggi asertif ialah skor antara 53 hingga 70.

4.12.4 Empati

Begitu juga bagi menentukan peringkat tertinggi empati sampel kajian ialah jumlah keseluruhan item empati didarabkan dengan jumlah likert (23 x 5 = 115) menunjukkan skor 115 sampel berada pada peringkat tertinggi empati diri. Untuk menentukan tahap terendah pula ialah 23 item didarab dengan satu (23 x 1 = 23) iaitu skor 23 mendapati sampel kajian berada pada peringkat terendah. Julat skor empati ialah 92.

Kaedah menentukan tiga tahap empati sampel kajian pula ialah jumlah item tolak dengan skor julat iaitu 92 (92 bahagi 3 = 30.7). Bagi menentukan tahap empati rendah ialah dapatan skor antara skor 23 hingga 53. Tahap sederhana ialah antara skor 54 hingga 84. Manakala tahap tinggi skor 85 hingga 115.

4.12.5 Harga Diri

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Demikian juga aspek harga diri jumlah item iaitu 10 darab dengan 5 likert (10x5=50) menunjukkan jumlah skor 50 ini memberi gambaran sampel berada di peringkat tertinggi harga diri. Manakala kaedah menentukan skor terendah ialah jumlah item darab dengan satu (10 x 1 = 10) iaitu skor 10 menandakan sampel berada pada peringkat terendah harga diri. Julat harga diri ialah 40.

Kaedah bagi menentukan perbezaan antara tiga tahap rendah, sederhana dan tinggi juga menggunakan formula yang sama iaitu jumlah skor julat dibahagi dengan tiga. (40 bahagi dengan 3 tahap bersamaan dengan 13.3. Skor antara 10 hingga 23 ialah berada pada tahap rendah harga diri. Manakala skor antara 24 hingga 37 ialah berada pada tahap sederhana. Manakala skor tahap tinggi harga diri ialah antara 38 hingga 50.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.12.6 Kecerdasan Emosi

Aspek kecerdasan emosi peringkat tertinggi ialah jumlah item didarab dengan bilangan likert (14 x 5 = 70) menunjukkan sampel kajian yang mendapat skor 70 ini menggambarkan sampel kajian berada pada peringkat tertinggi kecerdasan emosi. Kaedah bagi menentukan peringkat terendah pula jumlah item didarab dengan bilangan satu (14 x 1 = 14) menunjukkan angka 14 ini menendakan sampel kajian berada pada peringkat terendah kecerdasan emosi. Julat kecerdasan emosi ialah 56 (70-14).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kaedah menentukan tahap kecerdasan emosi mengikut tahap ialah (56 bahagi 3 = 18.7). Tahap rendah kecerdasan emosi ialah 14 hingga 33. Tahap sederhana kecerdasan emosi ialah antara 34 hingga 51. Manakala tahap tinggi kecerdasan emosi ialah antara 52 hingga 70.

4.13 Rumusan

Secara umumnya bab ini membincangkan tentang kaedah kajian serta kaedah pengumpulan dan analisis data. Kajian ini melibatkan dua fasa, dimana fasa pertama, mengenalpasti ciri-ciri pelajar yang melakukan salah laku disiplin di sekolah, membentuk dan mengukur kesahan dan kebolehpercayaan Instrumen Remaja Salah Laku Disiplin. Tujuan instrumen kajian ini adalah untuk melihat ciri-ciri dan profil pelajar yang melakukan salah laku disiplin di sekolah.

Kajian Fasa kedua adalah untuk mengukur kesan intervensi peringkat awal iaitu intervensi perkembangan dan pencegahan melalui model Kaunseling Kelompok Penyesuaian Remaja (KKPR) ke atas beberapa pemboleh ubah bersandar psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi dalam kalangan pelajar sekolah yang melakukan salah laku disiplin. KKPR adalah berteraskan kepada pendekatan kelompok bimbingan berasaskan Terapi Rasional Emotif Perlakuan (*Rational Emotive Behavior Therapy*) (REBT).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAB 5

ANALISIS DATA TINJAUAN DAN KUASI EKSPERIMEN

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

5.0 ANALISIS DATA TINJAUAN

5.1 Pendahuluan

Bab ini mengemukakan analisis data secara deskriptif dan inferensi. Perbincangan deskriptif menumpukan kepada fenomena salah laku disiplin sampel. Penganalisisan inferensi pula melibatkan penggunaan kaedah statistik analisis perbandingan min dan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

analisis korelasi untuk menentukan hubungan dan perbezaan pemboleh ubah yang dikaji berdasarkan tujuan dan hipotesis kajian yang telah dibentuk dalam bab satu.

Data yang diperoleh, dianalisis secara sistematik dengan menggunakan pengaturcaraan SPSS versi 19.0 (*Statistical packages for social science*) supaya dapat menghasilkan keputusan dalam bentuk peratusan, kekerapan, min, dan sisihan piawai. Hasil dapatan yang telah diproses dibahagikan kepada tiga bahagian dan ditunjukkan dalam jadual agar mudah untuk dibincangkan.

5.2 Keputusan Kajian Awal (*Preliminary Study*)

Bahagian ini akan melaporkan tentang dapatan analisis deskriptif dengan menggunakan analisis data *t-test* dan *mancova* berdasarkan tujuan kajian. Data statistik yang berkaitan dengan tujuan kajian dipaparkan untuk menjelaskan perbezaan dan hubungan aspek psikologi dengan salah laku disiplin pelajar sekolah.

5.2.1 Data Deskriptif Sampel Kajian

Tinjauan kajian awal ini melibatkan sekolah-sekolah di lokasi bandar dan luar bandar yang dipilih di seluruh negeri Kedah. Seramai 542 orang pelajar dipilih secara rawak bertujuan. Kesemua sekolah mempunyai sampel lelaki dan perempuan. Beberapa batasan dalam kajian dilakukan berdasarkan sebab-sebab yang telah dijelaskan dalam

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

bab tiga. Hanya pelajar tingkatan dua dilibatkan sebagai sampel kajian. Sebelum menjawab instrumen IRSLD, semua sampel diberi penerangan dengan terperinci tentang salah laku disiplin. Penerangan ini dilakukan dengan menyeluruh kepada 305 sampel lelaki dan 237 sampel perempuan. Aspek demografi dalam kajian ini melibatkan gender dan lokasi sahaja.

Jadual 5.1

Taburan Kekerapan Dan Peratusan sampel Mengikut Gender

Gender	**Kekerapan**	**Peratus**
Lelaki	305	56.3
Perempuan	237	43.7
Jumlah	542	100

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 5.1 di atas menunjukkan taburan kekerapan dan peratusan sampel mengikut gender dengan kekerapan gender tertinggi adalah lelaki iaitu 305orang (56.3 peratus) dan diikuti perempuan 237orang (43.7 peratus).

Jadual 5.2

Taburan Kekerapan Dan Peratusan Sampel Mengikut Lokasi

Lokasi	kekerapan	Peratus
Bandar	275	50.7
Luar bandar	267	49.3
Jumlah	542	100

Jadual 5.2 menunjukkan taburan kekerapan dan peratus sampel mengikut lokasi.Sampel lokasi bandar 275 orang (50.7%) diikuti oleh luar bandar 267 orang (49.3%).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

5.3 Perbezaan Aspek Psikologi Mengikut Gender

Hasil analisa kajian bagi melihat perbezaan mengikut gender pelajar salah laku disiplin dari aspek psikologi di Sekolah Menengah Aman Jaya (bandar) dan Sekolah Menengah Pokok Sena (luar bandar) negeri Kedah seperti dalam Jadual 5.3:

Jadual 5.3

Ringkasan Analisis Statistik T-test Mengukur Perbezaan Aspek Psikologi Mengikut Gender

Bil	PembolehUbah	Gender	Min	S.P	dk	Nilai t	Nilai P (sig)
1	Motivasi	Lelaki	3.2102	.65987	540	-3.623	.000
		Perempuan	3.4045	.56284			
2	Asertif	Lelaki	2.8930	.62782	540	-3.127	.002
		Perempuan	3.0578	.58363			
3	Empati	Lelaki	3.0212	.63079	540	-1.551	.122
		Perempuan	3.0981	.48786			
4	Harga Diri	Lelaki	3.1925	.69805	540	-1.424	.155
		Perempuan	3.2713	.55535			
5	Kecerdasan Emosi	Lelaki	3.1733	.68105	540	-3.733	.000
		Perempuan	3.3791	.57491			

Berdasarkan analisis ujian-t dalam Jadual 5.3 terdapat lima aspek psikologi dianalisis mengikut gender. Didapati min bagi motivasisampel lelaki ialah 3.2102, min bagi motivasi sampel perempuan pula ialah 3.4045 dan perbezaan min bagi kedua-dua ialah 0.1943. Suatu ujian-t dikatakan apabila nilai keberangkalian p adalah kurang daripada nilai aras signifikan alpha (a) ialah 0.05. Keputusan kajian motivasi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

mendapati terdapat perbezaan yang signifikan motivasi berdasarkan gender pada nilai t (540) = p .000. Oleh itu terdapat perbezaan motivasi sampel perempuan lebih tinggi berbanding lelaki.

Didapati min bagi asertif sampel lelaki ialah 2.8930, min bagi asertif sampel perempuan pula ialah 3.0578 dan perbezaan min bagi kedua-dua ialah 0.1648. Keputusan kajian asertif mendapati terdapat perbezaan yang signifikan asertif berdasarkan gender pada nilai t (540) = p .002. Oleh itu terdapat perbezaan asertif sampel perempuan lebih tinggi berbanding lelaki.

Min bagi empati sampel lelaki ialah 3.0212, min empati sampel perempuan pula ialah 3.0981 dan perbezaan min bagi kedua-dua ialah 0.0769. Keputusan kajian empati mendapati tidak terdapat perbezaan yang signifikan Empati berdasarkan gender pada nilai t (540) = p .122.

Min bagi harga diri sampel lelaki ialah 3.1925, min bagi harga diri sampel perempuan pula ialah 3.2713 dan perbezaan min bagi kedua-dua ialah 0.0788. Keputusan kajian harga diri mendapati tidak terdapat perbezaan yang signifikan harga diri berdasarkan gender pada nilai t (540) = p .155.

Terakhirnya didapati min bagi kecerdasan emosi sampel lelaki ialah 3.1733, dan min bagi kecerdasan emosi sampel perempuan pula ialah 3.3791 dan perbezaan min bagi kedua-dua ialah 0.2058. Keputusan kajian kecerdasan emosi mendapati

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

terdapat perbezaan yang signifikan kecerdasan emosi berdasarkan gender pada nilai t (540) = p .000. Oleh itu terdapat perbezaan kecerdasan emosi sampel perempuan lebih tinggi berbanding lelaki.

Berdasarkan analisis menunjukkan terdapat perbezaan aspek psikologi pelajar mengikut gender. Didapati sampel pelajar perempuan lebih tinggi aspek psikologi (motivasi, asertif, dan kecerdasan emosi) berbanding lelaki. Manakala empati dan harga diri tidak terdapat perbezaan.

5.4 Perbezaan Aspek Psikologi Berdasarkan Lokasi

Perbezaan salah laku disiplin dari aspek psikologi berdasarkan lokasi bandar dan luar bandar di negeri Kedah ditujukkan dalam Jadual 5.4:

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 5.4

Perbezaan Aspek Psikologi mengikut Lokasi

Bil	Pembolehubah	Lokasi	Min	S.P	dk	Nilai t	Nilai P (sig)
1	Motivasi	Bandar	3.3666	.53073	540	2.506	.013
		Luar Bandar	3.2322	.69459			
2	Asertif	Bandar	3.0280	.53192	540	2.251	.025
		Luar Bandar	2.9095	.67395			
3	Empati	Bandar	3.1390	.47967	540	3.235	.001
		Luar Bandar	2.9807	.63664			
4	Harga Diri	Bandar	3.3063	.52469	540	2.726	.007
		Luar Bandar	3.1569	.72074			
5	Kecerdasan Emosi	Bandar	3.3406	.51928	540	2.635	.009
		Luar Bandar	3.1952	.73153			

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Berdasarkan analisis ujian-t dalam Jadual 5.4, min bagi motivasi sampel lokasi bandar ialah 3.3666, min bagi motivasi luar bandar pula ialah 3.2322 dan perbezaan min bagi kedua-dua ialah 0.1344. Suatu ujian-t dikatakan apabila nilai keberangkalian p adalah kurang daripada nilai aras signifikan alpha (a) ialah 0.05. Oleh itu nilai keberangkalian p didapati lebih tinggi daripada nilai aras signifikan alpha (a) iaitu .013 > 005. Keputusan kajian motivasi berdasarkan lokasi bandar dan luar bandar mendapati tidak terdapat perbezaan yang signifikan pada nilai t (540) = p .013 > 0.05.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Manakala min bagi asertif lokasi bandar ialah 3.0280, min bagi asertif luar bandar pula ialah 2.9095 dan perbezaan min bagi kedua-dua ialah 0.1185. Oleh itu nilai keberangkalian p didapati lebih tinggi daripada nilai aras signifikan alpha (a) iaitu .025> 005. Keputusan kajian menunjukkan asertif sampel berdasarkan lokasi bandar dan luar bandar tidak terdapat perbezaan yang signifikan pada nilai t (540) = p .025 > 0.05.

Min bagi empati sampel lokasi bandar ialah 3.1390, min bagi empati luar bandar pula ialah 2.9807 dan perbezaan min bagi kedua-dua ialah 0.1583. Nilai keberangkalian p didapati lebih rendah daripada nilai aras signifikan alpha (a) iaitu .001< 005. Didapati terdapat perbezaan yang signifikan berdasarkan lokasi pada nilai t (540) = p .001 < 0.05. Keputusan menunjukkan bahawa empati sampel lokasi bandar lebih tinggi berbanding dengan luar bandar.

Seterusnya min bagi harga diri sampel bandar ialah 3.3063, min bagi harga diri luar bandar pula ialah 3.1569 dan perbezaan min bagi kedua-dua ialah 0.1494. Oleh itu nilai keberangkalian p didapati lebih rendah daripada nilai aras signifikan alpha (a) iaitu .007 < 0.05. Keputusan menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan harga diri berdasarkan lokasi pada nilai t (540) = p .007 < 0.05. Keputusan menunjukkan bahawa harga diri sampel lokasi bandar lebih tinggi berbanding dengan luar bandar

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Aspek terakhir kecerdasan emosi berdasarkan lokasi bandar menunjukkan min 3.3406, min bagi kecerdasan emosi luar bandar pula ialah 3.1952 dan perbezaan min bagi kedua-dua ialah 0.1454. Nilai keberangkalian p didapati lebih rendah daripada nilai aras signifikan alpha (a) iaitu .009 < 0.05. Oleh itu keputusan kajian kecerdasan emosi berdasarkan lokasi bandar dan luar bandar didapati terdapat perbezaan yang signifikan pada nilai t (540) = p .009< 0.05. Keputusan menunjukkan bahawa kecerdasan emosi sampel lokasi bandar lebih tinggi berbanding dengan luar Bandar.

Berdasarkan analisis ujian-t menunjukkan terdapat perbezaan aspek psikologi pelajar berdasarkan lokasi. Didapati aspek psikologi (empati, harga diri dan kecerdasan emosi) menunjukkan pelajar lokasi bandar lebih tinggi berbanding luar bandar. Manakala motivasi dan asertif menunjukkan terdapat perbezaan mengikut lokasi.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

5.5 Hubungan Antara Salah Laku Disiplin Dengan Aspek Psikologi

Berdasarkan analisis bagi melihat hubungan antara salah laku disiplin dengan aspek psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi pelajar salah laku disiplin di negeri Kedah ditunjukkan dalam Jadual 5.5:

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 5.5

Hubungan Antara Salah laku Disiplin dengan Aspek Psikologi

Bil	Pemboleh Ubah	Jumlah (N)	Nilai (r)	Aras P (Sig)
1	Salah Laku dengan Motivasi	542	-.196**	.000
2	Salah Laku dengan Asertif	542	-.015	.731
3	Salah Laku dengan Empati	542	-.037	.384
4	Salah Laku dengan Harga Diri	542	.005	.916
5	Salah Laku dengan Kecerdasan Emosi	542	-.194**	.000

Berdasarkan Jadual 5.5 analisis *anova* digunakan bagi melihat hubungan antara salah laku dengan lima aspek psikologi sampel kajian. Aspek-aspek yang dianalisis ialah salah laku disiplin secara keseluruhan dan hubungannya dengan lima aspek psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi.

Hubungan salah laku disiplin dengan motivasi N = 542, nilai r = -196** dan aras keberangkalian pula p = .000, Nilai pekali korelasi pearson (r) dikatakan signifikan apabila nilai keberangkalian p adalah lebih rendah daripada nilai aras signifikan alpha (a) = .05. Keputusan ujian salah laku disiplin dengan motivasi mendapati nilai keberangkalian p adalah lebih rendah daripada nilai aras siginifikan alpha (a) iaitu .000 < .0.05, manakala nilai (r) adalah negatif (-.196**). Dengan itu, hasil kajian mendapati bahawa terdapat hubungan signifikan yang negatif antara salah laku dengan Motivasi dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin pada nilai r -.196** = .000 < 0.05. Ini bermakna salah laku disiplin berkadar songsang

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dengan motivasi. Semakin meningkat salah laku disiplin semakin rendah motivasi dalam kalangan sampel kajian.

Hubungan salah laku disiplin dengan asertif N = 542, nilai r = -015 dan aras keberangkalian pula p = .731, Keputusan ujian salah laku disiplin dengan asertif mendapati nilai keberangkalian p adalah lebih tinggi daripada nilai aras siginifikan alpha (a) iaitu .731 > .0.05, manakala nilai (r) adalah negatif (-015). Dengan itu, hasil kajian mendapati bahawa terdapat hubungan yang tidak signifikan yang negatif antara salah laku dengan asertif dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin pada nilai r -015 = .731 > 0.05.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Ketiga ialah hubungan salah laku disiplin dengan empati N = 542, nilai r = -037 dan aras keberangkalian pula p = .384, Keputusan ujian salah laku disiplin dengan empati mendapati nilai keberangkalian p adalah lebih tinggi daripada nilai aras siginifikan *alpha (*a) iaitu .384 > .0.05, manakala nilai (r) adalah negatif (-037). Dengan itu, hasil kajian mendapati bahawa terdapat hubungan yang tidak signifikan yang negatif antara salah laku dengan empati dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin pada nilai r -037 = .384 > 0.05.

Manakala hubungan salah laku disiplin dengan Harga diri N = 542, nilai r = 005 dan aras keberangkalian pula p = .916, Keputusan ujian salah laku disiplin dengan harga diri mendapati nilai keberangkalian p adalah lebih tinggi daripada nilai aras siginifikan *alpha* (a) iaitu .916 > .0.05, manakala nilai (r) adalah negatif (005).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dengan itu, hasil kajian mendapati bahawa terdapat hubungan yang tidak signifikan antara salah laku dengan harga diri dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin pada nilai r 005 = .916 > 0.05.

Terakhirnya hubungan salah laku disiplin dengan kecerdasan emosi N = 542, nilai r = -194** dan aras keberangkalian pula p = .000. Keputusan ujian salah laku disiplin dengan kecerdasan emosi mendapati nilai keberangkalian p adalah lebih rendah daripada nilai aras siginifikan alpha (a) iaitu .000 < .0.05, manakala nilai (r) adalah negatif (-.194**). Dengan itu, hasil kajian mendapati bahawa terdapat hubungan signifikan yang negatif antara salah laku dengan kecerdasan emosi dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin pada nilai r -.194** = .000 < 0.05. Ini bermakna salah laku disiplin berkadar songsang dengan kecerdasan emosi. Semakin meningkat salah laku disiplin semakin rendah kecerdasan emosi dalam kalangan sampel kajian.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

5.6 Rumusan Kajian Tinjauan

Hasil dari kajian tinjauan yang dijalankan ke atas sampel 542 orang berdasarkan analisis ujian-t menunjukkan terdapat perbezaan aspek psikologi berdasarkan gender. Sampel pelajar perempuan lebih tinggi motivasi, asertif dan kecerdasan emosi berbanding lelaki. Empati dan harga diri tidak terdapat perbezaan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Analisis ujian-t aspek psikologi berdasarkan lokasi menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan berdasarkan lokasi. Empati, harga diri dan kecerdasan emosi pelajar bandar lebih tinggi berbanding luar bandar. Motivasi dan asertif menunjukkan tidak terdapat perbezaan mengikut lokasi.

Analisis bagi melihat hubungan antara salah laku disiplin dengan aspek Psikologi iaitu motivasi dan kecerdasan emosi menunjukkan semakin meningkat salah laku disiplin semakin rendah motivasi dan kecerdasan emosi. Manakala asertif, empati dan harga diri menunjukkan tidak terdapat perbezaan antara salah laku disiplin dalam kalangan sampel kajian.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

5.7 Keputusan Kajian Kuasi Eksperimen

Kajian kuasi eksperimen akan membentangkan analisis statistik *t-test* dan *mancova* pos-hoc berdasarkan kesan KKPR ke atas motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi kelompok rawatan rawatan dan kawalan, berdasarkan gender dan lakosi dan kesan KKPR ke atas salah laku disiplin berdasarkan gender dan lokasi.

5.8 Pendahuluan

Keputusan kajian kuasi eksperimen yang telah dijalankan bagi melihat kesan Kaunseling Kelompok Penyesuaian Remaja (KKPR) terhadap aspek motivasi, asertif,

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

empati, harga diri dan kecerdasan emosi pelajar salah laku disiplin. Dalam bab ini juga pembentangan keputusan berdasarkan analisa secara kuantatif dengan mengukur data praujian dan posujian

5.9 Keputusan Analisis Kuantitatif

Keputusan analisa data secara kuantatif dibentangkan melalui keputusan analisa praujian dan posujian, pengujian hipotesis dan analisa deskriptif.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

5.9.1 Analisis Data Praujian

Sebelum melakukan sebarang intervensi, tumpuan utama pengkaji adalah untuk memastikan bahawa tidak terdapat perbezaan signifikan antara kelompok rawatan dan kelompok kawalan dengan mengukur perbezaan skor min setiap pemboleh ubah terikat pada peringkat praujian antara kelompok rawatan dan kelompok kawalan. Oleh itu, untuk tujuan tersebut ujian *t-test*, *mancova* dan *pos-hoc* jenis *tukey* digunakan untuk mengukur perbezaan min ketiga-tiga kelompok pada ukuran praujian dan posujian dalam kalangan sampel keseluruhan mengikut gender dan lokasi kajian.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

5.9.2 Demografi Gender Kelompok Rawatandan Kelompok Kawalan

Kajian kuasi eksperimental terdiri daripada lapan kelompok iaitu 15 orang bagi setiap kelompok. Jumlah keseluruhan sampel yang terlibat dalam kajian eksperimen ini ialah 120 orang. Manakala demografi ialah jenis kumpulan iaitu kelompok rawatan dan kelompok kawalan. Agihan kelompok berdasarkan gender, jenis,dan lokasi kelompok dalam Jadual 5.6;

Jadual 5.6

Bilangan Sampel dan Bilangan Kelompok Berdasarkan Jenis Kumpulan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jenis Kumpulan	Kekerapan	Peratusan (%)	Bilangan Kelompok
Klompok. Rawatan	60	50	4
Kelompok Kawalan	60	50	4
Jumlah	120	100	8

Jadual 5.6 menunjukkan 120 sampel yang terlibat dalam kajian eksprimental. Sampel kajian terdiri daripada pelajar sekolah yang dikenalpasti terlibat dengan salah laku disiplin. 60 sampel (4 kelompok) dipilih sebagai kelompok eksperimen, dan 60 sampel (4 kelompok) lagi dipilih sebagai kelompok kawalan. Data praujian dan posujian kedua-dua kelompok (eksperimen dan kawalan) diperoleh melalui instrumen IRSLD.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 5.7

Bilangan Sampel dan Bilangan Kelompok Berdasarkan Gender Kumpulan

Jenis Kumpulan	Kekerapan	Peratusan (%)	Bil. Kelompok
Kel. Rawatan Lelaki	30	25	2
Kel. Rawatan Perempuan	30	25	2
Kel. Kawalan Lelaki	30	25	2
Kel. Kawalan Perempuan	30	25	2
Jumlah	120	100	8

Data deskriptif sampel kajian mengikut bilangan kelompok berdasarkan gender ditunjukkan di dalam Jadual 5.7. Sampel kelompok rawatan lelaki 30 orang (2 kelompok), kelompok rawatan perempuan pula ialah 30 orang (2 kelompok) dan kelompok kawalan 60 orang (2 kelompok lelaki; dan 2 kelompok perempuan). Keseluruhan sampel kajian ialah 120 orang dengan lapan kelompok dimana empat kelompok rawatan dan empat kelompok kawalan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 5.8

Sampel Kumpulan dan Fasilitator Berdasarkan Lokasi

Lokasi	Kekerapan	Peratusan (%)	Bilangan Kelompok
Bandar; Fasilitator Lelaki - Kump. Rawatan Lelaki - Kump. Rawatan Perempuan	30	25	2
Luar Bandar; Fasilitator Lelaki - Kump. Rawatan Lelaki - Kump. Rawatan Perempuan	30	25	2
Kump. Kawalan Bandar	30	25	2

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kump. Kawalan Luar Bandar	30	25	2
Jumlah	120	100	8

Jadual 5.8 menunjukkan bilangan ahli kelompok, peratusan dan jumlah kelompok kajian kuasi eksperimental dengan melibatkan dua orang fasilitator bagi mengendalikan lapan kelompok. Seorang fasilitator mengendalikan sesi di lokasi bandar dan seorang lagi di luar bandar. Setiap lokasi terdiri daripada 60 orang. Terdapat empat kelompok iaitu kelompok rawatan (L) (15 orang), kelompok rawatan (P) (15 orang), kelompok kawalan (L) (15 orang) dan kelompok kawalan (P) (15 orang) di lokasi bandar.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

5.9.3 Kesan KKPR Terhadap Pemboleh Ubah Psikologi Antara Kelompok Rawatan Dengan Kelompok Kawalan

Ringkasan analisis secara deskriptif skor min praujian dan posujian pemboleh ubah psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi dan salah laku disiplin pelajar antara kelompok rawatan dan kelompok kawalan ditunjukkan di dalam Jadual 5.8

Hipotesis 1: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian antara motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi kelompok rawatan dan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.1 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian antara motivasi kelompok rawatan dan kelompok kawalan pelajar sekolah yang terlibat dengan salah laku disiplin di sekolah.

1.2 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian antara asertif kelompok rawatan dan kelompok kawalan pelajar sekolah yang terlibat dengan salah laku disiplin di sekolah.

1.3 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian antara empati kelompok rawatan dan kelompok kawalan pelajar sekolah yang terlibat dengan salah laku disiplin di sekolah.

1.4 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian antara harga diri kelompok rawatan dan kelompok kawalan pelajar sekolah yang terlibat dengan salah laku disiplin di sekolah.

1.5 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian antara kecerdasan emosi kelompok rawatan dan kelompok kawalan pelajar yang terlibat dengan salah laku disiplin di sekolah.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 5.9

Ringkasan Analisis Deskriptif Skor Min Praujian dan Posujian Motivasi, Asertif, Empati, Harga Diri dan Kecerdasan Emosi Antara Kelompok Rawatan dan Kelompok Kawalan

Pembolehubah	Kelompok	Min Praujian	Min Posujian	Perubahan Min
Motivasi	Rawatan	2.7680	3.5260	+0.758
	Kawalan	3.4197	3.3368	-0.0829
Asertif	Rawatan	2.5788	2.9953	+0.4165
	Kawalan	3.3473	3.3840	+0.0367
Empati	Rawatan	2.8173	3.1822	+0.3649
	Kawalan	3.3405	3.3082	-0.0323
Harga Diri	Rawatan	2.7517	3.4583	+0.076
	Kawalan	3.4750	3.3200	-0.155
Kecerdasan Emosi	Rawatan	2.6285	3.5553	+0.9268
	Kawalan	3.2750	3.2880	-0.013

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

. Berdasarkan Jadual 5.9 di atas menunjukkan keputusan kajian eksperimen yang dianalisis secara deskriptif perbandingan praujian dan posujian aspek psikologi kelompok rawatan dan kelompok kawalan. Modul KKPR telah membawa perubahan terhadap pemboleh ubah psikologi (motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi) antara kelompok rawatan dan kelompok kawalan. Min motivasi kelompok rawatan telah meningkat sebanyak +0.758 berbanding min motivasi kelompok kawalan menurun sebanyak -0.0829. asertif juga berlaku peningkatan kelompok rawatan iaitu meningkat sebanyak +0.4165 berbanding min asertif kelompok kawalan juga berlaku sedikit peningkatan iaitu +0.0367. Sungguhpun min

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

asertif kelompok kawalan berlaku peningkatan namun peningkatannya agak kecil sahaja berbanding kelompok rawatan. Min empati kelompok rawatan didapati berlaku peningkatan sebanyak +0.076 berbanding min empati kelompok kawalan yang menurun sebanyak -0.0323. Manakala min harga diri kelompok rawatan juga didapati meningkat sebanyak +0.076 berbanding min harga diri kelompok kawalan menurun sebanyak -0.155. Terakhirnya min kecerdasan emosi kelompok rawatan telah meningkat sebanyak +0.9268 berbanding min kecerdasan emosi kelompok kawalan menurun sebanyak -0.013.

Secara keseluruhannya hasil dapatan kajian eksperimen berdasarkan analisis perbandingan min antara praujian dan posujian, didapati Modul KKPR telah dapat meningkatkan motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi kelompok rawatan berbanding kelompok kawalan. Dapatan ini menunjukkan semua hipotesis yang berkaitan, iaitu hipotesis Nul 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5 adalah ditolak.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

5.10 Kesan KKPR Secara Analisis Statistik Praujian Dan Posujian Pembolehubah Psikologi Kelompok Rawatan Dan Kelompok Kawalan

Bahagian ini adalah pembentangan hasil kajian untuk melihat kesan modul KKPR terhadap lima pemboleh ubah psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi. Analisis statistik Ujian-t sampel berpasangan dan analisis *mancova* praujian dan posujian untuk melihat kesan modul KKPR terhadap pemboleh ubah-pemboleh ubah psikologi yang dinyatakan di atas antara kelompok rawatan dengan kelompok kawalan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

5.10.1 Kesan modul KKPR Terhadap Pemboleh Ubah Psikologi iaitu Motivasi, Asertif, Empati, Harga Diri dan Kecerdasan Emosi Berdasarkan Analisis Ujian-t Sampel Berpasangan.

Kesan modul KKPR terhadap pemboleh ubah psikologi dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin dapat dibuktikan melalui analisis ujian-t. Jadual 5.9 menunjukkan ringkasan analisis ujian-t sampel berpasangan praujian dan posujian antara kelompok rawatan dengan kelompok kawalan bagi pemboleh ubah psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi. Ujian-t dikatakan signifikan apabila nilai kebarangkalian p adalah kurang daripada aras signifikan alpha (ά) ($p < \alpha$) iaitu nilai p lebih rendah daripada .05.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 5.10

Ringkasan Analisis Ujian-t Sampel Berpasangan Praujian dan Posujian Motivasi, Asertif, Empati, Harga Diri dan Kecerdasan Emosi. Antara Kelompok Rawatan dan Kelompok Kawalan

Pemboleh Ubah	Kelompok	Ujian	Min	S.P.	Dk (N-1)	Nilai t	Nilai p
Motivasi	Rawatan	Praujian	2.7680	.51564			
		Posujian	3.5260	.41073	60	-8.995	.000
	Kawalan	Praujian	3.4197	.45756			
		Posujian	3.3368	.42242	60	1.922	.059
Asertif	Rawatan	Praujian	2.5788	.31773			
		Posujian	2.9953	.42852	60	-6.063	.000
	Kawalan	Praujian	3.3473	.38458			
		Posujian	3.3840	.31274	60	-1.148	.256
Empati	Rawatan	Praujian	2.8173	.41295			
		Posujian	3.1822	.38168	60	-4.412	.000
	Kawalan	Praujian	3.3405	.38502			
		Posujian	3.3082	.31433	60	1.172	.246
Harga Diri	Rawatan	Praujian	2.7517	.51437			
		Posujian	3.4583	.38501	60	-7.776	.000
	Kawalan	Praujian	3.4750	.40906			
		Posujian	3.3200	.38126	60	4.789	.000
Kecerdasan Emosi	Rawatan	Praujian	2.6285	.52277			
		Posujian	3.5553	.35036	60	-11.238	.000
	Kawalan	Praujian	3.2750	.45830			
		Posujian	3.2880	.53735	60	-.348	.729

Jadual 5.10 menunjukkan hasil ujian-t sampel berpasangan praujian dan posujian pemboleh ubah psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi antara kelompok rawatan dengan kelompok kawalan. Hasil kajian menunjukkan terdapat perbezaan signifikan praujian dan posujian dalam semua

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

pemboleh ubah psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi kelompok rawatan (p = .000) Namun harga diri didapati praujian dan posujian menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara kelompok rawatan dengan kelompok kawalan. Dapatan ini menggambarkan bahawa kelompok rawatan dan kelompok kawalan sampel kajian menunjukkan masing-masing mempunyai harga diri sungguhpun kelompok kawalan tidak mendapat rawatan KKPR. Kelompok Kawalan walaupun tidak mendapat rawatan tetapi dalam masa yang sama menjalani proses pengajaran dan pembelajaran seperti rakan-rakan yang lain.

Berdasarkan kepada analisis perbandingan min dalam Jadual 5.9, didapati terdapat peningkatan min posujian berbanding min praujian dalam semua pemboleh ubah psikologi motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi kelompok rawatan. Oleh itu berdasarkan analisis ujian-t sampel berpasangan ini membuktikan bahawa modul KKPR telah berjaya meningkatkan nilai min semua pemboleh ubah psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi dalam kalangan sampel kajian. Oleh itu, modul KKPR dapat dikatakan berkesan bagi meningkatkan aspek psikologi pelajar yang terlibat dengan salah laku disiplin.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

5.11 Hasil Kajian Analisis Mancova Kesan KKPR Terhadap Pemboleh ubah Psikologi Kelompok Rawatan Dan Kawalan

Bahagian ini membentangkan hasil analisis statistik *mancova* kesan modul KKPR terhadap praujian dan posujian pemboleh ubah psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi berdasarkan gender ahli-ahli kelompok. Terdapat tiga kelompok berdasarkan gender iaitu kelompok rawatan lelaki, kelompok rawatan perempuan dan kelompok kawalan.

Jadual 5.11

Ringkasan Analisis Deskriptif Skor Min Praujian dan Posujian Aspek Psikologi Antara Kelompok Rawatan dan Kelompok Kawalan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Pemboleh Ubah	Kelompok	Min Praujian	Min Posujian	Perubahan Min
Psikologi	Rawatan	2.7080	3.3432	+0.6352
	Kawalan	3.3713	3.3280	-0.0433

Berdasarkan Jadual 5.11 menunjukkan modul KKPR telah membawa perubahan terhadap pemboleh ubah psikologi antara kelompok rawatan dengan kelompok kawalan. Min psikologi kelompok rawatan telah meningkat sebanyak +0.6352 berbanding min psikologi kelompok kawalan menurun sebanyak-0.0433.Secara keseluruhannya modul KKPR telah berjaya meningkatkan aspek psikologi sampel kajian yang terlibat dengan salah laku disiplin.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 5.12

Ringkasan Analisis Deskriptif Skor Min Praujian dan Posujian Salah Laku Disiplin Antara Kelompok Rawatan dan Kelompok Kawalan

PembolehUbah	Kelompok	Min Praujian	Min Posujian	Perubahan Min
SalahLaku Disiplin	Rawatan	3.1460	1.2917	-1.8543
	Kawalan	1.4705	1.6780	+0.2075

Berdasarkan Jadual 5.12 di atas Modul KKPR telah membawa perubahan terhadap pemboleh ubah salah laku antara kelompok rawatan dengan kelompok kawalan. Min salah laku disiplin kelompok rawatan telah menurun sebanyak -1.8543 berbanding min salah laku kelompok kawalan meningkat sebanyak +0.2075. Secara keseluruhannya modul KKPR juga telah membawa perubahan positif iaitu dapat mengurangkan salah laku pelajar yang terlibat dengan salah laku disiplin di sekolah.

5.11.1 Kesan KKPR Terhadap Praujian dan Posujian Pembolehubah Psikologi Kelompok Rawatan dan Kelompok Kawalan Berdasarkan Gender

Jadual 5.13 adalah ringkasan analisis statistik *mancova* di bawah melihat kesan modul KKPR terhadap praujian dan posujian pemboleh ubah psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi berdasarkan kelompok rawatan (L), kelompok rawatan (P) dan kelompok kawalan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 5.13

Ringkasan Analisis Mancova Kesan KKPR Terhadap Praujian dan Posujian Motivasi, Asertif, Empati, Harga Diri dan Kecerdasan Emosi Kelompok Rawatan Lelaki, Kelompok Rawatan Perempuan dan Kelompok Kawalan

Aspek	Sumber	Pemboleh Ubah Bersandar	Jumlah KD	Dk	Min KD	Nilai F	Nilai p
Motivasi	Praujian	Posujian	1.453	1	1.453	9.506	.003
Asertif	Praujian	Posujian	1.959	1	1.959	15.799	.000
Empati	Praujian	Posujian	.497	1	.497	4.400	.038
Harga Diri	Praujian	Posujian	.154	1	.154	1.155	.285
Kecerdasan Emosi	Praujian	Posujian	3.268	1	3.268	20.780	.000

* $p < .05$

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 5.13 di atas menunjukkan nilai ujian mancova terhadap praujian dan posujian motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi kelompok rawatan (L), kelompok rawatan (P) dan kelompok kawalan. Hasil analisis mancova dalam Jadual 5.13 menunjukkan terdapat perbezaan signifikan antara praujian dan posujian pemboleh ubah iaitu motivasi pada nilai $F = 9.506$ ($p < .05$); asertif pada nilai $F = 15.799$ ($p < .05$); empati pada nilai $F = 4.400$ ($p < .05$) dan kecerdasan emosi pada nilai $F = 20.780$; ($p < .05$) antara kelompok rawatan (L), kelompok rawatan (P) dan kelompok kawalan. Manakala harga diri tidak terdapat perbezaan antara kelompok rawatan (L), kelompok rawatan (P) dan kelompok kawalan iaitu pada nilai $F = 1.155$ ($p > .05$). Oleh kerana hasil analisis *mancova* menunjukkan terdapat perbezaan signifikan antara praujian dan posujian semua pemboleh ubah psikologi antara kelompok rawatan (L), kelompok rawatan (P) dan kelompok kawalan, kecuali harga diri tidak terdapat perbezaan kelompok rawatan (L), kelompok rawatan (P) dan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

kelompok kawalan, maka, ujian *pos-hoc* jenis *tukey* perlu dilakukan untuk menguji kesan gender iaitu adakah kelompok rawatan (L) dan kelompok rawatan (P) memberi kesan intervensi modul KKPR terhadap pembolehubah-pembolehubah psikologi.

Jadual 5.13 di bawah menunjukkan ringkasan analisis *pos-hoc* untuk melihat perbezaan posujian pemboleh ubah psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi antara kelompok rawatan (L), kelompok rawatan (P) dan kelompok kawalan.

Hipotesis 2: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi antara kelompok rawatan (lelaki dan perempuan) dengan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

2.1 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian motivasi antara kelompok rawatan (lelaki dan perempuan) dengan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

2.2 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian asertif antara kelompok rawatan (lelaki dan perempuan) dengan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

2.3 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian empati antara kelompok rawatan (lelaki dan perempuan) dengan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2.4 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian harga diri antara kelompok rawatan (lelaki dan perempuan) dengan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

2.5 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian kecerdasan emosi antara kelompok rawatan (lelaki dan perempuan) dengan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 5.14

Ringkasan Analisis Pos Hoc – Tukey Perbezaan Posujian Motivasi, Asertif, Empati, Harga Diri dan Kecerdasan Emosi Antara Kelompok Rawatan (L), Kelompok Rawatan (P) dan Kawalan

PembolehUbah	**Kelompok I**	**Kelompok J**	**Perbezaan (I – J)**	**Sig. P**
Motivasi	Rawatan (L)	Rawatan (P)	-.0880	.845
	Rawatan (L)	Kawalan	.2133	.199
	Rawatan (P)	Kawalan	.1650	.420
Asertif	Rawatan (L)	Rawatan (P)	-.1547	.382
	Rawatan (L)	Kawalan	-.4653	.000
	Rawatan (P)	Kawalan	-.3120	.009
Empati	Rawatan (L)	Rawatan (P)	-.1217	.531
	Rawatan (L)	Kawalan	-.1400	.407
	Rawatan (P)	Kawalan	-.1120	.599
Harga Diri	Rawatan (L)	Rawatan (P)	.1767	.281
	Rawatan (L)	Kawalan	.2233	.111
	Rawatan (P)	Kawalan	.0533	.949
Kecerdasan Emosi	Rawatan (L)	Rawatan (P)	-.2747	.083
	Rawatan (L)	Kawalan	.4817	.000
	Rawatan (P)	Kawalan	.0490	.974

* p < .05

Hasil analisis *pos-hoc* berdasarkan Jadual 5.14 di atas didapati posujian aspek psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi menunjukkan tidak terdapat perbezaan signifikan antara kelompok rawatan (L) dengan kelompok rawatan (P). Keseluruhan nilai aspek psikologi iaitu nilai P > .005 iaitu motivasi P > .845; asertif P > .382; empati P > 531; harga diri P > 281 dan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

kecerdasan emosi P > 0.83 menunjukkan kelompok rawatan (L) dengan kelompok rawatan (P) menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan mengikut gender.

Motivasi kelompok rawatan (L) dengan kelompok rawatan (P) menunjukkan terdapat perbezaan nilai (P=.199), kelompok rawatan (P) dengan kelompok kawalan juga menunjukkan terdapat perbezaan nilai (P=.420). Asertif kelompok rawatan (L) dengan kelompok kawalan menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan nilai (P=.000) begitu juga kelompok rawatan (P) dengan kelompok kawalan (P=.009) menunjukkan terdapat perbezaan. Empati kelompok rawatan (L) dengan kelompok kawalan menunjukkan terdapat perbezaan (P=.407) manakala kelompok rawatan (P) dengan kelompok kawalan juga menunjukkan terdapat perbezaan (P=.599). Harga Diri kelompok rawatan (L) dengan kelompok kawalan menunjukkan terdapat perbezaan (P=.111) manakala kelompok rawatan (P) dengan kelompok kawalan juga menunjukkan terdapat perbezaan (P=.949). Kecerdasan emosi kelompok rawatan (L) dengan kelompok kawalan menunjukkan tidak terdapat perbezaan (P=.000) manakala kelompok rawatan (P) dengan kelompok kawalan juga menunjukkan terdapat perbezaan (P=.974) mengikut gender.

Hasil analisis *pos-hoc* jenis *tukey* terhadap praujian dan posujian motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi di atas membuktikan modul KKPR didapati berkesan terhadap keseluruhan pemboleh ubah psikologi kelompok rawatan lelaki dan kelompok rawatan perempuan berbanding kelompok kawalan. Berdasarkan analisis terhadap posujian motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

membuktikan tidak terdapat perbezaan kesan modul KKPR antara kelompok rawatan berdasarkan gender. Semua hipotesis yang berkaitan, iaitu hipotesis Nul 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5 adalah tidak ditolak.

5.11.2 Kesan KKPR Terhadap Terhadap Praujian dan Posujian Pemboleh Ubah Psikologi Kelompok Rawatan dan Kelompok KawalanMengikut Lokasi

Jadual 5.15 adalah ringkasan analisis statistik mancova melihat kesan modul KKPR terhadap praujian dan posujian pemboleh ubah psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi berdasarkan kelompok rawatan dan kelompok kawalan mengikut lokasi.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 5.15

Ringkasan Analisis Mancova Kesan KKPR Terhadap Praujian dan Posujian Motivasi, Asertif, Empati, Harga Diri dan Kecerdasan Emosi Kelompok Rawatan dan Kelompok Kawalan Mengikut Lokasi

Aspek	Sumber	Pemboleh Ubah Bersandar	Jumlah KD	Dk	Min KD	Nilai F	Nilai p
Motivasi	Praujian	Posujian	.542	1	.542	4.264	.041
Asertif	Praujian	Posujian	.969	1	.969	12.464	.001
Empati	Praujian	Posujian	.963	1	.963	10.479	.002
Harga Diri	Praujian	Posujian	.437	1	.437	4.225	.042
Kecerdasan Emosi	Praujian	Posujian	1.904	1	1.904	15.575	.000

* $p < .05$

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 5.15 menunjukkan nilai ujian mancova terhadap praujian dan posujian motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi kelompok rawatan dan kelompok kawalan mengikut lokasi. Hasil analisis *mancova* dalam Jadual 5.10 menunjukkan terdapat perbezaan signifikan antara praujian dan posujian pemboleh ubah psikologi iaitu motivasi pada nilai F = 4.264 ($p < .05$); asertif pada nilai F = 12.464 ($p < .05$); empati pada nilai F = 10.479 ($p < .05$); harga diri pada nilai F = 4.225 ($P < .05$) dan kecerdasan emosi pada nilai F = 15.575 ($p < .05$) antara kelompok rawatan dan kelompok kawalan mengikut lokasi (bandar dan luar bandar). Oleh kerana hasil kajian mancova menunjukkan terdapat perbezaan signifikan antara praujian dan posujian semua pemboleh ubah psikologi antara kelompok rawatan dengan kelompok kawalan mengikut lokasi, maka ujian pos-hoc perlu dilakukan bagi menguji kesan modul KKPR terhadap kelompok rawatan bandar, kelompok rawatan luar bandar bandar dan kelompok kawalan.

Hipotesis 3: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian aspek motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi antara kelompok rawatan bandar, kelompok rawatan luar bandar dan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

3.1 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian motivasi antara kelompok rawatan bandar, kelompok rawatan luar bandar dan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.2 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian asertif antara kelompok rawatan bandar, kelompok rawatan luar bandar dan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

3.3 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian empati antara kelompok rawatan bandar, kelompok rawatan luar bandar dan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

3.4 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian harga diri antara kelompok rawatan bandar, kelompok rawatan luar bandar dan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.5 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian kecerdasan emosi antara kelompok rawatan bandar, kelompok rawatan luar bandar dan kelompok kawalandalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 5.16

Ringkasan Analisis Pos Hoc – Tukey Perbezaan Posujian Motivasi, Asertif, Empati, Harga Diri dan Kecerdasan Emosi Antara Kelompok Rawatan Bandar (B), Kelompok Rawatan Luar Bandar (LB) dan Kelompok Kawalan

PembolehUbah	**Kelompok I**	**Kelompok J**	**Perbezaan (I – J)**	**Sig. P**
Motivasi	Rawatan (B)	Rawatan (LB)	.0760	.846
	Rawatan (B)	Kawalan	-.0710	.871
	Rawatan (LB)	Kawalan	.4493	.000
Asertif	Rawatan (B)	Rawatan (LB)	.5820	.000
	Rawatan (B)	Kawalan	-.2480	.008
	Rawatan (LB)	Kawalan	-.5293	.000
Empati	Rawatan (B)	Rawatan (LB)	.3617	.000
	Rawatan (B)	Kawalan	-.0657	.852
	Rawatan (LB)	Kawalan	-.1683	.108
Harga Diri	Rawatan (B)	Rawatan (LB)	.3633	.000
	Rawatan (B)	Kawalan	.1133	.551
	Rawatan (LB)	Kawalan	.1633	.231
Kecerdasan Emosi	Rawatan (B)	Rawatan (LB)	.1253	.588
	Rawatan (B)	Kawalan	-.0120	.999
	Rawatan (LB)	Kawalan	.5427	.000

* $p < .05$

Hasil analisis *pos-hoc* di dalam Jadual 5.16 menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan posujian motivasi antara kelompok rawatan (B) dengan kelompok rawatan (LB). Kelompok rawatan (B) dengan kelompok kawalan (B) juga menunjukkan tidak terdapat perbezaan. Tetapi kelompok rawatan (LB) dengan kelompok kawalan (LB) menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Berdasarkan posujian asertif menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan antara kelompok rawatan (B) dengan kelompok rawatan (LB), kelompok rawatan (B) dengan kelompok kawalan (B), kelompok rawatan (LB) dengan kelompok kawalan (LB). Posujian empati kelompok rawatan (B) dengan kelompok rawatan (LB) menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan, manakala kelompok rawatan (B) dengan kelompok kawalan (B) dan kelompok rawatan (LB) dengan kelompok kawalan (LB) menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan.

Posujian harga diri kelompok rawatan (B) dan kelompok rawatan (LB) menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan. Manakala kelompok rawatan (B) dengan kelompok kawalan (B) menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan. Begitu juga kelompok rawatan (LB) dengan kelompok kawalan (LB) juga menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan. Posujian kecerdasan emosi antara kelompok rawatan (B) dengan kelompok rawatan (LB) menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan. Kelompok rawatan (B) dengan kelompok kawalan (B) juga menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan Manakala kelompok rawatan (LB) dengan kelompok kawalan (LB) menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan.

Berdasarkan lima pemboleh ubah ini didapati posujian motivasi dan kecerdasan emosi kelompok rawatan (B) dan kelompok rawatan (LB) menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan. Ini membuktikan bahawa modul KKPR sangat sesuai kepada kedua-dua lokasi kajian ini. Manakala posujian asertif, empati

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dan harga diri pula didapati kelompok rawatan (B) dan kelompok rawatan (LB) menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan. Semua hipotesis yang berkaitan, iaitu hipotesis Nul 3.1 dan 3.5 adalah tidak ditolak, manakala 3.2, 3.3 dan 3.4 adalah ditolak.

5.11.3 Kesan KKPR Terhadap Salah Laku Disiplin Berdasarkan Gender

Jadual 5.17 adalah ringkasan analisis statistik mancova melihat kesan modul KKPR terhadap praujian dan posujian pemboleh ubah salah laku disiplin berdasarkan kelompok rawatan dan kelompok kawalan berdasarkan gender.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 5.17

Analisis Mancova Kesan KKPR Terhadap Praujian dan Posujian Aspek Salah Laku Disiplin Kelompk Rawatan Lelaki, Kelompok Rawatan Perempuan dan Kelompok Kawalan

Aspek	Sumber	Pemboleh Ubah Bersandar	Jumlah KD	Dk	Min KD	Nilai F	Nilai p
SalahLaku Disiplin	Praujian	Posujian	264.568	1	264.568	2483.144	.000

Jadual 5.17 menunjukkan nilai ujian *mancova* terhadap praujian dan posujian salah laku disiplin kelompok rawatan dan kelompok kawalan berdasarkan gender. Hasil analisis *mancova* dalam Jadual 5.17 menunjukkan terdapat perbezaan signifikan antara praujian dan posujian pemboleh ubah salah laku disiplin pada nilai F = 2483.144 ($p < .05$)antara kelompok rawatan dan kelompok kawalan berdasarkan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

gender (lelaki dan perempuan). Oleh kerana hasil kajian *mancova* menunjukkan terdapat perbezaan signifikan antara praujian dan posujian pemboleh ubah antara kelompok rawatan dengan kelompok kawalan berdasarkan gender, maka ujian *pos-hoc* perlu dilakukan bagi menguji kesan modul KKPR terhadap kelompok rawatan lelaki, kelompok rawatan perempuan dan kelompok kawalan.

Hipotesis 4: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian salah laku disiplin antara kelompok rawatan lelaki dan kelompok rawatan perempuan dengan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 5.18

Ringkasan Analisis Pos-Hoc Perbezaan Posujian Psikologi dan Salah Laku Disiplin Antara Kelompok Rawatan dengan Kawalan mengikut Gender

Pemboleh Ubah	**Kelompok I**	**Kelompok J**	**Perbezaan (I – J)**	**Sig. P**
Salah laku Disiplin	Rawatan (L)	Rawatan (P)	.1347	.384
	Rawatan (L)	Kawalan	.-4340*	.000
	Rawatan (P)	Kawalan	.-3387*	.001

* p < .05

Hasil analisis *pos-hoc* di dalam Jadual 5.18 menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan posujian salah laku disiplin antara kelompok rawatan (L) dengan kelompok rawatan (P), tetapi kelompok rawatan (L) dengan kelompok kawalan dan kelompok rawatan (P) dengan kelompok kawalan terdapat perbezaan yang signifikan. Dapatan ini membuktikan tidak terdapat perbezaan kesan modul

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

KKPR antara kelompok rawatan (L) dengan kelompok rawatan (P) mengikut gender. Hipotesis yang berkaitan, iaitu hipotesis Nul 4 adalah tidak ditolak.

5.11.4 Kesan KKPR Terhadap Salah Laku Disiplin Berdasarkan Lokasi

Jadual 5.19 adalah ringkasan analisis statistik mancova melihat kesan modul KKPR terhadap praujian dan posujian pemboleh ubah salah laku disiplin berdasarkan kelompok rawatan bandar, kelompok rawatan luar bandar dan kelompok kawalan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 5.19

Analisis Mancova Kesan KKPR Terhadap Praujian dan Posujian Aspek Salah Laku Disiplin Kelompk Rawatan Bandar, Kelompok Rawatan L/Bandar dan Kelompok Kawalan

Aspek	Sumber	Pemboleh Ubah Bersandar	Jumlah KD	Dk	Min KD	Nilai F	Nilai p
SalahLaku Disiplin	Praujian	Posujian	264.568	1	264.568	2349.999	.000

Jadual 5.19 menunjukkan nilai ujian mancova terhadap praujian dan posujian salah laku disiplin kelompok rawatan dan kelompok kawalan berdasarkan lokasi. Hasil analisis *mancova* dalam Jadual 5.19 menunjukkan terdapat perbezaan signifikan antara praujian dan posujian pemboleh ubah salah laku disiplin pada nilai F = 2349.999 ($p < .05$) antara kelompok rawatan bandar, kelompok rawatan luar bandar

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dan kelompok kawalan berdasarkan lokasi. Oleh kerana hasil kajian *mancova* menunjukkan terdapat perbezaan signifikan antara praujian dan posujian pemboleh ubah antara kelompok rawatan dengan kelompok kawalan berdasarkan lokasi maka ujian pos-hoc perlu dilakukan bagi menguji kesan modul KKPR terhadap kelompok rawatan bandar, kelompok rawatan luar bandar dan kelompok kawalan.

Hipotesis 5: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian Salah Laku Disiplin antara kelompok rawatan bandar dan kelompok rawatan luar bandar dengan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 5.20 menunjukkan ringkasan analisis *pos-hoc* untuk melihat perbezaan posujian pemboleh ubah psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi antara kelompok rawatan bandar (B), luar bandar (LB) dan kelompok kawalan (K).

Jadual 5.20

Ringkasan Analisis Pos-Hoc Perbezaan Posujian Salah Laku Disiplin Antara Kelompok Rawatan dengan Kelompok Kawalan mengikut Lokasi

Pemboleh Ubah	**Kelompok I**	**Kelompok J**	**Perbezaan (I – J)**	**Sig. P**
SalahLakuDisiplin	Rawatan (B)	Rawatan (LB)	.1560	.278
	Rawatan (B)	Kawalan	.-3103*	.003
	Rawatan (LB)	Kawalan	.-4623*	.000

* p < .05

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Hasil analisis *pos-hoc* di dalam Jadual 5.20 menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan posujian salah laku disiplin antara kelompok rawatan (B) dengan kelompok rawatan (LB), Manakala kelompok rawatan (B) dengan kelompok kawalan dan kelompok rawatan (LB) dengan kelompok kawalan terdapat perbezaan yang signifikan.

Dapatan ini juga membuktikan tidak terdapat perbezaan kesan modul KKPR antara kelompok rawatan dan kelompok kawalan mengikut lokasi bandar dan luar bandar. Hipotesis yang berkaitan, iaitu hipotesis Nul 5 adalah tidak ditolak.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

5.12 Rumusan Kajian Kuasi Eksperimen

Bab ini telah membincangkan keputusan kajian kuasi eksperimen bertujuan untuk melihat kesan Kaunseling Kelompok Penyesuaian Remaja (KKPR) terhadap pelajar yang melakukan salah laku disiplin. Kajian ini melibatkan 120 pelajar yang dipilih melalui ujian saringan menggunakan Inventori Remaja Salah Laku Disiplin (IRSLD). Sampel dibahagikan kepada lapan kumpulan; empat kelompok rawatan iaitu satu kelompok rawatan lelaki (B) (15 orang) dan satu kelompok rawatan perempuan (B) (15 orang); Satu kelompok rawatan Lelaki (LB) (15 orang) dan satu kelompok rawatan perempuan (LB) (15 orang). Manakala kelompok kawalan pula (15 orang) kelompok kawalan Lelaki (B) dan (15 orang) kelompok kawalan perempuan (B), 15

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

orang kelompok kawalan lelaki (LB) dan (15 orang) kelompok kawalan perempuan (LB).

KKPR ini dikendalikan oleh tiga orang fasilitator; Dua orang fasilitator mengendalikan kelompok rawatan bandar dan seorang mengendalikan kelompok rawatan luar bandar.

Hasil daripada pembentangan keputusan kajian deskriptif melalui analisis perbandingan min data praujian dan posujian pemboleh ubah psikologi menunjukkan KKPR dapat meningkatkan secara nyata posujian motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi kelompok rawatan berbanding kelompok kawalan. Oleh itu, dapatlah dirumuskan bahawa berdasarkan analisis deskriptif, KKPR didapati berkesan meningkatkan tahap min pemboleh ubah psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi dan mengurangkan salah laku disiplin sampel kajian.

Hasil kajian deskriptif ini diteguhkan lagi secara statistik melalui analisis ujian-t. Hasil analisis ujian-t sampel berpasangan menunjukkan terdapat perbezaan signifikan praujian dan posujian pemboleh ubah psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi kelompok rawatan dengan kelompok kawalan. Berdasarkan analisis ujian-t, KKPR dapat dibuktikan berkesan digunakan untuk pemboleh ubah psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Berdasarkan analisis mancova didapati tidak terdapat perbezaan kesan KKPR terhadap aspek gender dan lokasi sampel kajian. Ternyata KKPR didapati berkesan meningkatkan min aspek psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi dan mengurangkan salah laku disiplin dalam kalangan sampel kajian.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAB 6

PERBINCANGAN

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

6.1 Pendahuluan

Bab ini perbincangan dijelaskan melalui dua bahagian. Bahagian pertama memperincikan kajian tinjauan awal berhubung dengan perbezaan aspek psikologi mengikut gender dan lokasi serta hubungan psikologi dengan salah laku disiplin. Bahagian kedua pula membincangkan dapatan kajian eksperimen dalam merawat salah laku disiplin.

6.2 Rumusan Keputusan Kajian

Kajian ini dijalankan untuk mengkaji sama ada sampel kajian tingkatan dua sekolah menengah yang melakukan salah laku disiplin seperti yang dikenal pasti melalui

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

IRSLD, dapat mengurangkan salah laku disiplin dan meningkatkan aspek psikologi setelah mengikuti KKPR. Kajian ini terbahagi kepada dua bahagian iaitu kajian awal dan kajian kuasi eksperimental.

Tujuan utama kajian awal adalah untuk mengukur perbezaan psikologi berdasarkan gender dan lokasi serta hubungan salah laku disiplin dengan aspek psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi dalam kalangan sampel kajian pelajar salah laku disiplin bandar dan luar bandar di negeri Kedah.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Sampel kajian awal seramai 542 orang sampel iaitu 305 lelaki dan 237 orang perempuan dipilih secara rawak bertujuan. Kemudian data kajian awal dikumpul menerusi instrumen IRSLD yang dijalankan secara praujian dan posujian serta análisis perbandingan tren peratusan dan min telah digunakan untuk análisis data kajian awal.

Dapatan kajian awal diperoleh dan data sampel kajian ini dianalisis perbezaan dari aspek psikologi berdasarkan gender, dapatan kajian awal menunjukkan sampel pelajar perempuan lebih tinggi motivasi, asertif dan kecerdasan emosi berbanding dengan sampel pelajar lelaki. Manakala empati dan harga diri tidak terdapat perbezaan. Pada keseluruhannya pelajar lelaki mendapat skor rendah aspek psikologi dan tinggi salah laku disiplin. Manakala sampel perempuan menunjukkan lebih tinggi aspek psikologi dan rendah salah laku disiplin. Sampel pelajar lelaki lebih tinggi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

terlibat dengan salah laku berbanding dengan sampel perempuan.Dapatan kajian ini terdapat persamaan dengan kajian Geng et al., (2012) menyatakan pelajar lelaki yang rendah aspek psikologi mempunyai hubungan dengan perlakuan antisosial.

Perbezaan aspek psikologi pelajar berdasarkan lokasi, didapati empati, harga diri dan kecerdasan emosi menunjukkan pelajar dari bandar lebih tinggi berbanding luar bandar. Manakala motivasi dan asertif menunjukkan terdapat perbezaan mengikut lokasi. Dapatan kajian ini menolak kajian Goldberg et. al., (2005) menyatakan kadar kekerapan salah laku dalam kalangan pelajar luar bandar lebih tinggi berbanding dengan pelajar bandar. Manakala kajian Mashitoh (2011) menunjukkan gejala salah laku disiplin dalam kalangan pelajar di luar bandar berada pada tahap membimbangkan (Mashitoh, 2011).

Berdasarkan analisis salah laku disiplin dan hubungan antara salah laku dengan lima aspek psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi sampel kajian pula, didapati terdapat hubungan yang signifikan salah laku disiplin dengan motivasi dan kecerdasan emosi sampel kajian. Semakin meningkat salah laku disiplin maka semakin rendah motivasi dan kecerdasan emosi mereka. Manakala hubungan salah laku disiplin dengan asertif, empati dan harga diri pula didapati terdapat hubungan yang tidak signifikan yang negatif antara salah laku dengan asertif, empati dan harga diri dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin. Dapatan kajian ini disokong oleh kajian Jolien et. al., (2012) dimana

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

terdapat hubungan empati rendah dengan tingkah laku agresif dan delinkuen dalam kalangan sampel kajian.

Matlamat kajian kuasi eksperimen dilakukan untuk menguji kesan kelompok bimbingan ke atas proses penyesuaian dalaman dalam kalangan pelajar salah laku disiplin yang telah dikenal pasti melalui IRSLD dan seterusnya mereka diberi intervensi peringkat awal melalui kelompok bimbingan KKPR dan kesannya telah dibuktikan berdasarkan analisis data secara kuantitatif. KKPR ialah kelompok bimbingan berstruktur dan berorentasikan intervensi berbentuk perkembangan dan pencegahan. KKPR berteraskan kepada pendekatan kaunseling *Rational Emotive Behavior Theraphy (REBT)* di samping latihan kemahiran perancangan akademik dan kerjaya pada masa hadapan. Model ini mempunyai enam tahap perkembangan iaitu pertama, membina hubungan; kedua, mentaksir masalah; ketiga, menyediakan ahli-ahli untuk proses terapi; keempat, melaksanakan program intervensi; kelima, mengatur strategi sokongan melalui perancangan kerjaya; dan keenam, penamatan.

Aspek psikologi yang diuji adalah motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi antara kelompok rawatan dan kelompok kawalan mengikut gender dan lokasi serta hubungan salah laku disiplin dengan aspek psikologi. Sampel kajian eksperimen adalah seramai 120 orang pelajar yang terdiri daripada 60 sampel lelaki dan 60 orang sampel perempuan dipilih menggunakan teknik persampelan rawak bertujuan. 60 orang sampel kelompok rawatan iaitu 30 kelompok rawatan (L), 30

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

kelompok rawatan (P). Manakala kelompok kawalan pula dibahagi kepada 30 orang sampel kelompok kawalan (L) dan 30 sampel lagi kelompok kawalan (P).

Setiap kelompok terdiri daripada 15 orang sampel. Kelompok rawatan bandar, 15 orang (L) dan kelompok rawatan luar bandar 15 orang. Kelompok rawatan bandar 15 orang (P) dan kelompok rawatan luar bandar 15 orang (L). Manakala kelompok kawalan 15 orang (L) bandar dan 15 orang sampel (L) luar bandar. 15 orang sampel kelompok kawalan (P) bandar dan 15 orang kelompok kawalan (P) luar bandar.

Sampel kajian kuasi eksperimen dikehendaki menjalani 10 kali pertemuan, setiap sekali pertemuan mengambil masa dua jam. Kelompok kawalan adalah sebagai kelompok menunggu, mereka hanya diberi rawatan setelah semua data selesai dikumpul.

Data kuantitatif dikumpul berdasarkan laporan kendiri sacara praujian dan posujian menerusi instrumen IRSLD. Untuk menguji kesan KKPR statistik *mancova* digunakan untuk mengukur perbezaan bacaan min praujian dengan posujian pemboleh ubah terikat ke atas sampel kelompok eksperimen dan kelompok kawalan. Untuk menguji kesan jenis gender dan lokasi ke atas pemboleh ubah terikat, statistik pos hoc jenis tukey digunakan untuk melihat perbezaan dalam bacaan min praujian dan posujian pemboleh ubah terikat kelompok rawatan. Di samping itu juga, statistik deskriptif tren perubahan min praujian dan posujian digunakan untuk melihat kesan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

kelompok bimbingan KKPR berdasarkan gender dan lokasi ke atas min pemboleh ubah terikat.

Hasil dapatan kajian eksperimen menunjukkan bahawa kelompok bimbingan KKPR berkesan dalam memberikan intervensi berbentuk perkembangan dan pencegahan ke atas sampel pelajar salah laku disiplin dan kesannya telah dibuktikan secara analisis kuantitatif. Hasil kajian secara analisis secara kuantitatif telah membuktikan bahawa terdapat perbezaan secara signifikan bacaan min praujian dan posujian semua pemboleh ubah terikat iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi kelompok rawatan berbanding kelompok kawalan. Dapatan kajian ini disokong oleh dapatan kajian yang dilakukan oleh Chua, Zuria dan Noriah (2009); Rowell dan Eunsook (2013) dan Enea dan Dafinoiu (2009) mendapati bahawa terdapat perbezaan min yang signifikan bagi skor min antara kelompok rawatan dengan kelompok kawalan. Oleh itu hasil kajian ini telah membuktikan KKPR berkesan meningkatkan tahap motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi dan mengurangkan salah laku disiplin kelompok rawatan berbanding kawalan.

Analisis secara deskriptif berdasarkan gender pula, menunjukkan bahawa perubahan skor min ke atas motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi adalah berbeza antara kelompok rawatan lelaki dengan kelompok rawatan perempuan. Tren perubahan min ini memberikan gambaran bahawa modul KKPR kelompok perempuan adalah lebih berkesan meningkatkan keseluruhan aspek psikolgi sampel perempuan berbanding dengan sampel lelaki. Selepas rawatan dijalankan KKPR telah

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan kepada min motivasi, asertif, dan kecerdasan emosi kelompok rawatan perempuan berbanding dengan lelaki. Manakala empati dan harga diri menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara kelompok rawatan lelaki dengan kelompok rawatan perempuan.

Di samping itu kajian ini juga menunjukkan terdapat perbezaan rawatan di antara gender. Kelompok rawatan perempuan didapati menunjukkan lebih terkesan dan lebih signifikan berbanding dengan kelompok rawatan lelaki. Dapatan ini disokong oleh dapatan kajian oleh Abdul Halim (2000) yang mendapati bahawa kelompok sampel perempuan mengalami kesan yang lebih signifikan berbanding dengan lelaki kerana sampel perempuan didapati lebih bersabar, sensitif dan peka terhadap persekitarannya. Dapatan kajianyang ditinjau juga mendapati pelajar perempuan lebih positif dan memberiperhatian yang lebih serius berbanding pelajar lelaki (Dwyer 1974; Fennema 1987; Halpern 1992).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Hasil analisis mancova menunjukkan terdapat perbezaan signifikan antara praujian dan posujian pemboleh ubah psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi antara kelompok rawatan dan kelompok kawalan berdasarkan bandar dan luar bandar. Oleh sebab hasil kajian mancova menunjukkan terdapat perbezaan signifikan antara kelompok rawatan dan kelompok kawalan mengikut lokasi, maka ujian *pos-hoc* digunakan bagi melihat kesan KKPR ke atas keseluruhan aspek psikologi ini. Dapatan ini menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan kepada motivasi dan kecerdasan emosi terhadap sampel bandar dan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

luar bandar. Manakala asertif, empati dan harga diri menunjukkan terdapat perbezaan antara kelompok rawatan bandar dan luar bandar. Walaupun asertif, empati dan harga dirididapati tidak signifikan tetapi terdapat perbezaan yang sedikit setelah ujian *post-hoc mancova* dijalankan. Perbezaan ini bermakna rawatan yang dijalankan telah memberikan kesan yang menggalakkan. Hasil kajian ini juga menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang jelas di antara kelompok kawalan berbanding dengan kelompok rawatan.

Berdasarkan analisis secara deskriptif terhadap perbezaan aspek psikologi dan salah laku kelompok rawatan dan kelompok kawalan, telah menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan antara aspek psikologi dengan salah laku mengikut gender. Perubahan min ini memberikan gambaran bahawa modul KKPR signifikan kepada kelompok rawatan lelaki dan perempuan. Hasil analisis *pos-hoc* menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara posujian salah laku antara kelompok rawatan (L) dengan kelompok rawatan (P), tetapi kelompok rawatan (L) dengan kelompok kawalan dan kelompok rawatan (P) dengan kelompok kawalan menunjukkan perbezaan yang signifikan.

Berdasarkan analisis secara deskriptif iaitu melalui analisis min praujian dan posujian terhadap perbezaan aspek psikologi antara salah laku disiplin kelompok rawatan bandar dengan kelompok rawatan luar bandar mengikut lokasi. Dapatan menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan dari aspek psikologi dan salah

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

laku berdasarkan min praujian dan posujian mengikut lokasi yang memberikan gambaran bahawa modul KKPR sangat berkesan kepada kepada kelompok rawatan bandar dan kelompok rawatan luar bandar. Hasil analisis *pos-hoc* menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan posujian salah laku antara kelompok rawatan (B) dengan kelompok rawatan (LB), Manakala kelompok rawatan (B) dengan kelompok kawalan dan kelompok rawatan LB), dengan kawalan terdapat perbezaan yang signifikan. Kajian ini membuktikan tidak terdapat perbezaan kesan modul KKPR antara kelompok rawatan mengikut lokasi.

Kesimpulannya, hasil kajian menunjukkan kelompok bimbingan KKPR telah berjaya mengurangkan salah laku disiplin dan meningkatkan aspek psikologi dalam kalangan sampel salah laku disiplin di negeri Kedah. Kesannya dapat dibuktikan secara kuantitatif melalui perubahan min praujian dan posujian ke atas pemboleh ubah terikat yang mempunyai hubungan dengan salah laku disiplin iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi. Dapatan ini disokong oleh kajian yang dilakukan oleh Abdul Malek (2004); Mohammad Nasir et. al., (2013) terhadap pelajar sekolah menengah yang mendapati bahawa terdapat perbezaan kesan rawatan yang signifikan antara rawatan kelompok bimbingan berbanding kelompok kawalan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

6.3 Perbincangan Bahagian Pertama (Tinjauan Awal)

Bahagian ini membincangkan dapatan kajian awal berhubung dengan kajian awal bagi melihat perbezaan aspek psikologi berdasarkan gender dan lokasi serta hubungan psikologi dengan salah laku disiplin pelajar. Tinjauan ini dijalankan dalam kalangan 542 orang pelajar sekolah menengah sebagai sampel yang memberikan gerak balas terhadap item-item dalam instrumen IRSLD. Perbincangan dilakukan secara berstruktur dengan membahagikan dapatan kajian yang menyentuh tentang perbezaan dan hubungan salah laku disiplin dengan aspek psikologi berdasarkan objektif berhubung dengan fenomena salah laku disiplin pelajar.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

6.3.1 Perbezaan Salah Laku Disiplin Berdasarkan Aspek psikologi Mengikut Gender

Perbezaan aspek psikologi iaitu motivasi asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi secara keseluruhannya mengikut lelaki dan perempuan dalam kajian ini berdasarkan analisis ujian-t menunjukkan terdapat perbezaan aspek psikologi pelajar mengikut gender. Didapati sampel pelajar perempuan lebih tinggi aspek psikologi (motivasi, asertif dan kecerdasan emosi) berbanding dengan pelajar lelaki. Merujuk kepada salah laku berdasarkan gender pula, dapatan kajian menunjukkan pelajar perempuan lebih rendah terlibat dengan salah laku disiplin berbanding pelajar lelaki.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Hal ini dibuktikan berdasarkan kajian-kajian lalu yang membuktikan bahawa rendah aspek psikologi mempunyai tendensi tinggi terlibat dengan pelanggaran disiplin di sekolah. Kajian yang dijalankan oleh Tom et. al., (2010) ke atas kes salah laku bulidalam kalangan pelajar di Hong Kong menunjukkan rendah motivasi mempunyai hubungan dengan kes-kes buli. Hamdan dan Rahim (2012) telah melakukan kajian di Sekolah Menengah Kebangsaan Dato Bentara Dalam, Segamat. Didapati kecenderungan pelajar yang rendah asertif mempunyai korelasi dengan kesalahan kurang sopan di sekolah. Kajian oleh Hannah dan Katelyn (2012) pelajar rendah kecerdasan emosi mudah terlibat dengan salah laku jenayah, serangan, rogol, pencabulan, caj senjata, pecah rumah, mencuri motorsikal, kerosakan berniat jahat, pemilikan, penghantaran dan pembuatan dadah dan salah laku ponteng sekolah.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun PustakaTBainun ptbupsi

Manakala empati dan harga diri tidak terdapat perbezaan di antara sampel lelaki dan perempuan. Dapatan ini memberikan gambaran bahawa antara pelajar lelaki dengan pelajar perempuan tidak menunjukkan perbezaan empati dan harga diri dalam kalangan sampel pelajar salah laku disiplin. Dapatan ini bermakna pelajar lelaki dan perempuan menunjukkan berpotensi terlibat dengan salah laku adalah sama. Kajian-kajian menunjukkan pelajar lelaki dan perempuan terlibat dengan pelbagai salah laku disiplin di sekolah berada pada tahap sangat membimbangkan. Kajian-kajian lepas membuktikan rendah empati mempunyai hubungan dengan kehidupan antisosial (Vander et.al., 2012). Pelajar yang mempunyai rendah empati lebih cenderung terlibat dengan masalah tingkah laku (Jolliffe & Farrington, 2004; Betty Rintoul et. al., 1998). harga diri yang rendah merupakan faktor pendorong kepada berlaku pelbagai tingkah

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

laku negatif(Donnellan, et.al., 2005; Fergusson & Horwood, 2002; Webster et. al., 2007).

6.3.2 Perbezaan Salah laku Disiplin Dari Aspek Psikologi Berdasarkan Lokasi

Dapatan kajian menunjukkan terdapat perbezaan aspek psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi berdasarkan pelajar yang belajar di kawasan bandar dan luar bandar. Berdasarkan analisis ujian-t menunjukkan terdapat perbezaan empati, harga diri dan kecerdasan emosi pelajar yang belajar di lokasi bandar lebih tinggi berbanding dengan lokasi luar bandar. Manakala motivasi dan asertif menunjukkan tidak terdapat perbezaan mengikut lokasi.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dapatan ini menunjukkan, fenomena salah laku disiplin berlaku dalam kalangan pelajar yang mendapat skor aspek psikologi rendah. Apabila empati, harga diri dan kecerdasan emosi pelajar luar bandar lebih tinggi bermakna tahap perlakuan salah laku lebih rendah berbanding pelajar yang belajar di luar bandar. Dapatan kajian ini terdapat persamaan dengan kajian yang dijalankan oleh Bandura et. al., (2003), **e**mpati rendah merupakan penyumbang kepada tingkah laku antisosial. Manakala empati tinggi mempunyai tingkah laku prososial yang baik (Alvaro et. al., 2009). Harga diri yang rendah berisiko berlaku pelbagai tingkah laku negatif (Donnellan, et.al., 2005; Fergusson & Horwood, 2002; Webster et. al., 2007). Hannah dan Katelyn (2012), menjalankan kajian terhadap dua orang pelajar perempuan dan lapan lelaki

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

antara umur dari 12 tahun ke 17 tahun di Pusat Keadilan Juvana di Walla Walla, WA. Berdasarkan dapatan kajian menunjukkan pelajar yang mendapat skor kecerdasan emosi tinggi mempunyai dengan rendah salah laku disiplin, manakala pelajar yang mendapat skor rendah kecerdasan emosi dikaitkan dengan perlakauan salah laku disiplin.

Manakala motivasi dan asertif pelajar dari bandar lebih tinggi berbanding dengan luar bandar. Fenomena ini menunjukkan terdapat perbezaan salah laku mengikut kawasan dimana mereka belajar. Kajian menunjukkan kejadian salah laku lebih tinggi berlaku di kawasan luar bandar berbanding dengan kawasan bandar. Dapatan ini tidak menunjukkan persamaan dengan kajian oleh De Looze1 et. al., (2012), yang menyatakan bahawa ketidaksamaan tahap merokok dengan tahap pendidikan antara tahun 2002 dengan tahun 2010 di tujuh negara-negara Eropah. Analisis ke atas sampel seramai 32867 orang dari umur 14 tahun yang masih belajar pada tahun 2002, 2006 dan 2010 di Belgium, Croatia, Perancis,Jerman, Hungary, Itali dan Belanda. Dapatan kajian tersebut menunjukkan terdapat perbezaan tren perokok dan hubungannya tahap akademik (rendah motivasi) dengan tabiat dikenal pasti di negara ini. Caroll (1998) dalam kajiannya ke atas pelajar berusia 14 tahun di Australia menunjukkan salah laku ponteng, menghidu gam di sekolah berpunca daripada ketidakupayaan untuk mengelakkan diri dan memiliki asertif diri yang rendah serta tidak pernah takut untuk mencuba sesuatu tingkah laku baru.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

6.3.3 Hubungan Motivasi Dengan Salah Laku Disiplin

Hasil kajian mendapati bahawa terdapat hubungan signifikan yang negatif antara salah laku dengan motivasi dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin pada nilai r -.196** = .000 < 0.05. Korelasi ini bermakna salah laku disiplin berkadar songsang dengan motivasi. Semakin meningkat salah laku disiplin semakin rendah motivasi dalam kalangan sampel kajian. Terdapat persamaan dengan kajian Jenkins (1995) mendapati terdapat hubungan yang songsang antara komitmen pelajar dengan jenayah sekolah. Pelajar yang terlibat dalam salah laku jenayah adalah mereka yang kurang komitmen dan rendah motivasi diri. Wiesner et. al., (2007) dalam kajian mereka menunjukkan terdapat hubungan rendah motivasi atau pencapaian akademik mempunyai korelasi dengan salah laku tahap tinggi, sederhana, rendah dan kesalahan yang jarang berlaku

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

6.3.4 Hubungan Asertif Dengan Salah Laku Disiplin

Dapatan kajian salah laku disiplin dengan asertif mendapati nilai keberangkalian p adalah lebih tinggi daripada nilai aras siginifikan alpha (a) iaitu .731 > .0.05, manakala nilai (r) adalah negatif (-015). Dengan itu, hasil kajian mendapati bahawa terdapat hubungan yang tidak signifikan yang negatif antara salah laku dengan asertif dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin pada nilai r -015 = .731 > 0.05.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dapatan kajian menolak hasil kajian Hamdan dan Rahim (2012) didapati kecenderungan pelajar yang rendah asertif dihubungkan dengan salah laku kurang sopan sampel kajian. Goldberg et. al., (2005) menyatakan faktor pelajar mengambil alkohol mempunyai hubungan dengan asertif diri rendah. Tom et, al. (2010) dalam kajian mereka, pelajar terlibat dengan salah laku kes buli disebabkan faktor persekitaran dan rendah asertif atau rasa mengalah dan lemah prestasi akademik. Pelajar yang rendah asertif diri mempunyai korelasi dengan maladaptif (Z.B. Islamova, 2010). Croner (2002) menyatakan bahawa individu yang mempunyai tahap asertif rendah mempunyai sokongan sosial yang rendah kerana individu sedemikian lebih cenderung untuk mengalami emosi yang negatif.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

6.3.5 Hubungan Empati Dengan Salah Laku Disiplin

Hasil kajian mendapati bahawa terdapat hubungan yang tidak signifikan yang negatif antara salah laku disiplin dengan empati dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin pada nilai r -037 = .384 > 0.05. Dapatan kajian ini tidak terdapat persamaan dengan kajian-kajian lepas. Berdasarkan kajian-kajian barat didapati pelajar yang rendah empati mempunyai korelasi dengan pelbagai salah laku. Kajian Vander et.al., (2012) menunjukkan pelajar yang mempunyai empati rendah mempunyai hubungan dengan antisosial. Betty et. al., (1998) menyatakan bahawa pelajar yang mempunyai rendah empati lebih cenderung terlibat dengan masalah tingkah laku. Alvaro et. al., (2009) menyatakan bahawa empati yang lebih tinggi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

mempunyai tingkah laku prososial manakala empati rendah menjurus kepada tingkah laku antisosial. Robinson et. al., (2007) menjalankan kajian mendapati pelajar yang rendah empati terlibat dengan pelbagai salah laku.

6.3.6 Hubungan Harga Diri Dengan Salah Laku Disiplin

Dalam aspek hubungan antara salah laku disiplin dengan harga diri pula, analisis ujian salah laku disiplin dengan harga diri mendapati nilai keberangkalian p adalah lebih tinggi daripada nilai aras signifikan *alpha* (a) iaitu .916 > .0.05. Dengan itu, hasil kajian mendapati bahawa terdapat hubungan yang tidak signifikan antara salah laku dengan harga diri dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin pada nilai r 005 = .916 > 0.05. Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa tidak terdapat persamaan dengan kajian-kajian lepas. Pelajar harga diri rendah sebenarnya memiliki rasa malu yang tinggi dan takut apabila berhadapan dengan khalayak. Berdasarkan pengalaman pengkaji pelajar yang rendah harga diri akan berada di bahagian belakang kelas berbanding pelajar yang harga diri tinggi. Mereka kurang yakin dengan diri sendiri apatah lagi terlibat dengan salah laku di sekolah. Banyak dapatan kajian menunjukkan harga diri ada hubungan dengan pencapaian akademik pelajar. Tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara harga diri pelajarlelaki dengan pelajar perempuan (Yeo Kee Jiar & Siti Zamnah Hj. Paimin, 2010).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dapatan kajian ini menunjukkan tidak terdapat persamaan dengan kajian-kajian lepas. Kajian menyatakan bahawa harga diri yang rendah merupakan faktor risiko berlaku pelbagai tingkah laku negatif, termasuk kenakalan (Donnellan, et.al., 2005; Fergusson & Horwood, 2002; Webster. Et. al., 2007). Laramie et. al., (2007); Donnellanet.al., (2005) dalam kajian mereka menunjukkan bahawa, pelajar dengan harga diri rendah adalah lebih cenderung untuk melakukan jenayah atau terlibat dengan salah laku. Kajian oleh Gomez dan Martin (2010) di sekolah yang paling popular di Amerika mendapati pelajar harga diri rendah mempunyai hubungan dengan salah laku di sekolah. Sebaliknya pelajar harga diri tinggi didapati pencapaian akademik baik di sekolah.Dalam satu lagi kajian oleh Donnellan, et.al., (2005) membuktikan bahawa terdapat hubungan yang kukuh antara harga diri rendah dengan kenakalan. Sung, (1998) telah melakukan kajian dan mendapati remaja yang mempunyai harga diri rendah akan cuba untuk mendapatkan kebenaran dan penerimaan daripada rakan sebaya dengan cara turut sama mengambil bahagian dalam kegiatan salah laku.

6.3.7 Hubungan Kecerdasan Emosi Dengan Salah Laku Disiplin

Keputusan ujian salah laku disiplin dengan kecerdasan emosi mendapati nilai keberangkalian p adalah lebih rendah daripada nilai aras siginifikan alpha (a) iaitu .000 < .0.05, manakala nilai (r) adalah negatif (-.194**). Dengan itu, hasil kajian mendapati bahawa terdapat hubungan signifikan yang negatif antara salah laku

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dengan kecerdasan emosi dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin pada nilai r -.194** = .000 < 0.05. Dapatan ini bermakna salah laku disiplin berkadar songsang dengan kecerdasan emosi. Semakin meningkat salah laku disiplin semakin rendah kecerdasan emosi dalam kalangan sampel kajian.

Dapatan kajian-kajian lalu telah membuktikan bahawa terdapat persamaan dengan kajian ini. Kajian oleh Chathareana Petronella Erasmus (2007) menunjukkan pelajar yang rendah kecerdasan emosi mudah terpengaruh dengan rakan sebaya yang negatif. Che Su et. al., (2014) menyatakan kecerdasan emosi tinggi dapat membantu para pelajar menangani permasalahan-permasalahan lain yang timbul dalam konteks kehidupan mereka seharian dan begitu juga berlaku sebaliknya. Remaja yang mempunyai rendah kecerdasan emosi mempunyai hubungan dengan perlakuan devian dalam kalangan remaja lelaki dan remaja perempuan (Barnes dan Farrell, 1992; Fitzpatrick dan Marshall, 1996). Menurut Goleman 1996 kecerdasan emosi rendah tidak dapat mengawal rasa kecewa, sedih dan perasaan negatif dan yang lain dengan baik. Chan dan Rodziah (2012) menjalankan kajian di Bachok, Kelantan mendapati pelajar yang rendah kecerdasan emosimudah melakukan salah laku seperti ponteng sekolah dan kelas.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

6.4 Perbincangan Kajian Kuasi Eksperimental

Bahagian ini membincangkan hasil kajian yang telah dibentangkan dalam bab lima. Aspek perbincangan yang diberi penekanan dalam bab ini adalah tentang kesan KKPR terhadap pemboleh ubah terikat; kesan jenis intervensi; dan perkembangan proses intervensi KKPR, kesannya terhadap gangguan yang dialami oleh pelajar salah laku disiplin.

6.5 Pendahuluan

Bahagian ini akan membincangkan keseluruhan dapatan kajian kuasi eksperimen yang telah dijalankan oleh pengkaji. Kajian ini akan membincangkan kesan daripada rawatan KKPR ke atas kelompok rawatan dan kelompok kawalan. Di samping itu, bab ini turut membincangkan mengenai implikasi kajian termasuk implikasi dan sumbangan terhadap bidang kaunseling serta implikasi modul KKPR terhadap aspek psikologi, masalah dalam menjalankan kajian, saranan kepada pengkaji akan datang serta rumusan dan kesimpulan terhadap keseluruhan kajian yang dijalankan. Berdasarkan kepada Profil IRSLD Bab V, didapati pelajar terlibat dengan salah laku disiplin menghadapi masalah psikologi iaitu motivasi rendah, asertif rendah, empati rendah, harga diri rendah dan kecerdasan emosi rendah. Justeru, melalui kajian eksperimen semua pemboleh ubah tersebut cuba ditingkatkan melalui kelompok bimbingan KKPR. Oleh itu perbincangan dalam bahagian ini akan memberi fokus kepada setiap pemboleh ubah kajian.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

6.6 Kesan KKPR Ke Atas Pemboleh Ubah Terikat

Tujuan utama modul Kaunseling Kelompok Penyesuaian Remaja (KKPR) adalah untuk mendapatkan penyesuaian dalaman (psikologikal) dalam kalangan pelajar salah laku disiplin. Justeru keberkesanan daripada intervensi KKPR tersebut dapat dinilai berdasarkan kepada pengujian hipotesis yang telah dibentangkan dalam bab lima, iaitu dengan cara mengukur kesan KKPR terhadap semua pemboleh ubah terikat kajian berdasarkan kepada skor min praujian dan posujian.

Keputusan kajian secara umumnya menunjukkan terdapat kesan signifikan KKPR ke atas semua pembolehubah terikat iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi kelompok rawatan dan kawalan, berdasarkan gender, lokasi serta salah laku berdasarkan gender dan lokasi secara keseluruhannya kelompok rawatan berbanding kelompok kawalan berpandukan praujian dan posujian dalam kalangan pelajar tingkatan dua.

6.6.1 Kesan KKPR Ke Atas Motivasi Pelajar Salah laku Disiplin

Kajian Gail et. al. (2003); Owens (2001); Gottfredson et., al. (2006) dan Wiesner et. al. (2007) menyatakan terdapat hubungan rendah motivasi dengan salah laku pelajar. Pelajar terlibat dengan salah laku di sekolah menggambarkan bahawa pelajar memandang rendah dengan peraturan-peraturan yang ada di sekolah. pelajar sanggup mengambil resiko melakukan ponteng dan salah laku lain (Hawkins et. al. 1998; Le

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Blanc et.al., 1991; Gail et. al., 2003). Kenyataan ini memberikan gambaran bahawa pelajar yang rendah motivasi mempunyai hubungan dengan pelbagai salah laku disiplin. Hasil kajian Jenkins (1995) juga terdapat hubungan yang songsang antara komitmen pelajar dengan jenayah sekolah. Kajian-kajian lepas ini telah menyokong dapatan kajian awal (*pliminary*) iaitu terdapat hubungan signifikan yang negatif antara salah laku dengan motivasi dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin. Semakin meningkat salah laku disiplin semakin rendah motivasi dalam kalangan sampel kajian. Roeser et. al., (2000); Hagborg, (1994); Dornbusch et. al., (2001) dalam kajian mereka, pelajar mempunyai motivasi tinggi tidak terdapat hubungan dengan salah laku.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Menurut Albert Bandura (1977), sebagai model kajian kerana teori ini melihat salah laku sebagai tingkah laku yang dipelajari dan bukannya satu tingkah laku yang wujud secara semula jadi dalam diri individu (Corey, 2005). Oleh sebab proses pembelajaran berlaku melalui pemerhatian maka semakin rendah motivasi semakin mudah terpengaruh dengan persekitaran negatif. Pelajar meniru salah laku ini melalui pemerhatian, membendung pemerhatian itu, menghasilkan tingkah laku yang dibendung serta peneguhan dan motivasi terhadap tingkah laku yang dihasilkan. Oleh sebab teori pembelajaran sosial Albert Bandura menyatakan bahawa tingkah laku dipelajari, kanak-kanak biasanya mengikuti tingkah laku orang-orang di sekelilingnya. Proses ini menjadi cepat jika mereka diberi galakan dan peneguhan. Sebagai contohnya, jika seseorang pelajar dipuji kerana mendapat keputusan yang baik dalam peperiksaan, maka kemungkinan besar dia akan belajar bersungguh-sungguh untuk mendapat keputusan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

yang lebih baik dalam peperiksaan yang lain. Tetapi jika seseorang kanak-kanak itu berhadapan dengan keganasan dan tingkahlaku yang agresif di rumah, kemungkinan kanak-kanak itu mempelajari tingkahlaku tersebut. Peniruan ini bermakna, faktor-faktor persekitaran seperti keluarga, sekolah dan rakan sebaya boleh mempengaruhi seseorang. Memiliki motivasi tinggi dapat membantu mengatasi cabaran dan dapat merasional sesuatu isu atau perkara yang mengganggu psikologi mereka.

Dapatan analisis kuantitatif ini juga disokong dengan analisis dengan kajian-kajian lepas. Melalui KKPR pelajar dibantu untuk memahami bagaimana pemikiran yang tidak adaptif mempengaruhi emosi dan membentuk perlakuan mereka. Berdasarkan kajian ini kesan KKPR berdasarkan posujian kajian membuktikan min motivasi kelompok rawatan meningkat sebanyak +0.758 berbanding min motivasi kelompok kawalan yang menurun sebanyak -0.0367. Dapatan kajian ini menolak hipotesis kajian tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian antara motivasi kelompok rawatan dan kelompok kawalan pelajar sekolah yang terlibat dengan salah laku disiplin di sekolah.Keputusan ini telah membuktikan KKPR didapati berkesan meningkatkan motivasi kelompok rawatan berbanding kelompok kawalan.

Dapatan kajian ini turut disokong oleh kajian Ayu Zumaroh (2013); Wiesner et. al.,(2007); Enea dan Dafinoiu (2009);Shechtrnan et. al.(2005) dan Susan dan Ronald (2001) dengan menyatakan keberkesanan penggunaan kelompok bimbingan terbukti dapat meningkatkan motivasi sampel kajian. Kajian ini juga mempunyai

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

persamaan dengan kajian Mohammad Nasir dan rakan-rakan (2013) terhadap kesan kaunseling kelompok berasaskan modul KKPR dapat meningkatkan aspek psikologi dan dapat menyesuaikan diri kelompok rawatan berbanding kelompok kawalan.

Berdasarkan min praujian dan posujian terbukti modul KKPR telah meningkatkan tahap motivasi ahli kelompok rawatan berbanding kawalan, namun motivasi lebih terkesan kepada sesi penerokaan dan perancangan akedemik. Dapatan ini bersamaan dengan kajian Jaamat (2010) menyatakan Modul Kesedaran Kerjaya berkesan dan sesuai digunakan bagi meningkatkan tahap kesedaran kerjaya dan motivasi pelajar di sekolah menengah. Selain daripada itu dapatan ini juga disokong oleh kajian Noor Azlan dan Noridah, (2009) dimana terdapat ramai ahli kelompokyang sedar dan bermotivasi tentang pentingnya pemilihan kerjaya ingin memperbaiki keputusan akademik yang lalu jika mempunyai peluang. Ini adalah kerana mereka melihat betapa pentingnya kerjaya dalam kehidupan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

6.6.2 Kesan KKPR ke atas Asertif Pelajar Salah Laku Disiplin

Burley (1983) menyatakan tingkah laku asertif bersifat terbuka dan jujur terhadap diri sendiri dan orang lain, mendengar pandangan orang lain, berupaya berdiri teguh untuk diri sendiri dan masa yang sama memahami situasi orang lain. Menurut Noraini Ahmad (2001) tingkah laku asertif mencakupi aspek kemampuan seseorang individu

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

menghadapi konflik dan permasalahan psikologi dalam usaha bagi memastikan dirinya berada didalam situasi yang berjaya dan menguntungkan kedua-dua pihak.

Kajian Kvarme et. al. (2010) menyatakan bahawa pelajar yang rendah asertif diri mendatangkan masalah sosial kepada pelajar lain. Croner (2002) menyatakan individu yang mempunyai tahap asertif rendah, lebih cenderung mengalami emosi negatif dan mudah terpengaruh dengan permasalahan sosial. Kajian-kajian lepas menyokong hasil dapatan kajian awal, iaitu wujudnya perbezaan yang signifikan praujian dan posujian asertif pelajar lelaki dengan perempuan yang terlibat dengan salah laku. Didapati dalam kajian awal ini pelajar lelaki lebih tinggi terlibat dengan salah laku disiplin di Kedah berbanding dengan pelajar perempuan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Seseorang pelajar yang memiliki asertif rendah mempunyai korelasi dengan kegagalan mengawal diri, mudah meniru dan terpengaruh dengan mereka yang dominan. Bandura (1977) menyatakan bahawa tingkah laku asertif dipelajari melalui ahli keluarga. Apabila keluarga rendah sistem sokongan sosial seolah-olah ia bertindak sebagai potensi pembuka jalan kepada penularan tingkah laku negatif. Mereka sukar menyatakan tidak dan sangat mudah terpengaruh dengan rakan sebaya yang rapat dan mereka yang lebih dewasa (Rohana & Fadillah, 2008).

Berdasarkan kajian-kajian lepas terdapat pelbagai faktor pelajar terlibat salah laku pelanggaran disiplin di sekolah di antaranya pengaruh rakan sebaya, media massa, jiran, guru dan sebagainya kerana kesukaran menyatakan tidak atau menolak

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

pelawaan individu yang signifikan. Justeru melalui pendekatan kaunseling kelompok *Rational-Emotive Behavior Therapy* (*REBT*) cuba mencabar lekatan daripada hasil pemikiran tidak rasional agar dapat menyesuaikan diri dengan situasi yang dihadapi.

Berdasarkan analisis kuantitatif melalui kajian ini telah membuktikan bahawa intervensi KKPR didapati berkesan meningkatkan asertif peserta kelompok pelajar salah laku disiplin. Dapatan ini menunjukkan bahawa modul yang terkandung dalam KKPR boleh digunakan sebagai intervensi untuk meningkatkan asertif pelajar dan mengurangkan salah laku disiplin. Kajian ini menyokong kajian sebelum ini, iaitu modul kaunseling kelompok penting sebagai satu intervensi serta memberikan kesan dan perubahan yang positif ke atasasertif ahli kelompok (Lardén et. al., 2006). Dapatan kajian ini bukan sahaja dapat mengurangkan salah laku dan meningkatkan asertif tetapi dalam masa yang sama ahli kelompok mendapat pengetahuan dan meningkatkan kemahiran sosial dan dapat melakukan perubahan diri.

Tom et. al., (2010) menjalankan kajian salah laku buli dan mangsa buli di Hong Kong mendapati fungsi sosial dan akademik pelajaryang rendah mudah terpengaruh dengan salah laku disiplin. Dapatan ini menunjukkan pelajar yang tinggi asertif sukar terpengaruh dengan persekitaran negatif. Justeru melalui KKPR iaitu perancangan pendidikan tinggi dan kerjaya, ahli kelompok didapati terkesan dan dapat meningkatkan pandangan dan perancangan dan dapat membezakan antara pencapaian dengan kerjaya sekiranya ahli tidak tegas dan bijak membuat keputusan dalam menentukan perancangan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Berdasarkan analisis kuantitatif min praujian dan posujian terbukti modul KKPR telah meningkatkan tahap asertif ahli kelompok rawatan berbanding kawalan. Fasa perancangan akademik memberi kesan kepada ahli kelompok membuat keputusan. Melalui sesi peringkat ini, dengan mengatur strategi sokongan ahli kelompok memerlukan asertif diri untuk memilih kerjaya pada masa hadapan. Pada sesi sokongan khususnya banyak dipelajari oleh ahli kelompok (Bandura, 1977).

Dapatan ini selari dengan pernyataan dimana tingkah laku asertif adalah satu bentuk tingkah laku yang wajar dipraktikkan oleh segenap lapisan pelajar sekolah bagi menunjukkan kesungguhan dan ketegasan diridalam mengejar cita-cita dan kerjaya. Tingkah laku asertif atau sifat ketegasan diri bukanlah merupakan suatu sifat semulajadi yang sedia terdapat pada diri seseorang individu. Sebaliknya, sifat ini merupakan suatu keupayaan dan kemahiran yang boleh dipelajari serta dibina melalui latihan asertif (Bandura, 1977). Berdasarkan proses dalam kelompok yang berjalan, ahli dapat mempelajari nilai-nilai tingkah laku asertif daripada ahli-ahli kelompok yang lain.

Pada sesi penamatan ini juga kelihatan ahli kelompok menunjukkan sifat asertif setelah melalui peringkat-peringkat sesi bimbingan. Fasilitator memberi peringatan tentang ketegasan dan redha dengan peristiwa-peristiwa yang berlaku. Apa jua kebaikan (nikmat kesenangan) yang engkau dapati maka ia adalah dari Allah; dan apa jua bencana yang menimpamu maka ia adalah dari (kesalahan) dirimu sendiri (Surah An-Nisa ayat 79). Cawood (1987) mengemukakan tingkah laku asertif akan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

membantu individu untuk memperoleh tujuan utama dan dapat menyelesaikan masalah secara nyata. Implikasi daripada sikap asertif:a. Kesan yang nyata *(real impact).* Individu benar-benar merasakan menghadapi berbagai masalah dan perlu untuk mengatasi. b. Meningkatkan kepercayaan diri. Di dalam kehidupan, orang sering kali dinilai dari tingkah lakunya. Pilihan individu untuk asertif akan meningkatkan harga diri dan tingkat kepercayaan dirinya. Individu menjadi tidak terlalu dipengaruhi oleh persetujuan orang (Hamdan & Abd Rahim, 2012).

6.6.3 Kesan KKPR ke Atas Empati Pelajar Salah laku Disiplin

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Empati dapat dikenal pasti melalui tingkahlaku yang dipamerkan, perasaan yang diluahkan dan pemikiran yang dinyatakan oleh seseorang individu.Menurut Jolliffe dan Farrington, (2004); Betty Rintoul et. al.,(1998) pelajar yang mempunyai empati rendah lebih cenderung terlibat dengan masalah tingkah laku. Kajian Jolien et. al. (2012) menyatakan pelajar empati rendah mempunyai hubungan dengan tingkah laku agresif dan delinkuen. Kajian-kajian ini menolak dapatan kajian awal dimana terdapat hubungan yang tidak signifikan yang negatif antara salah laku dengan empati dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin pada nilai r -037 = .384 > 0.05. Berdasarkan dapatan kajian ini bermakna salah laku disiplin pelajar tidak mempunyai kaitan dengan rendah empati.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Berdasarkan pemerhatian yang dilakukan, anak-anak mudah berasa empati terhadap apa-apa yang diperhatikan. Selepas beberapa ketika hasil pemerhatian telah melekat dan anak-anak mula melakukan tindakan. Teori pembelajaran sosial yang diaplikasikan oleh Bandura (1973) juga merumuskan bahawa perkara utama yang sering dipelajari oleh kanak-kanak dan remaja ialah melalui pemerhatian terhadap tingkah laku orang lain, khususnya orang yang signifikan dengan mereka.

Berdasarkan kepada kajian eksperimen, keberkesanan rawatan KKPR terbukti dapat meningkatkan empati kelompok rawatan berbanding dengan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar salah laku disiplin. Dapatan kajian ini menolak hipotesis yang dibina iaitu tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor ujian praujian dan posujian antara empati kelompok rawatan dan kelompok kawalan pelajar sekolah yang terlibat dengan salah laku disiplin di sekolah. Keputusan yang didapati menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan antara kelompok rawatan dengan kelompok kawalan. Dapatan ini bermakna rawatan yang diberikan terhadap pelajar salah laku disiplin pelajar turut memberikan kesan dalam meningkatkan Empati dalam kalangan sampel kajian.

Kajian ini selari dengan kajian Abdul Malik (2004) yang menjadikan kompenan empati dalam fasa membina hubungan dan penerokaan sebagai elemen utama dalam mengubah salah laku buli. Hasil kajian ini telah diteguhkan lagi dengan kajian Cale dan Chris (2010); Bosmans et. al., (2011); Baumrind et. al., (2010) yang mendapati rawatan berbentuk intervensi pencegahan dan perkembangan dengan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

menggunakan pendekatan kelompok memberikan kesan positif terhadap empati dalam kalangan pelajar salah laku disiplin.

Melalui intervensi KKPR iaitu melalui proses penerokaan dan kekerapan pertemuan menjadikan ahli kelompok bertambah jelekit dan keberanian berkongsi bertambah yakin. Selepas sesi kelompok ahli kelompok jelas berlaku kejelekitan. Justeru penyesuaian emosional yang berlandaskan kemampuan berempati sangat penting dalam kehidupan seharian yang melibatkan interaksi interpersional. Ketiadaan empati boleh membawa seseorang bertindak tidak normal, iaitu bertingkah laku di luar daripada norma masyarakat (Abdul Malik, 2004). Menurut Hoffman (2000)dan Berns (2004) empati adalah sifat semula jadi yang diwarisi dan boleh disuburkan melalui pendedahan kepada pengalaman mempelajari perasaan orang lain.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Berdasarkan min praujian dan posujian terbukti modul KKPR telah meningkatkan tahap empati ahli kelompok rawatan berbanding kawalan. Pada tahap penerokaan dan meyemak faktor-faktor penyebab berlakunya kesan psiklogi elemen empati penting kepada semua ahli kelompok. Rasa empati ahli kelompok penting supaya klien yang menghadapi masalah berani berkongsi pengalamannya. Melalui intervensi KKPR proses penerokaan dan kekerapan pertemuan menjadikan ahli kelompok bertambah jelekit. Justeru penyesuaian emosional yang berlandaskan kemampuan berempati sangat penting dalam kehidupan seharian yang melibatkan interaksi interpersional. Ketiadaan empati boleh membawa seseorang bertindak tidak normal, iaitu bertingkah laku di luar daripada norma masyarakat (Abdul Malik, 2004).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Peningkatan rasa empati ahli kelompok disokong oleh Hoffman (2000)dan Berns (2004)sesungguhnya empati adalah sifat semula jadi yang diwarisi dan ianya boleh disuburkan melalui pendedahan kepada pengalaman mempelajari perasaan bersama orang lain.

6.6.4 Kesan KKPR Ke Atas Harga Diri Pelajar Salah Laku Disiplin

Harga diri merupakan persepsi seseorang terhadap dirinya yang diperoleh melalui pengalaman dirinya dengan persekitaran dan dipengaruhi oleh pengukuhan terhadap persekitaran. Individu yang mempunyai harga diri yang tinggi lebih menekankan dan mementingkan kebolehan, kekuatan serta kualiti diri yang baik. Sebaliknya mereka yang harga diri rendah menumpukan perhatian kepada kelemahan, kekurangan serta kualiti yang tidak baikyang terdapat dalam diri mereka dan mudah terpengaruh dengan pelbagai salah laku.

Kajian oleh Meriwether (2003) terhadap tingkah laku tidak bermoral mendapati bahawa semua perlakuan tidak bermoral dilakukan oleh responden yang harga diri rendah. Laramie et. al. (2007) menyatakan terdapat hubungan antara harga diri rendah dengan kecenderungan untuk melakukan jenayah atau terlibat dengan salah laku disiplin. Kajian oleh Gomez dan Martin (2010) di sekolah yang paling popular di Amerika. Didapati pelajar yang rendah harga diri mempunyai hubungan dengan salah laku disiplin di sekolah. Terdapat banyak kajian menyatakan harga diri

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

rendah mempunyai hubungan dengan salah laku disiplin dalam kalangan pelajar sekolah.

Dapatan kajian awal didapati tidak terdapat hubungan salah laku disiplin dengan harga diri mendapati nilai keberangkalian p adalah lebih tinggi daripada nilai aras siginifikan alpha (a) iaitu .916 > .0.05, manakala nilai (r) adalah negatif (005). Dengan itu, hasil kajian mendapati bahawa terdapat hubungan yang tidak signifikan antara salah laku dengan harga diri dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin. Dapatan kajian ini tidak ada hubungan rendah harga diri dengan salah laku disiplin dalam kalangan pelajar di Kedah.Dapatan kajian ini tidak sealiran dengan Bandura (1977) pembentukan salah laku pelajar sering dipelajari oleh kanak-kanak dan remaja ialah melalui pemerhatian terhadap tingkah laku orang lain.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun PustakaTBainun ptbupsi

Melalui kajian kuasi eksperimental telah menunjukkan bahawa KKPR didapati berkesan bagi meningkatkan harga diri dalam kalangan sampel kajian keseluruhannya. Dapatan kajian ini menolak hipotesis iaitu tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor ujian praujian dan posujian antara harga diri kelompok rawatan dan kelompok kawalan pelajar yang terlibat dengan salah laku disiplin di sekolah.

Keberkesanan KKPR turut menyokong kajian Mohammad Nasir (2006); Frederickson dan Turner (2003) yang mendapati intervensi pada peringkat pertama yang berbentuk intervensi pencegahan dan perkembangan dengan menggunakan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

pendekatan kelompok memberi kesan terhadap penghargaan diri dalam kalangan pelajar salah laku berisiko.

Sepanjang menjalani intervensi KKPR, setiap ahli kelompok seramai 15 orang diberi peluang untuk berinteraksi dan memberikan pandangan dan pengalaman semasa proses kelompok berlangsung. Fasilitator memberikan galakan dan peluang bertindak balas lisan hasil daripada perbincangan tersebut. Fasilitator sentiasa memberikan perhatian dan juga dorongan-dorongan minimum supaya ahli ahli berani mengemukakan pendapat. Fasilitator sentiasa berusaha menekankan aspek kemesraan, pujian-pujian, penghargaan apabila ahli kelompok berani memberi pandangan. Suasana yang diwujudkan oleh ahli menjadikan kelompok nampak kondusif, jelekit dan dapat berinteraksi dengan baik sesama mereka. Di samping itu kehadiran fasilitator yang sentiasa memberikan dorongan, menerima dan memahami ahli kelompok memberi pengalaman baru kepada ahli kelompok apabila berinteraksi dengan secara kondusif yang sebelum ini sukar diperoleh daripada guru-guru lain. Secara tidak langsung kehadiran fasilitator dan tempoh 10 kali pertemuan dalam sesi kelompok telah membantu meningkatkan keyakinan dan harga diri ahli kelompok.

Dalam konteks kajian ini, intervensi KKPR telah berjaya menyesuaikan sistem kepercayaan ke arah sistem kepercayaan baru yang lebih rasional dan terbuka. Sehubungan dengan itu peserta kelompok lebih berfikiran matang dan dapat menilai sesuatu kejadian atau peristiwa dengan lebih rasional, lebih memahami orang lain,

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dapat menerima diri sendiri dan dapat meningkatkan hidup bermasyarakat. Dengan cara ini kesejahteraan emosi dan tahap harga diri dapat ditingkatkan.

Menurut pendekatan *Rational Emotive Behavior Therapy* (REBT) segala gangguan emosi termasuk rasa rendah harga diri yang berlaku pada diri seseorang adalah berpunca daripada pemikiran yang tidak rasional dalam menilai kejadian atau peristiwa yang berlaku secara luaran. Sistem kepercayaan tidak rasional di atas memberikan beberapa kesan kepada seseorang iaitu menghalang seseorang untuk mencapai matlamat, membentuk emosi negatif yang keterlaluan seperti tidak mendapat perhatian, ibu bapa pilih kasih dan rasa pengabaian daripada keluarga. REBT menegaskan bahawa untuk meningkatkan kesejahteraan emosi (rendah harga diri) dan mengurangkan tindakan perlakuan bermasalah, maka falsafah hidup yang sempit berpunca daripada sistem kepercayaaan tidak rasional perlu diperbetulkan.

Dalam peringkat mengatur srtategi sokongan dimana ahli kelompok mula berbincang tentang kelulusan dan kerjaya pada masa hadapan. Tempoh 5 atau 10 tahun akan datang dimana ahli-ahli kelompok?. Perbincangan selama dua kali pertemuan ahli kelompok mulai celek akal tentang tahap kelulusan dan peluang kerjaya. Sekiranya merujuk kepada pendapatan kelulusan peringkat ijazah berbeza berbanding diploma dan sijil. Berlaku peningkatan harga diri dalam fasa ini. Dapatan ini disokong oleh kajian Robiah, (1998), menyatakan bahawa fasilitator memainkan peranannya sebagai pemimpin membantu ahli memberi penerangan tentang perlunya ada matlamat, pendedahan kerjaya dan kesesuaian dengan sesuatu bidang pekerjaan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kenyataan ini bermaksud selain untuk tujuan kerjaya, ia bertujuan untuk memperkembangkan diri seseorang pelajar dari segi keupayaan jasmani (fizikal), emosi, rohani, intelektual, sahsiah dan harga diri supaya dia menjadi individu dan masyarakat yang baik.

6.6.5 Kesan KKPR Ke Atas Kecerdasan Emosi Pelajar Salah Laku Disiplin

Orang yang mempunyai kecerdasan emosi bukan sahaja dapat menguruskan diri mereka dengan baik, tetapi berkeupayaan untuk mengurus orang lain, kerana mereka faham bahawa emosi mereka sendiri adalah contohkepada orang lain (Boyatzis & McKee, 2005).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Hasil kajian tinjauan dalam kajian awal menunjukkan pelajar yang terlibat dengan salah laku disiplin mempunyai tahap kecerdasan emosi yang rendah. Kajian ini menyokong kajian-kajian yang terdahulu seperti kajian-kajian oleh Kajian oleh Hannah dan Katelyn (2012) kecerdasan emosi yang rendah mempunyai skor salah laku tinggi. Kajian oleh Bernard (2012) pula menyatakan pengambilan alkohol, penyalahgunaan bahan terlarang dan salah laku lain dalam kalangan pelajar mempunyai hubungan dengan kecerdasan emosi rendah. Kajian-kajian ini selari dengan keputusan kajian awal berdasarkan ujian salah laku disiplin dengan kecerdasan emosi. kajian mendapati nilai kebarangkalian p adalah lebih rendah daripada nilai aras siginifikan alpha (a) iaitu .000 < .0.05. Kebarangkalian ini bermakna salah laku disiplin berkadar songsang dengan kecerdasan emosi. Semakin

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

meningkat salah laku disiplin semakin rendah kecerdasan emosi dalam kalangan sampel kajian.

Hasil kajian secara eksperimen juga ternyata menunjukkan bahawa KKPR didapati berkesan dan dapat meningkatkan kecerdasan emosi kelompok rawatan. Dapatan kajian ini menolak hipotesis dimana tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian antara kecerdasan emosi kelompok rawatan dan kelompok kawalan pelajar yang terlibat dengan salah laku disiplin di sekolah. Dapatan kajian ini menyamai dengan kajian oleh Ronan dan Johnston (2001) dan kajian Mohammad Nasir et. al. (2013) mendapati bahawa rawatan berbentuk intervensi pencegahan dan perkembangan dengan menggunakan pendekatan kelompok yang memberikan kesan dalam meningkatkan aspek psikologi. Selain daripada itu dapatan kajian ini juga disokong oleh kajian Brown University Child John dan Adolescent Behavior Letter (2010). Kajian mereka berfokus kepada kecerdasan emosi dan salah laku buli di Australia. Hasil daripada intervensi berstruktur selama lapan minggu ini telah berlaku peningkatan kecerdasan emosi dan tingkah laku buli menurun dengan ketara dalam kalangan sampel kajian.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dalam konteks kajian ini, melalui intervensi KKPR, peserta kelompok telah didedahkan dengan kemahiran bagaimana membuat perbandingan dengan insan yang lebih tidak bernasib baik berbanding ahli kelompok dan bagaimana membuat perancangan akademik dan kerjaya. Melalui fasa membina hubungan juga kecerdasan emosi sudah kelihatan, ahli kelompok saling membantu dan menghormati antara

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

mereka. Selain daripada fasa ini mereka diberi peluang untuk membina matlamat diri, membina imaginasi untuk merancang tindakan, dan meramal hasil tindakan. Mereka juga telah berpeluang membuat penjelajahan tentang maklumat akademik dan kerjaya dan menyusun langkah matlamat akademik dan kerjaya dalam jangka pendek, jangka sederhana dan jangka panjang. Mereka juga sentiasa diberi galakan untuk berani membuat perancangan dan mengingatkan pengorbanan ibu bapa dalam membesarkan mereka. Ahli sentiasa diingatkan agar kecerdasan emosi digunakan bagi menghadapi cabaran dan halangan pada masa akan datang.

Justeru, itu melalui KKPR iaitu menerusi latihan perancangan pendidikan tinggi dan kerjaya, peserta kelompok dapat meningkatkan pandangan dan persepsi yang positif tentang cabaran yang akan dihadapi.

Melalui fasa bina hubungan ahli kelompok dapat berinteraksi dengan lebih mesra dengan tujuan dapat mengenali ahli kelompok dengan lebih dekat. Ahli cuba memberi pendedahan kendiri dengan harapan memelihara etika yang dipersetujui bersama. Tahap kecerdasan emosi dalam fasa bina hubungan dan kesedaran kerjaya ini selari dengan kajian Slaski dan Cartwright (2002) yang menyatakan bahawa dalam proses membina hubungan, kecerdasan emosi akan mempengaruhi cara seseorang individu menguruskan kadar tekanan dalam diri ketika menjalankan tugas dan berkongsi pengalaman dalam kelompok.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Selain daripada itu dapatan ini juga disokong oleh Murray (1998), menyatakan, kecerdasan emosi merupakan satu kebolehan untuk mengekang perasaan atau emosi negatif seperti marah dan ragu-ragu dalam kumpulan serta memfokuskan kepada perasaan positif seperti keyakinan diri sewaktu berinteraksi sewaktu proses penerokaan dan penamatan. Rasa bersalah apabila ahli kelompok mengabaikan tanggungjawab yang diberikan oleh ibu bapa. Setiap individu yang mampu mengawal perasaan marah dan membuang perasaan negatif, akan mampu membuat keputusan dengan lebih rasional dan menjadikan kehidupannya lebih teratur. Selain itu, menurut Mayer et.al (1999), kecerdasan emosi akan mempengaruhi seseorang dalam kumpulan dan mampu membuat keputusan yang bijak dan meningkatkan daya pemikiran menggunakan emosi yang positif.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Melalui sesi bina hubungan pada tahap pertama ini, ahli kelompok berkongsi pelbagai pengalaman yang dilalui. Kemahiran interaksi tersebut memerlukan tahap kecerdasan emosi supaya sepanjang sesi kelompok yang akan dijalankan mendapat kerjasama yang baik. Seterusnya mampu memberi kepuasan kepada ahli kumpulan (Noorhafeza & Ferlis, 2010).

Justeru kepuasan dalam kelompok berkait dengan sikap setiap ahli secara keseluruhan di samping melahirkan perasaan selesa dan seronok kepada tugas yang dilakukan. Kepuasan bekerjasama dalam kumpulan adalah respon dan emosi yang efektif dalam diri seseorang individu yang akan menentukan kejayaan dalam sesuatu kumpulan (Bar-On et.al.,2006).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

6.7 Kesan KKPR Terhadap Aspek Psikologi Pelajar Salah Laku Disiplin Mengikut Gender

Dapatan kajian menunjukkan salah laku disiplin berlaku kepada pelajar lelaki dan perempuan yang rendah aspek psikologi (Siok Gim & Rodziah, 2012). Ken dan Ian (1996) menjalankan kajian ke atas faktor yang dikaitkan dengan rendah harga diri dan tingkah laku delinkuen melibatkan pelajar lelaki dengan perempuan berumur antara 13 tahun dan 17 tahun di sebuah sekolah tinggi di Australia. Berdasarkan dapatan kajian awal ini, pelajar lelaki dan perempuan telah terlibat dengan pelanggaran disiplin di sekolah. Penglibatan berdasarkan gender didapati sampel pelajar lelaki lebih tinggi terlibat dengan salah laku berbanding dengan perempuan. Dapatan kajian ini terdapat persamaan dengan kajian Zainudin dan Norazmah (2011) yang menyatakan bahawa kadar penglibatan pelajar lelaki dan perempuan dalam masalah sosial di sekolah semakin serius.

Berdasarkan analisis secara deskriptif iaitu melalui analisis min praujian dan posujian berdasarkan gender, menunjukkan bahawa perubahan skor min ke atas motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi adalah berbeza antara kelompok rawatan lelaki dengan kelompok rawatan perempuan. Tren perubahan min ini memberikan gambaran bahawa modul KKPR kelompok rawatan perempuan adalah lebih terkesan untuk meningkatkan keseluruhan aspek psikologi sampel perempuan berbanding dengan sampel lelaki.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dapatan kajian ini juga terdapat persamaan dengan Zaid (2014) menyatakan bahawa pelajar lelaki biasanya cepat berasa bosan apabila perlu duduk mendengar. Ini berbeza dengan keupayaan pelajar perempuan yang mempunyai daya fokus yang lebih tinggi dan dalam jangkamasa yang lebih lama. Pandangan awam mendapati pelajar perempuan lebih cepat matang (EQ) dan bijak belajar (IQ). Mereka juga lebih berdisiplin dan menghormati peraturan (SQ). Pelajar-pelajar lelaki lebih mudah dipengaruhi oleh faktor-faktor gangguan luar seperti hiburan, permainan komputer dan juga pengaruh rakan-rakan yang tidak bersisiplin. Mereka juga tidak berasa bersalah ponteng kelas atau menghabiskan masa-masa berharga melayan permainan komputer sehingga berjam-jam lamanya.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Berdasarkan artikel oleh Zaid (2014) menyatakan bahawa pelajar perempuan lebih memberi fokus berbanding lelaki. Hal ini memberi gambaran pelajar perempuan mempunyai kemahiran mendengar dan empati yang baik berbanding lelaki sewaktu proses sesi berlaku. Artikel ini menyokong dapatan kajian deskriptif kesan KKPR berdasarkan gender iaitu kelompok perempuan lebih terkesan berbanding kelompok lelaki.

Didapati terdapat perbezaan kesan intervensi KKPR terhadap kelompok berdasarkan gender dalam meningkatkan pembolehubah terikat yang ditunjukkan secara deskriptif iaitu melalui analisis min dengan melihat tren perubahan min praujian dan posujian, namun ujian *pos-hoc* perlu dilakukan untuk menguji kesan gender iaitu adakah kelompok rawatan (L) dan kelompok rawatan (P) memberi kesan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

intervensi modul KKPR terhadap pemboleh ubah-pemboleh ubah psikologi. Dapatan ini menunjukkan terdapat kesan rawatan yang signifikan terhadap motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi kelompok rawatan perempuan dan kelompok rawatan lelaki.

Apabila terdapat perbezaan berdasarkan deskriptif maka analisis statistik pos-hoc digunakan. Hasil analisis *pos-hoc* berdasarkan Jadual 5.13 didapati posujian aspek psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi menunjukkan tidak terdapat perbezaan signifikan antara kelompok rawatan (L) dengan kelompok rawatan (P). Dapatan ini menunjukkan modul KKPR berkesan dan sesuai dijalankan kepada kelompok lelaki dan kelompok perempuan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dapatan kajian ini disokong oleh kajianStephens et. al. (2010); Harel et. al, (2012) menyatakan penggunaan teknik kelompok bimbingan dalam suasana sekolah sangat sesuai kepada pelajar lelaki dan perempuan.

Kajian Brugman, Daniel, Bink dan Martine (2011) juga telah menjalankan kajian terhadap pelajar juvana peringkat tinggi lingkungan umur 12 dan 18 tahun. Sampel rawatan seramai 40 orang dan kumpulan kawalan 28 orang dapatan menunjukkan pendekatan kelompok bimbingan dengan menggunakan modul berstruktur (EQUIP), dapat mengurangkan salah laku dalam kalangan pelajarbermasalah dari aspek kognitif, meningkatkan kemahiran sosial dan merangsang perkembangan moral kelompok rawatan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dapatan kajian ini turut menolak hipotesis kajian iaitu tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi antara kelompok rawatan (lelaki dan perempuan) dengan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

6.8 Kesan KKPR Terhadap Aspek Psikologi Pelajar Salah Laku Disiplin Berdasarkan Lokasi

Berdasarkan analisis secara deskriptif melalui analisis min praujian dan posujian berdasarkan lokasi, menunjukkan bahawa perubahan skor min ke atas motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi adalah berbeza antara kelompok rawatan bandar dengan kelompok rawatan luar bandar. Tren perubahan min ini memberikan gambaran bahawa modul KKPR kelompok rawatan bandar adalah lebih berkesan meningkatkan keseluruhan aspek psikologi berbanding kelompok rawatan luar bandar.

Laramie et. al. (2007) menyatakan dalam kajian mereka terdapat hubungan antara rendah harga diri dengan salah laku di salah sebuah sekolah di bandar negara timur-pantai.Gomez dan Martin (2010) dalam kajian mereka, terdapat hubungan salah laku dengan rendah aspek psikologi di bandar yang paling popular di Amerika. Kajian survey Siok Gim dan Rodziah (2012) terdapat pertalian antara kecerdasan emosidengan tingkah laku bermasalah di salah sebuah sekolah menengah di luar bandar di Kelantan. Kajian-kajian di atas selari dengan dapatan kajian awal daripada

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

542 sampel pelajar luar bandar dan bandar yang terlibat dengan salah laku disiplin. Namun pelajar luar bandar lebih tinggi terlibat dengan salah laku disiplin berbanding dengan pelajar bandar.

Hasil analisis ujian *mancova* terhadap praujian dan posujian menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi kelompok rawatan dan kelompok kawalan mengikut lokasi. Oleh sebab hasil analisis *mancova* menunjukkan terdapat perbezaan signifikan antara praujian dan posujian semua pemboleh ubah psikologi antara kelompok rawatan dan kelompok kawalan mengikut lokasi, maka ujian pos-hoc perlu dilakukan bagi menguji kesan modul KKPR terhadap kelompok rawatan bandar, kelompok rawatan luar bandar antara kelompok kawalan.

6.8.1 Kesan KKPR terhadap Motivasi sampel kajian mengikut Lokasi

Berdasarkan kajian ke atas motivasi didapati kelompok rawatan bandar (B), kelompok rawatan luar bandar (LB) dan kelompok kawalan mengikut lokasi yang dianalisis melalui *pos-hoc* didapati motivasi antara ketiga-tiga kelompok iaitu kelompok rawatan (B), kelompok rawatan (LB) dan kelompok kawalan secara keseluruhan menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan. Oleh itu modul KKPR sangat berkesan dan dapat meningkatkan tahap Motivasi sampel kajian tanpa bias mengikut lokasi bandar dan luar bandar.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dapatan kajian ini disokong oleh kajian Wiesner et. al., (2007) ke atas individu, keluarga, dan rakan sebaya yang terlibat dengan salah laku disiplin, dengan menggunakan sampel 318 orang pelajar di salah sebuah institusi pendidikan di Jerman (pelajar berumur lingkongan 13 tahun). Kategori sampel diasingkan kepada empat kumpulan iaitu kesalahan tahap tinggi, sederhana, rendah dan kesalahan yang jarang berlaku. Manakala rendah motivasi atau pencapaian akademik rendah juga didapati mempunyai korelasi dengan peringkat empat salah laku yang dinyatakan di atas.Selepas intervensi dijalankan didapati berlaku peningkatan motivasi dan empat salah laku tersebut juga berlaku penurunan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

6.8.2 Kesan KKPR terhadap Asertif Sampel Kajian Mengikut Lokasi

Dapatan kajian melalui *pos-hoc* didapati asertif mengikut lokasi sampel kajian antara ketiga-tiga kelompok iaitu kelompok rawatan (B), kelompok rawatan (LB) dan kelompok kawalan menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan. Sungguhpun terdapat perbezaan berdasarkan lokasi apabila dianalisis melalui *pos-hoc*, namun hasil kajian deskriptif kesan daripada rawatan tersebut didapati kelompok rawatan (B), kelompok rawatan (LB) dan kelompok kawalan menunjukkan tidak terdapat perbezaan. Oleh itu kesan modul KKPR berdasarkan kajian deskriptif membuktikan dapat meningkatkan asertif sampel kajian tanpa bias mengikut lokasi bandar dan luar bandar.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

6.8.3 Kesan KKPR Terhadap Empati Sampel Kajian Mengikut Lokasi

Dapatan kajian melalui analisis *pos-hoc* ke atas empati mengikut lokasi didapati terdapat perbezaan yang signifikan di antara kelompok rawatan (B), kelompok rawatan (LB) dengan kelompok kawalan. Sungguhpun terdapat perbezaan mengikut lokasi namun hasil kajian deskriptif menunjukkan bahawa dengan menggunakan modul KKPR didapati tidak terdapat perbezaan antara tiga kelompok iaitu kelompok rawatan (B), kelompok rawatan (LB) dan kelompok kawalan. Oleh itu kesan ternyata modul KKPR juga telah berjaya meningkatkan empati dalam kalangan sampel kajian tanpa bias mengikut lokasi bandar dan luar bandar.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kajian ini disokong oleh Kajian Jolien et. al., (2012) berkaitan empati dan sokongan ibu bapa serta hubungannya dengan salah laku delinkuen dalam kalangan pelajar. Cale dan Chris (2010) melakukan kajian ini bagi mengukur keberkesanan kaunseling kelompok terhadap pelajar sekolah menengah. Matlamat kajian ini adalah untuk mengkaji keberkesanan Kaunseling ABC bagi meningkatkan tahap Empati dalam kalangan pelajar. Hasil kajian menunjukkan selepas intervensi ABC berlaku peningkatan empati ke atas kelompok tersebut.

Ternyata kaedah rawatan dengan menggunakan intervensi modul telah berjaya mengurangkan salah laku pelajar. Oleh itu modul KKPR terbukti menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan kepada kelompok rawatan berbanding kelompok kawalan. Kajian ini disokong oleh Brugman et. al., (2011) dari Utrecht University,

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Utrecht, Netherlands. Pendekatan intervensi kaunseling kelompok dengan menggunakan modul berstruktur (EQUIP), bertujuan untuk mengurangkan salah laku, meningkatkan kemahiran sosial dan merangsang perkembangan moral mereka. Modul ini diaplikasikan kepada tahanan juvana di Belanda. Sampel kajian terdiri daripada pelajar juvana peringkat tinggi lengkongan umur 12 tahun dan 18 tahun. Kelompok rawatan seramai 40 orang dan kelompok kawalan 28 orang. Setelah tamat rawatan, ujian pos diedarkan kepada sampel kajian didapati kumpulan eksperimen menunjukkan pengurangan jumlah kesalahan berulang yang lebih besar dan gangguan kognitif berbanding kumpulan kawalan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

6.8.4 Kesan KKPR Terhadap Harga Diri Sampel Kajian Mengikut Lokasi

Bagi melihat perbezaan harga diri mengikut lokasi sampel kajian analisis *pos-hoc* digunakan untuk membuktikan adakah terdapat perbezaan antara ketiga-tiga kelompok iaitu kelompok rawatan (B), kelompok rawatan (LB) dan kelompok kawalan pada keseluruhannya. Setelah dijalankan ujian *pos-hoc* jenis *tukey* berdasarkan hipotesis kajian didapati terdapat perbezaan hubungan yang signifikan antara kelompok rawatan (B), kelompok rawatan (LB) dan kelompok kawalan. Walau bagaimanapun hasil kajian deskriptif kesan daripada rawatan tersebut didapati kelompok rawatan (B), kelompok rawatan (LB) dan kelompok kawalan menunjukkan tidak terdapat perbezaan. Oleh itu kesan modul KKPR didapati telah berjaya meningkatkan harga diri tanpa bias mengikut lokasi bandar dan luar bandar kelompok rawatan dan kelompok kawalan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jelas menunjukkan penggunaan intervensi modul KKPR telah berjaya meningkatkan pemboleh ubah yang dikaji. Kajian ini disokong oleh kajian oleh Caldwell et. al., (2006). Kajian mereka bagi melihat kesan rawatan intensif pelajar lelaki yang bermasalah tingkah laku seramai 101 orang dari University of Wisconsin Madison. Kesemua pelajar ini menjalani sesi rawatan mengikut modul intensif rawatan kesihatan mental (TAU). Bilangan yang terlibat dengan kajian ini seramai 101 orang dan menerima rawatan dengan menggunakan modul (TAU). Rawatan ini mengambil masa selama 53 bulan. Kesan menunjukkan kumpulan rawatan telah berlaku pengurangan kes pengulangan salah laku terutamanya kepada salah laku berat dengan nisbah lebih daripada 7-1.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

6.8.5 Kesan KKPR Terhadap Kecerdasan Emosi Sampel Kajian Mengikut Lokasi

Berdasarkan kajian ke atas kecerdasan emosi mengikut lokasi melalui dianalisis *pos-hoc* didapati kecerdasan emosi mengikut lokasi sampel kajian antara ketiga-tiga kelompok iaitu kelompok rawatan (B), kelompok rawatan (LB) dan kelompok kawalan secara keseluruhan menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan. Oleh itu, kesan modul KKPR berjaya meningkatkan kecerdasan emosisampel kajian tanpa bias mengikut lokasi bandar dan luar bandar.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dapatan kajian ini diperkukuhkan lagi dengan kajian Trinidad et. al., (2004). Mereka menjalankan kajian bagi melihat hubungan salah laku perokok dengan kecerdasan emosi. Sampel 416 remaja berumur lingkongan awal belasan tahun. 53% pelajar perempuan dari sekolah-sekolah menengah di kawasan bandar dan luar bandar Los Angeles (32% Hispanik/Latin, 29% Asia/Kepulauan Pasifik, 13% White, 19% etnik, 6% lain-lain). Selepas mengikuti kelompok dapatan menunjukkan bahawa kecerdasan emosi yang tinggi merupakan faktor pelindung kepada faktor-faktor risiko merokok. Kesimpulannya selepas menjalani intervensi pencegahan dan perkembangan merokok didapati dapat meningkatkan kecerdasan emosi sampel kajian.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

6.9 Kesan KKPR Terhadap Perbezaan Salah Laku Disiplin Antara Kelompok Rawatan Dengan Kawalan Mengikut Gender

Berdasarkan analisis secara deskriptif melalui analisis min praujian dan posujian terhadap perbezaan salah laku disiplin kelompok rawatan dan kelompok kawalan telah menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan salah laku disiplin mengikut gender. Perubahan min ini memberikan gambaran bahawa modul KKPR sangat berkesan kepada kelompok rawatan lelaki dan kelompok rawatan perempuan. Keberkesanan KKPR telah meningkatkan aspek psikologi dan mengurangkan salah laku terhadap kelompok rawatan ;elaki dan kelompok rawatan perempuan berbanding kelompok kawalan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Hasil analisis *pos-hoc* di dalam Jadual 5.17 menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan posujian salah laku antara kelompok rawatan (L) dengan kelompok rawatan (P), tetapi kelompok rawatan (L) dengan kelompok kawalan dan kelompok rawatan (P) dengan kelompok kawalan terdapat perbezaan yang signifikan.

Kajian ini membuktikan tidak terdapat perbezaan kesan modul KKPR antara kelompok rawatan dan kelompok kawalan mengikut gender. Modul KKPR sangat sesuai dilaksanakan sama ada kelompok lelaki atau kelompok perempuan. Dapatan ini tidak menolak hipotesis tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujiansalah laku disiplin antara kelompok rawatan lelaki dan kelompok rawatan perempuan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin. Manakala terdapat perbezaan kesan KKPR terhadap kelompok rawatan lelaki dan kelompok rawatan perempuan dengan kelompok kawalan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

6.10 Kesan KKPR Terhadap Perbezaan Salah Laku Disiplin Antara Kelompok Rawatan Dengan Kawalan Berdasarkan Lokasi

Berdasarkan analisis secara deskriptif melalui analisis min praujian dan posujian terhadap perbezaan salah laku kelompok rawatan bandar dan kelompok rawatan luar bandar dengan kelompok kawalan mengikut lokasi telah menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan salah laku berdasarkan min praujian dan posujian. Maka analilisis pos-hoc perlu dilakukan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Hasil analisis *pos-hoc* jenis *tukey* di dalam Jadual 5.19 menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan posujian salah laku antara kelompok rawatan (B) dengan kelompok rawatan (LB), Manakala kelompok rawatan (B) dengan kelompok kawalan dan kelompok rawatan (LB) dengan kelompok kawalan terdapat perbezaan yang signifikan. Kajian ini membuktikan tidak terdapat perbezaan kesan modul KKPR antara kelompok rawatan mengikut lokasi. Berdasarkan dapatan data pos-hoc ini memberi gambaran bahawa modul KKPR sangat berkesan kepada kepada kelompok rawatan bandar dan kelompok rawatan luar bandar.

Dapatan kajian menolak hipotesis tidak terdapat perbezaan yang signifikan skor praujian dan posujian salah laku disiplin antara kelompok rawatan bandar dan kelompok rawatan luar bandar dengan kelompok kawalan dalam kalangan pelajar yang melakukan salah laku disiplin.

6.11 Implikasi Kajian

Hasil kajian ini dapat memberikan sumbangan secara teoretikal dan praktikal dalam bidang keilmuan berhubung kesan penggunaan modul KKPR berteraskan REBT dalam kelompok bimbingan terhadap motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi pelajar salah laku disiplin. Sumbangan daripada kajian ini secara khususnya dibincangkan kepada lima bahagian, iaitu implikasi kajian terhadap bidang keilmuan kaunseling, implikasi kajian terhadap perlunya penekanan intervensi pencegahan berbanding dengan pemulihan dalam menangani masalah salah laku

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

disiplin, implikasi terhadap kesalahan pelanggaran disiplin pada peringkat awal di sekolah, pelan tindakan mengenal pasti dan membantu pelajar yang terlibat dengan salah laku disiplin dan Model Kaunseling Kelompok Penyesuaian Remaja (KKPR) terhadap pelajar salah laku disiplin.

6.11.1 Implikasi Kajian Terhadap Bidang Keilmuan Kaunseling

Kajian ke atas aspek psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi pelajar salah laku disiplin belum serius dilakukan di negara kita. Kaedah rawatan kepada kelompok ini dapat memberi sumbangan kepada pengkaji-pengkaji atau bidang keilmuan di negara ini. Walaupun banyak kajian salah laku dari perspektif psikologi dilakukan sama ada dalam atau luar negara, secara umumnya kajian berbentuk eksperimen dalam bidang kaunseling tidak banyak dilakukan di negara kita dan jumlahnya boleh dikira. Biasanya kajian berbentuk tinjauan lebih digemari berbanding dengan kajian eksperimen kerana kajian eksperimen lebih menepati dapatan kajiannya. Dengan rekabentuk eksperimen kesan kaunseling boleh diukur dan hasilnya boleh dijadikan sandaran dan bukti.

Kajian ini juga menunjukkan salah laku disiplin dalam kalangan pelajar yang berlaku di negeri Kedah tidak boleh dipandang mudah dan jika tidak dikawal akan memberikan kesan yang negatif kepada sekolah, PPD, JPN dan KPM. Hasil dari kajian tinjauan awal dan eksperimen terhadap salah laku disiplin dan aspek psikologi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

ini menunjukkan peratusan pelajar terlibat dengan salah laku berada pada tahap sederhana agak tinggi. Didapati pelajar yang didapati rendah aspek psikologi terlibat dengan salah laku disiplin di sekolah. Sungguhpun tahap salah laku berada pada tahap sederhana namun perlu diambil perhatian oleh semua pihak supaya salah laku ini dapat dicegah daripada dipengaruhi oleh pelajar-pelajar lain.

Di samping itu, kajian yang berbentuk eksperimen khususnya dalam bidang kaunseling sama ada kaunseling kelompok atau individu agak terbatas di negara kita. Justeru kajian eksperimen seumpama ini dapat meningkatkan tahap keilmuan dalam bidang kaunseling lebih kehadapan dan dapat menjalankan sesi kaunseling dalam bentuk pemulihan atau pencegahan kepada isu-isu atau fenomena salah laku pelanggaran disiplin di sekolah.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Berdasarkan kajian-kajian eksperimen yang lalu, sama ada dalam atau luar negara telah didapati banyak kajian dijalankan berdasarkan intervensi berbentuk pemulihan untuk merawat salah laku pelajar. Terdapat banyak kajian menunjukkan intervensi berbentuk pemulihan dapat membantu mengurangkan salah laku namun tidak semua salah laku dapat dipulihkan melalui intervensi pemulihan. Berdasarkan salah laku disiplin dewasa ini pelajar sekolah berani melakukan kesalahan-kesalahan di luar jangkaan para guru atau ibubapa mereka sendiri seperti merempit pada waktu malam tanpa memasang lampu, mengandung anak tanpa bapa, pembuangan bayi dari rumah-rumah flat, berani bercumbu dalam kelas, merokok secara beramai-ramai

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dalam kelas, sanggup membuli sehingga berlaku kematian dan sebagainya lagi. Justeru kajian eksperimen secara intervensi peringkat awal iaitu berbentuk perkembangan dan pencegahan seperti ini merupakan satu demensi baru dalam amalan kaunseling di sekolah. Pendekatan kepada pencegahan kepada sesuatu perlakuan bermasalah pada peringkat awal adalah lebih baik umpama melentur buluh biarlah dari rebungnya.

Bagi membantu menangani masalah ini, satu kajian eksperimen telah berjaya dijalankan. KKPR menjalankan rawatan melibatkan 60 orang sampel. Hasilnya, terdapat kesan positif daripada eksperimen itu khususnya dalam kelompok rawatan. Diharapkan dengan adanya modul ini bukan sahaja boleh digunakan di sekolah-sekolah sahaja tetapi perlu juga digunakan oleh jabatan-jabatan kerajaan yang lain. Tambahan pula, modul ini telah dibuat penilaian daripada pakar-pakar yang berpengetahuan, berkemahiran dan berpengalaman khususnya penilaiannya dari segi kebolehpercayaan dan kesahan terhadap soal selidik tersebut adalah didapati tinggi. Saranan ini juga bukan sahaja terbatas diguna pakai disetiap agensi kerajaan dan swasta bahkan juga boleh diguna pakai dalam kalangan guru dan pelajar-pelajar sama ada di pusat-pusat pengajian tinggi kini.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

6.11.2 Keperluan Penekanan Intervensi Pencegahan Berbanding Pemulihan DalamMenangani Masalah Salah Laku Dalam Kalangan Pelajar Salah Laku Disiplin.

Tinjauan terhadap kajian-kajian yang lalu, sama ada dari dalam atau luar negara mendapati telah banyak usaha yang dilakukan berdasarkan pendekatan intervensi secara pemulihan untuk merawat pelbagai masalah tingkah laku. Walau bagaimanapun tidak semua perlakuan bermasalah dapat dipulihkan dengan mudah menerusi pendekatan intervensi secara pemulihan. Hal ini disebabkan individu berkenaan secara langsung dalam tingkah laku bermasalah dan mereka sudah mempunyai persepsi, norma dan tarikan yang tersendiri terhadap perlakuan tersebut (Burt, Resnick & Novik 1998).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Sehubungan dengan itu,kajian oleh Wiesner et. al. (2007) ke atas individu, keluarga, dan rakan sebaya yang terlibat dengan salah laku, dengan menggunakan sampel 318 orangpelajar Jerman (berumur lingkongan 13-14tahun). Kategori remaja yang terlibat dengan salah lakudiasingkan kepada empat kumpulan: kesalahan tahap tinggi, sederhana, rendah dan kesalahan yang jarang berlaku. Pengaruh rakan sebaya dan kurang mendapat simpati ibu bapa menyebabkan lebih tinggi pelajar itu terlibat dengan salah laku. Kesannya didapati motivasi rendah atau pencapaian akademik rendah mempunyai korelasi dengan peringkat empat salah laku yang dinyatakan di atas. Manakala Rhodes et. al. (2013) melakukan kajian bagi melihat kesan pendekatan Motivasi terhadap pelajar terlibat dengan salah laku. Sampel sebanyak 387 terdiri

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

daripada pelajar berusia 11 tahun hingga 13 tahun (55% perempuan, 17 % minoriti) di Jabatan Psychology, University of Washington. Kajian ini dilakukan bagi menilai kendiri dan pendekatanmotivasi bagi mengukur salah laku pelajar. Analisis menunjukkan bahawa tahap Motivasi rendah dikaitkan dengan tahap yang tinggi melanggar peraturan sekolah,($p < .05$).

Hamdan dan Rahim (2012) telah melakukan kajian di Sekolah Menengah Kebangsaan Dato Bentara Dalam, Segamat. Sampel kajian seramai 170 orang. Min skor digunakan untuk melihat tahap tingkah laku asertif. Hasil dapatan kajian menunjukkan taburan kekerapan dan peratusan perbandingan tahap tingkah laku asertif mengikut aliran kelas. Didapati 9 orang responden yang berada pada tahap tingkah laku asertif rendah adalah daripada pelajar aliran sastera. Apabila merujuk kepada salah laku pelajar didapati kecenderungan pelajar yang rendah asertif dihubungkan dengan pelanggaran disiplin. Tom et. al. (2010) menjalankan kajian antara pembuli dan mangsa buli di Hong Kong melibatkan pelajar sekolah seramai 670 pelajar lelaki dan 691 pelajar perempuan. Data tentang fungsi sosial dan akademik pelajar ini telah diperoleh daripada penilaian guru dan rakan sebaya. Hasil kajian menunjukkan persekitaran, rendah asertif atau rasa mengalah, lemah prestasi akademik mempunyai hubungan dengan kes-kes buli.

Kajian oleh Geng et. al. (2012) bagi menilai kebolehpercayaan dan kesahihan versi Cina Skala Empati Asas (PJP) kepada sampel 1,524 orang berumur 9-18 tahun, bilangan 65 orang lelaki dengan tingkah laku gangguan yang berumur 13-18. Hasil

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

analisis mendapati empati rendah dan kognitif menunjukan terdapat perbezaan antara pelajar lelaki dan pelajar perempuan. Pelajar lelaki menunjukkan mempunyai empati rendah manakala pelajar perempuan mempunyai kecerdasan emosi lebih tinggi. Berdasarkan kajian ini empati rendah pelajar lelaki dan perempuan mempunyai hubungan dengan antisosial. Manakala Vander Graaff et. al.,(2012) seterusnya menjalankan kajian di Belanda dengan melibatkan sampel 323 orang yang berumur 14 tahun. Kajian melihat kesan empati dan sokongan ibu bapa terhadap pelajar yang melakukan salah laku. Keputusan klinikal menunjukkan empati rendah dan empati sederhana mempunyai hubungan dengan salah laku. Robinson et. al., (2007) menjalankan kajian di Simon Fraser University ke atas dua kumpulan pelajar dalam penjara lingkongan umur awal remaja. Satu kumpulan seramai 64 orang menjalani hukuman biasa. Manakala 60 orang lagi diberi rawatan yang ditadbir skala empati kognitif, afektif dan tayangan video. Dapatan kajian menunjukkan pelajar yang mempunyai empati rendah menyebabkan 69 peratus daripada mereka terlibat dengan salah laku.

Laramie et. al. (2007) menjalankan kajian bagi melihat hubungan antara harga diri dengan salah laku di sekolah. Sampel kajian terdiri daripada 842 pelajar, separuh daripada mereka adalah lelaki (51.1%). Dengan perkauman pelbagai; hampir 2/3 kanak-kanak kulit hitam dan 1/3 kulit putih. Semua pelajar ini telah mendaftar di sekolah menengah di daerah yang sama dalam sebuah negara Timur-Pantai. Data dianalisis berdasarkan kaum dari pelbagai sekolah menengah. Keputusan menunjukkan bahawa, secara amnya, pelajar dengan harga diri rendah adalah lebih

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

cenderung untuk melakukan jenayah atau terlibat dengan salah laku. Kajian oleh Gomez dan Martin (2010) pula di sekolah yang paling popular di Amerika. Hasil daripada kajian ini didapati pelajar yang rendah harga diri mempunyai hubungan dengan salah laku di sekolah. Sebaliknya pelajar yang mempunyai harga diriyang tinggi didapati pencapaian akademik tinggi di sekolah.

Kajian oleh Hannah dan Katelyn (2012) terhadap dua orang pelajar perempuan dan lapan lelaki antara umur dari 12 ke 17 yang ditahan di Pusat Keadilan Juvana di Walla Walla, WA. Semua peserta telah disabitkan atas sekurang-kurangnya satu jenayah. Kes sampel ini mangsa serangan, perogol, pencabulan dan caj senjata, empat jenayah harta (kecurian, pecah rumah, kecurian kenderaan motor, kebakaran dan kerosakan berniat jahat), dua jenayah dadah (pemilikan, penghantaran dan pembuatan) dan tiga jenayah status (ponteng dan remaja berpotensi ponteng). Keputusan menunjukkan skor kecerdasan emosi yang lebih tinggi mempunyai skor salah laku rendah secara keseluruhan. Kajian Chathareana, (2007) dari Universiti Afrika Utara terhadap pelajar yang belajar di sekolah swasta. Sampel sembilan orang lelaki dalam kalangan berumur 14 tahun hingga 18 tahun yang terlibat dengan salah laku di sekolah. Sampel ini diperoleh melalui soal selidik *q-metrics strydom* (1999) kecerdasan emosi dan kaedah temu ramah. Data menunjukkan pelajar yang terlibat dengan salah laku didapati kecerdasan rendah emosi, keluarga bermasalah, terpengaruh dengan rakan sebaya negatif, tahap pengetahuan rendah dan tidak mendapat perhatian dan kasih sayang daripada orang yang signifikan dengan mereka.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Hasil kajian telah menunjukkan bahawa majoriti sampel yang terlibat dalam kajian-kajian ini berada dalam keadaan yang rendah aspek psikologikal. Hal ini diteguhkan pula dengan data Kementerian Pelajaran Malaysia berkaitan kes disiplin pelajar dari tahun 2007 hingga 2009. Tahun 2007 menunjukkan bilangan pelajar dikesan terlibat dengan salah laku 113556, tahun 2008 ialah 112366 orang dan tahun 2009 ialah 111978. Sungguhpun keseluruhannya menunjukkan penurunan, tetapi ianya masih tidak jauh bezanya dan data ini menunjukkan bahawa fenomena salah laku kini berada pada tahap yang membimbangkan. Dato' Sri Haji Muhyiddin Yassin (2010) memperingatkan, beliau serius terhadap masalah disiplin yang melibatkan murid sekolah. Kementerian Pelajaran Malaysia mengakui walaupun pelbagai kaedah dilakukan untuk menangani masalah disiplin murid ini, namun masih tetap berlaku.

Seramai 5.4 juta pelajar di seluruh negara, dengan indeks pembabitan pelajar dalam jenayah adalah 0.03 peratus berbanding jumlah keseluruhan kes jenayah yang berlaku. Peringkat umur pelajar yang terlibat dengan salah laku terdiri daripada 13 tahun hingga 18 tahun (Yohan, 2011).

Berdasarkan fenomena ini, maka sudah tiba masanya untuk memikirkan satu bentuk pendekatan yang lebih proaktif dalam jangka panjang bagi menangani masalah salah laku pelajar-pelajar sekarang. Salah satu daripada pendekatan tersebut adalah berbentuk intervensi peringkat awal iaitu intervensi berbentuk perkembangan dan pencegahan iaitu dengan kata lain "mencegah lebih baik daripada mengubati".

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Pencegahan peringkat awal ini membantu untuk mengenal pasti ciri-ciri atau profil pelajar yang terlibat dengan salah laku.

Dengan memahami ciri-ciri profil pelajar yang terlibat dengan salah laku disiplin ini akan membawa tindakan fasa kedua iaitu menjalankan intervensi pencegahan bagi membantu pelajar berkenaan untuk menghindarkan diri daripada masalah pada masa akan datang. Intervensi berbentuk perkembangan dan pencegahan meliputi usaha-usaha untuk membantu mengenal pasti dan mengubah tingkah laku yang ada yang menuju ke arah kesudahan yang buruk dengan terlibat dengan pelbagai salah laku lain (*poor outcome)* kepada arah tingkah laku yang lebih positif dan berkesan. Pendekatan pencegahan dan perkembangan memberi penekanan kepada meningkatkan proses perkembangan normal dalam diri individu terutamanya dalam menghadapi situasi tertekan pada masa akan datang.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

6.11.3 Implikasi Terhadap Kesalahan Pelanggaran Disiplin Pada Peringkat Awal di Sekolah dan Amalan Pendidikan dan Pencegahan Salah Laku

Secara umumnya sekolah telah dikenali ramai sebagai tempat untuk pelbagai aktiviti yang sepatutnya dirancang untuk meningkatkan kecekapan dan di samping itu mencegah perkembangan perlakuan yang tidak sihat terutamanya pelanggaran disiplin. Di samping itu sekolah juga diharapkan mampu untuk menyalurkan perkembangan personaliti secara teratur dan berterusan sepanjang tempoh masa

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

persekolahan kepada semua pelajar, tambahan pula sebahagian besar daripada ibu bapa dan penjaga menaruh harapan yang tinggi terhadap sekolah.

Instrumen IRSLD dan model intervensi KKPR yang terhasil dalam kajian ini pula boleh dijadikan asas di sekolah dalam usaha untuk mengenal pasti simptom awal sama ada secara demografi dan psikologi pelajar salah laku disiplin. Pentadbir sekolah dan guru-guru terutamanya Penolong Kanan Hal Ehwal Murid (PKHEM) dan kaunselor sekolah diharapkan dapat mengambil peluang untuk meneroka fenomena pelajar yang terlibat dengan salah laku di sekolah. Dijangkakan bahawa fenomena pelajar yang terlibat dengan salah laku meliputi sebahagian daripada populasi pelajar sekolah secara keseluruhan. Pelajar-pelajar yang terlibat dengan salah laku disiplin ini memerlukan usaha awal untuk mengenal pasti masalah awal mereka dan seterusnya membantu perkembangan mereka yang terbantut disebabkan pelbagai faktor negatif yang terdapat dalam persekitaran mereka.

Peranan guru-guru dan kaunselor sekolah dalam konteks pekembangan dan pencegahan adalah terlalu besar, dan peranan tersebut dijelaskan menerusi objektif perkhidmatan bimbingan dan kaunseling yang dikemaskinikan sejak tahun 1996, iaitu bertujuan untuk memberikan khidmat pencegahan iaitu memandu pelajar menghindarkan diri daripada terlibat dalam pelbagai perlakuan bermasalah. Di samping itu, objektif unit perkhidmatan bimbingan dan kaunseling juga bertujuan untuk memberikan khidmat pemulihan dan rawatan di samping khidmat penyuburan dan pengayaan dalam semua aspek perkembangan diri pelajar. Ucapan oleh En Ab

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Rahim Othman KPP Unit Psikologi dan Disiplin Sekolah Menengah Harian KPM dalam Seminar Profesionalisme Guru Bimbingan dan Kaunseling bertempat di Pekan Pahang pada 27 haribulan April 2015 menegaskan kaunselor seharusnya memberikan tumpuan kepada rawatan dan pemulihan serta perkembangan pelajar khususnya kepada salah laku dan sahsiah pelajar dan pendedahan kerjaya kepada pelajar. Kaunselor sentiasa peka dan mengikuti perkembangan kerjaya masa kini supaya pendedahan lebih tepat dapat diberikan kepada para pelajar khususnya kepada pelajar yang rendah pencapaian akademik.

Kajian terhadap intervensi peringkat awal ke atas pelajar salah laku ini menimbulkan dimensi baru dalam memahami fenomena masalah pelajar di peringkat persekolahan. Langkah ini juga diharapkan dapat mencetuskan minda dan seterusnya dijadikan model kepada pihak sekolah khususnya menerusi perkhidmatan bimbingan dan kaunseling dalam usaha pencegahan peringkat awal pelbagai perlakuan bermasalah dalam kalangan pelajar yang semakin membimbangkan.

6.11.4 Pelan Tindakan Mengenal Pasti dan Membantu Pelajar Salah Laku

Konsep pelajar yang terlibat dengan salah laku dikesan berdasarkan kerangka konseptual telah dikenal pasti iaitu; i. berada di peringkat perkembangan awal remaja (berumur 13 tahun – 16 tahun); ii. datang daripada institusi keluarga yang gagal atau

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

kurang berfungsi; iii. Menghadapi masalah dalam interaksi sosial dengan sekolah dan rakan.

Oleh itu mereka menghadapi masalah yang berkaitan motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi yang rendah manakala ciri-ciri salah laku disiplin pelajar berdasarkan pekeliling KPM iaitu i. Jenayah (berjudi, mencuri, melawan/ mengancam/ memukul/ mencederakan guru atau pengawas, peras ugut, membuli, menganggotai kumpulan haram, salah guna dadah, membawa senjata berbahaya, mencabul, ceroboh bilik khas/asrama, edar dadah, tunjuk perasaan/ berpiket/ganggu ketenteraman dan bertaruh secara besar-besaran); ii.Kekemasan diri (berambut panjang/ fesyen rambutketerlaluan dan bertentangan dengan peraturan sekolah, berkuku panjang, bermisai dan berjanggut, memakai pakaian tidak ikut peraturan sekolah, memakai barang-barang perhiasan yang dilarang ke sekolah) iii. Ponteng, (ponteng sekolah, kelas, perhimpunan, asrama, aktiviti kokurikulum); iv. Kurang sopan (berkelakuan kasar terhadap guru, pengawas dan murid, berbahasa kesat, menyimpan dan menghisap rokok, mengganggu pengajaran dan pembelajaran, tidak menghormati guru dan pengawas); v. Abaikan masa (berkeliaran di kawasan sekolah, datang lewat ke sekolah, lewat ke perhimpunan, makan di kantin di luar waktu rehat, lewat pulang ke asrama); vi. Merosakkan harta benda (menulis kata-kata lucah dan menendang pintu tandas, menconteng dan menendang meja kelas, merosakan harta benda pengetua, guru, rakan-rakan dan kantin sekolah); vii. Tidak jujur (bercakap tidak benar dengan pengetua, guru dan rakan-rakan, menipu dan tidak menyiapkan kerja rumah); viii. Berkelakuan lucah (bercumbu-cumbuan, berdua-duaan dengan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

berlainan jantina, berpeleseran dan berpegang tangan dengan rakan berlainan jantina, menggunakan kata-katadan isyarat lucah, perbualan lucah dalam telefon/mesej, membawa buku lucah ke sekolah dan mendatangkan gangguan seksual).

Sekiranya pelajar salah laku ini tidak diberi bantuan awal untuk membendung tingkah laku bermasalah khususnya mengambil perlanggaran disiplin, pelajar ini akan berpotensi untuk terlibat dalam pelbagai tingkah laku bermasalah yang lebih serius pada masa akan datang. Di negara kita terdapat pelajar yang terlibat dengan masalah salah laku dan begitu membimbangkan (Fariza, 2005; See & Lee, 2005;Wan Ghazali, 2000).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Berdasarkan kepada kerangka konseptual di atas, maka kajian ini telah dapat mengetengahkan satu siri pelan tindakan untuk proses diagnosis bagi mengenal pasti pelajar salah laku khususnya di sekolah, dan seterusnya melaksanakan proses intervensi pencegahan dan perkembangan secara lebih sistematik untuk membantu mereka seperti yang berikut:- Pertama, mengenal pasti sistem penanda iaitu ciri-ciri luaran (sosial) melalui kaedah pemerhatian dan rekod salah laku guru iaitu dengan mengenal pasti pelajar yang mempunyai ciri-ciri seperti berikut. i. Rendah pencapaian akademik; ii. Pernah terlibat dengan salah laku di sekolah. Kedua, mentadbir instrumen IRSLD, bertujuan mengenal pasti ciri-ciri psikologi pelajar salah laku seperti yang berikut: i. motivasi rendah, ii. asertif rendah, iii. empati rendah, iv. harga diri rendah, v. kecerdasan emosi rendah. Ketiga, membina hubungan kondusif antara guru dengan pelajar dan menggalakkan temubual atau penerokaan secara bersemuka

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

untuk mengenal pasti faktor-faktor negatif iaitu pengalaman negatif daripada persekitaran sosial berikut. i. Keluarga dan ibu bapa, ii. Masalah interaksi sosial bersama rakan sebaya, guru-guru dan sekolah secara temu bual untuk tujuan penerokaan. Keempat, melakukan intervensi berbentuk perkembangan dan pencegahan seperti berikut. i. Memperkasakan kaedah dalam pengajaran dan pembelajaran; ii. Meningkatkan program-program bimbingan untuk tujuan proses perkembangan sahsiah dan akademik pelajar; iii. Menggerakkan proses kaunseling secara lebih berkesan dan berfokus sama ada secara kelompok. Kelima/Terakhir, melaksanakan proses penilaian sama ada; i. Secara kuantitatif yang melibatkan kumpulan tertentu.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kesimpulannya, kajian ini telah dapat mengenal pasti profil pelajar salah laku berdasarkan faktor demografi dan faktor psikologi. Daripada profil tersebut. kajian ini telah dapat mengetengahkan satu siri pelan tindakan untuk proses mendiagnosis bagi mengenal pasti pelajar salah laku disiplin dan seterusnya melaksanakan proses intervensi secara lebih sistematik untuk proses penyesuaian dalaman ke atas mereka. Dengan cara ini diharapkan akan dapat membantu pelajar salah laku ini mengelakkan diri daripada terjebak dalam tingkah laku bermasalah pada masa akan datang.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

6.11.5 Implikasi Model KKPR Terhadap Pelajar Salah Laku Disiplin

Modul KKPR adalah berteraskan pendekatan Terapi Rasional Emotif Perlakuan (*Retional Emotive Behevior Teraphy – REBT*). Justeru itu, ciri-ciri pelajar salah laku dapat difahami melalui analisis REBT, iaitu melalui hubungan berantai antara A → B → C → D → E → F. Pertentangan yang berlaku berbentuk kejadian atau peristiwa yang dialami individu seperti keluarga tidak berfungsi atau gagal atau kemiskinan atau menghadapi masalah dalam interaksi sosial adalah dikenali sebagai "**A**", iaitu acara yang masih aktif berbentuk kejadian atau peristiwa yang berlaku sama ada berbentuk fakta, sikap atau perlakuan ke atas pelajar tersebut atau ke atas orang lain."**C**" dalam konteks kajian ini adalah aspek psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi rendah. Di samping itu aspek ini juga adalah berbentuk sikap dan tingkah laku iaitu rendah pencapaian akademik, rendah diri dengan rakan-rakan, rendah diri terhadap guru dan pernah terlibat dengan salah laku di sekolah. Oleh itu, "**C**", adalah kesan akibat emosi negatif dan tingkah laku salah suaian yang timbul hasil daripada penilaian "**B**" (sistem kepercayaan tidak rasional) terhadap "**A**"(kejadian atau peristiwa yang berlaku). Dalam konteks ini, berdasarkan kepada REBT, "**B**" iaitu sistem kepercayaan tidak rasional kalangan pelajar salah laku yang boleh dinilai melalui empat tema utama iaitu desakan, kedahsyatan, tidak dapat menerima, dan menilai seseorang.

Kajian ini dapat membuktikan bahawa berdasarkan kepada REBT, sistem kepercayaan tidak rasional telah berjaya dicabar dan dihujah melalui strategi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

mencabar (*dispute*) "**D**", iaitu bertujuan untuk membetulkan atau menyingkirkan sistem kepercayaan tidak rasional kepada sistem kepercayaan yang lebih rasional. Dalam kajian ini teknik analisis rasional digunakan secara meluas untuk tujuan tersebut. Kesan daripada strategi mencabar terhadap sistem kepercayaan tidak rasional telah menimbulkan sistem kepercayaan baru yang lebih rasional dan lebih terbuka. Ekoran daripada sistem kepercayaan baru ini maka lahirlah "**E**", iaitu emosi yang lebih sejahtera dan perlakuan yang lebih adaptif dan membina. Untuk tindakan seterusnya, dilakukan pula strategi menyusun langkah untuk meningkatkan lagi mutu kehidupan iaitu "**F**".

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Seterusnya tindakan kajian ini telah memberikan penekanan kepada latihan-latihan perancangan akademik dan kerjaya. Dengan pelaksanaan *REBT* dalam KKPR, pelajar salah laku telah dapat menyesuaikan semula aspek dalaman mereka iaitu pemikiran, perasaan dan perlakuan. Proses penyesuaian dalaman ini dapat dinilai menerusi peningkatan motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi dalam kalangan sempal kajian. Mereka juga dapat menyediakan matlamat masa hadapan yang lebih jelas dan realistik sama ada dalam jangka pendek, jangka sederhana dan jangka panjang.

6.11.6 Implikasi Terhadap Amalan

Dapatan kajian menunjukkan modul KKPR mempunyai kesahan dan kebolehpercayaan yang tinggi serta memberikan kesan yang positif terhadap motivasi,

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi pelajar. Secara langsung membuktikan modul KKPR boleh dijadikan sebagai salah satu bentuk intervensi dalam mengatasi permasalahan dalam kehidupan di samping membangunkan potensi manusia. Modul KKPR ini boleh digunakan dalam proses membantu kepada pengamal kaunseling dan mereka yang terlibat dengan pembangunan manusia.

Modul KKPR ini boleh juga digunakan oleh para kaunselor di sekolah bagi mengatasi isu salah laku dan perkembangan diri pelajar. Isu salah laku pelajar di sekolah yang masih menunjukkan statistik yang meningkat sering menjadi perbualan dan cabaran kepada para kaunselor. Amalan dan pendekatan kaunseling kelompok mempunyai peranan bagi mengatasi masalah ini. Modul KKPR ini boleh dijadikan nilai tambah kepada amalan sedia ada bagi membantu kaunselor melaksanakan tanggungjawab mereka.

Perkhidmatan bimbingan dan kaunseling di sekolah bukan hanya berfokus kepada menjalankan sesi kaunseling semata-mata, malahan turut terlibat dalam memastikan perkembangan diri pelajar, Modul KKPR ini juga boleh digunakan dalam program-program bimbingan personaliti mereka khasnya dalam program kaunseling berfokus kepada pembinaan sahsiah diri seperti saranan Unit Sekolah Harian, Kementerian Pelajaran Malaysia.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kajian ini akan memperkayakan lagi amalan dalam teori bimbingan dan kaunseling yang sedia ada. Secara langsung hasil kajian ini dapat membantu meningkatkan kompetensi dan profesionalisme kaunselor. Kajian menunjukkan remaja yang dikenal pasti mempunyai gangguan psikologi dan tingkah laku di sekolah kurang cemerlang dalam akademik dan interaksi sosial (Anderson, 2001; Coleman & Vaughn, 2000), kerap ponteng sekolah, memberontak, malas dan mempunyai hubungan lemah dengan rakan sebaya (Epstein & Cullinan, 1994). Di Malaysia, pelajar yang terlibat dengan masalah tingkah laku begitu berleluasa (Fariza, 2005; See & Lee, 2005). Malangnya kurang perhatian diberikan kepada isu yang menyebabkan bermulanya masalah tersebut; malah intervensi yang diberikan umumnya berfokus kepada merawat simptom yang wujud daripada masalah tersebut (Menutti et al., 2006).

Modul KKPR yang digunakan dalam kajian ini juga boleh dijadikan asas dalam mengenal pasti dan membantu pelajar yang mempunyai rendah motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi. Pelajar yang mempunyai rendah aspek psikologi ini perlu dibantu dari awal agar perkembangan dan kesejahteraan psikologi mereka tidak terbantut. Dalam konteks sekolah, kaunselor merupakan di antara individu penting bagi membantu pelajar membuat penyesuaian dan mencegah masalah tingkah laku melalui aktiviti yang disediakan oleh Unit Bimbingan dan Kaunseling. Melalui penggunaan modul KKPR ini kaunselor dapat mengajar pelajar tentang sebab sesuatu masalah itu berlaku. Melalui pendekatan ini pelajar dibantu membina kerangka konsep tentang kes/masalah yang dihadapi. Modul berdasarkan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Pendekatan REBT ini dilihat mempunyai kekuatan dari segi kolaborasi antara klien dengan kaunselor. Ini dapat meningkatkan kemahiran pelajar untuk mengenal pasti kesilapan pemikiran, dan mencabar pemikiran tersebut dengan menstruktur semula pemikiran mereka.

Penggunaan modul ini juga dapat membantu kaunselor atau pihak tertentu menggunakan modul yang telah diuji. Modul ini juga telah disemak oleh beberapa orang pakar dalam bidang kaunseling seperti Professor Emeritus dan juga pensyarah yang mempunyai doktor falsafah dalam bidang psikologi klinikal. Oleh yang demikian, keadaan ini amat bermakna bagi seseorang kaunselor dan pihak yang berminat untuk menggunakan modul yang telah diuji kesahihannya agar pekhidmatan yang diberikan lebih berkesan. Tambahan pula, pihak terbabit seperti sekolah dapat melatih atau memberikan pendedahan kepada kaunselor supaya dapat menggunakan modul yang telah diuji keberkesanannya dan kesahihannya agar amalan kaunseling dapat ditingkatkan.

6.12 Cadangan Penyelidikan Lanjutan

Kajian ini hanya membataskan faktor jantina. Walau bagaimanapun, motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi sudah tentu berbeza jika dilihat dalam kalangan masyarakat yang berbeza. Oleh sebab itu, untuk penyelidikan akan datang

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

kajian selanjutnya dicadangkan dengan mengambil kira faktor selain jantina yang mungkin mempengaruhi salah laku.

Kajian ini juga hanya melihat kesan KKPR berdasarkan ujian pra dan ujian pos. Tiada ujian susulan dilaksanakan. Oleh itu kesan jangka panjang rawatan KKPR tidak diperoleh. Sehubungan dengan itu pengkaji mencadangkan agar kajian berterusan (*longitudinal*) dijalan kerana proses perkembangan pelajar melibatkan masa yang panjang. Ketekalan intervensi/ rawatan dalam jangka panjang perlu dikaji. Rendah aspek psikologi ini didapati berkait rapat dengan pelbagai masalah tingkah laku seperti ponteng sekolah, buli dan sebagainya. Kajian ini hanya melihat kesan KKPR dan tidak mengkaji sejauh mana aspek psikologi ini memberikan kesan atau berkaitan dengan masalah tingkah laku pelajar. Oleh itu dicadangkan satu kajian korelasi dilakukan agar satu set data yang lebih tepat diperoleh berdasarkan sampel tempatan berkenaan dengan kaitan psikologi dan masalah salah laku disiplinj pelajar.

Kajian ini juga hanya berfokus kepada pemboleh ubah kesan modul KKPR terhadap pemboleh ubah aspek psikologi iaitu motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi pelajar. Dicadangkan kajian eksperimen dilakukan terhadap pemboleh ubah yang berbeza contohnya dari aspek kecerdasan, daya tindak atau pemboleh ubah yang lain bersesuaian dengan sasaran sampel dan keperluan semasa.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

6.13 Masalah Dalam Menjalankan Kajian

Kajian-kajian yang telah dilakukan sebelum ini, terdapat beberapa masalah yang timbul sepanjang melaksanakan kajian ini, sama ada sebelum atau semasa kajian ini dilaksanakan. Pada peringkat awal, adalah sukar untuk mengesan melakukan persampelan rawak bertujuan untuk kajian tinjauan. Pelbagai kriteria perlu dipenuhi untuk mengenal pasti kumpulan pelajar yang melanggar disiplin sekolah. Namun demikian dengan bantuan daripada pihak sekolah terutamanya guru kaunseling sampel kajian dapat dikenal pasti.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Beberapa masalah lain termasuklah dari aspek kesukaran mendapatkan bahan literatur terutama berhubung asertif dan kecerdasan emsoi dalam kalangan pelajar di Malaysia. Hal ini demikian kerana tidak banyak kajian dalam negara yang mengkaji asertif, empati dan kecerdasan emosi pelajar salah laku disiplun. Sedangkan di luar negara kajian tentang aspek spsikologi ini begitu meluas. Oleh itu rujukan kajian ini tertumpu pada bahan-bahan literatur dari luar negara. Idea pengkaji untuk melihat kesan KKPR Pendekatan REBT dalam kelompok bimbingan meluas di Malaysia.

Di samping itu, timbul juga masalah untuk mendapatkan komitmen daripada sampel kajian eksperimen. Namun masalah ini dapat diatasi dengan bantuan pihak sekolah terutamanya guru kaunseling, kelompok ini dapat didekati dan mendapatkan kerja sama sebagai sampel kajian. Untuk mengawal sampel kajian eksperimen

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

sentiasa memberi komitmen dalam sepanjang tempoh kajian bukanlah suatu perkara yang mudah.

Masalah lain yang dihadapi pengkaji ialah masalah yang berkaitan dengan masa. Pengkaji menghadapi masalah menjalankan kajian kerana pengkaji juga terikat dengan tugas sebagai kaunselor dan tugas-tugas luar. Oleh yang demikian, penyelidikan dijalankan secara sambilan akibat kekangan masa. Pengkaji juga terpaksa menyesuaikan diri untuk menjalankan penyelidikan dengan kekangan masa yang ada. Oleh itu kajian ini memakan masa yang agak lama disebabkan oleh bukan sahaja aktiviti sekolah yang pelbagai tetapi kesesuaian masa pengkaji. Pengkaji memilih lokasi dan sekolah tersebut kerana pengkaji telah mendapat kerjasama yang baik daripada pihak pentadbir sekolah selain pelajar yang menjadi sampel kajian memenuhi kriteria yang diperlukan dalam kajian.

Selain itu juga pengkaji terpaksa menguruskan kos dengan baik kerana pengkaji bukanlah pelajar tajaan. Hal ini penting memandangkan penyelidikan ini melibatkan kos yang banyak. Oleh itu pengkaji amat memerlukan kerjasama kaunselor bagi memastikan kehadiran peserta kajian dalam setiap sesi kelompok, terutama apabila terdapat perubahan tarikh disebabkan aktiviti sekolah yang tidak dapat dielakkan dan melibatkan semua pelajar.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

6.14 Batasan Kajian

Kajian ini berbentuk kuasi eksperimen dengan menggunakan ujian pra dan ujian pos. Sebelum kajian ini dimulakan, satu uijan menggunakan Instrumen IRSLD untuk pelajar berbentuk laporan kendiri diberikan kepada murid-murid. Respon yang diberikan oleh pelajar melalui ujian laporan kendiri digunakan sebagai tapisan yang menunjukkan tahap rendah aspek psikologi. Skor yang diperoleh dijadikan satu asas dalam membezakan pelajar yang mempunyai rendah motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi atau tidak. Mereka yang mempunyai skor yang rendah dijadikan sampel kajian. Oleh itu, ketepatan skor bergantung kepada ketepatan respon yang diberikan oleh sampel semasa menduduki ujian pemilihan. Oleh yang demikian, ukuran rendah aspek psikologi dalam kajian ini hanya terhad kepada skala pengukuran IRSLD dalam kajian ini sahaja, Namun begitu, pengkaji akan mengingatkan fasilitator dan berpesan kepada pelajar untuk bersikap jujur semasa memberikan respons kendiri mereka. Selain itu ukuran yang digunakan berbentuk skor laporan kendiri, dan ini bermakna ujian tersebut tidak mengambil kira kesan fisiologi dalam pemilihan sampel yang menjalani rawatan.

Kajian ini juga menggunakan kelompok rawatan dan kelompok kawalan. Kelompok rawatan diingatkan supaya tidak berinteraksi atau berbincang tentang rawatan yang diterima dengan kelompok menunggu rawatan, iaitu kelompok kawalan untuk memastikan ketepatan dapatan kajian. Walau bagaimanapun, memandangkan murid-murid yang menjadi sampel kajian tinggal di kawasan berhampiran yang sama

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dan mengikuti kelas yang sama menyebabkan interaksi kedua-dua kelompok ini tidak dapat dikawal sepenuhnya.

Kajian ini tidak melibatkan peranan ibu bapa dan guru semasa membuat penilaian terhadap kesan rawatan. Walaupun remaja dianggap dapat melaporkan dan mengenal pasti simptom rendah aspek psikologi, data daripada ibu bapa dan guru dapat membantu melihat kesan daripada rawatan ini.

Selain itu, kajian ini hanya melibatkan sejumlah 120 orang sampel kajian yang dibahagikan kepada dua kumpulan. Mereka merupakan murid tingkatan duaSekolah Menengah Pokok Sena dan Sekolah Menengah Aman Jaya. Oleh sebab saiz sampel yang kecil dan jumlah kelompok yang sedikit dapatan kajian ini tidak dapat digeneralisasikan kepada populasi lain secara keseluruhan.

6.15 Penutup

Sejak kebelakangan ini, masyarakat sering dikejutkan oleh pelbagai masalah yang berkaitan dengan pelajar. Kejadian kes buli, melahirkan anak luar nikah, rempet dan lain-lain lagi yang melibatkan pelajar sekolah membimbangkan semua pihak. Kajian menunjukkan terdapat perkaitan antara rendah rendah motivasi, asertif, empati, harga diri dan kecerdasan emosi dengan salah laku pelajar sekolah.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kajian ini melihat kesan KKPR pendekatan *REBT* dalam kelompok bimbingan terhadap aspek psikologi. Kajian ini juga merupakan satu usaha alternatif bagi menangani masalah salah laku pelajar masa kini. Usaha untuk mengenal pasti masalah pelajar pada peringkat awal dan memberikan rawatan sudah tentu membantu pelajar itu sendiri, pihak sekolah, masyarakat, dan negara bagi membendung masalah sosial. Sekiranya masalah pelajar dapat ditangani sudah tentu kejayaan ini merupakan satu sumbangan besar kepada negara kerana dapat melahirkan pelajar yang berkualiti sebagai pemimpin negara.

Kajian ini menterjemahkan penyelidikan dan teori kepada amalan praktikal berdasarkan modul KKPR bagi menyesuaikan diri dan meningkatkan kemahiran pelajar sekolah. Murid sekolah seharusnya dibimbing dan dibantu dengan memberikan kemahiran yang baik kepada mereka untuk mendepani pelbagai cabaran. Bimbingan kepada murid melalui unit kaunseling dengan menggunakan KKPR ialah satu keperluan yang perlu disedari oleh kaunselor dan pihak sekolah agar dapat meningkatkan kesejahteraan psikologi murid sekolah yang sudah tentu memberikan impak selanjutnya kepada pencapaian akademik mereka dan membanteras masalah disiplin yang sering berlaku di sekolah. Modul yang telah dihasilkan dapat diguna pakai sebagai satu pendekatan bagi membimbing murid. Teknik yang terdapat dalam modul ini seperti penstrukturan semula kognitif perlu diajarkan kepada murid agar mereka dapat mengubah cara mereka melihat sesuatu dengan berasaskan tujuan mereka dilahirkan di dunia. Sebagai mana yang dinyatakan oleh Corey (2004),

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

seseorang itu tidak mungkin dapat menyelesaikan masalah yang dihadapi selagi tidak begitu pasti sebab mereka dilahirkan ke dunia.

Sebagai kesimpulan, kajian ini dapat memberikan sumbangan dari segi konseptual dan praktikal tentang aspek psikologi dan bimbingan terutama pendekatan REBT. Diharapkan kajian ini menjadi pendorong kepada kajian lanjutan dalam bidang ini pada masa akan datang.

Besarlah harapan agar strategi yang telah digunakan dalam kajian ini dapat dijadikan sebagai panduan kepada semua lapisan masyarakat khususnya pihak-pihak yang bertanggungjawab. Diharapkan dengan memperbanyak usaha seperti ini akan dapat merealisasikan hasrat negara bagi meningkatkan psikologi dan menurunkan salah laku pelajar sekolah.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BIBLIOGRAFI

A. Aziz Alimul Hidayat (2007).*Metode Penelitian Keperawatan dan Teknik Analisis Data* Selemba Medika. Indonesia.

Abd. Malik Hj Abd Rahman (2004). *Kesan Kaunseling Kelompok Tingkah laku Kognitif dalam Merawat Tingkah laku Langsang Buli Di Kalangan pelajar Sekolah Menengah*. Thesis Ph.D. UKM Bangi.

Abdul Malek Mat Zin. (2003). *Kemahiran mendengar dalam kaunseling*. Tanjong Malim: Penerbit Universiti Tanjong Malim.

Abd. RahimAbdul Halim Othman (2000). *Kaunseling untuk kesejahteraan insan* : satu pengalaman di Malaysia.Universiti Malaysia Sabah: sabah

Abd Rahim Abd. Rashid (2006). *Menangani perkembangan dan masalah tingkah laku remaja dalam keluarga*. Universiti Malaya: Pusat Pembangunan Keluarga. Kuala Lumpur.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Abd Sukur Shaari, Yahya Don dan Yaakob Daud (2013). *Motivasi belajar dan Harga Diri: Hubungan dengan Pencapaian akademik dan kegiatan kokurikulum pelajar sekolah menengah*. Fakulti Sains kognitif dan Pendidikan. Universiti Utara Malaysia.

Abdul Rahman bin Hassan (2012), *Buletin perangkaan sosial*, Jabatan Kebajikan Masyarakat Malaysia.

Abdul Rahman Khalid. (2013). *Keberkesanan model kaunseling kelompok berstruktur terhadap perhargaan kendiri dan motivasi pelajar*. Fakulti Pendidikan Dan Pembangunan Manusia. Universiti Pendidikan Sultan Idris: perak.

Abdullah Ismail. (2015). *Kesan kaunseling kelompok REBT terhadap symptom stress dalam kalangan staf jabatan dalam sebuah agensi kerajaan*. Tesis Ph.D. Fakulti Pendidikan Sumber Manusia: Universiti Pendidikan Sultan Idris.

Abdullah al-Hadi Muhamed, Rorzumah Baharudin, Rumaya Johari, Mansor Talib, Tan Jo-Pei, Asnarulkhadi Abu Samah & Amna Md. Noor. (2001). *Laporan Akhir Kajian Salah laku di kalangan Pelajar Sekolah Menengah dan Rendah: Implikasi untuk Polisi*. Serdang: Fakulti Ekologi Manusia, Universiti Putra Malaysia.

Abdullah Sani Yahaya. (2005). *Mengurus Disiplin Pelajar*. Pahang:Bentong Pts Publication & Distributors Sdn Bhd.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Abudullah Ismail. (2005). *Tingkah laku Aserif pekerja jabatan kastam daerah Johor: tesis Sarjana*: Utm: Skudai. Johor.

Abdul Jalil Othman, 1997. *Pendidikan Untuk Sekolah Berkesan*. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya

Abdul Sukor Shaari (2008). *Guru Berkesan: Petua dan Panduan.*Sintok: Penerbit Universiti Utara Malaysia.

Abu Bakar, Maizatul Akmam (2007). *Perkaitan antara hubungan keluarga, pengaruh rakan sebaya dan kecerdasan emosi dengan tingkah laku delinkuen pelajar di SMK Rahmat, Johor.* Universiti Teknologi Malaysia, Faculty of Education.

Abu Bakar Nordin, (1995). *Asas penilaian pendidikan. Petaling Jaya:* Longman Malaysia Sdn.Bhd..

Agensi Antidadah Kebangsaan. (2011). *Penyalahgunaan Dadah Jumlah Penagih Dadah Mengikut Jantina Tahun 2006 Sehingga Tahun 2009*. AADK: KL

Ahmad Jazimin, Abdul Malek Abdul Rahman, Mohammad Nasir dan Mohammad Aziz Shah Mohamed Arip. (2011). *Modul kaunseling kelompok CTRT: Pendekatan menangani permasalahan disiplin pelajar*. Tanjong Malim: Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.

Ahmad Zaki Engku Alwi (2005). "*Merawat Kemelut Moral*." Harian Metro Online (Malaysia).

Akhmad Sudrajat (2008). *Artikal Pendidikan, Kaunseling Rasional Emotif* (ret) Bimbingan dan kaunseling. https://akhmadsudrajat.wordpress.com/2008/01/23/pendekatan-konseling-rasional-emotif/

Ahmed, S.W., Bush, P.J, Davidson, F.R., & Ionnotti, R.J. (1984). *Predicting childrens use and intentions to use abusable substances*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Pchycological Association, Washington, DC.

Aina Razlin Mohammad Roose. (2014). Kenali REBT semudah ABC Teori dan Konsep asas terapi Rasional Emotif Tingkah Laku. Unimas: Universiti Malaysia Sarawak.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Aip Badrujaman, M.Pd (2011). *Penggunaan Pendekatan Rational emotif Behavior therapy (REBT) pada setting sekolah di Indonesia*. Dosen Jurusan BK FIP UNJ.

Akers, J. F., Jones, R., & Coyl, D. D. (1998). Adolescent friendship pairs: Similarities inidentity status development, behaviors, attitudes, and intentions. *Journal ofAdolescent Research.*

Akma Abd. Hamid, & Bhasah Abu Bakar. (2005). *Stres dikalangan pelajar-pelajar bermasalah di sekolah menengah*. Prosiding Seminar Pendidikan. Hotel Shangri La, Pulau Pinang (hh. 732-739).

Allan, J. (1989). *How To Develop Your Personal Management Skills*. London : Kogan Page Limited.

Albert Mehrabian A.(2000) Manual for the balance emotional empathy scale (BEES) diperolehi daripada Albert Mehrabian,1130 Alta Mesa Road, Monterey, California

Alberti, R.E dan Emmons,M.L. (1978). Your Perfect Right- *A Guide To Assertive Behavior San Luis Ohispo* : Impact Publisers.

Alexander, K.,D. Entwisle, and N. Kabbani. (2001). *The dropout process in life course perspective: Early risk factors at home and school*. *Teachers College Record*

Alias Baba. 1992. *Statistik untuk penyelidikan dalam pendidikan dan sains sosial*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia

Alison L. Bryant (2003). *How Academic Achievement, Attitudes, and Behaviors Relate to the Course of Substance Use During Adolescence*:, University of Missouri: Columbia.

Algi Samm , Liina-Mai Tooding, Merike Sisask, Kairi Ko˜lves, Katrin Aasvee dan Airi Va¨rnik (2010*). Suicidal thoughts and depressive feelings amongst Estonian schoolchildren: effect of family relationship and family structure*. Tallinn, Estonia

Alvaro Q., barrigal,Marilyn Sullivan-Cosetti and John.C. Gibbs (2009). *Moral cognitive correlates of empathy in juvenile delinquents,* Criminal Behaviour and Mental Health : 253–264 Published online in Wiley Seton Hill University, Greensburg, PA, USA; The Ohio State University, Columbus, OH: USA

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Aminuddin Bin Hehsan & Siti Noor Binti Muhamad (2010). *Tahap disiplin pelajar sekolah masa kini: Satu kajian di maahad Ahmadi Tanah Merah*. Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia

Ammar Fadzil (2009). *Peranan Ibubapa dalam pendidikan Anak-anak dari Perspektif Quran dan Hadis*, Universiti Islam Antarabangsa Malaysia: Kuala Lumpur.

Anastasi, A. (1982). *Psychological testing*. Ed. Ke-5. New York: Me Milan Publishing Co. Inc.

Anderson, J. A. (2001). A comparison of the academic progress of student with EDB and student with LD. *Journal of Emotional and Behavioral Disorder, 9*(2), 106-116.

Anuar Ahmad.(2009). Pendidikan moral pelajar terpinggir. *Utusan Malaysia*. 28 Jun:2009

Anuar bin Amir. (2004) *Jurnal/ A/am Bina; Merentasi Dikotomi Bandar/Desa* : Ke Arah Pewilayahan Petempatan Yang Mengalami Tekanan Pembandaran. *Jabatan Perancangan Bandar &Wilayah, Fakulti Alam Bina, Universiti TeknologiMalaysia, Skudai, Johor.*

Arieff Salleh Rosman dan Wardah Mokhtar (2006). *Membentuk Jati Diri Remaja*. Bentong: PTS Professional Publishing Sdn. Bhd.

Arlina Gunarya. (2006*). Modul MD-03 menjadi termotivasi untuk belajar*. *A.G/ PBS UNHAS* TOT basic syudy skills.

Aslina Binti Ahmad. (2013). *Kesan intervensi psiko-pendidikan terhadap tingkah laku murid sekolah menengah oleh guru bimbingan dan kaunseling*. Tesis Ph.D. Fakulti Pendidikan Universiti Malaya; Kuala Lumpur.

Asmah Suboh, Nurulhuda Azizi &Mascilla binti Hamzah (2011). *Journal Masalah Salah Laku Agresif di Kalangan Di Kalangan Pelajar Sekolah Rendah Dan Hubungannya Dengan Gaya Keibubapaan Di Kalangan Pelajar Sekolah Rendah Dan HubungannyaDengan Gaya Keibubapaan*. Fakuti Sains Komputer dan Matematik, Universiti Teknologi Mara, Shah Alam, Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia 81310 Johor, Malaysia.

Asmah Suboh, Nurulhuda Azizi & Mascilla binti Hamzah (2011). *Journal Masalah Salah Laku Agresif Di Kalangan Pelajar Sekolah Rendah dan Hubungannya Dengan Gaya Keibubapaan*, 2 Fakuti Sains Komputer dan Matematik, Universiti Teknologi Mara, Shah Alam, Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia: Johor

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Asmah Ali, & Zulekha Yusof. (2004). *Salah laku sosial remaja kini: Cabaran dan penyelesaian.* Kertas kerja yang dibentangkan dalam Seminar Pembangunan Keluarga Kebangsaan, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.

Asmawati Suhid, Abdul Rahman Md. Aroff & Norliana Kamal (2012) *Factor causing student absenteeism according to peers,*Faculty of Educational Studies: Universiti Putra Malaysia

Awang Had Salleh (1977). *Bumiputera Dalam Pendidikan Sebuah Tinjauan Dari Konsep Pendemokrasian Peluang Pelajaran*, Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur

Ayu Zumaroh Khasanah (2013*). Meningkatkan Motivasi Belajar Pelajar Melayu Memalui layanan Bimbingan Kelompok Pada Siswa SD Negeri pekunden Semarang*. Indonesia

Azmahani Abdul Aziz, Jamaludin Mohamad Yatim Dan Baharin Mesir (2006). *Kajian Peningkatan Prestasi Akademik Pelajar Melalui Program Kecemerlangan*. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia

Azizah Lebai Nordin (2002). *Masalah Disiplin di Kalangan Remaja* (Tesis Ph. D, Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.

Azyyati Mohd Nazim, Fariza Md. Sham dan Salasiah Hanin Hamjah (2013). *Ciri-ciri Remaja Berisiko: Kajian Literatur, Risk Teens Features:* A Literature Review Jabatan Dakwah dan Kepimpinan, Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, Selangor D.E

Azizi Yahaya dan Jesmin bt Abd Wahab (2008). Keberkesanan Program - Program Pemulihan Tingkah laku Di Taman Seri PutriBatu Gajah Dan Kompleks Dar-Assa'adah, Fakulti PendidikanUniversiti Teknologi MalaysiaSkudai Johor

Azizi Yahaya & Mohd Sofie Bahari (2010*). Journal Gaya Asuhan Ibu Bapa Remaja Terhadap Tingkah Laku*Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.

Azizi Yahaya & Mohd Sofie Bahari (2010). *JournalGaya Asuhan Ibu Bapa Remaja Terhadap Tingkah Laku* Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.

Azizi Yahaya & Muhamad Jumat Aliju (2010). *JournalKaedah Asuhan Ibu bapa.* Fakulti Pendidikan,Universiti Teknologi Malaysia: Johor.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Azizi Yahaya, Noordin Yahaya, Juriah Juriah @ Daing Junaidah Bte Hj. Bachok (2010) *Perkaitan Antara Hubungan Kekeluargaan, Pengaruh Rakan Sebaya danKecerdasan Emosi Dengan Tingkah Laku Delinkuen Pelajar Sekolah Bestari DiDaerah Pontian,* Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia: Universiti Teknologi Mara (Melaka)

Azizi Bin Yahaya & Rohaya Binti Ahmad (2012). faktor-faktor Penyebab masalah disiplin di Sekolah. Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia: Johor.

Azizi Yahaya dan Rosnah Buang (2007). *Punca Berlakunya Masalah Gejala Gengsterisme Di Kalangan Remaja Di Beberapa Buah Sekolah Menengah Di Empat Buah Negeri.*Universiti Teknologi Malaysia: Fakulti Pendidikan.

Azizi Hj. Yahaya, Yusof Boon dan Kamaliah Noordin (2005*). Hubungan antara Konsep Kendiri, Motivasi dan gaya Keibubapaan Dengan Pencapaian Pelajar*. Fakulti Pendidikan UTM Skudai: Johor.

Azizi Yahaya & Muhamad Jumat Aliju (2010). *Pengaruh Negatif Rakan Sebaya*, Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.

Azizi Yahaya & Gan Lui Nam (2010*). Journal Pendekatan teori Terhadap Gejala Lepak*. Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia: Johor

Azizi Yahya, Shahrin Hasyim Yusof Boon, Jamuludin Ramli dan Nurul Ezzati dan Azizi, (2013). *Penyelewengan Tingkah Laku Remaja: Punca & Rawatan*. Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia, Johor Bahru, Johor

Back, K.,& Back, K., (1991). " *Assertiveness at Work*." McGraw-Hill: London

Badrulzaman bin Baharom (2006). *Persekitan Keluarga dan Kesannya terhadap tingkahlaku devian remaja di daerah Pontian*, Johor. Sarjana Pendidikan (Psikologi Pendidikan) UTM

Bahagian Sekolah (2011). Laporan salah laku murid Sistem Salah laku Disiplin Murid (SSDM). Kementerian Pelajaran Malaysia. Kuala Lumpur.

Bar-On, R. Handley, R. & Fund, S. (2006). In Druskat, V.U., Sala, F & Mount, G (Eds.). The impact of emotional intelligence on performance: Linking emotional intelligence and performance at work: *Current Research Evidence With Individuals And Groups*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates Publishers

Bandura, A. (1973). *Aggression: A Social Learning Analysis*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory. Englewood Cliffs*. New Jersey: Prentice Hall.

Bandura, A. & Mischel, W.(1986). *Social Foundation Of Thought And Action: A Social and Cognitive Theory. Englewood Cliffs*. New Jersey: Prentice Hall.

Bandura, Gian Vittorio Caprara, Claudio Barbaranelli, Maria Gerbino, and Concetta Pastorelli, (2003). *Role of Affective Self-Regulatory Efficacy in Diverse Spheres of Psychosocial Functioning Child Development*, 74, 769–782, Rome: Italy.

Banfield dan Sara R. (2009). *How Do College/University Teacher Misbehaviors Influence Student Cognitive Learning, Academic **Self**-Efficacy, **Motivation**, and Curiosity*? , West Virginia University.

Banks, Tachele & Paul Zionts. (2009). Teaching a cognitive behavioral strategy to manage emotions: *Journal rational emotive behavior therapy in an educational setting*. Intervention in School and Clinic Vol 44.

Bar-On, R. (1996). *The Emotional quotient inventory (EQ-i).. Technical manual*. Toronto: Multi Health Systems.

Barbara,W. (2006). Teen dating: A mom's guide. *Good housekeeping, 243* (1), 108-111.

Barnes, Grace M., Joseph H. Hoffman, and John W. Welte.(2006). *Effects of Parental Monitoring and Peer Deviance on Substance Use and Delinquency*. Journal of Marriage and Family 68(4).

Barnes, H. L. and Olson, D. H. (1985). *Parent-Adolescent Communication and the CircumplexModel.* Child Development.

Barnes, G. M., & Farrell, M. P. (1992). "*Parental support and control as predictors of adolescent drinking, delinquency, and related problem behaviors*". Journal of Marriage and the Family, 54, 763-776.

Baxter, L. A., Babbie, E. (2006). The Basic of Communication Research. Australia: Thomson and Wadsworth.

Bardick, A. D., Bernes, K. B., & McCulloch, A. M. (2004). Eating disorder intervention,prevention, and treatment: Recommendations for school counselors. *Professional School Counseling.*

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Barriga, A. Q., Doran, J. W., Newell, S. B., Morrison, E. M., Barbetti, V., & Robbins, B. D.(2002). Relationships between problem behaviors and academic achievement in adolescents: the unique role of attention problems. *Journal of Emotional and Behavioral Disorders.*

Baumeister, R. F., Boden, J. M., & Smart, L. (1996). *Relation of threatened egotism to violence and aggression: The dark side of high self-concept*. *Psychological Review*.

Baumrind, Diana,Larzelere, Robert E. And Owens, Elizabeth (2010). *Effects of Preschool Parents' Power Assertive Patterns and Practices on Adolescent Development*. University of California, Berkeley, Oklahoma State University,

Beck, A. T. & Weishaar, M. E. (2005). Cognitive therapy. In R. J. Corsini & D. Wedding (Eds.), *Current psychotherapies* (7th ed.) (pp. 238–268). Belmont, CA: Thomson Brooks/Cole.

Beck, A. T. & Weishaar, M. E. (2008). Cognitive therapy. In R. J. Corsini & D. Wedding (Eds.), *Current psychotherapies* (8th ed.) (pp. 263–294). Belmont, CA: Thomson Brooks/Cole.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Bell, A.J., L.A. Rosen, and D. Dynlacht, (1994). *Truancy intervention*. *The Journal of Research and Development in Education* 57 (3)

Bernard, M.E. 2011. *Rationality and the pursuit of happiness*: The legacy of Albert Ellis. Chichester, West Sussex, United Kingdom: John Wiley& Sons Ltd.

Bernard Sabbe (2012). *Emotional Intelligence: An Untapped Resource for Alcohol and Other Drug Related Prevention among Adolescents and Adults,* Department of Psychology, University of California, Berkeley; USA.

Berns, R.M. (2004). *Child, family, school, community socialization and support* (6th ed.). United States, America: Thomson Learning.

Bernard, M.E., Joyce, M.R., & Rosewarne, P. (1983). Helping teachers cope with stress. In A. Ellis and M.E. Bernard (Eds.), Rational-Emotive Approaches To The Problems Of Childhood. New York: Plenum Press.

Berns, R.M. (2004). *Child, Family, School, Community: Socialization and Support* Ed. Ke-6. Australia: Thomson.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Betty Rintoul; Judy Thorne; Ina Wallace, Margaret Mobley, Jennifer Goldman-Fraser Dan Heather Luckey. (1998).*Factors in Child Development Part I: Personal Characteristics and Parental Behavior*. Centers for Disease Control and Prevention, Public Health Service, U.S. Department of Health and Human Services

Boyatzis, R. & McKee, A. (2005). *Resonant Leadership*. USA: Harvard Business School Publishing

Bjornebekk dan Gunnar (2007), *Dispositions Related to sensivity in the Neurological basic for Activation of Approach-Avoidance Motivation, Antisocial Attributes and Individual Differences in Aggessive Behavior*. University of Oslo, Norway.

Block, J., Block, J. H., & Keyes, S. (1988). *Longitudinally Foretelling Drug Usage in Adolescence: Early Childhood Personality and Environmental Precursors*. *Child Development*, 59

Boon Sai, George Teoh, Wei Lin and Agnes Liau (2011). *Emotional Intelligence of Distance Learners at the School of Distance Education*, Universiti Sains Malaysia. Penang, Malaysia

Bosmans, Guy, Braet, Caroline, Beyers, Wim, Van Leeuwen, Karla and Van Vlierberghe, Leen(2011). *Parents' Power Assertive Discipline and Internalizing Problems in Adolescents: The Role of Attachment*. Research Centre, K. U. Leuven Ghent University.

Burnett, Paul C. (1995). Irrational beliefs and self-esteem: Predictors of depressive symptoms in children?*Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy* (1995-09-01) 13: 193-201 , September 01,

Bronfenbrenner, U., & Morris, P. A. (1998). *The ecology of developmental process. In R. M. Lerner (Ed.),* W. Damon (Series Ed.), *Handbook of child psychology: Vol. 1. Theoretical models of human development*,New York: Wiley.

Bronte-Tinkew, Jacinta, Moore Kristin A., Carrano,Jennifer (2006) *The Father-Child Relationship, Parenting Styles, and Adolescent Risk Behaviors in Intact Families*, Washington, D.C. United States: USA

Bryant, A. L., Schulenberg, J., Bachman, J. G., O'Malley, P. M., & Johnston, L. D. (2000*). Understanding the links among school misbehavior, academic achievement and cigarette use during adolescence:Anational panel study of adolescents. Prevention Science*

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Bryant, A. L., & Zimmerman, M. A. (2002*). Examining the effects of academic beliefs And behaviors on changes in substance use among urban adolescents. Journal of Educational Psychology.*

Brent M. Donnellan, Kali H. Trzesniewski, Richard W. Robins, Terrie E. Moffitt,and Avshalom Caspi (2005),*Low Self-Esteem Is Related to Aggression, Antisocial Behavior,and Delinquency,* Michigan State University; Institute of Psychiatry, King's College London, London, United Kingdom; University of Wisconsin-Madison; and University of California, Davis

Branden, N. (1999). *Kiat jitu meningkatkan harga diri.* Alih Bahasa. Jakarta : Pustaka delapratesa.

Brislin, R.W. (1970). Back translation for cross-culture research. *Journal of Cross Cultural Psychology* 62: 73-87.

Brown University Child John & Adolescent Behavior Letter,(2010), Article *Intervention for adolescent boys who are bullied at school*, United States of America 111 River Street, Hoboken NJ .

Brugman, Daniel, Bink dan Martine D (2011) *Effects of the EQUIP peer intervention program on self-serving cognitive distortions and recidivism among* ***delinquent*** *male****adolescents***. Developmental Psychology, Utrecht University, Utrecht, the Netherlands

Buss. A.H. & Peery, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology* 63 (3): 459-459.

Burt, M. R., Resnick, G. & Novick, E. R. (1998). *Building Supportive Communities ForAt-Risk Adolescents: It Takes More Than Servies*. Washington DC: AmericanPsychological Association (APA).

Burley, Allen, M.(1983), *Managing Assertively : How To Improve Your People Skill Canada: John Wiley and Sons, Inc*

Cale, Chris (2010) *A Case Study Examining the Impact of Adventure Based Counseling on High School Adolescent Self-Esteem, Empathy, and Racism*, University of South Florida.http://www.proquest.com.ezpustaka.upsi.edu.my/en-US/products/issertations / individuals.shtml

C. Cannard, C. Safont-Mottay, L. Lannegrand-Willems (2012), *Intrinsic motivation in emerging adults: The role of parenting styles, psychological separation and identity processes,* 1 Universite Pierre Mendes, Grenoble, France, 2 Universite de Toulouse 2 Le Mirail, France;3 Universite de Bordeaux 2 Segalen, France.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Caldwell, Michael F. ; Vitacco, Michael ; Van Rybroek, Gregory J.(2006) *Journal of Research in Crime and Delinquency Are Violent Delinquents Worth Treating? A Cost-Benefit Analysis,* SAGE Publications. 2455 Teller Road, Thousand Oaks Sage Publications, 10.1177/0022427805280053, http://jrc.sagepub.com hosted at http://online.sagepub.com

Cale, Chris (2010). Theses - Doctoral Dissertations: *A Case Study Examining the Impact Of Adventure BasedCounseling on High School Adolescent Self-Esteem, Empathy, and Racism*. University of South Florida.

Calvert, A. J. (2002). Neighborhood disorder, individual protective factors and the risk of adolescent delinquency.*The ABNF Journal, 13*, 127-135.

Calmaestra, J. A. Mora-Merchan, C. Viejo1, R. Ortega (2012) *Perception of loneliness and self-esteem in students involved in bullying and cyberbullying*University of Cordoba, Spain dan University of Seville, Spain

Campbell, D. T., & Stanley, J. C. (1963). Experimental and quasi-experimental designs for research on teaching. In N. L. Gage (Ed.), *Handbook of research on teaching* (pp. 171–246). Chicago, IL: Rand McNally

Carroll, J. (1998). *Understanding professional development through the analysis of themathematical life histories of primary school teachers*. Retrieved 21 April, 2003, from http://www.aare.edu.au/98pap/car98138.htm

Caputo J.S. (1984) *The Assertiveness Librarian.* United Kingdom, The Oryx Press.

Caspi, A., Henry, B., McGee, R., Moffit, T., dan Silva, P.(1995). *Temperamental Originsof Child and Adolescent Behaviour Problems: From Age Three to Age Fifteen*.Child Development.

Catalano, R. E, Haggerty, K. P., Oesterle, S., Fleming, C. B. & Hawkins, J. D. (2004). *Tlie Importance of Bonding to School for Healthy Development: Findings from the Social* Developmeni Research Owup, Journal of School Health.

Chan Siok Gim & Rodziah Mohamad Nor (2012), *Kecerdasan Emosi dan Hubungannya dengan Perilaku dan Prestasi Akademik Pelajar Sekolah Menengah di Bachok, Kelantan:* Universiti Kebangsaan Malaysia.

Chathareana Petronella Erasmus (2007) *The Role of Emotional Intelligence in the Adaptation of Adolescent Boys in Private School*, University of South Africa. USA.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Chalak, A & Kassaian, Z. (2010), Motivation and attitudes of Iranian Undergraduate EFL students towards learning english. *Gema Online Journal Of Language Studie*s.

Chauhan, P., & Reppucci, N. D. (2008). The impact of neighbourhood disadvantage and exposure to violence on self- report of antisocial behaviour among girls in the juvenile justice system. *Journal Youth Adolescence, 38,* 401-416. Retrieved January 8, 2011 from ProQuest database.

Che Su Mustaffa, Nuredayu Omar & Munif Zarrirudin Fikri Nordin (2014) Antesedan *Kecerdasan Emosi, Kecerdasan Spiritual dan Kecerdasan Emosi Spiritual (ESQ) dalam Kalangan Pelajar Sekolah Berasrama Penuh dan Institusi Pengajian Tinggi.*Universiti Utara Malaysia: Sintok.

Chibbaro, J. S. (2007). School counselors and the cyberbully: Interventions and implications.*Professional School Counseling.*

Childress, C.A. (2000). *Ethical Issues in Providing Online Psychotherapeutic Interventions.* Journal of Medical Internet Research. 2(5), 1-13.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Chin Pek Lian, Low Li Chueen dan Vivian Low Yen Yeong (2005). Isu-Isu Masalah Disiplin Pelajar : Pendekatan Dan Penyelesaian, Seminar pendidikan 2005, fakulti Pendidikan UTM: Johor.

Chua lay Nee, Zuria Mahmud dan Noriah Mohd Ishak (2008). *The Effects of Group Intervension on Secondary School Students' Self-Concept)* Prosiding Seminar Penyelidikan Siswazah UKM: Bangi.

Chua Yan Piaw. (2006). *Kaedah penyelidikan*. Kuala lumpur: Mc Graw Hill.

Chio, D.H. & Kim, J. (2003). Practicing Social Skill Training for Young Children with Low Peer Acceptance: *A cognitive Social Learning Model. Early Chilhood Educational Journal* 31(1) 41-44.

Chlopan, B.E.., McCain, M.L., Carbonell, J.L.., & Hegen, R.L, (1985). Empathy: Review of the available measures. *Journal of Personality and Social Psychology and Social Psychology*.

Chua, Y. P. (2006b). *Asas statistik penyelidikan : Kaedah dan statistik penyelidikan* (Buku 2). Kuala Lumpur : McGraw-Hill (Malaysia) Sdn. Bhd.

Cloward, R.A., & Ohlin, L.E. (1960). *Delinquency and opportunity. A theory of delinquent gangs.* New York: Free Press.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Coleman, M., & Vaughn, S. (2000). Reading intervention for students with emotional/behavioral disorders, *Behavioral Disorders, 25,* 93-105.

Coopersmith, S. (1967). *The antecendents of self esteem*. San Fransisco : W. H. Freeman and Company.

Cone, Lynn T.(1989) *Intensity and Sequence of Parental Discipline in High-Risk Families.* Kansas City: MO

Corey, M. S., & Corey, G. (1997*). Groups: Process and practice* (5th ed.). Pacific Grove,CA: Books/Cole

Corey, G. (2000). *Theory & Practice of Group Counseling*. (5th Ed). California: Brooks/ Cole Publishing Company.

Corey, G. (2004). *Theory and Practice of counseling and psychotherapy* (6th ed.). London, UK: Brooks/Cole

Corey, G. (2008). *Theory and practice of group counseling.* 7th Edition. California: Thomson Learning Academic Resource Center.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Covey, S. R. (2004). *The8th habit: From effectiveness to greatness*. New York, NY: Free Press

Corey, Gerald. (2005). "*Theory and Practice of Counseling & Psychotherapy, Seventh Edition.*" Belmont, California: Brooks/Cole-Thomson Learning.

Corpus, Jennifer Henderlong, Wormington, Stephanie (2014). Journal of Experimental Education: *Profiles of Intrinsic and Extrinsic Motivations in Elementary School: A Longitudinal Analysis.* Reed College, Francis.

Creswell, J. W. 2002. *Educational research - planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research* (2nd Ed). New Jersey: Pearson Merril Prentice Hall.

Creswell, J. W. 2005. *Educational research - planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research* (3rd Ed.). New Jersey: Pearson Merril Prentice Hall.

Creswell, J. W. 2010. *Educational research - planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research* (4th Ed.). New Jersey: Pearson Merril Prentice Hall.

Croner, C.J. (2002), *Assertiveness, Social Support and Susceptibility To Deprestion and Analysis Using Induced Mood*

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Crosswhite, Jennifer M. and Jennifer L. Kerpelman. (2009). "Coercion Theory, Self-Control, and Social Information Processing: Understanding Potential Mediators for How Parents Influence Deviant Behavior." *Deviant Behavior* 30(7)

D. Cawood.(1987) *Assertiveness for Manager Learning Effective Skill for Managing People*. Business series. 2nd edition. North Vancouver, British. Colombia : International Self-Press Ltd.

Dake, J.A., Price, J.H., & Telljohann. (2003). The nature and extent of Bullying at school. *Journal of School Health* 73 (5): 173-181.

Danang Setyo Budi Baskoro Universitas Muhammadiyah Malang (2013), Jurnal sains dan Praktik Psikologi, *Model solution focused brief group therapy untuk perilaku agresif remaj,* Universitas Muhammadiyah Malang.

Daryoush Ghasemian, Lancy D'Soaza sedigheh Ebrahimi (2012). Universiti of *Effectiveness of rational emotive theraphy on shyness influence of gender*. University of Mysore, Mysore, Filipina

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Darminto,Eko. (2007). *Teori Teori Konseling*. Surabaya : Unesa University Press.

Dawoodi Ghazal Esfnayar Nahid. (2013). *The impact of rational emotive behaviour therapy (rebt) on conduct disorder in adolescent students.* Degree of Doctor of Philosophy in Psychology. Department of Studies in Psychology, University of Mysore: Manasagangothri

Dwyer, C. A., 1974. Influence of children's sex role standards on reading andmathematicsachievement. *Journal of Educational Psychology*

David, R.S .(1985). *" How To Use Assertives At Work*." United Kingdom : McGraw-Hill International Limited

David P. Farrington (2010*), The Future of Crime Prevention: Developmental and Situational Strategies Brandon C. Welsh School of Criminology and Criminal Justice,* Northeastern University Institute of Criminology Cambridge University Prepared for National Institute of Justice

Debidin, Mia; Dryden, Windy. (2011) A Systematic Review of the Literature on the Use of Rational Emotive Behaviour Therapy in Criminal Justice Work to Reduce Re-offending. *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy* (2011-06-01) 29: 120-143.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dishion TJ. (2000) Cross-setting consistency in early adolescent psychopathology: Deviant friendships and problem behavior sequelae. *Journal of Personality*. 68

Dishion TJ, Loeber R. (1985) Male adolescent marijuana and alcohol use: The role of parents and peers revisited. *American Journal of Drug & Alcohol Abuse*.

Dishion TJ, Medici Skaggs N. (2000) An ecological analysis of monthly "bursts" in early adolescent substance use. *Journal applied Developmental Science*.

Diperna, J. C. (2006). *Academic enablers and student achievement: Implications for assessment and intervention in the schools*. Psychology in the Schools.

Donetta J. Cothrana_, Pamela Hodges Kulinnab and Deborah A. Garrahyc (2009). *Attributions for and consequences of student misbehaviour Indiana University*, USA; Arizona State University, USA; cIllinois State University, USA

Donnellan, M. B., Trzesniewski, K. H., Robins, R. W., Moffitt, T. E., & Caspi, A. (2005). *Low self-esteem is related to aggression, antisocial behavior, and delinquency*. Psychological Science.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun PustakaTBainun ptbupsi

Dornbusch, S. M.. Erickson, K. G., laird, J. & Wong, C. A.,(2001). *The Relation of Family and School Attachment to Adolescent Deviance in Diverse Groups and Communities*, Journal of Adolescent Research.

Dryfoos, J. G. (1990). *Adolescents at risk: Prevalence and prevention*. New York: OxfordUniversity Press

Eck, John E. (2006). "Preventing Crime at Places." In *Evidence-Based Crime Prevention*, rev. ed., edited by Lawrence W. Sherman, David P. Farrington, Brandon C. Welsh, and Doris L. MacKenzie. New York: Routledge.

Eggen P. & Kauchak D. (1994). *Educational Psychology- Classroom Connections, 2nd Edition*. USA: Macmillan College Publishing Company.

Eisenberg, N. (1986). *Altruistic emotion, cognition, and behavior*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Elizabeth Omotunde Egbochuku (2008). *Efficacy of Rational-Emotive Behaviour Therapy on the Reduction of Test Anxiety Among Adolescents in Secondary Schools*. University of BeninBenin City, Nigeria

Ellis, A. (1973). *Humanistic psychotherapy the rational-emotive approach*. New York: Julian Press

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Ellis. A. (2005). *The Myth of Self Esteem: How Rational Emotive Behavior Therapy CanChange Your Life* Forever. Amherst, NY: Prometheus.

Ellis, A.& Wilde,J.(2002). *Case studies in rational emotive behaviour therapy with children And adolescents*. Ohio: Merrill Prentice Hall.

Elliott, D.S. and Ageton, S.S. (1980): *Reconciling Race And Class Differences In Self-Reported And Official Estimates Of Delinquency*. Anti Social Rev; 45:95–110

Elliott DS, Huizinga D, Ageton SS. (1995) Explaining delinquency and drug use.Sage; Beverly Hills, CA.

Elliott DS, Menard S. (1996) *Delinquent friends and delinquent behavior: Temporal and developmental patterns. In: Hawkins* JD, editor. Delinquency and crime: Current theories. Cambridge University Press; New York: pp. 28–67.

Erford, Bradley T. (2004). *Professional School Counseling A Handbook of theories, Programs and Practice*.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Enea, Violeta, Dafinoiu, Ion (2009) *Journal of Cognitive & Behavioral Psychotherapies Motivational/solution- Focused Intervention for Reducing School truancy among adolescents.* Alexandru Ioan Cuza University, Iaşi, Romania

Engku Ahmad Zaki Engku Alwi (2005). "Merawat Kemelut Moral." *Harian Metro Online (Malaysia).*

Enea.Violeta dan Dafinoiu.Ion (2009).Article: *Motivation/Solution-Focused Intervention for Reducing School Truancy among Adolescents.* Alexandru Ioan Cuza University, Iaşi, Romania

Epictet (2002). *Manualul si fragmente*. Editura Saeculum, Bucuresti.

Epstein, M. H., & Cullinan, D. (1994). Characteristics of children with emotional and behavioral disorders in community-based programs designed to prevent placement in residential facilities. *Journal of Emotional and Behavioral Disorders, 2*(1), 51-58.

Erica J. Gloss. (2013). *A Hint of This and a Pinch of That: Theories That Inform Coaching and Consulting*. University of Pennsylvania.

Esfandy, B., Baharudin, R., & Nowsari, L. (2009). *Background of Inter Parental Conflicts and Internalizing Behaviour Problems among Adolescents*. European Journal of Scientific Research.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Eva Imania Eliasa, (2012) *Seminar* KKN PPL UNY di SMP PIRI Ngaglik Sleman:Indonesia

Fadilah binti Zaini dan Maisarah binti Ishak (2006). *Peranan Kaunselor Dalam Pembangunan Pelajar:* Kajian Kes Terhadap Kaunseling Kelompok di KolejUniversiti Kejuruteraan dan Teknologi Malaysia (KUKTEM), Kuantan, PahangFakulti Pengurusan dan Pembangunan Sumber Manusia Universiti Teknologi Malaysia, Skudai: Johor

Fadli Ismail. (2013). http://stpm-study.blogspot.my/2013/09/esei

Fariza Mohd Shah. (2005). *Dakwah kepada remaja yang mengalami tekanan emosi: Kajian di Kajang Selangor Darul Ehsan*. Tesis Doktor Falsafah, Universiti Malaya, yang tidak diterbitkan

Farrington, D. P., Loeber, R., Yin, Y. & Anderson, S. (2002) *Are within-individual causes of delinquency the same as between-individual causes? Criminal Behavior and Mental Health*

Farrington, David P., Denise C. Gottfredson, Lawrence W. Sherman, and Brandon C. Welsh.(2006). "The Maryland Scientific Methods Scale." In *Evidence-Based Crime Prevention*, rev. ed., edited by Lawrence W. Sherman, David P. Farrington, Brandon C. Welsh, and Doris L. MacKenzie. New York: Routledge.

Farrington, D.P. (1993). Understanding and Preventing Bullying. Dlm M. Tonry, (pnyt.). *Crime and Justice*. 17: 381-458. Chigago University of Chigago Press.

Faulkner, Guy E. J.,Adlaf, Edward M., Irving, Hyacinth M., Allison, Kenneth R., Dwyer, John J. M. dan Goodman, Jack (2007) Journal of Behavioral MedicineVol. 30 Issue 2. *The Relationship between Vigorous Physical Activity andJuvenile Delinquency:A Mediating Role for Self-Esteem?*

Feller, R. W. (2003). Aligning school counselling, the changing workplace, and career development assumptions. *The Professional School Counselling.*

Fennema, E., (1980). Sex-related Differences in Mathematics Achievement: Where andWhy. Dlm L. H. Fox, L. Brody, & D. Tobin, (Ed.). *Women and the MathematicalMystique*. Baltimore: John Hopkins University Press.

Fenstermacher, G. D. & Richardson, V. (2005). *On Masking Determination of Quality in Teaching*. Teachers College Record.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Fergusson, D., dan Horwood, L. (1996a). *The Role of Adolescent Peer Affliations in theContinuity Between Childhood Behavioural Adjustment and Juvenile Offending*. Journal of Abnormal Child Psychology.

Fergusson, D., dan Horwood, L. (1996). *The Role of Adolescent Peer Affliations in TheContinuity Between Childhood Behavioural Adjustment and Juvenile Offending*.Journal of Abnormal Child Psychology.

Fergusson, D., Lynskey, M., dan Horwood, L. (1996a). Factors Associated with Continuity and Changes in Disruptive Behaviour Patterns between Childhood and Adolescence. *Journal of Abnormal Child Psychology*.

Fergusson, D. M., & Horwood, L. J. (2002). Male and female offending trajectories. *Development and Psychopathology.*

Feshbach, N.D., Feshbach, S., Fauvre, M., & Ballard-Campbell, M. (1983). *Learning to care: Acurriculum for affective and social development*. Glenview, IL: Scott, Foresman, & Company.

Fitzpatrick, M.A. & Marshall, L. J. (1996). "The effect of family communication environments on children's social behavior during middle childhood". Communication Research, 23(4), 379-407.

Florence Rosenberg (1965). *Kaedah pengukuran selfesteem*. Universiti of Marylang: New York

Fox, Claire L., Boulton, Michael J. (2003) *Evaluating the effectiveness of a social skills training (SST) programme for victims of bullying*. School of Social Relations, University of Keele, Keele, Staffordshire

Fraenkel, J.P., & Wallen, E.W. (2006) How to design and evaluate research in education, Boston, MA: McGraw-Hill

Frederick, Barbara (1990),*How Teachers Inadvertently Reinforce Negative Behavior of Elementary School Students through Negative Communications*: USA

Frederickson, N. & Turner, J. (2003). Utilizing the classroom peer group to address children's social needs: An avaluation of the circle of friends intervention approach. *The Journal of special Education* 36(4):234-246.

Fritchie dan Melling (1991), Fritchie, R., dan Melling, M. (1991). *" The Business of Assertiveness :A Pratical Guide To Being More Effestive in The Workplace*." London : BBC Books, BBC Enterprice Limited.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Froggatt, W. (1997). *A brief introduction to rational emotive behaviour therapy*. New Zealand centre for rational emotive behaviour therapy (http://www.rational.org.nz./prof/docs/intro-rebt.htm 21.November 2000)

Fulkerson, J.A., Story, M., Mellin, A., Leffert, N., Neumark-Sztainer D., & French S.A. (2006). Family dinner meal frequency and adolescent development. *Health,* 39, 337-337.

Gail A. Wasserman, Kate Keenan, Richard E. Tremblay, John D. Coie,Todd I. Herrenkohl, Rolf Loeber, and David Petechuk (2003) *Child Delinquency Bulletin Series, Risk and Protective Factors of Child Delinquency,* U.S. Department of Justice

Gay, L.R. (1996).*Educational research: Competencies for analysis and application*, Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.

Gazzaniga, M., Heatherton, T., & Halpern. (2010). *Psychological Science*. New York: W.W. Norton & Company, Inc

Geen, R.G. (1998). *Aggression and anticosial behavior*. Dlm Abdul Malik Hj Abd Rahman (2004). Kesan Kaunseling Kelompok Tingkah laku Kognitif dalam Merawat Tingkah laku Langsang Buli Di Kalangan pelajar Sekolah Menengah. UKM: bangi.

Geng, Yaoquo, Xia Dan Qin dan Beibei,(2012), *The Basic Empathy Scale: A Chinese Validation of a Measure of Empathy in Adolescents. Department of Education*, Zhengzhou University, Zhengzhou: China

George Ritzer (1992), *Sociological Theory*, McGraw-Hill, Third Edition, Çeviren: Ümit Tatlıcan.

Gerler E.R. dan Underson R.F. (1993). *The effects of classroom guidance of success in school.* Journal of caunseling and development.

Goldberg-Lillehoj, Catherine J.; Spoth, Richard; Trudeau, Linda (2005) *Journal of Child and Adolescent Substance Abuse, Assertiveness Among Young Rural Adolescents: Relationship to Alcohol Use,* The Haworth Press Inc., 10 Alice St., Binghamton

Ghafani bin Awang. (2007). *Kenakalan Remaja dari Perspektif Islam,* Retrieved on 8Aug 2008, from http://halaqah.net/v10/index.php

Ghosn, I.K (2001). Naturing Emotional Intelligence Through Literature. FORUM, Vol. 39, No 1, hlm 10.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Gibson R.L. dan M.H. Mitchell (2008). *Introduction to Counceling and Guidance*. Edisi Ketujuh. New Jersey: merril Prentice Hall.

Ginsburg, G. S., & Drake, K. L. (2002). School based treatment for anxious African-American adolescents: A controlled pilot study. *Journal of American Child and Adolescent, 41*(7), 768-775.

Gladding. S.T. (1995). *Group work: a counselling theory specialty*. Englewood Cliffs, NJ. Merill, an imprint of Prentice Hall

Gladding. S.T. (2003). Group Work: a caounseling specialty. Ed ke 4. New York: Mc Millan Pullication.

Glover, D., Gough, G., Johnson, M., & Cartwright, N. (2000) Bullying in 25 Secondary school incidence, impact and intervention. *Educational Research* 42 (20: 141-156.

Goleman. D., (1996). Emotional Entelligance: Why It Can Matter More than IQ. New York: Bantam Books.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Goleman, D. (1998). *Working with emotional intelligence.* London: Bloomsbury.

Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence*. New York: Bantam.

Gomez, Martin Omar (2010) ***School*** *Culture and Performance at Different Middle Level* Structures University of California. Amerika.

Goodenow. (1993). dalam Ian M et;al.(2007) *The Impact of Parental Attachment on Adolescent Perception of the School Environment and School Connectedness*, Queensland University of Technology, Brisbane. Australia

Gordon dan Lynn Melby (2001) *High Teacher Efficacy as a Marker of Teacher Effectiveness in the Domain of Classroom Management*. San Diego:, CA

Gordon, D. G. (2001). *Classroom Management Problems & Solutions. MusicEducators Journal, 88(2)*

Gottfresdson, D.C., Mc Neil, R.J, and Gottfresdson G.D. (1991). Social are InfluenceOn delinquency: Amultilerd analysis, *Journal of Research in Crime anddelinquency*, 28(2), 197-226

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Gottfredson, D. C., Wilson, D. B., & Najaka, S. S. (2006). School-based crime prevention. In L., W. Sherman, D. P. Farrington, B. C. Welsh, & D. L. MacKenzie (Eds.), *Evidence-based crime prevention*, rev. ed. (pp. 56-164). New York: Routledge

Governor's Council on College and workforce readiness (2012), *Journal Recommendations of the academic and career plan subgroup.*

Gragey, William, J. (1970). *The Psychology of Disciplines in the Classroom*. London: The Macmillan Co.

Guy E. J. Faulkner, Edward M. Adlaf,Hyacinth M. Irving, Kenneth R. Allison,John J. M. Dwyer, and Jack Goodman1 (2007)*The Relationship between Vigorous Physical Activity and Juvenile Delinquency: A Mediating Role for Self-Esteem? Journal of Behavioral Medicine, Vol. 30, No. 2*, University of Toronto, Toronto: Canada.

Hairunnaja Najmuddin (2005). *Membimbing Remaja Memilih Pendidikan & Kerjaya*. Pahang: PTS Professional Publishing

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Hagborg, W. J. (1994). Ian M et;al. (2007)*The Impact of Parental Attachment on Adolescent Perception of the SchoolEnvironment and School Connectedness*, Queensland University of Technology, Brisbane. Australia

Halpern, D. F. 1992. *Sex Differences in Cognitive Abilities*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Hamdan Abd Kadir & Abd Rahim Mohd Mustiman (2012), *Tingkah Laku Asertif Dalam Kalangan Pelajar Tingkatan Lima Aliran Sains Dan Sastera Di Sekolah Menengah Kebangsaan Dato Bentara Dalam, Segamat, Johor.*Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia

Hamre, B. K., & Pianta, R. C. (2005). Can instructional and emotional support in the first grade classroom make a difference for children at risk of school failure? *Child Development*,

Hanin Falina Mohd Hashim dan Siti Nor Lailiyah Bt Ibrahim. (2014*). Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Masalah Disiplin Pelajar Di Kolej Komuniti Hulu Langat*. Kolej Komuniti Hulu Langat: Kementerian Pendidikan Malaysia.

Hannah Jean Moskat & Katelyn Marie Sorensen (2012) *Let's Talk about feelings: Emotional Intelligence and Aggression Predict offense* , Whitman College, Washington: USA.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Harian Metro (2012). Dato. Dr. *Wee Kah Siong Timbalan menteri Pelajaran Malaysia. Statistik salah laku yang dikeluarkan Kementerian Pelajaran Malaysia. Kuala Lumpur.*

Hargrave, T.D. & Brammer, R. (2006). *Communication, systems, and misconduct with adolescent students*. Journal of School Public Relations.

Harel, Yoni, Shechtman, Zipora (2012) *Journal for Specialists in Group Work: Exploration of Support Behavior in Counseling Groups With Counseling Trainees*. Israel.

Hashim Fauzy Yaakob. (2000). *Pengantar Komunikasi Manusia*.Edisi Pertama. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.

Hawkins JD, Catalano RF, Miller JY. (1992) *Risk and protective factors for alcohol and other drug problems in adolescence and early adulthood*: Implications for substance abuse prevention. Psychological Bulletin.

Harter, S. (1981). A new self-report scale of intrinsic versus extrinsic orientation in theclassroom: Motivational and informational components. *Developmental Psychology,*

Hindin, M.J. & Fatusi, A.O.(2009). Adolescent Sexual and Reproductive Health in Developing Countries: An Overview of Trendsand Interventions. *International Perspectives on Sexual and Reproductive Health, 35* (2), 58-62.

Hoffman, L. (1996). *Progress and Problems in The Study of Adolescence.* DevelopmentalPsychology, 32, 777-780.

Hofmann, S. G., Moscovitch, D. A., Kim, H-J., & Taylor, A. N. (2004). Changes in self perception during treatment of social phobia. *Journal of Consulting and Clinical Psychology,72,* 588-596.

Huizinga, D., dan Elliot, D. (1985). *Juvenile Offenders Prevalence, Offender Incidenceand Arrest Rates by Race.* Boulder, CO: Institute of Behavioural Science

Hummel, A., Shelton, K. H., Heron, J., Moore, L. A. R. and Van Den Bree, M. B. (2013). A systematic review of the relationship between family functioring pubertal timing and adolescent substance use. Addiction.. 108(3), 487-496.

Hoffman, M. L. (2000). *Empathy and moral development: Implications for caring andjustice.* New York: Cambridge University Press

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

How Lee Chan (2007). *Faktor-faktor yang mempengaruhi gejala ponteng dalam kalangan pelajar sekolah menengah*. Tesis sarjana. Universiti Teknologi Malaysia. Johor

Howes, C., & Ritchie, S. (2002). *A matter of trust: Connecting teachers and learners in the early childhood classroom*. New York: Teachers College Press

Huitema, B.E. (1980). The analyses of covariance and alternatives. New York: John Wiley & Sons.

Ida Hartina Ahmed tharbe (2006) *Memimpin Kaunseling Kelompok*. PTS Professional. Universiti Malaya: Kuala Lumpur

Ismail Awang. (2009). Pembangunan modal insan holistik mampu bentuk belia kuat jati diri. *Berita harian*: 18 Mei 2009

Ismail.M, (1995). *Penilaian di bilik darjah*. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Islamova. Z.B. (2010). *Adolecents self-Asertion in the process of upbringing and instruction*. Journal Articles; report descriptive. Russian Education and society: Russian.

Jaamat, Mohd Ali (2010) *Mengaplikasi Teori Erikson, Piaget Dan Super Dalam Pembinaan Modul Kesedaran Kerjaya Untuk Pelajar Sekolah Menengah Rendah Di Malaysia*. PhD thesis, Universiti Putra Malaysia.

Jacobvitz, D.B., dan Bush, N.F. (1996*). Reconstructions of Family Relationships : Parent-Child Alliences, Personal Distress, and Self Esteem*. Developmental Psychology, 32(4), 732-743.

Jackson, S., Bijstra, J., Oostra, L. and Bosma, H. (1998). *Adolescents' Perceptions OfCommunication with Parents Relative to Specific Aspects of Relationships with Parents and Personal Development*. Adolescence. 21(3). 305-322.

Jackson, S., & Fondacaro, M. (1999). Procedural justice in resolving family conflict:Implications for youth violence prevention. *Law & Policy, 21,* 101-127.

Jahrom Payam-e-Noor, (2013). *Effectiveness of cognitive-behavioral group therapy based on Heimberg's model of self-Esteem*. Islamic Azad University of Sari, Mazandaran, Sari, Iran

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jamaluddin Haji Ahmad (2008) *Modul dan Pengedalian Bimbingan Kelompok*, Universiti Putra Malaysia, Serdang. Selangor.

Jamaludin Ahmad. (2002). *Kesahan, kebolehpercayaan dan keberkesanan modul Program maju diri ke atas motivasi pencapaian di kalangan pelajar sekolah menengah negeri Selangor*. Tesis Dr. Fal. Universiti Putra Malaysia

Jamaludin Ahmad dan Nurul Fatin Muhamad Arsah. (2011). *Pembinaan modul motivasi untuk pelajar sekolah menengah*. Jurnal Persatuan Kaunselor Pendidikan Malaysia.

Jamaludin Ahmad. (2007). *Modul dan kaunseling penyalahgunaan dadah*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.

Jamaludin Ahmad, Sidek Mohd Noah, Rusnani Abd. Kadir dan Hamsuddin Ahmad. (2005). *Keberkesanan Modul Program Maju Diri ke atas Motivasi Pencapaian di Kalangan Pelajar Sekolah Menengah di Negeri Selangor*. Fakulti Pengajian Pendidikan, Universiti Putra Malaysia: Malaysia.

Jarvis, P. S., & Keely, E. S. (2003). From vocational decision making to career building: blueprint, real games, and school counselling. *The Professional School Counselling, 64* (4), 244-250.

Jenkins, P. H. (1995). School delinquency and school commitment. *Sociology of Education* 68 (July)

Jessor, R., & Jessor, S. L. (1977). *Problem behavior and psychosocial development: A longitudinal study of youth*. New York: Academic Press.

Johari Bin Hassan & Nik Selma Bt Muhammad (2010) Faktor-faktor yang menyebabkan masalah ponteng sekolah di Sekolah menengah daerah Kulai Jaya, Johor .Fakulti Pendidikan Malaysia, Universiti Teknologi Malaysia

Jolien Van der Graaff, Susan Branje, Minet De Wied, and Wim Meeus (2012) *The Moderating Role of Empathy in the Association Between Parental Support and Adolescent Aggressive and Delinquent Behavior*. Utrecht University, Utrecht, The Netherlands, Wiley Publishers Since 1807.

Johnson, Eric A. (1993) *The Relationship of Self-Blame and Responsibility Attributions and Motivations, for Schoolwork and Conduct, to Self-Worth and Self-Perceptions*. Paper presented at the Biennial Meeting of the Society for Research in Child Development (60th, New Orleans, LA.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Johnson,B. & Christensen, L.(2000). *Educational Research: Quantitative and QualitativeApproaches*. Needham Heights, Ma: Allyn & Bacon.

Jolliffe, D. & Farrington, D. P. (2004) Empathy and offending: A systematic review and meta-analysis. *Aggression and Violent Behaviour,* 9, 441-476.

Jose Luis Arco Tirado, Francisco D., Fernandez Martin, Sagrario Lopez Ortega, Veronica Heilborn Diaz. (2004) *Motivation, Quality Counseling Services at the University of Granada*, Department of Developmental and Educational Psycology, Universiti of Granada Caunseling Center, University of Granada. Spanyol

Jolien Van der Graaff, Susan Branje, Minet De Wied, and Wim Meeus (2012) *The Moderating Role of Empathy in the Association Between Parental Support and Adolescent Aggressive and Delinquent Behavior*. Utrecht University, Utrecht, The Netherlands, Wiley Publishers Since 1807.

Judith Platania (2009) *A Journal of the Psychology Volume 1, No. 2*, Department of Roger Williams University

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun PustakaTBainun ptbupsi

Kamarul Arifin Abdul Rahman. (2009). *Punca perlakuan salah laku ponteng sekolah di negeri Pahang daripada perspektif psikologi.* Tesis Ph.D

Kamaruzaman Moidunny. (2013). *Kesahan dan kebolehpercayaan instrumen kajianPhD*. Jabatan Pembangunan Pengurus, Pemimpin dan Eksekutif PendidikanInstitut Aminuddin Baki, Genting Highlands.

Kantowiz, B.H.,Roediger III, H.L., & Elmes, D.G. 2001. *Experimental psychology*. 7th. Edition. USA. Wadsworth/Thomson Learning.

Kaplan, D. S., Peck, B. M., & Kaplan, H. B. (1994). Structural relations model of selfrejection, disposition to deviance, and academic failure. Journal of EducationalResearch.

Karen Johnson Pittman, Merita Irby, Joel Tolman, Nicole Yohalem dan Thaddeus Ferber (2005) The Forum for Youth Investment Preventing Problems, Promoting Development, Encouraging Engagement Competing Priorities or Inseparable Goals? U.S.A.

Kashdan, T. B., & Herbert, J. D. (2001). Social anxiety disorder in childhood and adolescence: Current status and future directions. Clinical Child and Family Psychology Review, 4, 37-61.

Katherine C . Powell (2004) *, development psychology of adolescent girls: Conflicts and identity issues*, Elorida Atlantic University.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kementerian Pelajaran Malaysia (1998) *Garis Panduan Baru (Peraturan-Peraturan Pendidikan: Disiplin Murid*. Putra jaya, Kuala Lumpur.

Kementerian Pendidikan Malaysia. (1983),Panduan *Tatacara Disiplin Sekolah untuk Guru Besar dan Guru*, Kuala Lumpur.

Kementerian Pendidikan Malaysia. (2007), Panduan *Tatacara salah laku Disiplin Sekolah*, Kuala Lumpur.

Kementerian Pelajaran Malaysia.(2010).*Kategori salah laku*. Kuala Lumpur

Kemmis, Stephen and Robin McTaggart (eds.), (1988). *The action research planner*. Victoria, Australia: Deakin University Press.

Ken Rigby dan Ian Cox (1996) *The contribution of bullying at school and low self-esteem Toacts of delinquency among Australian teenagers*, Faculty of Humanities and Social Science, University of South Australia: Australia.

Kerlinger , F.N (1973). *Foundations of behavioral research*. Fort Worth: Holt, Rinehart and Winston

Kerlinger, F.N. (1979) Foundations of behavioural research. Ed. Ke-2. New York: Holt Rinehart & Winston.

Kermally, Sultan (1999). "The Management Tool Kit." London : Thorogood Limited.

Khadijah Rohani Yunus dan Sapora Sipon (2004) Seminar Halatuju Kaunseling Di Malaysia . Tanjung Malim. https://www.google.com.my/#q=kajian+masalah+kaunselor+di+malaysia

Khairul Anuar A. Rahman (2012) *Disposisi Guru Berkesan: Personaliti dan Kemahiran Komunikasi.* Fakulti Pengajian Pendidikan Universiti Putra Malaysia, UPM Serdang Selangor, Malaysia

Khairuddin bin Nisa. (2010). *Kesan motivasi intrinsik dan motivasi extrinsik ke atas pencapaian pelajar tingkatan 5 smk. khir johari sungai sumun.* Pendidikan dan Pembangunan Manusia: Universiti Pendidikan Sultan Idris.

Khalaim Zainal (2008), Memahami tingkah laku remaja bermasalah dari perspektif Teori Tingkah Laku, Humanistik, Psikoanalitik & Tret Personaliti, Jurnal Pengajian Umum Bil. 9

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Khera. (2002). *Kiat jitu menjadi pemenang : You Can Win*. Alih Bahasa : Tim Penerjemah Mitra Utama. Jakarta : PT Prenhallindo & Pearson Education Asia Pte Ltd.

Kimberly Kopko. (2007). *"Parenting Styles and Adolescents". Cornell Cooperative Extension*

Kolubinski, Daniel C.; Nikčević, Ana V.; Lawrence, Jacqueline A.(2016). The Role of Metacognition in Self-Critical Rumination: An Investigation in Individuals Presenting with Low Self-Esteem: *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy* (2016-03-01) 34: 73-85.

Kutlesa & Natasha.(2008). Overcoming Negative Aspects of Perfectionism through Group Treatment: *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy* (2008-09-01) 26: 134-150

Kvarme, Lisbeth Gravdal, Helseth, Sølvi,Sørum, Ragnhild, Luth-Hansen, Vivian, Haugland, Sirendan Natvig, Gerd Karin *(2010). The effect of a solution-focused approach to improve self-efficacy in socially withdrawn school children: A non-randomized controlled trial. Diakonova University College, Linstowsgate Oslo, Norway.*

LaBrie, Joseph W.; Cail, Jessica ; Pedersen, Eric R.; Migliuri, Savannah (2011) *Journal of Child & Adolescent Substance Abuse, Reducing Alcohol Risk in Adjudicated Male College Students: Further Validation of a Group Motivational Enhancement Intervention, Routledge.* Available from: Taylor & Francis, Ltd. 325 Chestnut Street Suite 800, Philadelphia, PA 19106. Tel: 800-354-1420; Fax: 215-625-2940; Web site: http://www.tandf.co.uk/journals.

Ladd, G. W., & Burgess, K. B. (2001). Do relational risks and protective factors moderate the linkages between childhood aggression and early psychological and school adjustment? *Child Development*, 72, 1579-1601

Lahmuddin. (2003) *Keberkesanan latihan permodelan dan kebimbangan ibu bapa ke atas pelajar-pelajar lelaki agresif di Medan Indonesia*. Tesis Dr. Fal. Universiti Sains Malaysia.

Lambie, G. W., & Rokutani, L. J. (2002). A systems approach to substance abuse identification and intervention for school counselors. *Professional School Counseling, 5*(5), 353-359

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Laramie D. Taylor, Pamela Davis-Kean, and Oksana Malanchuk (2007) *Self-Esteem, Academic Self-Concept, and Aggression at School,* University of California at Davis, Davis, California and University of Michigan, Ann Arbor: Michigan

Lardén, Martin, Melin, Lennart, Holst, Ulrika, Långström, Niklas (2006) *Moral judgement, cognitive distortions and empathy in incarcerated delinquent and community control adolescents. Centre for Violence Prevention*, Karolinska Institute, Stockholm, Sweden; Department of Psychology, Uppsala University, Sweden; The Oasis Home for Children, Aneby, Sweden

Latipun (2005), Psikologi Kaunseling Malang Universiti Muhammadiah Malang. Indonesia.

Le Blanc, M., McDuff, P., Charlebois, P.,Gagnon, C., Larrivee, S., and Tremblay, R.E. (1991). *Social and psychological consequences, at 10 years old, of an earlieronset of self-reported delinquency.Psychiatry*

Lee, Jie Qi, McInerney, Dennis M., Liem, Gregory Arief, Ortiga dan Yasmin P. (2010). Article:*The relationship between future goals and achievement goal orientations: An intrinsic–extrinsic motivation perspective*. Nanyang Technological University, Singapore.

Lepper, M. R., Corpus, J. H., & Iyengar, S. S. (2005). Intrinsic and extrinsic Motivational orientations in the classroom: Age differences and academic correlates. *Journal of Educational Psychology*, 97(2), 184-196. Diperoleh pada 22 Oktober 2011, sumber dari http://www.columbia.edu/~ss957/articles/Lepper_Corpus_Iyengar.pdf.

Le. Vander Graaff, S. Branje, M. De Wied, W. Meeus (2012) The moderatig role of empathy in the association between parental support and adolescent antisocial behaviour. Utrecht University, the Netherlands.

Lipsey, M. W., & Wilson, D. B. (1993). The efficacy of psychological, educational, and behavioral treatment: Confirmation from meta-analysis. American Psychologist, 48, 1181-1209.

Levin, J. F., & Nolan, J. (2004*). Principles of classroom management: A Professionaldecision-making model (4th Ed.).* Boston: Allyn and Bacon.

Lilik Rodiana K.N. (2006), *Pengaruh Interaksi orang tua-anak terhadap kreativiti verbal sisiwa kelas 2 SMP Dharma Wanita malang*. Fakultas Psikologi UIN Malang, Indonesia.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Linda Maria Aguirre Alvarado (2011), *The Behavioral Challenged Child & Its Teacher*, Universiti Oslo; Norway.

Liong Lian Tai. (2006). *Masalah disiplin murid di salah sebuah sekolah rendah luar bandar di daerah Sarikei*. Kertas kerja yang dibentangkan dalam Seminar Penyelidikan Pendidikan: Penyelidikan Pendidikan Ke Arah Pemantapan Proses Pengajaran dan Pembelajaran, Institut Perguruan Rajang, Sarawak.

Littlejohn, S. W. (2002). *Theories of Human Communication*. 7th edition. Belmont, CA: Wadsworth.

Lumsden, L. S. (1994). *Student Motivation to Learn*. Eugene, Oregon: ERIC Clearinghouse on Educational Management. (ERIC Document Reproduction Service No. EDO-EA-94-7)

Luthar, S. S., & Cushing, G. (1997*). Substance use and personal adjustment among disadvantaged teenagers: A prospective study*. Journal of Youth & Adolescence.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

M. de Looze1, T. ter Bogt1, A. Hublet, E. Kuntsche, M. Richter, E. Zsiros, E. Godeau,W. Vollebergh (2012) *Educational inequalities in adolescent daily smoking in seven European countries,* 1 Utrecht University, the Netherlands;2 Ghent University, Belgium;3 Research Institute, Addiction Info Switzerland, Lausanne, Switzerla nd; 4 Radboud University, Nijmegen, the Netherlands; 5 Martin Luther University Halle-Wittenberg, Germany;6 National Institute of Child Health, Budapest, Hungary dan 7 Universite Paul Sabatier, Toulouse, France

M. Born, (2012) Values in adolescence and peers Influence *University of Liege, Belgium*

Mahmood Nazar Mohamed (2001). *Pengantar Psikologi: Satu Pengenalan Asas Kepada Jiwa dan Tingkah Laku Manusia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Mahler, M. S. (1971). A Study of the separation and individuation process: The Psychoanalytic Study of the Child. New York: Quadrangle.

Mahmood Nazar. (2009). Gejala Sosial di Malaysia Masa Kini: Antara Puncanya. Kertas kerja dibentangkan dalam *Seminar Pembangunan Insan di Malaysia di Akademi Pengajian Islam*, Universiti Malaya, pada 8 Januari 2008.

Mahmood Nazar Mohamed (1993). *Psikologi Pendidikan*. Kuala Lumpur: Fajar BaktiSdn Bhd.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Mahzam bt Mohd Saad.(2013). *Kesan pendekatan kognitif tingkah laku dalam kaunseling kelompok terhadap kebimbangan sosial dan perhatian fokus kendiri remaja*. Fakulti Pendidikan Universiti Malaya: Kuala Lumpur.

Manthei, M. (1981). " *Positively Me : A Guide To Assertive Behavior*." Singapore: Heinemann Asia.

Maria Sarkova, Maria Bacikova-Sleskova, Olga Orosova, Andrea Madarasova Geckova, Zuzana Katreniakova, Daniel Klein, Wim van den Heuvel and Jitse P. van Dijk (2013). *Associations between assertiveness, psychological well-being, and self-esteem in adolescents.* Volume 43, Issue 1 http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1559-1816.2012.00988.x/references.

Maria Cristina J. Santos1, Faustino Oguan Jr. (2013). Assessing the effectiveness of the developed rational emotive behavior therapy manual on career indecision. Counseling and Educational Psychology Department, De La Salle University, Manila, Rizal Technological University, Mandaluyong City: Philippines.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun PustakaTBainun ptbupsi

Mat Yusoff Che mat (2010) *Kajian masalah disiplin dalam kalangan pelajar: Sebab dan cara mengatasinya.* Sumber dari http://matyusoff.blogspot.com/2010/05/kajian-masalah-disiplin-dalam-kalangan.html

Mason, D.C. (2003). Transcendental meditation in criminal rehabilitation and crime prevention. *Journal of Offender Rehabilitation, 36,* 27-30.

Manhal-Baugus, M. (2001). *E-Therapy: Practical, Ethical and Legal Issues. Cyberpsychology & Behavior, 4(5), 551-563.*

Mann, Ruth E., Ginsburg, Joel I. D., and Weekes, John R. (2002). *"Motivational Interviewing with Offenders." In Mary McMurran's (ed.) Motivating Offenders to Change: A Guide to Enhancing Engagement in Therapy. (pp. 87-102).* Wiley & Sons, Ltd: West Sussex, England.

Martin,G., dan Pear, J. (1978). "Behavior Modification : What It Is And How To Do It." New Jersey: Prentice Hall Inc.

Martin, R.C. & Dahlen, E.R. (2004). Irrational Beliefs and the Experience and Expression of Anger. *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy*

Mark D. Godley, Susan H. Godley, Michael L. Dennis, Rodney R. Funk & Lora L. Passetti, (2006), *The effect of assertive continuing care on continuing care*

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

linkage, adherence and abstinence following residential treatment for adolescents with substance use disorders, Chestnut Health Systems, Bloomington, IL: USA

Marohaini Yusoff (2004). *Penyelidikan Kualitatif. Pengalaman kerja lapangan kajian*. Kuala Lumpur. Universiti Malaya.

Marzita Abdullah. (2003), Bebas samseng - Kelulusan, pengalaman pengetua bukan penentu. Portal Pendidikan Utusan, 9.9.2003. Retrieved on 8 Aug 2008, fromhttp://www.tutor.com.my

Mashitoh Shafie. (2011). *Keterlibatan pelajar luar bandar dalam salah laku seks*. Masters thesis, Faculty of Educational Studies. Universiti Putra Malaysia: Selangor.

Masia, L. C., Klein, R. G., Storch, G., & Corda, B. (2001). School- based behavioral treatment for social anxiety disorder in adolescents: Result of pilot study. *Journal of the American Academic Child & Adolescent Psychiatry, 40,* 780-786.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun PustakaTBainun ptbupsi

Mayer, J. D., Caruso, D. R. & Salovey, P. (2000). *The handbook of emotional intelligence.* San Francisco: Jossey-Bass.298.

Mayer, J. D., Caruso, D. R. & Salovey, P. (1999). *Emotional Intelligence Meets Traditional Standards For an Intelligence.* Intelligence.

Mayer et.al (1999), Mayer, J. D., Salovey. P. & Caruso, D. (1999). *Competing model of intelligence. Handbook of Human Intelligence.* New York: Cambridge

Mc. Laughlin, Laura Pierce (2010) The Effect of Cognitive Behavioral Therapy and Cognitive Behavioral Therapy Plus Media on the Reduction of Bullying and Victimization and the Increase of Empathy and Bystander Response in a Bully Prevention Program for Urban Sixth-Grade Students. University of Toledo. ProQuest LLC. 789 East Eisenhower Parkway.

McGuire, James. (1996). "Cognitive-Behavioral Approaches: An Introduction to Theory and Research." University of Liverpool, Edited by M. Jane Furniss HMIP, published by HM Inspectorate of Probation, pp. 1-137.

McMurran, Mary & Hollin, Clive. (2002). "Series Editors' Preface." In Mary McMurran's (ed.) *Motivating Offenders to Change: A Guide to Enhancing Engagement in Therapy*. (pp. xiiixv). West Sussex, England: Wiley & Sons, Ltd.

Md Noor Sapir (2012) *Pembinaan modul bimbingan tazkiyah an-nafss dan kesannya ke atas religiosity dan resiliensi remaja*, Universiti Utara Malaysia, Sintuk.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Mehrabian, A., dan Epstein, N. 1972. A measure of emotional empathy, *Journal of personality*. 40: 525-543.

Mehrabian, A. (1996). *Manual for the Balanced Emotional Empathy Scale (BEES).* (Available from Albert Mehrabian, 1130 Alta Mesa Road, Monterey, CA, USA 93940).

Mehrabian, A., Young, A.L., &Sato, S. (1988). Emotional empathy and associated individual differences. *Current Psichology: research Reviews* 7:221-240.

Menutti, B. R., Christner, W. R., Freeman, A., & Beck, Judith S. (2006). *Cognitive Behavioral interventions in educational settings.* New York, NY: Routledge

Meriwether, Nicolas. K, (2003). *Can Self-Esteem Sanction Morality?.*Retrived 25 July, 2007 fromhttp: //www.eric.ed.gov/ERICWebPortal/Home.portal. Institute of Interdisciplinary Business Research

Miller, William R. (1996). *"Motivational Interviewing: Research, Practice, and Puzzles." Addictive Behaviors*, Vol. 21(6): 835-842.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Mitchell, B. (1989). The Family Environment and Leaving the Parental Home. *Journal of the Marriage and Family*, 51, 605-613.

Mizan Adiliah Ahmad Ibrahim.(2002). *Bimbingan Kelompok*. Serdang: IDEAL, Universiti Putra Malaysia.

Moffit, T. E. (1993). Adolescence Limited and Life Course Persistent Antisocial Behaviour: A Developmental Taxonomy. *Psychological Review*, 100 (4): 674-701.

Mohd Ali Jamaat, Sidek Mohd Noah, Rusnani Abdul Kadir & Jamaludin Ahmad. (2009). Pembinaan modul kesedaran kerjaya untuk pelajar sekolah menengah di Negeri Sembilan. Kertas kerja Konvensyen Kaunseling Kebangsaan PERKAMA ke 14. Kuala Lumpur, 3-5 November 2009.

Mohd Ismail Othman. (2006). *Menangani disiplin sekolah*. Kuala Lumpur, Siri Pengajian dan Pendidikan Utusan.

Mohd Majid Konting. (2000). Kaedah penyelidikan pendidikan, edisi ke 5. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Mohammad Aziz Shah Mohamed Arip. (2010). Kesan kelompok ke atas konsep kendiri, kelansangan dan resiliensi di kalangan remaja. Tesis Dr. Fal. University Kebangsaan Malaysia Bangi.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Mohd Shatar Sabran (2005). Pandangan pelajar terhadap peranan pensyarah ke arah melahirkan pelajar cemerlang. 3rd International Seminar on Learning and Motivation: Enhancing Student Engagement. Malaysia, Langkawi.

Mohamed Najib Abdul Ghafar1 & M. Noor Ariffin (2008) *Jurnal Teknologi:* Kesan Latihan Perguruan Ke Atas FaktorPemilihan Perguruan. Universiti Teknologi Malaysia

Mohamed, Sharif Mustaffa, Roslee Ahmad& Hamdan Abdul Kadir. (2006). *Teori Danpraktis kaunseling kelompok kontemporari*. Skudai: Penerbitan UniversitiTeknologi Malaysia

Mohd Azhar Abd. Hamid. (1999). " *Pemikiran Kritis dan Kreatif*." Skudai: Universiti Teknologi Malaysia..

Mohd Ismail Othman (2006) *Undang-undang untuk Pengetua dan Guru Besar* Publisher PTS: Kuala lumpur.

Mohamad Faizal Mohamad dan Mohd Zaki Ishak. (2014). *Gejala hubungan seks dalam kalangan pelajar: Kajian kes*. Fakulti Psikologi dan Pendidikan: Uiversiti Malaysia Sabah.

Mohd Ismail bin Mustari, Selamat bin Hashim, Azmi Shah bin Suratman, Abd Basit bin Abd Samat, Abd Rahman bin Hamzah dan Abd Hafiz bin Abdullah. (2004). *Kajian sahsiah pelajar-pelajar sekolah menengah agama kerajaan johor Kluang, Kluang, Johor*. Pusat Pengajian Islam Dan Pembangunan Sosial: Universiti Teknologi Malaysia

Mok Soon Sang. (2006). *Ilmu Pendidikan untuk KPLI*. Selangor: Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.

Mokhtar Ismail, (2010). Kaedah penyelidikan kuanttatif dalam penyelidikan, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka

Mohammad Shatar Sabran (2010*) Kajian Pengaruh rakan sebaya punca utama gejala:* Pusat Kokurikulum UPM, Serdang.

Mohd Anuar Abdul Rahman & Norshahril Abdul Hamid (2012), *Kesan Persekitaran Terhadap Pembangunan Emosi Pelajar DiFakulti Pendidikan,* Faculty of Education, Universiti Teknologi Malaysia: Johor, Malaysia

Mohd Majid Konting (2000). Kaedah peyelidikan pendidikan, edisi ke5. Kuala Lumpur: Dewan bahasa dan Pustaka.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Mohd Najib. (1999) Penyelidikan pendidikan. Johor Darul Takzim: penerbit Universiti Teknologi Malaysia.

Mohammad Shahid Ismail dan Mahmood Nazar Mohamed (2007). Remaja menghidu Gam ; pengaruh Keluarga dan Rakan Sebaya, Journal Anti Dadah Kebangsaan

Mohammad Nasir Bistamam (2006) *Kesan Kaunseling Kelompok Ke atas penyesuaian Remaja Berisiko*. UKM: Bangi

Mohd Salleh Lebar (1997). *Sosiologi Sekolah dan Pendidikan*. Selangor: Thinker's library

Moyer, I.L., 2001. *Criminological theories. Traditional and nontraditional voices and themes*. Thousand Oaks: Sage Publications.

Muhd Mansur Abdullah & Siti Nordinar Mohd Tamin. (1998). *Psikologi Remaja*. Fajar Bakti Sdn. Bhd.

Muhammed Sharif Mustaffa 1 & Suria Abd Jamil. (2012). *Mengenal Pasti Punca-Punca Masalah Ponteng Di Kalangan Pelajar Sekolah Rendah: Satu Kajian Kes*. Faculty Pendidikan: Universiti Teknologi Malaysia.

Murray (1998) Murray, B. (1998). Does emotional intelligence matter in the workplace?. *Human Resource Development Review*.

Myers, J. E., & Sweeney, T. J. (2004). The Indivisible Self: An evidence-based model of wellness.*The Journal of Individual Psychology*, *60*, 234-

Myers, B.G., dan Myers, T.M , (1992). " *The Dynamics Of Human Commnunication : A Laboratory Approach*." New York: Mc Graw-Hill, Inc.

Myers, B.G., dan Myers, T.M , (1992). " *The Dynamics Of Human Commnunication : A Laboratory Approach*." New York: Mc Graw-Hill, Inc.

Myrick, R.D. (1993). *Development guidance and caunseling; a practice approach*, Ed. Ke 3, Minneapolis; Educational Media Corporation.

Myrick,R.D. (2001). *Bimbingan dan kaunseling perkembangan:pendekatan yang Praktis*(Diterjemahkan oleh Zuraidah Abdul Rahman).Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Nadler N. J. (1979): *Quantitation and Resolution in Electron Microscope Radioautography*. J Histochem Cytochem.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Nevid, J. S., & Rathus, S. A. (1978). Multivariate and Normative Data Pertaining to the Rathus Assertiveness with the College Population. *Guru Journal of Behavioral and Social SciencesVolume 2 Issue 1 (Jan – Mar, 2014).*

Newcomb, M. D., & Bentler, P. M. (1989). *Substance use and abuse among children andteenagers. American Psychologist*.44, 242–248.

Newcomb, M. D., Abbott, R. D., Catalano, R. F., Hawkins, J. D., Battin-Pearson, S., & Hill, K.(2002). *Mediational and deviance theories of late high school failure: Process roles of structural strains, academic competence, and general versus specific problem behavior.Journal of Counseling Psychology*.

Newton, Nicola C., Bussey dan Kay (2012), *Journal The age of reason: An examination of psychosocial factorsinvolved in delinquent behaviour*. Department of Psychology, Macquarie University, North Ryde, NSW, Australia

Newton, Nicola C., Bussey dan Kay (2012), *Journal The age of reason: An Examination of psychosocial factorsinvolved in delinquent behaviour*. Department of Psychology, Macquarie University, North Ryde, NSW, Australia.

Nichols, Tracy R.; Graber, Julia A.; Brooks-Gunn, Jeanne; Botvin, Gilbert J. (2006). Ways to Say No: Refusal Skill Strategies among Urban Adolescents. *American Journal of Health Behavior*. America.

Nik Zaharah Nik Yaakob. (2007). *Kajian penerapan nilai murni melalui pengajaran bermodul*. Tesis dr Falsafah. Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.

Noor Azlan Bin Ahmad Zanzali & Noridah Binti Rahmat (2009). *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pemilihan Kerjaya Perguruan Di Kalangan Pelajar-Pelajar*. Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia

Nor Ba'yah Abdul Kadir (2004). *Memahami masalah sosial: Rangka teoretikal subjektif mengikut konteks*. Kertas Kerja Seminar Kebangsaan Ke-3 Psikologi dan Masyarakat, Gejala Sosial Dalam Masyarakat. Pusat Latihan KWSP Bangi, 4-5 Oktober.

Noraini Ahmad (2003). *Konsep dan amalan kaunseling*. Utusan Publications & Distributions. Kuala Lumpur

Noraini Ahmad (2001). *Asertif dan Komunikasi*. Kuala Lumpur: Utusan Publication and Distributors.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Noraini Idris (2010) *Penyelidikan dalam Pendidikan*. Mc Graw Hill Education, Kuala lumpur

Noor Azniza Ishak. (2004). *Perbandingan kesan intervensi kelompok singkat fokus REBT dan intervensi singkat fokus tingkahlaku*. Tesis Doktor Falsafah, UUM yang tidak diterbitkan.

Norulhuda Binti Sarnon @ Kusenin (2012). Unwed Pregnancies: *Understanding Adolescent as a Basic of Family Intervention* Pusat Pengajian Psikologi dan Pembangunan Manusia, Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, UKM, Bangi, Selangor

Noorhafeza Herliani Adey & Ferlis Hj. Bahari. (2010). Hubungan antara kecerdasan emosi, kepuasan kerja dan komitmen terhadap organisasi. *Jurnal Kemanusiaan*. Universiti Malaysia Sabah.

Novandri Hasan Basri (2000). "Masalah Disiplin Pelajar Satu Pendekatan Dan Penyelesaian". *Dewan Budaya*. Edisi Budaya.8-9

Nur Farahwazanah bt Ali. (2008). *Keberkesanan kaunseling kelompok berstruktur dalam meningkatkan kecerdasan emosi remaja*. Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia. Universiti Malaysia Sarawak: Sarawak.

Omar, K., Hasim, S., Muhammad, N.A., Jaffar, A., Hashim, S.M. & Siraj, H.H. (2006). Adolescent pregnancy outcomes and risk factors in Malaysia. *International Journal of Gynecology & Obstetrics, 111* (3), 220-223.

Orlando, M., Ellickson, P. L., & Jinnett, K. (2001). *The temporal relationship Betweenemotional distress and cigarette smoking during adolescence and young adulthood.Journal of Consulting & Clinical Psychology*.69, 959–970

Pallant, J. 2001. *SPSS survival manual - a step by step guide to data analysis using SPSS for windows (version 10)*. Buckingham Open University Pres

Pak, J. (2010). Growing problem of abandoned babies in Malaysia. BBC News Asia-Pacific. 21st August 2010 (on-line) Available at: http://www.bbc.co.uk/news/world-asia-pacific-11050427 (Accessed: 20/1/12).

Parker, J. D.A., Creque, R. E., Barnhart, D. L., Harris, J. I., Majeski, S. A., Wood, L. M., et al. (2004). Academic achievement in high school: Does emotional intelligence matter? *Personality and Individual Differences, 37,* 1321-1330.

Patrick.D.L, & Beery, W.L., (1991). Measurement issues: Reliability and Vadility, American. *Journal of Health Promotion* 5: 305-310.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Patterson, G. R., & Stouthamer-Loeber, M. (1984). The correlation of family Management practices and delinquency. *Child Development, 55*, 1299-1307.

Petrides, K.V., Frederickson, N., and Furnham, A. (2004). The role of trait emotional intelligence in academic performance and deviant behavior at school. *Personality and Individual Differences, 36,* pg 277-293

Piquero, Alex R., David P. Farrington, Brandon C. Welsh, Richard E. Tremblay, and Wesley G. Jennings. (2009). "Effects of Early/Family Parent Training Programs on Antisocial Behavior and Delinquency." *Journal of Experimental Criminology*

Pomberi, et.al (1991). The *Mexican American gang member. Evaluation and Treatment*. In.R.M. Becerra, M.Karno, & J.Escabor (eds). Mental health And Hispanic Americans: Clinal perspectives, (p). New York: Grune & TStrattin.

Pyrooz, David(2013) *Delinquent Behavior, Violence, and Gang Involvement in China;Journal of Quantitative Criminology*, College of Criminal Justice, Sam Houston State University Huntsville: USA dan School of Criminology and Criminal Justice, Arizona State University, Phoenix:USA.

Rafidah Aga Mohd Jaladin. (2008). *Pendidikan kaunselor di Malaysia: Cabaran dan harapan*. Dalam Nik Azis Nik Pa, & Noraini Idris (Penyt.), Perjuangan memperkasakan pendidikan di Malaysia: Pengalaman 50 tahun merdeka (hh. 466-489). Kuala Lumpur: Utusan Publications

Ramirez, J. Martin. (2003). Hormones and Aggression in Childhood and Adolescence. *Aggression and Violent Behavior*, 8 (6).

Rasidah Rashi. (2008), *Hubungan Antara Gaya Pembelajaran Dengan Motivasi Dalam Kalangan Pelajar Di Sebuah Sekolah Menegah Liar Bandar, Sabah*. Tesisi, Universiti Teknologi Malaysia

Rathus, S. A., Nevid, J.S.,(1986). "Adjusment And Growth-The Challenges Of Life." Canada: CBS College Publishing

Rhodes, Jessica D., Colder, Craig R.,Trucco, Elisa M., Speidel, Carolyn,Hawk, Larry W.,Lengua, Liliana J.,Eiden, Rina Das, Wieczorek, William (2013) *Journal of Clinical Child; Adolescent Psychology The Interaction Between Self-Regulation and Motivation Prospectively Predicting Problem Behavior in Adolescence*. Department of Psychology, University; at Buffalo; Addiction Research Center, Ann Arbor, Michigan; Department of Psychology, University of Washington; Center for Health and Social Research, Buffalo State College.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Ritandiyono & Ratnaningsih. (1996). *Aktualisasi diri*. Seri Diktat kuliah (Tidak Diterbitkan).Jakarta : Fakultas Psikologi Universitas Gunadarma.

Reid, J.B., Pattersons, G.R., & Synder, J. (2002). *Anticosial behevior in children and adolescent: A developmental analysis and model for intervention*. Washington, DC: American Psycological Association

Robert D. Laird, Gregory S. Pettit, John E. Bates, and Kenneth A. Dodge (2003). *Parents' Monitoring-Relevant Knowledge and Adolescents'Delinquent Behavior: Evidence of Correlated Developmental Changes and Reciprocal* Influences Louisiana State University; Gregory S. Pettit.

Robiah Sidin (1998). *Pemikiran dalam Pendidikan*. Shah Alam: Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd

Roeser, R. W., Eccles, J. S. & Sameroff, A. J., 2000. dalam Ian M et;al. (2007)*The Impact of Parental Attachment on Adolescent Perception of the School Environment and School Connectedness*, Queensland University of Technology, Brisbane. Australia

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Rogers,S.R.(1951). *Client Centred Therapy: Its Current Practice, Implication and Theory*.Boston: Houghton Mifflin

Rogers, D. (1981). *Adolescence and Youth*. United State : Prentice Hall

Roslee Bin Ahmad &Mohamed Sharif Bin Mustaffa (2008) Kajian Punca, risiko merokok dan sumbangan merokok terhadap penagihan bahan. Satu kajian di pusat Giat Mara, Bukit Payung Terengganu.Universiti Teknologi Malaysia. Johor.

Rosenberg, M. (1965). Society and the adolescent child. Princeton, NJ: Princeton University Press.

Rowell, Lonnie dan Eunsook Hong (2013). *Article: Academic Motivation: Concepts,Strategies and Counseling Approaches.* School of Leadership and Education Sciences, University of San Diego.

Rozmi Ismail dan Norhayati Ibrahim. (2007). *Perlumbaan haram menggunakan motosikal berkuasa kecil*. Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia. Kementerian Belia Dan Sukan: Kuala Lumpur

Rutter, M. (1987). Psychosocial resilience and protective mechanisms. *American Journal Of Orthopsychiatry*

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Robinson, Ross, Roberts, William L.Strayer, Janet, Koopman dan Ray (2007), *Empathy and Emotional Responsiveness in Delinquent and Non-delinquent Adolescent*s. Simon Fraser University, Blackwell Publishing.

Rohana Hamzah dan Fadillah Ismail.(2008).*Asertif*. Universiti Teknologi Malaysia: UTM: Johor

Rohany Nasir et.al. (Eds.). (2005). *Siri prosiding realiti generasi muda: melangkah ke hadapan*. Putrajaya: Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia

Rosiah Othman (2012) Kementerian Pelajaran Malaysia: Kuala Lumpur.

Roslee Bin Ahmad & Mohamed Sharif Bin Mustaffa (2006). *Kajian punca, risiko merokok dan sumbangan merokok terhadap penagihan bahan. Satu kajian di pusat giat mara Bukit Payong, Marang Terengganu*. Universiti Teknologi Malaysia

Rowell. Lonnie dan Eunsook Hong (2013). *Academic Motivation: Concepts, Strategies and*
Counceling Approaches. Associate professor School of Leadership and Education Sciences, University of San Diego and Professor, Department of Educational Psychology, University of Nevada, Las Vegas

Russel, J.D (1974*). Modular instruction: a guide to the design, selection, utilization and evaluation of modular materials*. United States: Publishing Company

Ryckman, Richard M. (2004). *Theories of Personality. Belmont*, California: Wadsworth/Thomson Learning

Sabitha marican (2006). *Penyelidikan sains sosial pendekatan pragmatik*. Batu Caves; penerbit Edusystem Sdn Bhd.

Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition, andPersonality, 9,* 185-211.

Seasock, John P. (1995). Identification of adolescent sexual offenders: A rebt model. *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy* (1995-12-01) 13: 261-271 , December 01, 1995

Seeley, E. (2007). *HPA-AXIS responses to an interpersonal stress task among socially anxious older adolescents*. Doctor of Philosophy dissertation, University of Massachusetts.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Sampson, J., Kolodinsky, R., Greeno, B.P. (1997). *Counselling in the information highway: future possibilities and potential problems*. Journal of Counselling and Development, 75, 205-221.

Santrock, J. W. (1996). *Adolescence*. USA : Mc Graw-Hill Companies, Inc.

Santrock, J.W. (2007). *Adolescence* (*Remaja)*. Jakarta: Penerbit Erlangga.

Santrok, J. W. (2003) *Adolescence (Perkembangan Remaja)*. Terjemahan. Jakarta: Penerbit Erlangga.

Sapora Sipon. (2007*). Keberkesanan kaunseling kelompok Pemusatan Insan, Rasional Emotif Tingkahlaku dan Psikologi Kognitif Addin ke atas tahap tekanan, kepuasan kerja, strategi berdaya tindak dan sokongan sosial guru*. Tesis Dr. Fal. Universiti Kebangsaan Malaysia Bangi.

Sarjit Singh Gill. (2007). *"Menangani Masalah Salah Laku Pelajar*". Berita Harian Kuala Lumpur. Jumaat, 27.7.2007

Scheier, L. M., Botvin, G. J., Griffin, K.W., & Diaz, T. (2000*). Dynamic growth models of self–esteem and adolescent alcohol use. Journal of Early Adolescence*.

See Ching Mey, & Lee Siew Siew. (2005). Kemurungan di kalangan pelajar: Satu kajian kes. *Journal of Educator and Education, 20,* 113-129.

Sekaran, U. 1992. *Research methods for bussiness: a skill-building approach*. New York: John Wiley & Sons, Inc.

Sharifah Rinah Sh.Iismail. (2005). "*Disiplin Pelajar".*Halaman Web S.M.K. Jandek dalam seminar pendidikan 2005 fakulti Pendidikan UTM 15 Oktober 2005.

Sharifah Alawiyah Alsagoff (1988). *Ilmu Pendidikan : Pedagogi*. Kuala Lumpur: Heinemann Sdn. Bhd

Shechtrnan, Zipora, Pastor, Ronit (2005) Cognitive Behavioral and Humanistic Group Treatment for Children With Learning Disabilities: A Comparison of Outcomes and Process. Haifa University.

Sherry H. Bowen (2013) *Discipline, School Policy and Education Issues, Bullying and Violence* Buford: Georgia.

Shertzer.B.,& Stone, S.C. (1981).*Faundamentals of guidance,* Ed.4. Boston: Houghton Mifflin Company.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Shiina Akihiro, Nakazato Michiko, Koizumi Hiroki, Shimizu Eiji, Fujisaki Mihisa dan Iyo Masaomi (2005) *An open trial of outpatient group therapy for bulimic disorders: Combination program of cognitive behavioral therapy withassertive training and self-esteem enhancement.*Department of Psychiatry, Chiba University Graduate School of Medicine, Chiba, Japan

Shuhada Mansor.(2016). Statistik moral remaja kita. *Harian Metro:* 1 April 2016

Sidek Mohd. Noah (2002). *Perkembangan Kerjaya: Teori dan Praktis*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.

Sidek Mohd Noah. (2002). *Rekabentuk penyelidikan: Falsafah, teori dan praktis*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.

Sidek Mohd Noah. (2005). Pengujian dan penilaian dalam kaunseling: Teori dan aplikasi. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.

Sidek Mohd Noah & Jamaludin Ahmad. (2005). Pembinaan modul: Bagaimana membina modul latihan dan modul akademik. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.

Sigurdsson, J.F. dan Gudjonsson, G.H. (1996). *Psychological Characteristics of JuvenileAlcohol and Drug Users.* Journal of Adolescence, 19, 41-46.

Siok Gim Chan dan Rodziah Mohamad Nor (2012) *Kecerdasan Emosi dan Hubungannya dengan Perilaku dan Prestasi Akademik Pelajar Sekolah Menengah di Bachok, Kelantan (Emotional Intelligence and Its Relationship with Behaviour and Academic Performance of Secondary School Students in Bachok, Kelantan*. Open University Malaysia

Simpson, K. (2001). The Role of Testosterone in Aggression. *Journal of Medicine*,

Siti Rahayah Ariffin. 2003. *Teori, konsep & amalan dalam pengukuran dan penilaian*. Bangi: Pusat Pembangunan Akademik UKM.

Skorikov. (2007). Continuity in adolescent career preparation and its effects on adjustment. *Journal of Vocational Behavior*.

Slaski, M., & Cartwright, S. (2002). Health, performance and emotional intelligence: An exploratory study of retail managers. *Stress and Health*. 18(2): 63-68.

Steen, S., & Kaffenberger, C.J. (2007). Integrating academic interventions into Smallgroup counseling in elementary school. *Professional School Counseling, 10*(5),516-519.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Stefan Pryor (2012) Commissioner of Education, The revised *Guidelines for Identifying And Educating Students with Emotional Disturbance.* published by the CSDE

Stephens, Derk, Jain, Sachin, Kim dan Kioh (2010). Article: *Group Caunseling: Techniques for Teaching sosial skill to Students with Special Needs*. University of Idaho, Moscow, University of Idaho, Coeur Alene, Northwestern State University, Natchitoches, LA.

Stefan Rethfeldt. (2011). *Counselling troubled adolescents in New Zealand secondary chools*:Counsellors' experience of assessmentA thesis submitted for the degree ofDoctor of Philosophy (PhD); Auckland University of Technology

Sufean Hussin, Lai Chin Chin, Mohd Firdaus Hussin, Abdul Rahim Abd Rashid (2004).*"Merokok Di Kalangan Remaja Malaysia".* Shah Alam. Karisma Publications Sdn. Bhd.

Sungging Handoko. 2002. Sikap mengajar guru serta pengaruhnya dalam pendidikan. *Educare* 1(2).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Sung Joon Jang, (1998) *Low Self-Esteem Does Not Cause Delinquency* , Ohio State University. http://www.newswise.com/articles/low-self-esteem-does-not-cause-delinquency.

Suryani, Beny Ida.**(**2013). *Efektifitas Konseling Perorangan REBT Untuk Mengatasi Motivasi Belajar Rendah Pada Anak Berbakat Berprestasi Kurang (Underachiever) di SMA Semesta Gunungpati Semarang".* Jurusan Bimbingan Kaunseling. Fakulti Ilmu Pendidikan. Universiti Negeri Semarang.

Susan Sampl, Ronald Kadden, (2001) *Motivational Enhancement Therapy and Cognitive Behavioral Therapy for Adolescent Cannabis User: 5 Sessions*. U.S. Department of Health and Human Services Substance Abuse and Mental Health Services Administration Center for Substance Abuse Treatment Rockwall II, 5600 Fishers Lane Rockville, MD 20857.

Sven Barnown, Michael Lucht, and Harald-J. Freyberger (2005) *Correlates of Aggressive and Delinquent Conduct Problems in Adolescence*, Department of Psychiatry, Ernst Moritz Arndt University of Greifswald, Greifswald: Germany

Subcommittee on Youth Violence of the Advisory Committee to the Social, Behavioral and Economic (2013) *Youth Violence: What We Need to Know*, Sciences Directorate, National Science Foundation

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

T'ng Soo Ting (2011) *Antisocial Behavior Among Malaysian Adolescents,* Faculty of Art and Social Science, Universiti Tunku Abdul Rahman. Johor.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin Yassin,Menteri Pelajaran Malaysia (2010*) Pertanyaan jawab lisan dijawab bertulis daripada YB dato' Seri Abdul Hadi* Awang**,** *minta Menteri Pelajaran menyatakan adakah hukuman rotan akan diperkenalkan semula sebagai salah satu cara mengurangkan masalah disiplin pelajar.Pelbagai langkah telah dilaksanakan dalam membendung salah laku murid*. Kementerian Pelajaran Malaysia.

Tattum, G,. (1986). Accumulation of Problems in Social Functioning in Young Adulthood. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69, 381-391.

Tachelle I. Banks (2012). Rational Emotive Behavior Therapy withDiverse Student Populations: Meeting theMental Health Needs of All Students. Populations: *Meeting the Mental Health Needs of All Students*," Multicultural Learning and Teaching : Vol. 7: Iss. 2, Article 5

Teven, J. J. & Hanson, T. L. (2004). *The impact of teacher immediacy and perceived caring on teacher competence and trustworthiness*. Communication QuarterlyWinter: University Park.

Tiedeman, D.V. & O. Hara, R.P. (1963). *Career development: Choice and adjustment*. Princeton, NJ: College Entrance Examination Board.

Tom, Shelley R. ; Schwartz, David ; Chang, Lei ; Farver, Jo Ann M. ; Xu, Yiyuan (2010) Journal of Applied Developmental Psychology, Correlates of Victimization in Hong Kong. *Children's Peer Groups, Elsevier*. 6277 Sea Harbor Drive, Orlando.

Townedd, A. (1991). "*Developing Assertiveness"*Page 11. London: Routledge.

Tuckman, B.W. (1988). *Conducting Educational Research*, 3rd Edition. New York: Harcourt Brace Jovanovich, Inc.

Tunku Mohani Tunku Mohtar. 2005. *Bahasa dan Berbahasa dalam Komunikasi*. Jabatan Pendidikan Bahasa & Literasi. Universiti Malaya.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Trinidad, Dennis R., Unger, Jennifer B.,Chou, Chih-Ping dan Anderson Johnson, C.(2004) *The protective association of emotional intelligence with psychosocial smoking risk factors for adolescents.*Cancer Prevention and Control Program, Department of Family and Preventive Medicine, University of California at San Diego, dan Institute for Health Promotion and Disease Prevention Research, Department of Preventive Medicine, University of Southern California

Tsiantis, Alkis Constantine J.; Beratis, Ion N.; Syngelaki, Eva M.; Stefanakou, Anna; Asimopoulos, Charisios; Sideridis, Georgios D.; Tsiantis, John (2013) Journal Articles: *The Effects of a Clinical Prevention Program on Bullying, Victimization, and Attitudes toward School of Elementary School Students*. Greece

Twenge, J. M., Ciarocco, N.J., Baumeister, R.F., DeWall, C.N., & Bartels, J. M. (2007). Social Exclusion Decreases Pro-social Behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92 (1): 56-66.

University of Maryland. (2004). *The Rosenberg Self-Esteem Scale. Retrieved January 30, 2005 from University of Maryland, Department of Sociology*: Department of Sociology web site: http://www.bsos.umd.edu/socy.grad/socpsy_rosenberg.html.

Vitaro, F., Brendgen, M. & Tremblay, R. E. (2001) Preventive intervention: assessing its effects on the trajectories of delinquency and testing for mediational processes. *Applied Developmental Science*, 5, 201– 213.

Vuchinich, S. (1992). *Parenting, Peers and The Stability of Antisocial Behaviour in Preadolescent Boys.* Developmental Psychology, 28, 510-521.

Walker, Robert & Logan, TK. (2005). *"Setting the Stage for Treating Drug Court Clients: How to Initiate Treatment." In Barbara A. Sims' (ed.) Substance Abuse Treatment with Correctional Clients: Practical Implications for Institutional and Community Settings."* (pp. 151-173). New York: Haworth Press.

Wan Abdul Kader Wan Ahmad. (1994). Kaunseling Kelompok Berstruktur Pengurangan *Kebimbangan Sosial*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Wannoraini Abdul Latif, Sharuddin Awang Kechil, Prebagaran Kesuven, Tunku Shahrul Azmil dan P. Parameswaran, (2006). *Pembangunan Sistem Panduan Pemilihan Kursus dan Kerjaya Berdasarkan Teori Kecerdasan Pelbagai dan Pemilihan Kerjaya John Holland. Sekolah Sains Maklumat dan Kejuruteraan*, Kolej Universiti Teknologi dan Pengurusan Malaysia, Shah Alam, Selangor Darul Ehsa

Wan Su Hj Haron (2008) Hubungan Personaliti, kemahiran social, Kebimbangan dan Rakan Sebaya dengan Tingkah laku devian di kalangan pelajar Universiti. UUM

Wan Ghazali Wan Din. (2000). *Gangguan emosi dan kaitan dengan kenakalan remaja*. Disertasi Sarjana Pendidikan, Universiti Malaya yang tidak diterbitkan

Wayne Froggatt (2006). A Brief Introduction To Cognitive-Behaviour Therapy.

Webster, G. D., Kirkpatrick, L. A., Nezlek, J. B., Smith, C. V., & Paddock, E. L. (2007). *Different slopes for different folks: Self-esteem instability and gender as moderators of the relationship between self-esteem and attitudinal aggression. Self and Identity, 6, 74-96*

Webb, L. D., Brigman, G. A., & Campbell, C. (2005). *Linking school counselors and student success: A replication of the Student Success Skills approach targeting the academic and social competence of students. Professional School Counseling, 25-26*

Werner, E. E. (2000). Protective factors and individual resilience. In J. P. Shonkoff & S. J. Meisels (Eds.), *Handbook of early childhood intervention* (2nd ed., pp. 115-132). New York: Cambridge University Press

Wiesner, Margit and Rainer K. Silbereisen. (2003). "*Trajectories of Delinquent Behavior in Adolescence and their Covariates: Relations with Initial and Time-Averaged Factors*." Journal of Adolescence 26(1): 753-771.

Wiesner, Margit ; Silbereisen, Rainer K. (2007) *Trajectories of Delinquent Behaviour in Adolescence and Their Covariates: Relations with Initial and Time-Averaged Factors* Elsevier. 6277 Sea Harbor Drive, Orlando,

Wight, D., Williamson, L. & Henderson, M. 2006. Parental influences on young people‟s sexual behavior: A longitudinal analysis. *Journal of Adolescent, 29,* 473-473.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Wild, Lauren G.,Flisher, Alan J., Bhana, Arvin, Lombard, Carl (2004) Journal of Child Psychology & Psychiatry.Associations among adolescent risk behaviours and self-esteem in six domains. University of Cape Town, South Africa

Williams, S., & Mc.Gee, R. (1994). Reading attainment and juvenile delinquency. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*.

Willis,L. dan Daisley,J.(1995). "*The Assertive Trainer." United Kingdom* : Mc Graw-Hill International Limited

Wilson, K.Asbridge, M.Kisely, S.& Langille,D. (2010). Association of risk of depression with sexual risk taking among adolescents in Nova Scotia high schools. *The Canadian Journal of Psychiatry,55* (9), 577-585.

Wilson, F. R., & Owens, P. C. (2001). Group-based prevention programs for at-risk adolescents and adults. *Journal for Specialists in Croup Work, 26,* 246

Wolf, R.M. (1988). Questionnaires. In Keeves, J.P. (Eds.) *Educational Research,* Methodology and Measurement: An International Handbook. Oxford: Pergamon Press, 478–482.

Xian Guan (2012) *Early Behavior Problem in School, juvenile Delinquence, and adult incarceration* : A Longitudinal examination of pathways to crime among a ten year birth cohort in Louisianan, in partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy in The School of Social Work, Louisiana State University and Agricultural and Mechanical College; USA

Yeo Kee Jiar & Siti Zamnah Hj. Paimin. (2010). *Hubungan antara harga diri dengan pencapaian mata pelajaran matematik dalam kalangan pelajar sekolah menengah*. Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.

Yohan Kurniawan (2011) *Permasalahan moral, Center for Language Studies and Generic Development Universiti Malaysia Kelantan*

Yusof Boon dan Jamaluddin Ramli. (2008). *Remaja dan Tingkah laku Agresif*, Universiti Teknologi Malaysia, Skudai: Johor.

Zahedeh Rahmanian M. A., Bahram Mirzaian, Khadije Panahande Vansofla dan Jahrom. (2013). *Effectiveness of cognitive-behavioral group therapy based on Heimberg's model of self-concept*. Islamic Azad University of Sari, Mazandaran, Sari, Iran.

Zaid Mohamad. (2014). *Anak Perempuan Lebih Cemerlang Dari Anak Lelaki Dalam Pelbagai Bidang*. web www.SmartParents.com.my.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Zainal Madon dan Mohd. Sharani Ahmad (2004). *Panduan Mengurus Remaja Moden*. Bentong:PTS Professional Publishing Sdn. Bhd.

Zainudin Sharif & Norazmah Mohamad Roslan (2011). *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Remaja Terlibat Dalam Masalah Sosial Di Sekolah Tunas Bakti, Sungai Lereh, Melaka,* Fakulti Pengurusan dan Perniagaan Universiti Teknologi Mara (Melaka) Faculty of Education, Universiti Teknologi Malaysia:Johor.

Zalizan Jelas, Hazadiah Dahan, Khatijah Rohani Mohd Yunus, & Maarof Ridzuan. (2001). *Kajian prestasi pelajar lelaki dan perempuan dalam sistem pendidikan negara*. Laporan yang diserahkan kepada Kementerian Pelajaran Malaysia

Zakaria Stapa, Ahmad Munawar Ismail dan Noranizah Yusuf (2012). *Faktor Persekitaran Sosial dan hubungannya dengan Pembentukan Jati Diri,* Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia

Zanariah Mahamad. (2010). *Pembinaan dan keberkesanan modul interaktif graphing calculator dalam pengajaran dan pembelajaran algebra tingkatan empat*. Tesis Dr Falsafah. Universiti Kebangsaan Malaysia.

Zonnevylle-Bender, Marjo J. S. ; Matthys, Walter ; van de Wiel, Nicolle M. H.; Lochman, John E. (2007) Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry, Preventive Effects of Treatment of Disruptive Behavior Disorder in Middle Childhood on Substance Use and Delinquent Behavior, Lippincott Williams & Wilkins. P.O. Box 1600, Hagerstown, MD 21741. Tel: 800-638-3030; Tel: 301-223-2300; Fax: 301-223-2400; Web site:http://www.lww.com/product/?0890-8567

Zuker,F., (1989). "*The Assertive Manager Positive Skills At Work For You*." New York: American mangment Association.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

LAMPIRAN 1

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS
PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Nama: **ZAINOL ABIDIN BIN ISHAK** (No. K.P/Pasport: **630323 02 5429**)

No. Matrik: **P20111000908** Nama Ijazah: **IJAZAH DOKTOR FALSAFAH**

Tajuk Kertas Projek/Laporan Penyelidikan/Disertasi/Tesis:

KESAN MODUL BIMBINGAN KAUNSELING KELOMPOK PENYESUAIAN REMAJA TERHADAP MOTIVASI, ASERTIF, EMPATI, HARGA DIRI DAN KECERDASAN EMOSI DALAM KALANGAN PELAJAR SALAH LAKU DISIPLIN

Bidang Penyelidikan: **BIMBINGAN DAN KAUNSELING**

Saya dengan sesungguhnya dan sebenarnya mengaku bahawa:

(1) Saya adalah satu-satunya pengarang/penulis hasil kerja ini;
(2) Hasil Kerja ini adalah asli;
(3) Apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hakcipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ebstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hakcipta telah dinyatakan dengan sejelasnya dan secukupnya dan satu pengiktirafan tajuk hasil kerja tersebut dan pengarang/penulisnya telah dilakukan di dalam hasil kerja ini;

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

(4) Saya tidak mempunyai apa-apa pengetahuan sebenar atau patut semunasabahnya tahu bahawa penghasilan hasil kerja ini melanggar suatu hakcipta hasil kerja yang lain;

(5) Saya dengan ini menyerahkan kesemua dan tiap-tiap hak yang terkandung di dalam hakcipta Hasil Kerja ini kepada Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI) yang seterusnya mula dari sekarang adalah tuan punya kepada hakcipta di dalam hasil kerja ini dan apa-apa pengeluaran semula atau penggunaan dalam apa jua bentuk atau dengan apa juga cara sekalipun adalah dilarang tanpa terlebih dahulu mendapat kebenaran bertulis dari UPSI;

(6) Saya sedar sepenuhnya sekiranya dalam masa penghasilan hasil kerja ini saya telah melanggar suatu hakcipta hasil kerja yang lain sama ada dengan niat atau sebaliknya, saya boleh dikenakan tindakan undang-undang atau apa-apa tindakan lain sebagaimana yang diputuskan oleh UPSI.

Tandatangan Calon: Tarikh: 18/08/16

Diperbuat dan sesungguhnya diakui di hadapan,

Tandatangan Saksi : Tarikh: 18/08/16

Nama: MAT ZAKI B. AHMAD

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

LAMPIRAN B
Borang Soal Selidik

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

NO:

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

اونيۏرسيتي ڤندidikan سلطان ادريس

SULTAN IDRIS EDUCATION UNIVERSITY

SOAL SELIDIK REMAJA

Terlebih dahulu diucapkan tahniah kepada tuan/puan kerana menyertai kajian ini dan terima kasih dapat memberikan maklumbalas kepada soal selidik yang diedarkan. Borang soal selidik ini mengandungi 2 bahagian untuk mendapat maklumat awal remaja. Maklumbalas ini akan membantu penyelidik dalam mendapat maklumat yang diperlukan.

Bahagian	Perkara	Soalan / Pernyataan
A	Profil Responden	4 Item
B	Simptom salah laku	68 item
C	Simptom Psikologi	77 item
Jumlah		149 item

Soal selidik ini mengandungi 10 muka surat termasuk muka hadapan. Segala maklumat yang tuan/puan berikan adalah dirahsiakan. Kerjasama yang tuan/puan berikan kami dahului dengan ucapan terima kasih.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAHAGIAN A

Arahan: Sila isi tempat kosong dan tandakan (√) pada ruangan berkenaan.

1. Negeri : KEDAH

2. Jantina : Lelaki ( ) Perempuan ( )

3. Lokasi Tinggal:

Bandar ( )

Pinggir Bandar ( )

Luar Bandar ( )

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4. Bangsa: Melayu ( ) India ( ) Cina ( )

Lain-lain ( ) _____

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAHAGIAN B : SALAH LAKU

Arahan:

Baca dengan teliti senarai tingkah laku di bawah. Seterusnya buat pilihan kekerapan anda lakukan tingkah laku tersebut dalam tempuh **satu bulan (1 Bulan)** yang lepas. Sila tandakan (√) pilihan anda pada bahagian berkenaan berdasarkan pernyataan berikut;

- Tidak Pernah (TP) = 1
- Pernah 1 hingga 2 kali (1-2) = 2
- Pernah 3 hingga 4 kali (3-4) = 3
- Pernah 5 hingga 6 kali (5-6) = 4
- Pernah Lebih 7 kali (L7) = 5

Bil	**Perkara**	**Tanda /**				
	Tentang Tingkah Laku Saya					
Pilih kekerapan anda lakukan terhadap perkara di bawah dalam tempoh satu bulan (1 bulan) yang lepas.		**TP**	**1-2**	**3-4**	**5-6**	**L7**
1	Berjudi.	1	2	3	4	5
2	Mencuri.	1	2	3	4	5
3	Melawan guru.	1	2	3	4	5
4	Melawan pengawas.	1	2	3	4	5
5	Memeras ugut.	1	2	3	4	5
6	Membuli.	1	2	3	4	5
7	Menganggotai kumpulan haram/ Kongsi gelap.	1	2	3	4	5
8	Membawa senjata merbahaya.	1	2	3	4	5
Pilih kekerapan anda lakukan terhadap perkara di bawah dalam tempoh satu bulan (1 bulan) yang lepas.		**TP**	**1-2**	**3-4**	**5-6**	**L7**
9	Kasut tidak bertali ke sekolah.	1	2	3	4	5
10	Fesyen rambut tajam bahagian tengah kepala.	1	2	3	4	5
11	Menyimpan kuku panjang.	1	2	3	4	5
12	Memakai pakaian tidak mengikut meraturan sekolah.	1	2	3	4	5
13	Memakai barang-barang perhiasan yang dilarang.	1	2	3	4	5
14	Mewarna kuku.	1	2	3	4	5
15	Mewarna rambut.	1	2	3	4	5
16	Tidak bersetokin ke sekolah.	1	2	3	4	5

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

17	Tidak berkasut ke sekolah.	1	2	3	4	5
Pilih kekerapan anda lakukan terhadap perkara di bawah dalam tempoh satu bulan (1 bulan) yang lepas.		**TP**	**1-2**	**3-4**	**5-6**	**L7**
18	Berkeliaran di kawasan sekolah.	1	2	3	4	5
19	Ponteng ujian.	1	2	3	4	5
20	Ponteng peperiksaan.	1	2	3	4	5
21	Ponteng kelas tambahan.	1	2	3	4	5
22	Ponteng kelas.	1	2	3	4	5
23	Kesalahan gotong-royong.	1	2	3	4	5
24	Ponteng sekolah.	1	2	3	4	5
25	Ponteng perhimpunan.	1	2	3	4	5
26	Ponteng Ko-kurikulum.	1	2	3	4	5
Pilih kekerapan anda lakukan terhadap perkara di bawah dalam tempoh satu bulan (1 bulan) yang lepas.		**TP**	**1-2**	**3-4**	**5-6**	**L7**
27	Berkelakuan kasar terhadap guru.	1	2	3	4	5
28	Berkelakuan kasar terhadap rakan.	1	2	3	4	5
29	Berbahasa kesat dengan rakan.	1	2	3	4	5
30	Menyimpan rokok.	1	2	3	4	5
31	Menghisap rokok.	1	2	3	4	5
32	Mengganggu pengajaran guru.	1	2	3	4	5
33	Tidak menghormati guru.	1	2	3	4	5
34	Tidak menghormati pengawas.	1	2	3	4	5
Pilih kekerapan anda lakukan terhadap perkara di bawah dalam tempoh satu bulan (1 bulan) yang lepas.		**TP**	**1-2**	**3-4**	**5-6**	**L7**
35	Berkeliaran di luar kelas semasa guru sedang mengajar.	1	2	3	4	5
36	Tidak memberi fokus semasa dalam kelas.	1	2	3	4	5
37	Bercakap semasa guru sedang mengajar.	1	2	3	4	5
38	Lewat masuk kelas.	1	2	3	4	5
39	Lewat ke perhimpunan.	1	2	3	4	5
40	Datang lewat ke sekolah.	1	2	3	4	5
41	Masuk kelas lewat selepas rehat.	1	2	3	4	5
Pilih kekerapan anda lakukan terhadap perkara di bawah dalam tempoh satu bulan (1 bulan) yang lepas.		**TP**	**1-2**	**3-4**	**5-6**	**L7**
42	Menulis kata-kata lucah dalam tandas.	1	2	3	4	5
43	Menconteng meja kelas.	1	2	3	4	5
44	Menendang pintu tandas.	1	2	3	4	5
45	Menendang pintu kelas.	1	2	3	4	5
46	Conteng dinding tandas.	1	2	3	4	5
47	Merosakan harta benda kantin.	1	2	3	4	5
48	Merosakan harta benda pengetua.	1	2	3	4	5

Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah

49	Mengguris/mencalar kereta guru.	1	2	3	4	5
50	Merosakan harta benda rakan-rakan anda.	1	2	3	4	5
Pilih kekerapan anda lakukan terhadap perkara di bawah dalam tempoh satu bulan (1 bulan) yang lepas.		**TP**	**1-2**	**3-4**	**5-6**	**L7**
51	Bercakap tidak benar dengan kawan.	1	2	3	4	5
52	Bercakap tidak benar dengan guru.	1	2	3	4	5
53	Menipu wang dengan rakan sekolah.	1	2	3	4	5
54	Menipu wang dengan guru.	1	2	3	4	5
55	Bercakap tidak benar dengan rakan sekolah.	1	2	3	4	5
56	Memberi jawapan yang tidak jujur kepada rakan kelas.	1	2	3	4	5
57	Tidak menyiapkan kerja rumah.	1	2	3	4	5
58	Bercakap tidak benar dengan pengetua.	1	2	3	4	5
59	Berdolak dalik dengan guru.	1	2	3	4	5
Pilih kekerapan anda lakukan terhadap perkara di bawah dalam tempoh satu bulan (1 bulan) yang lepas.		**TP**	**1-2**	**3-4**	**5-6**	**L7**
60	Bercumbu-cumbuan.	1	2	3	4	5
61	Pernah berkhalwat atau berdua-duaan.	1	2	3	4	5
62	Berpelesaran dengan rakan berlainan jantina.	1	2	3	4	5
63	Berpegang tangan dengan rakan berlainan jantina.	1	2	3	4	5
64	Pernah menggunakan kata lucah.	1	2	3	4	5
65	Pernah menggunakan isyarat lucah.	1	2	3	4	5
66	Mesej lucah dalam telefon.	1	2	3	4	5
67	Membawa buku lucah ke sekolah.	1	2	3	4	5
68	Mendatangkan gangguan seksual.	1	2	3	4	5

PSIKOLOGI

Bahagian C : PSIKOLOGI

Sila **tandakan** (√) pernyataan berikut mengikut skala **tahap persetujuan** yang anda pilih.

1. Sangat tidak setuju (STS)

2. Tidak setuju (TS)

3. Setuju (S)

4. Sangat Setuju (SS)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Bil	Perkara	Tandakan /			
	MOTIVASI	STS	TS	S	SS
1	Saya tahu bahawa belajar adalah satu cabaran.	1	2	3	4
2	Saya minat belajar kerana belajar merupakan satu tanggungjawab.	1	2	3	4
3	Saya suka sesuatu yang baru dan mencabar.	1	2	3	4
76	Saya suka mata pelajaran yang memerlukan saya berfikir dengan teliti untuk menyelesaikannya.	1	2	3	4
77	Saya suka kerja rumah yang susah, sebab ia lebih menarik.	1	2	3	4
78	Saya tidak suka menyelesaikan masalah yang susah/rumit.	1	2	3	4
79	Saya suka belajar kerana saya mesti ke sekolah.	1	2	3	4
80	Saya tidak suka latihan yang susah kerana memerlukan saya berusaha lebih kuat.	1	2	3	4
81	Saya suka latihan yang mudah dan saya yakin boleh Menyelesaikannya.	1	2	3	4
82	Saya suka mata pelajaran yang mudah untuk diselesaikan.	1	2	3	4
83	Saya suka menyelesaikan tugasan sekolah bersendirian.	1	2	3	4
84	Apabila saya tidak memahami sesuatu, saya suka menyelesaikannya bersendirian.	1	2	3	4
85	Apabila saya membuat kesilapan, saya suka mencari jawapan yang betul secara bersendirian.	1	2	3	4
86	Jika masalah tersebut tidak boleh diselesaikan, saya tetap sedaya upaya untuk menyelesaikannya secara bersendirian.	1	2	3	4
87	Saya suka membuat kerja rumah tanpa bantuan pihak lain.	1	2	3	4
88	Apabila saya tidak dapat meneyelesaikan masalah, saya mahu guru memberikan jawapannya.	1	2	3	4
89	Saya suka jika guru membantu saya menyiapkan kerja rumah.	1	2	3	4
90	Apabila menghadapi masalah belajar, saya akan bertanya guru bagi mendapatkan jawapan.	1	2	3	4
91	Saya suka guru membantu saya dalam merancang sesuatu.	1	2	3	4
92	Saya suka bertanya guru untuk membuat tugasan yang diberi.	1	2	3	4
	TINGKAH LAKU ASERTIF RATHUS	STS	TS	S	SS
93	Saya lebih tegas dan agresif berbanding orang lain.	1	2	3	4
94	Saya tidak suka membuat temujanji.	-1	2	3	4
95	Apabila makanan tidak memuaskan saya terus mengadu kepada pelayan kedai itu.	1	2	3	4
96	Saya perlu berhati-hati menjaga hati orang lain walaupun hati saya dilukai.	-1	2	3	4
97	Saya sukar menolak setelah juru-jual menerangkan tentang barangannya walaupun ia tidak sesuai untuk saya.	-1	2	3	4
98	Saya sungguh-sungguh hendak tahu mengapa saya diarah membuat sesuatu kerja itu.	1	2	3	4
99	Saya adalah seorang yang cepat memberikan pendapat.	1	2	3	4

100	Orang lain sering mengambil kesempatan ke atas diri saya.	-1	2	3	4
101	Saya suka memulakan perbualan dengan orang yang yang baru saya kenali.	1	2	3	4
102	Saya kelu apabila berhadapan dengan seseorang yang menarik dan berlainan jantina dengan saya.	-1	2	3	4
103	Saya tidak boleh berkata apa-apa.dalam situasi tertentu.	-1	2	3	4
104	Saya lebih selesa menyampaikan mesej secara bertulis berbanding lisan apabila memohon sesuatu daripada orang.	-1	2	3	4
105	Saya tidak selesa mengembalikan barangan yang telah dibeli walaupun saya tidak suka.	-1	2	3	4
106	Saya rela memendam rasa walaupun orang yang rapat menyakiti saya.	-1	2	3	4
107	Seringkali saya mengelak daripada bertanya kerana saya takut dianggap bodoh.	-1	2	3	4
108	Saya bimbang tidak dapat mengawal perasaan apabila terlibat dalam perbalahan.	-1	2	3	4
109	Saya sukar menyatakan tidak apabila setiap kali rakan-rakan mengajak saya .	-1	2	3	4
110	Saya cuba mengelak dari bertikam lidah/berbalah tentang harga barangan dengan jurujual.	-1	2	3	4
111	Saya pastikan perkara yang berfaedah yang saya lakukan diketahui oleh orang lain	1	2	3	4
	EMPATI PERASAAN SEIMBANG	STS	TS	S	SS
112	Peristiwa yang berakhir dengan kegembiraan amat menyeronokan saya.	1	2	3	4
113	Saya sukar untuk berasa sedih terhadap kesusahan yang berpunca daripada mereka sendiri.	1	2	3	4
114	Saya amat sedih melihat kesusahan orang lain.	1	2	3	4
115	Saya sukar mengalirkasn air mata apabila menonton cerita-cerita sedih.	1	2	3	4
116	Saya rasa simpati terhadap penderitaan yang dialami orang tua yang lemah dan susah.	1	2	3	4
117	Saya tidak dapat membezakan di antara bunyi tangisan sedih dan bunyi riuh rendah suasana dalam majlis perkahwinan.	1	2	3	4
118	Saya sukar menyampaikan berita sedih kepada orang lain.	1	2	3	4
119	Saya tidak merasa kasihan terhadap orang yang baru saya kenali.	1	2	3	4
120	Saya tidak mudah terpengaruh dengan suasana emosi dalam sesuatu kumpulan.	1	2	3	4
121	Kisah-kisah sedih menggangu perasaan saya berjam-jam lamanya.	1	2	3	4
122	Saya rasa sedih terhadap orang muda yang cacat.	1	2	3	4
123	Saya sungguh gembira ketika melihat kanak-kanak membuka hadiah.	1	2	3	4
124	Saya tidak berasa apa-apa apabila melihat orang-orang tua yang uzur dan tidak berupaya.	1	2	3	4

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah Pustaka_TBainun Upsi

125	Saya mudah lupa kesedihan yang dialami oleh orang yang rapat dengan saya.	1	2	3	4
126	Saya tidak mudah terlibat dengan masalah-masalah yang dihadapi oleh rakan saya.	1	2	3	4
127	Saya sukar terpengaruh dengan perasaan watak-watak dalam buku cerita.	1	2	3	4
128	Saya berasa sedih melihat seorang yang lemah dizalimi oleh seorang yang lebih berkuasa.	1	2	3	4
129	Saya mudah di lamun oleh lirik-lirik lagu cinta.	1	2	3	4
130	Saya tidak mudah terpengaruh dengan perasaan-perasaan orang di sekeliling saya.	1	2	3	4
131	Saya mempunyai masalah untuk memahami perasaan kanak-kanak dan bayi.	1	2	3	4
132	Saya benar-benar berasa sedih melihat seseorang yang menderita akibat penyakit kronik yang boleh membawa maut.	1	2	3	4
133	Tangisan kanak-kanak tidak mudah menarik perhatian saya.	1	2	3	4
134	Saya turut gembira apabila orang lain rasa gembira.	1	2	3	4
135	Saya susah simpati terhadap perasaan orang-orang dari luar Negara.	1	2	3	4
136	Saya berasa terdorong untuk membantu seseorang apabila melihat mereka menderita atau dalam kesusahan.	1	2	3	4
137	Saya jarang mengalirkan air mata semasa membaca buku cerita atau menonton filem.	1	2	3	4
138	Saya kurang bersimpati terhadap seseorang yang menghidap penyakit yang disebabkan oleh kecuaian mereka sendiri (spt., lemah jantung, kencing manis, barah paru-paru).	1	2	3	4
139	Saya tidak mahu menyaksikan perlaksanaan hukuman mati.	1	2	3	4
140	Saya rasa gembira dengan suasana yang ceria	1	2	3	4
141	Saya tidak merasa simpati terhadap penderitaan yang ditanggung oleh orang yang baru saya kenali.	1	2	3	4
	HARGA DIRI (*Self esteem)*	STS	TS	S	SS
142	Saya ada nilai diri, sekurang-kurangnya sama seperti orang lain	1	2	3	4
143	Saya rasa saya ada beberapa keistimewaan	1	2	3	4
144	Saya selalu gagal apabila melakukan sesuatu.	1	2	3	4
145	Saya dapat melakukan aktiviti bersama dengan orang lain.	1	2	3	4
146	Saya rasa saya tidak mempunyai banyak perkara yang boleh dibanggakan.	1	2	3	4
147	Saya mengambil sikap positif terhadap diri saya sendiri.	1	2	3	4
148	Secara keseluruhan, saya berpuas hati dengan diri saya	1	2	3	4
149	Saya suka orang yang sentiasa memuji diri saya.	1	2	3	4
150	Pada masa-masa tertentu saya rasa diri saya tidak berguna.	1	2	3	4
151	Saya tidak baik dalam semua perkara	1	2	3	4
	KECERDASAN EMOSI (EQ)	STS	TS	S	SS
152	Saya sentiasa mengambil berat terhadap masalah orang lain.	1	2	3	4
153	Saya mudah memberitahu orang apa yang saya rasa	1	2	3	4
154	Saya suka berjumpa dengan semua orang	1	2	3	4

Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbups

155	Saya menghormati orang lain	1	2	3	4
156	Apabial berlaku sesuatu peristiwa yang sedih saya akan rasa terlalu kecewa	1	2	3	4
157	Saya mudah memberitahu perasaan saya kepada orang lain.	1	2	3	4
158	Saya sentiasa bersangka baik baik kepada semua orang.	1	2	3	4
159	Saya seorang yang penyabar	1	2	3	4
160	Tiada ada perkara yang boleh merunsingkan fikiran saya	1	2	3	4
161	Saya mudah marah	1	2	3	4
162	Saya suka bercakap benar dalam semua situasi	1	2	3	4
163	Saya suka membantu orang lain.	1	2	3	4
164	Saya boleh menggunakan pelbagai cara untuk menyelesaikan masalah	1	2	3	4
165	Saya suka memberi pandangan bila diperlukan	1	2	3	4
166	Saya mudah menyesuaikan diri dalam semua keadaan	1	2	3	4

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

LAMPIRAN C
Modul Kaunseling Kelompok Penyesuaian Remaja

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi



UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

SINOPSIS DAN CARA PERLAKSANAAN MODUL KAUNSELING KELOMPOK PENYESUAIAN REMAJA (KKPR)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

SINOPSIS MODUL KAUNSELING KELOMPOK PENYESUAIAN REMAJA DAN KERJAYA (KKPR)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Bil	Sesi	Tahap	Tahap Perkembangan dan Aktiviti
1	PRA SESI (120 minit)	Tahap Awal:	- Memilih Ahli-ahli Kelompok - Mentadbir Instrument Salah Laku (pra ujian) - Memilih Ahli Berdasarkan Skor Instrumen - Memisahkan Ahli Kepada Kumpulan Rawatan & Kawalan.
2	SESI 1 (120 minit)	Tahap 1:	**Membina Hubungan.** Aktiviti 1: Rantai Nama Aktiviti 2: Kenal Diri Aktiviti 3: Membina Etika Kelompok
3	SESI 2 (120 minit)	Tahap 2:	**Mentaksir Masalah, Diri dan Situasi.** Aktiviti 4: Graf Kehidupan
4	SESI 3 (120 minit)	Tahap 3:	Menyediakan Ahli Kelompok Untuk Proses Terapi Aktiviti 5: Mereka Yang Bermakna Aktiviti 6: Mengenali REBT
5	SESI 4 (120 minit)	Tahap 4:	**Melaksanakan Program Rawatan** Aktiviti 7: Analisis Rasional
6	SESI 5 (120 minit)	Tahap 4:	**Melaksanakan Program Rawatan (sambungan)** Aktiviti 8: Mencabar Sistem Pemikiran Tak Rasional Aktiviti 9: Menyemak Tugasan
7	SESI 6 (120 minit)	Tahap 5	**Mengatur Strategi Sokongan – Perancangan Kerjaya** Aktiviti 10: Siapa Saya 10 Tahun Akan Datang
8	SESI 7 (120 minit)	Tahap 5:	**Mengatur Strategi Sokongan – Perancangan Kerjaya (sambungan)** Aktiviti 11: Tangga Matlamat
9	SESI 8 (120 minit)	Tahap 6	**Sesi Penamatan** Aktiviti 12: Ucapan Salam Terakhir Aktiviti 13: Rumusan
10	POS SESI (120 minit)	Tahap Akhir: -	**Mentadbir Instrumen Salah Laku** - Mengumpul Pos Ujian - Menyusun Data Pos Ujian

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

TAHAP 1: MEMBINA HUBUNGAN

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

MASA: Dicadangkan selama 120 minit.

TUJUAN: Untuk memulakan hubungan dan membina kepercayaan sesama ahli dan antara ahli-ahli dengan kaunselor.

TUMPUAN KAUNSELOR DALAM PROSES KAUNSELING KELOMPOK:

i. Menyediakan suasana dan syarat-syarat penghargaan seperti empati, kemesraan dan hormat (*empathy, warmth and respect*).

ii. Menilai dan memerhatikan 'masalah sekunder' (*secondary problems*) tentang kehadiran mereka menyertai kelompok seperti; tidak bersemangat, memerlukan bantuan, atau kerisauan dalam menghadiri kelompok.

iii. Menunjukkan cara kepada mereka tentang langkah awal untuk memungkinkan perubahan kepada mereka dan meyakinkan bahawa melibatkan dalam kelompok memungkinkan mereka untuk mencapai matlamat tersebut.

AKTIVITI 1: Rantai Nama	
	Keterangan
Masa:	10 – 15 minit
Alatan:	Tiada
Objektif:	1. Untuk memulakan hubungan dengan cara memperkenalkan diri kepada setiap ahli kelompok. 2. Untuk mengingatkan nama panggilan setiap ahli kelompok
Langkah	1. Kaunselor dan dan ahli-ahli kelompok duduk di kerusi dalam susunan bentuk bulatan. 2. Kaunselor memulakan aktiviti dengan kata-kata sosial (*social talk*) secara ringkas seperti ucapan salam dan ucapan penghargaan, di samping memperkenalkan diri dan nama panggilan 3. Langkah memperkenalkan diri tersebut diikuti pula oleh ahli-ahli lain secara bergilir sehingga semua ahli memperkenalkan diri masing-masing.
Perbincangan	1. Perkara yang disebut berulangkali akan lebih mudah diingat. 2. Keselesaan dalam hubungan bermula apabila orang lain kenal dan memanggil dengan sebutan nama yang disukai.
AKTIVITI 2: Kenal Diri Berpasangan (Dyad)	
Masa:	45 – 60 minit
Alatan:	Tiada
Objektif:	1. Untuk meningkatkan tahap hubungan dalam kelompok dengan cara penerokaan maklumat secara lebih mendalam.

	2. Untuk memulakan proses pendedahan kendiri melalui perkongsian dengan rakan secara berpasangan.
Langkah:	1. Kaunselor meminta ahli-ahli mencari pasangan berdasarkan keselesaan masing-masing dan seterusnya memilih suatu tempat yang sesuai untuk membuat perkongsian. Perkongsian yang dicadangkan berkisar kepada latar belakang keluarga, iaitu melibatkan ibu dan bapa serta adik beradik. 2 Setiap pasangan diberikan masa 10 minit untuk membuat perkongsian masing-masing, dan selepas itu mereka diminta untuk berada dalam kelompok semula. 3 Dengan persetujuan bersama, setiap ahli diminta untuk menceritakan semula kepada ahli-ahli kelompok yang lain tentang apa yang telah dikongsikan oleh pasangan masing-masing. 4 Ahli-ahli kelompok lain dibenarkan untuk membuat beberapa pertanyaan
Perbincangan	1. Menilai perasaan ahli-ahli apabila dapat menceritakan kisah rakan masing-masing, dan apabila kisahnya pula di ceritakan oleh orang lain. 2. Kejayaan kelompok bergantung kepada kemampuan ahli-ahli kelompok melibatkan diri dalam kelompok. 3. Kemesraan hubungan dalam kelompok boleh ditingkatkan apabila ahli-ahli ada kepercayaan dan bersedia untuk membuat pendedahan kendiri.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

AKTIVITI 3: Membina Etika Kelompok

Masa:	30 – 45 minit
Alatan:	Buku catatan dan pen
Objektif:	1. Untuk menggalakkan ahli-ahli mengemukakan pendapat masing-masing. 2. Untuk melatih ahli-ahli melibatkan diri dalam proses membina etika kelompok. 3. Untuk meningkatkan tahap hubungan dalam kelompok melalui latihan perbincangan.
Langkah:	1. Kaunselor menyemak setakat mana kepercayaan dalam kalangan ahli-ahli kelompok dan mengaitkan antara kepercayaan dengan kerahsiaan. Justeru itu kaunselor membuat penekanan tentang aspek kerahsiaan dalam kelompok. 2. Selain daripada aspek kerahsiaan, ahli-ahli diminta juga untuk membincangkan aspek-aspek lain yang perlu dipersetujui bersama sepanjang mereka melalui kaunseling kelompok seperti kehadiran kelompok yang meliputi hari dan masa; keterlibatan diri dalam kelompok; penerimaan dan penghormatan terhadap orang lain dan sebagainya. 3. Ahli-ahli diminta menyusun perkara-perkara yang dipersetujui bersama dan menjadikannya sebagai etika kelompok dan meminta mereka mencatat di dalam buku catatan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Perbincangan	1. Setiap ahli perlu memahami dan mematuhi etika kelompok yang dipersetujui bersama. 2. Kesediaan dan kepercayaan sesama ahli-ahli kelompok adalah penting dan ia berkait rapat dengan etika kelompok

TAHAP 2: MENTAKSIR MASALAH, DIRI DAN SITUASI

MASA: Dicadangkan selama 120 minit.

TUJUAN: Untuk mentaksir setakat mana tahap masalah, diri dan situasi dalam kalangan ahli-ahli kelompok

TUMPUAN KAUNSELOR DALAM PROSES KAUNSELING KELOMPOK:

i. Berdasarkan sudut pandangan klien, semak tentang perkara yang tidak kena pada diri mereka.
ii. Kenal pasti apakan kekacauan klinikal (clinikal disorder) semasa atau yang berkaitan.
iii. Dapatkan latar belakang personal dan latar belakang sosial klien.
iv. Taksirkan perkara-perkara yang mendorong kepada masalah secara ekologikal contohnya keluarga, rakan-rakan, sekolah, kejiranan dan lain-lain.
v. Semak gangguan sekunder dan lihat bagaimana perasaan klien dalam menghadapi gangguan tersebut.
vi. Semak faktor-faktor penyebab bukan psikologikal seperti; keadaan fizikal, perubatan/rawatan, cara hidup atau faktor-faktor persekitaran.

AKTIVITI 4: Graf Kehidupan	
Masa:	120 minit.
Alatan:Bahan 1:	Graf Kehidupan, kertas A4 dan alatulis (pen/pensil)
Objektif:	1. Untuk menggalakkan ahli supaya dapat menghayati semula pengalaman diri dalam persekitaran masing-masing. 2. Untuk merangsang ahli-ahli melakukan pendedahan kendiri yang sesuai kepada kelompok.
Langkah:	1. Ahli-ahli kelompok diminta duduk dalam bentuk susunan separuh bulatan, dan mereka diberi masa 5 minit untuk mengingatkan kembali seberapa banyak yang termampu pengalaman yang lepas. 2. Kaunselor mengedarkan sehelai kertas A4 kepada setiap ahli kelompok dan meminta mereka mencatat seberapa banyak peristiwa (**manis dan pahit**) yang telah mereka lalui. 3. Kaunselor mengedarkan Bahan 1: Graf Kehidupan kepada setiap ahli kelompok dan memberikan penerangan untuk membentuk graf garisan berdasarkan pengalaman kaunselor. 4. Dalam masa 5 - 10 minit, ahli-ahli diminta membentuk graf kehidupan mereka masing-masing berdasarkan peristiwa yang telah mereka catat dalam kertas A4.

	5. Kaunselor memberi contoh untuk membuat pembentangan graf kehidupan, dan seterusnya secara sukarela setiap ahli diminta untuk membuat pembentangan graf kehidupan masing-masing (kaunselor perlu membuat penerokaan parasaan dan makna). 6. Ketika salah seorang ahli membuat pembentangan, ahli-ahli lain digalakkan untuk membuat pertanyaan, berbincang dan berkongsi pengalaman yang sama.
Perbincangan:	1. Peristiwa yang telah dilalui mempunyai makna yang tersendiri dan memberi kesan terhadap diri (perasaan dan perlakuan). 2. Persekitaran seperti keluarga, rakan-rakan, sekolah, kejiranan dan sebagainya mempengaruhi individu.

TAHAP 3: MENYEDIAKAN AHLI UNTUK PROSES TERAPI

MASA: Dicadangkan sekurang-kurangnya 120 minit.
TUJUAN: Mengenal pasti faktor ekologikal yang menyumbangkan masalah dan menyediakan ahli-ahli kelompok untuk melalui intervensi kaunseling kelompok.

TUMPUAN KAUNSELOR DALAM PROSES KAUNSELING KELOMPOK:

i. Kenal pasti matlamat terapi dalam kelompok.
ii. Mentaksir motivasi klien untuk melakukan perubahan
iii. Kenalkan asas REBT kepada klien, termasuk model kesan akibat biopsikologikal.
iv. Bincangkan pendekatan yang akan digunakan dan kesan daripada proses kaunseling kelompok.
v. Membina kontrak

AKTIVITI 5: Mereka Yang Bermakna	
Masa:	90 minit
Alatan: Bahan :	Mereka Yang Bermakna dan alatulis (pen/pensil)
Objektif:	1. Untuk membantu ahli melihat secara objektif individu yang bermakna dan individu yang tidak bermakna dalam persekitaran mereka. 2. Untuk membantu ahli menghubungkan antara peristiwa yang berlaku bersama individu yang bermakna atau tidak bermakna dengan fikiran, perasaan dan perlakuan mereka selama ini. 3. Dapat mengenal pasti matlamat terapi dalam kelompok.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Langkah: 1	1. Ahli-ahli kelompok diberikan masa 3 – 6 minit untuk mengingatkan individu-individu dalam keluarga, rakan-rakan, sekolah dan jiran yang paling bermakna dan tidak bermakna kepada mereka. 2. Kaunselor mengedarkan Bahan 2: Mereka Yang Bermakna kepada setiap ahli dan memberikan penerangan untuk mengisi ruangan kosong yang terdapat di dalamnya. 3. Dalam masa 5 - 10 minit, ahli-ahli diminta mengisi Bahan 2 tersebut berdasarkan kepada apa yang telah mereka cuba ingatkan dalam langkah 1. 4. Kaunselor memberi contoh untuk membuat pembentangan, dan seterusnya secara sukarela setiap ahli diminta untuk membuat pembentangan masing-masing. 5. Ketika salah seorang ahli membuat pembentangan, ahli-ahli lain digalakkan untuk membuat pertanyaan, berbincang dan berkongsi pengalaman yang sama. 6. Kaunselor membantu ahli-ahli berbincang untuk membentuk matlamat terapi kelompok.
Perbincangan:	1. Menilai peristiwa paling manis dilalui oleh ahli bersama individu yang paling bermakna, dan peristiwa pahit yang dilalui oleh ahli bersama individu yang paling tidak bermakna. 2. Mengenal pasti fikiran dan perasaan yang terbentuk kesan tanggapan mereka terhadap individu yang paling bermakna dan individu yang paling tidak bermakna. 3. Matlamat terapi dalam kelompok.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

AKTIVITI 6: Mengenali REBT

Masa:	Anggaran dalam masa 30 minit.
Alatan:	Bahan 3: Rajah Biopsikologikal dan alatulis (pen/pensil)
Objektif:	1. Untuk membantu ahli dapat memahami model kesan akibat biopsikologikal REBT. 2. Ahli-ahli dapat membuat kontrak secara bertulis.
Langkah:	1. Kaunselor mengedarkan Bahan 3: Rajah Biopsikologikal kepada ahli-ahli dan memperkenalkan asas REBT. 2. Kaunselor membincangkan pendekatan yang akan digunakan dan kesan positif yang mungkin timbul daripada proses kaunseling kelompok yang bakal dilalui oleh ahli-ahli kelompok. 3. Ahli-ahli menandatangani kontrak secara bertulis.
Perbincangan:	1. Terdapat hubungan antara; A iaitu kejadian yang berlaku; B iaitu fikiran tidak rasional; dan C iaitu perasaan dan perlakuan yang timbul. 2. Masalah terjadi bukan berpunca daripada sesuatu kejadian atau peristiwa, tetapi sebaliknya penilaian daripada fikiran tidak rasional terhadap kejadian tersebut yang mendatangkan kesan akibat kepada perasaan dan perlakuan negatif.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my PustakaTBainun ptbupsi

TAHAP 4: MELAKSANAKAN PROGRAM RAWATAN

MASA: 240 minit.
TUJUAN: Mengenal pasti masalah, menyediakan matlamat individu dan strategi menangani masalah.

TUMPUAN KAUNSELOR DALAM PROSES KAUNSELING KELOMPOK:

i. Melakukan analisis rasional (*rational analysis*), iaitu dengan cara melihat episod-episod secara spesifik terhadap masalah-masalah yang berlaku seperti berikut; A →B →C iaitu melihat kesan akibat A terhadap B dan melihat kesan akibat B terhadap C.
ii. Mengenalpasti sistem kepercayaan klien berdasarkan kepada 4 tema utama, dan mencabar sistem kepercayaan tidak rasional klien.
iii. Menyediakan tugasan (homework) untuk klien lakukan di luar kelompok.
iv. Membangunkan tugasan perlakuan (*behavioural assignments)* untuk mengurangkan ketakutan atau mengubahsuai cara untuk bertingkahlaku.

AKTIVITI 7: Analisis Rasional	
Masa:	Dianggarkan 120 minit.
Alatan:	Bahan 1: Graf Kehidupan, Bahan 2: Mereka Yang Bermakna yang telah diisi, Bahan 3: Rajah Biopsikologikal, Bahan 4: Pemikiran Tidak Rasional, serta alat tulis (pen/pensil).
Objektif:	1. Ahli-ahli dapat melihat masalah (kejadian) yang berlaku secara objektif samada dari sudut peristiwa (melalui Bahan 1) atau individu lain (melalui Bahan 2). 2. Ahli-ahli dapat melihat hubungan antara kejadian (A) dengan Sistem Pemikiran (B) dan kesan akibat penilaian B terhadap A kepada perasaan dan perlakuan (C) (melalui Bahan 3).
Langkah:	1. Ahli-ahli kelompok duduk dalam bentuk susunan bulatan, dan kaunselor meminta mereka melihat semula Bahan 1 dan Bahan 2 yang telah diisi. Berdasarkan kedua-dua bahan tersebut mereka dipandu oleh kaunselor untuk menilai dan mengenal pasti apakah kejadian yang berlaku (A) – sama ada peristiwa (Bahan 1) atau individu lain (Bahan 2) yang sangat memberi kesan terhadap perasaan pada ketika ini. 2. Kaunselor dan ahli-ahli membuat rumusan kejadian yang berlaku pada setiap ahli dan meminta ahli-ahli menulis rumusan tersebut pada bahagian A dalam Bahan 4. 3. Ahli-ahli digalakkan untuk berkongsi apakah perasaan dan perlakuan salahsuaian yang dihadapi dan timbul ketika ini kesan daripada kejadian yang berlaku (A). 4. Dalam bentuk fakta, ahli-ahli dipandu menyenaraikan perasaan negatif dan perlakuan salahsuaian pada bahagian C dalam Bahan 4. Dalam masa yang sama kaunselor menganalisis tema pemikiran

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	tidak rasional ahli-ahli semasa mereka membuat perkongsian. 5. Berdasarkan Bahan 3, kaunselor membuat penerangan tentang analisis rasioanal, iaitu berhubung dengan episod-episod terhadap masalah yang berlaku; iaitu A →B →C dengan menerangkan konsep sistem pemikiran tidak rasional (B), penilaian B terhadap A dan kesan akibat penilaian tersebut yang membentuk C.
Perbincangan:	1. Manusia tidak dapat melepaskan diri daripada pelbagai kejadian yang berlaku sama ada yang positif atau negatif sepanjang hidupnya. 2. Kejadian negatif yang berlaku sama ada dari sudut peristiwa yang berlaku atau bersama individu lain memberi kesan secara tidak langsung terhadap perasaan dan perlakuan. 3. Perasaan negatif dan perlakuan salahsuaian yang timbul sebenarnya tidak ada kaitannya dengan kejadian yang berlaku, perasaan dan perlakuan tersebut timbul adalah kesan daripada penilaian sistem pemikiran tidak rasional terhadap kejadian yang berlaku.
AKTIVITI 8: Mencabar Sistem Pemikiran Tidak Rasional	
Masa:	Dianggarkan 60 minit.
Alatan:	Bahan 3: Rajah Biopsikologikal, Bahan 4: Pemikiran Tidak Rasional, Bahan 5: Rajah Biopsikologikal Positif, dan alat tulis (pen/pensil).
Objektif:	1. Ahli-ahli dapat melihat sistem pemikiran tidak rasional secara lebih objektif berdasarkan kepada 4 tema utama (melalui Bahan 4). 2. Ahli-ahli dapat merasakan kesan akibat sistem pemikiran yang rasional dalam menilai kejadian (A) terhadap perasaan (C).
Langkah:	1. Ahli-ahli kelompok duduk dalam bentuk susunan bulatan, dan kaunselor meminta mereka melihat semula Bahan 3 yang telah diisi. Berdasarkan bahan tersebut mereka dipandu oleh kaunselor untuk melihat secara objektif mengapa mereka tidak berpuas hati terhadap kejadian yang berlaku (A). 2. Setiap ahli membuat perkongsian tentang apa yang mereka tidak puas hati berdasarkan Bahan 3. Dalam masa yang sama kaunselor membuat analisis tentang sistem pemikiran tidak rasional ahli-ahli berdasarkan 4 tema utama (rujuk Bahan 4). 3. Ketika setiap ahli melakukan Langkah 1, ahli-ahli lain digalakkan membuat pertanyaan dan kaunselor pula memberi galakkan untuk mereka terus membuat perkongsian di samping mencabar dan membetulkan segala pemikiran tidak rasional ahli berkenaan. 4. Langkah 2 dilakukan secara bergilir-gilir sehingga semua ahli dalam kumpulan selesai membuat perkongsian. 5. Berdasarkan kepada Bahan 4, kaunselor menerangkan tentang pemikiran tidak rasional dalam konteks berkumpulan dan berhujah untuk membetulkan pemikiran tidak rasional ahli. 6. Kaunselor mengedarkan Bahan 5 kepada setiap ahli, dan membincangkan tentang pentingnya sistem pemikiran yang realistik dan terbuka dalam menilai kejadian yang berlaku, dan kesan positif terhadap emosi dan perlakuan.

	7. Sebagai tugasan di dalam kelompok, Kaunselor meminta ahli-ahli mengingat semula individu yang paling tidak disukai pada masa ini kerana sebab-sebab tertentu. Setelah setiap ahli memperolehinya, kaunselor meminta ahli mengaitkan rantai masalah biopsikologikal iaitu A →B →C. Kaunselor meminta ahli-ahli menyemak semula B seperti yang telah dibincangkan dalam langkah-langkah sebelumnya. 8. Kaunselor meminta setiap ahli membuat imaginasi berjumpa dan berbual dengan individu yang paling tidak disukai.
Perbincangan:	1. Risiko memusnahkan diri (self-defeating) boleh **diminimumkan** dengan cara meningkatkan pandangan yang lebih realistik melalui falsafah hidup yang lebih terbuka. 2. Untuk meningkatkan kesejahteraan emosi dan mengurangkan risiko perlakuan bermasalah, maka falsafah hidup yang sempit berpunca daripada sistem kepercayaaan salah perlu diperbetulkan. 3. Dengan adanya falsafah hidup yang lebih terbuka, maka individu itu lebih berfikiran matang dan dapat menilai sesuatu kejadian atau perististiwa dengan lebih rasional, lebih toleransi terhadap orang lain di samping dapat menerima diri sendiri, dan dapat meningkatkan hidup bermasyarakat.

AKTIVITI 9: Menyemak Tugasan

Masa:	Dianggarkan 30 – 60 minit.
Alatan:	Bahan 5: Rajah Biopsikologikal Positif, dan alat tulis (pen/pensil)
Objektif:	1. Ahli-ahli dapat melihat sistem pemikiran rasional secara lebih objektif . 2. Ahli-ahli dapat merasakan kesan akibat sistem pemikiran yang rasional dalam penerimaan diri dan orang lain.
Langkah:	1. Ahli-ahli kelompok duduk dalam bentuk susunan bulatan. Ahli-ahli diminta membuat perkongsian tentang tugasan yang telah diberikan iaitu Kaunselor menilai fikiran dan perasaan mereka. Sekiranya positif, kaunselor merumus hasil perkongsian tersebut dengan mengaitkan Rajah 5, sebagai peneguhan. 2. Adalah dijangkakan tidak semua ahli dapat menyempurnakan tugasan tersebut, oleh itu kaunselor memberi ruang ahli berkenaan menyemak semula B terhadap A. Dalam masa yang sama, ahli-ahli yang telah berjaya melaksanakan tugasan digalakkan untuk lebih banyak membuat perkongsian tentang kejayaan mereka bagi mendorong dan meningkatkan kekuatan ahli berkenaan untuk bertindak seterusnya.
Perbincangan:	1. Seseorang itu perlu bertanggungjawab ke atas perasaan dan tindakan sendiri. 2. Emosi yang tidak enak dan perlakuan yang tidak berfungsi adalah lahir daripada pemikiran tidak rasional. 3. Seseorang boleh mempelajari pandangan yang lebih realistik dengan cara mengamalkannya dan menjadikannya sebagai sebahagian daripada kehidupan. 4. Seseorang boleh mengalami penerimaan sepenuhnya ke atas diri

	sendiri dan kepuasan kendiri sepenuhnya dalam kehidupan, dengan cara meningkatkan perpektif berasaskan realiti.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

TAHAP 5: MENGATUR STRATEGI SOKONGAN

. MASA: Dicadangkan 240 minit.

TUJUAN: Menyediakan diri supaya lebih bersikap optimistik serta mempunyai wawasan dan matlamat yang realistik pada masa akan datang sama ada dalam jangka pendek, jangka sederhana dan jangka panjang.

TUMPUAN KAUNSELOR DALAM PROSES KAUNSELING KELOMPOK:

i. Fasa Penjelajahan - meliputi aspek meneroka matlamat diri, di mana meliputi membina matlamat diri, membina imaginasi rancang tindakan, meramal hasil tindakan dan menjelajah tentang maklumat akademik dan kerjaya.

ii. Fasa Penapisan - menyusun langkah untuk menuju pemilihan yang lebih khusus dengan mengambil kira beberapa perkara iaitu nilai diri, matlamat diri, dan ganjaran yang diperolehi, dengan mengaitkannya dengan maklumat peluang akademik dan maklumat kerjaya yang telah diteroka sebelum ini.

iii. Fasa Membuat Pilihan - Proses membuat pilihan sebenarnya bermula daripada sesuatu yang bersifat umum dan banyak pilihan kepada sesuatu yang khusus dan pasti. Pada fasa ini dijangkakan telah timbul dalam diri seseorang keyakinan terhadap sesuatu pilihan akademik dan kerjaya yang dibuat.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

AKTIVITI 10: SIAPA SAYA 10 TAHUN AKAN DATANG	
Masa:	Dianggarkan 120 minit.
Alatan:	Bahan 6: Kelulusan dan Kerjaya, Bahan 7: Borang Matlamat Diri, kertas A4, dan alat tulis (pen/pensil)
Objektif:	1. Ahli-ahli berpeluang untuk membina matlamat diri, membina imaginasi rancang tindakan, dan meramal hasil tindakan. 2. Ahli-ahli berpeluang membuat penjelajahan tentang maklumat akademik dan kerjaya. 3. Ahli-ahli dapat menyusun langkah matlamat akademik dalam jangka pendek, jangka sederhana dan jangka panjang.
Langkah:	1. Ahli-ahli kelompok duduk dalam bentuk susunan bulatan, dan kaunselor meminta mereka menilai diri mereka pada masa kini. Berdasarkan latar belakang diri pada masa kini, dalam masa 3 – 5 minit ahli-ahli diminta membayangkan, siapakah mereka 10 tahun akan datang. 2. Ahli-ahli kelompok membuat perkongsian seorang demi seorang tentang siapa diri mereka 10 tahun akan datang. Ketika ahli membuat perkongsian, ahli-ahli lain digalakkan untuk bertanya. Dalam masa yang sama kaunselor menilai matlamat kerjaya setiap ahli, sama ada realistik atau tidak.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	3. Kaunselor membuat ulasan tentang tanggapan mereka tentang diri mereka 10 tahun akan datang secara realistik iaitu dengan mengambil kira pelbagai aspek seperti minat, nilai diri, matlamat diri, dan ganjaran yang diperolehi. Seterusnya kaunselor mengedarkan Bahan 6 kepada setiap ahli kumpulan. 4. Kaunselor menerangkan cara memahami maklumat yang terkandung dalam Bahan 6. 5. Dalam masa 30 - 45 minit, ahli-ahli diminta menilai bidang pekerjaan yang diminati, dan memilih 3 bidang pekerjaan utama dan menulis dalam kertas A4. Seterusnya ahli diminta untuk menilai semula 3 bidang pekerjaan tersebut dan memilih 1 bidang yang paling diminati. Tindakan seterusnya, ahli diminta menilai jenis-jenis kerjaya yang terdapat dalam bidang yang dipilih dan memilih tiga jenis kerjaya pilihan. 6. Setiap ahli diberi peluang untuk berkongsi jenis kerjaya yang dipilih dengan mengemukakan alasan masing-masing. Ketika ahli membuat perkongsian, ahli-ahli diberi peluang untuk mengemukakan soalan. Dalam masa yang sama kaunselor menilai pilihan kerjaya yang dipilih oleh ahli. 7. Kaunselor membuka perbincangan dalam kelompok untuk menilai matlamat kerjaya ahli-ahli supaya lebih realistik dengan mengambil kira nilai, minat, potensi dan ganjaran. 8. Dengan andaian bahawa pilihan kerjaya ahli adalah realistik, kaunselor mengedarkan Bahan 7, dan menegaskan bahawa kerjaya yang dipilih oleh ahli itu merupakan **Matlamat Jangka Panjang**. 9. Perbincangan dalam kelompok seterusnya memberikan tumpuan kepada Matlamat Jangka Sederhana (perancangan pendidikan tinggi) dan Matlamat Jangka Pendek (kecemerlangan peperiksaan dalam PT3 dan SPM).
Perbincangan:	1. Matlamat kerjaya yang realistik sebagai matlamat jangka panjang adalah penting kepada setiap pelajar kerana hidup perlu ada wawasan diri. 2. Untuk mencapai matlamat jangka panjang, pelajar perlu membina imaginasi rancang tindakan, dan meramal hasil tindakan dengan menyediakan matlamat jangka sederhana (perancangan pendidikan tinggi) dan matlamat jangka pendek (kecemerlangan akademik melalui peperiksaan PT3 dan SPM). 3 Moto kejayaan "Matlamat Tanpa Usaha Adalah Angan-angan, Usaha Tanpa Matlamat Adalah Sia-sia".
AKTIVITI 11: Tangga Matlamat	
Masa:	Dianggarkan 120 minit.
Alatan:	Bahan 6: Kelulusan dan Kerjaya, Bahan 7: Borang Matlamat Diri, kertas A4, Bahan 8: Tangga Matlamat, dan alat tulis (pen/pensil)

Objektif:	1. Ahli-ahli berpeluang untuk membina matlamat diri (jangka pendek, jangka sederhana dan jangka panjang) lebih konkrit. 2. Ahli-ahli berpeluang membina imaginasi rancangan tindakan, dan meramal hasil tindakan secara terarah.
Langkah:	1. Ahli-ahli kelompok duduk dalam bentuk susunan bulatan, dan kaunselor mengedarkan Bahan 8. Kaunselor memberi penerangan untuk mengisi tempat kosong yang terdapat dalam bahan tersebut. 2. Dalam masa 30 – 45 minit, ahli-ahli mengisi ruangan kosong yang terdapat dalam Bahan 8 berdasarkan kepada Bahan 6, dan Bahan 7 yang telah diisi. 3. Dalam masa 5 – 10 minit seorang, ahli-ahli membuat perkongsian tentang tangga matlamat masing-masing. Ahli-ahli lain digalakkan untuk bertanya dan memberi pandangan. Sementara itu kaunselor menilai tangga matlamat setiap ahli agar cukup realistik. 4. Kaunselor membuka perbincangan tentang pentingnya matlamat kerja yang realistik kepada setiap ahli supaya hidup lebih terarah.
Perbincangan:	1. Perancangan masa hadapan perlu bermula dari hari ini. 2. Kejayaan kita pada masa akan datang banyak bergantung kepada perancangan masa kini.

TAHAP 6: SESI PENAMATAN

MASA: Dicadangkan 120 minit.

TUJUAN: Menyediakan klien supaya tidak bergantung dengan kelompok dan sentiasa dapat mengendalikan diri dengan baik apabila berdepan dengan situasi yang tertekan semula dalam kehidupan seharian.

TUMPUAN KAUNSELOR DALAM PROSES KAUNSELING KELOMPOK:

i. Menyediakan klien untuk sesi penamatan supaya dapat mengendalikan diri dengan baik apabila berdepan dengan dituasi yang tertekan semula dan mengelakkan daripada masalah yang sama berulang.

ii. Menjelaskan kepada klien bahawa menjadi perkara biasa bahawa simptom masalah psikologikal akan berulang semula, oleh itu mereka perlu peka pada perubahan diri dan tahu apa yang mereka perlu lakukan sebaik-baiknya.

iii. Membincangkan dari sudut pandangan mereka tentang bantuan untuk mendapatkan terapi semula sekiranya diperlukan pada masa akan datang. Apa yang penting klien mendapat pamahaman bahawa sesiapa pun boleh mendapatkan bantuan terapi sekiranya diperlukan seberapa banyak kali yang mungkin.

AKTIVITI 12: Ucapan Salam Terakhir	
Masa:	Dianggarkan 30 – 60 minit.
Alatan:	Kertas A4, dan alat tulis (pen/pensil)
Objektif:	1. Untuk memberi peluang kepada ahli-ahli menyemak semula proses yang dilalui sepanjang terlibat dalam sesi kelompok.

	2. Untuk memberi peluang setiap ahli memeperolehi peneguhan positif dan pengharapan yang membina daripada ahli-ahli lain.
Langkah:	1. Ahli-ahli kelompok duduk dalam bentuk susunan bulatan, dan kaunselor menjelaskan kepada ahli-ahli bahawa kini telah tiba peringkat terakhir dalam proses kaunseling kelompok. Kaunselor menyemak semula setiap peringkat kelompok yang telah dilalui oleh ahli-ahli kelompok. 2. Ahli-ahli membuat perkongsian tentang perasaan dan fikiran yang dialami secara lisan atau bertulis dari peringkat awal kelompok sehingga ke masa kini. 3. Kaunselor mengedarkan kertas A4 dan meminta setiap ahli menulis nama masing-masing di penjuru kanan atas. Seterusnya kaunselor mengutip kertas tersebut semula dan mengedarkan kertas tersebut kepada ahli-ahli lain. Tanpa diketahui oleh penama dalam kertas tersebut, setiap ahli diminta untuk mencatatkan 3 peneguhan positif dan pengharapan membina. 4. Kaunselor mengutip semula kertas tersebut dan menyerahkan semula kepada penama yang tercatat. Seterusnya meminta setiap ahli berkongsi apa yang tercatat daripada ahli yang tidak diketahui dengan rakan-rakan yang lain. 5. Kaunselor merumuskan apa yang telah berlaku sepanjang aktiviti ini.
Perbincangan:	1. Kawan yang baik adalah sebagai cermin yang boleh membalikkan gambaran diri kita yang sebenar untuk kebaikan pada masa akan datang. 2. Ada kalanya kita perlu kawan untuk membantu kita, tetapi ada masanya juga kita perlu bersendiri untuk menggunakan segala potensi yang ada demi mencapai kejayaan.

AKTIVITI 13: Rumusan

Masa:	Dianggarkan 30 – 60 minit.
Alatan:	Tiada
Objektif:	1. Untuk menyedarkan ahli-ahli bahawa menjadi perkara biasa bahawa simptom masalah psikologikal akan berulang semula. 2. Untuk menyedarkan ahli-ahli bahawa mereka perlu peka pada perubahan diri dan tahu apa yang mereka perlu lakukan sebaikbaiknya. 3. Untuk memberikan pemahaman kepada ahli-ahli bahawa sesiapa pun boleh mendapatkan bantuan terapi sekiranya diperlukan seberapa banyak kali yang mungkin dengan bertemu semula kaunselor
Langkah:	1. Kaunselor membuka perbincangan dengan mengemukakan isu masalah psikologikal yang selalu dialami oleh remaja. Kaunselor mengajak ahli-ahli berbincang tentang beberapa isu psikologikal remaja dan kesannya terhadap perubahan diri sama ada aspek fikiran, perasaan dan perlakuan.

	2. Ahli-ahli digalakkan untuk terus berbincang tindakan sebaik-baiknya yang perlu mereka lakukan apabila berlaku perubahan diri tersebut. 3. Kaunselor merumuskan perbincangan tersebut dengan membuat penegasan tentang sesiapa pun boleh mendapatkan bantuan terapi sekiranya diperlukan seberapa banyak kali yang mungkin dengan bertemu semula kaunselor dan berharap setiap ahli dapat berfungsi dengan baik kepada diri sendiri, agama, keluarga dan masyarakat.
Perbincangan:	1. Simptom masalah psikologikal akan berulang semula, oleh itu setiap orang perlu peka pada perubahan diri dan tahu apa yang mereka perlu lakukan sebaik-baiknya. 2. Sesiapa pun boleh mendapatkan bantuan terapi sekiranya diperlukan seberapa banyak kali yang mungkin dengan bertemu kaunselor.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

LAMPIRAN 2
BAHAN-BAHAN LATIHAN DALAM MODUL KKPR

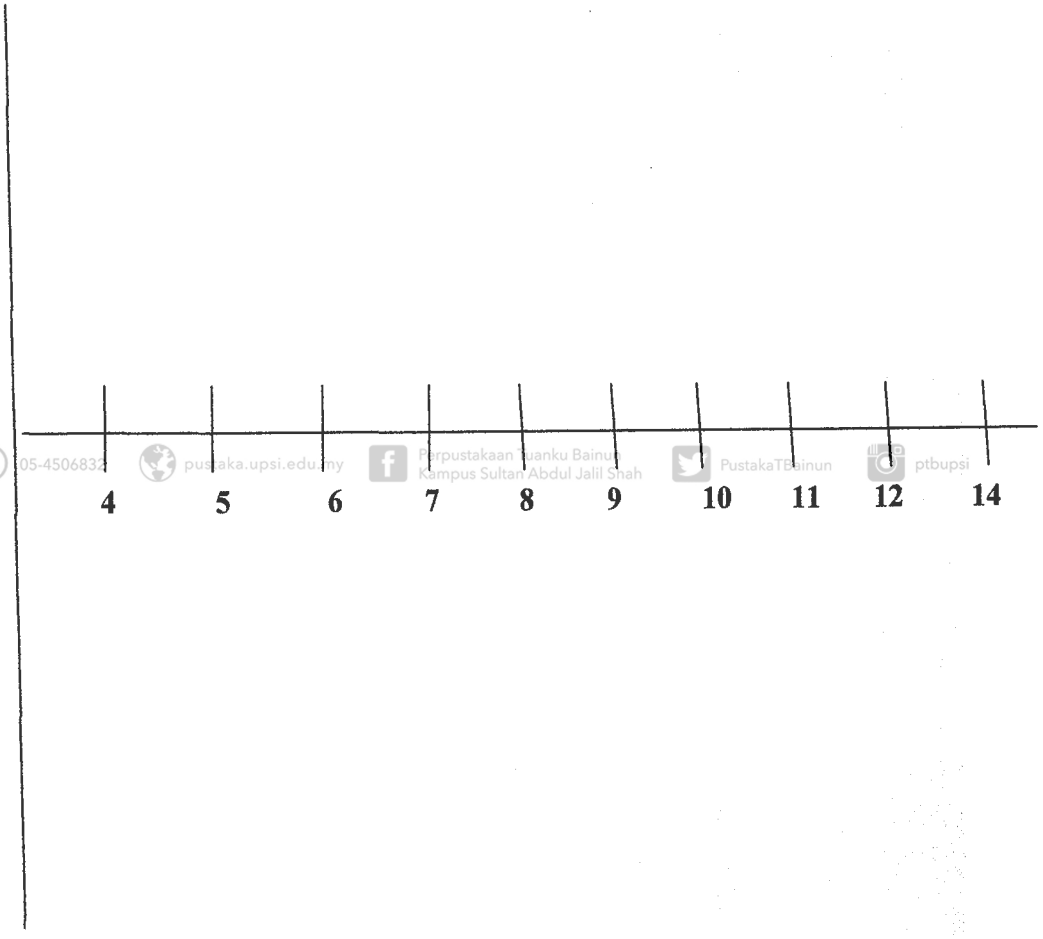
05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAHAN 1: GRAF KEHIDUPAN

Peristiwa Manis



Peristiwa Pahit

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAHAN 2: MEREKA YANG BERMAKNA

A. Individu Yang Bermakna Dalam Hidupku

1. .....
2. .....
3. .....
4. .....
5. .....

B. Individu Yang Kurang Bermakna Dalam Hidupku

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1. .....
2. .....
3. .....
4. .....
5. .....

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAHAN 3: RAJAH BIOPSIKOLOGIKAL



Kejadian yang Berlaku	Sistem Kepercayaan Salah	Emosi Negatif Terhasil
----------	----------	----------

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAHAN 4: PEMIKIRAN TIDAK RASIONAL

i. ***Desakkan*** (*demandingness*)

Cara bagaimana seseorang melihat sesuatu kejadian atau peristiwa, iaitu secara bersyarat '*sepatutnya*' dan/atau '*semestinya*'. Cara melihat yang sebegini membawa kepercayaan bahawa setiap sesuatu itu sama ada '*sepatutnya/semestinya*' atau '*tidak sepatutnya/tidak semestinya*' terjadi atau berlaku sepertimana yang dipercayai. ***Desakan*** kadangkala melibatkan kepada norma peraturan sejagat yang mesti dipatuhi, sama ada untuk diri sendiri atau untuk orang lain. Menurut Froggatt (1997), desakkan adalah tema utama dalam memperlihatkan fikiran tidak rasional dalam TREP berbanding tiga tema yang lain.

ii. ***Kedahsyatan*** (*awfulising*)

Cara bagaimana seseorang itu membesar-besarkan kesan dan akibat daripada suatu kejadian atau peristiwa yang berlaku sama ada selepas, semasa atau akan datang – dilihat sebagai sesuatu yang sangat dahsyat, sangat teruk, dan sangat ngeri akan berlaku.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

iii. ***Tidak dapat menerima*** (*discomfort intolerance*)

Merujuk kepada fikiran yang tidak dapat menerima sesuatu kejadian atau peristiwa yang terjadi atau yang dialami. Fikiran tidak dapat menerima ini akan diikuti oleh kedahsyatan, dan desakan agar sesuatu itu semestinya berlaku atau tidak berlaku seperti yang dijangka.

iv. ***Menilai individu*** (*People-Rating*)

Keadaan ini merujuk kepada proses menilai diri sendiri atau orang lain. Dalam kata lain, adalah cubaan untuk mengenal pasti nilai total seseorang atau diri sendiri atau menghakimi nilai seseorang atau diri sendiri dari sudut trait, perlakuan dan tindakan mengkut nilai tara yang diingini. Menilai seseorang akan menyebabkan keadaan rendah diri, murung, terlalu mempertahankan diri (*defensiveness*), bongkak, bermusuhan, dan terlalu risau tentang sesuatu.

(Froggatt, 1997)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAHAN 5: RAJAH BIOPSIKOLOGIKAL POSITIF



Kejadian yang Berlaku

1. Keluarga tidak berfungsi/gagal
- Pertengkaran.
- Perceraian.
- Ibu/bapa panas baran.
- Penderaan.

2. Miskin.
- Pendapatan keluarga rendah.
- Keluarga tiada pendapatan tetap.
- Ibu-bapa penganggur.
- Persekitaran miskin.

3. Masalah dalam interaksi sosial.
- Dimarahi.
- Kegagalan.
- Kematian.
- Dikecewakan.
- Perpisahan.
- Dilupakan.
- Tidak dihargaai.

Sistem kepercayaan salah

- Fikiran Terbuka
- Tidak Mendesak
- Berfikiran Positif
- Menerima Orang Lain.

(REDHA)

Emosi Positif terhasil

Perlakuan Positif terhasil

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAHAN 6A: KELULUSAN DAN PEKERJAAN

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BIDANG	KOMBINASI MATA PELAJARAN	KELULUSAN DAN PEKERJAAN		
		IJAZAH	DIPLOMA	SIJIL
Agama	Pendidikan Agama Islam Pendidikan Islam dan Sunnah Pendidikan Syariah Islamiah Tasawur Islam Bahasa Arab Komunikasi Bahasa Arab Tinggi	Pegawai Tadbir Agama Kadi Mufti Guru/ Pensyarah Pegawai Agama Pegawai Bimbingan Agama	Penolong Kadi Penolong Pegawai Agama	Pembantu Tadbir Agama
Ekonomi Kewangan Perdagangan Jualan	Ekonomi Asas Prinsip Akaun Perdagangan Matematik Matematik Tambahan Sains Tambahan Bahasa Melayu	Ahli Ekonomi Akauntan Pegawai Kewangan Pengurus Bank Pegawai Cukai Pegawai Pemasaran Pengurus Pemasaran Juru Audit	Pembantu Penyelidik Pembantu Akaun Pembantu Pegawai Pemasaran Pembantu Juru Audit	Kerani Akuan Penyimpan Akaun Pekerja Jualan Jurujual
Pengurusan dan Pentadbiran	Ekonomi Asas Perdagangan Geografi Sejarah Sains Tambahan Bahasa Melayu	Diplomat Pentadbir Pegawai Kewangan Pengurus Bank Pegawai Cukai Pegawai Peasaran' Pengurus Pemasaran PengurusHartabenda	Pembantu Pengurus Pembantu Tadbir Setiausaha Pembantu Peribadi	Kerani pentadbiran Steografer Pembantu Peribadi
Pengeluaran	Prinsip Akaun Ekonomi Asas Perdagangan	Pengurus Eksekutif Pengurus Pengeluaran Pegurus Kilang Pengurus Pemasaran	Penyelia Kilang	Juru Taknik Penyelia Operator Mesin

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BIDANG	KOMBINASI MATA PELAJARAN	KELULUSAN DAN PEKERJAAN		
		IJAZAH	DIPLOMA	SIJIL
Perkhidmatan Sosial dan Keselamatan	Ekonomi Asas Pperdagangan Matematik Sains Tambahan Matapelajaran Elektif Lain	Ahli Psikologi Kaunselor Pegawai Kebajikan Pegawai Tentera Pegawai Penjara Pegawai Bomba Pegawai Kastam Pegawai Imigresen Pengurus Keselamatan	Penolong Pegawai Kebajikan Pegawai Polis Pegawai Tentera Pegawai Penjara Pegawai Bomba Pegawai Kastam Pegawai Imigresen	Penyambut Tetamu Pemandu Pelancong Polis Tentera Warden Pembaca Meter Kastam Posmen Pembatu Trafik
Perundangan	Sejarah Matematik Bahasa Inggeris Sains Tambahan Matapelajaran Elektif Lain	Peguam Cara Peguam Bela Pendakwaraya Penasihat Undang-undang Penggubal Undang-undang Pendaftar Mahkamah Hakim Majistret Pensyarah	Peawai Amanah Pegawai kebangkrapan Pembantu Pegawai Undang-undang	Kerani Undang-Undang Penterjemah Mahkamah
Kesenian (Seni Halus, Seni Muzik, Seni Reka, Fotografi)	Pendidikan Seni Matapelajaran Elektif Lain	Pegawai Pengiklanan Pegawai Kebudayaan Ahli Muzik Ahli Seni Tampak Konduktor Okestra Pengarah Filem Kurator Guru	Pelukis Grafik Pemuzik Jurufoto Pereka fesyen Pereka Industri Guru Artis	Artis Jurufoto Pemuzik Pereka Fesyen
Sains Sukan	Sains Tambahan Matapelajaran Elektif Lain	Pegawai Sukan Jurulatih Sukan Guru	Jurulatih Sukan Promoter Sukan	Jurulatih Sukan Jurulatih Kecergasan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Bahan 6A/3

BIDANG	KOMBINASI MATA PELAJARAN	KELULUSAN DAN PEKERJAAN		
		IJAZAH	DIPLOMA	SIJIL
Pendidikan (Bidang Sains dan Teknologi)	Fizik Kimia Biologi Matematik Tambahan Bahasa Inggeris MP Kejuruteraan dan Teknikal lain	Guru Matapelajaran Kaunselor Sekolah Pensyarah Maktab Pensyarah Universiti Pegawai Kurikulum Pegawai Pendidikan Penyelidik Pendidikan Nazir Sekolah	Guru Bukan Siswazah Pegawai pendidikan	
Pendidikan (Bidang Sastera dan Sains Sosial)	Sejarah Geografi Seni Lukis Sastera Sains Pertanian Ekonomi Asas Prinsip Akaun Bahasa Dan lain-lain			
Seni Bina	Pendidikan Seni Matematik Tambahan Fizik Kimia Saisn Tambahan Geografi	Arkitek Juru Ukur Bahan/ tanah Perancang Bangunan Perancang Lanskap Perancang RekaBentuk Dalaman	Pembantu Teknik Pembantu Arkitek Pembantu Juru Ukur	Pelukis Pelan
Pertanian, Perikanan dan Pembuatan	Sains Tambahan Sains Pertanian Biologi Kimia Matematik Tambahan	Pegawai Pertanian Pegawai Ladang Pegawai Perikanan Pegawai Perhutanan Pegawai Alam Sekitar Pegawai Bioteknologi Pegawai Hortikultur Jurutera Pertanian	Pembantu Pegawai Pertanian Pembantu Pegawai Perikanan Pembantu Pegawai Perhutanan Pembantu Pegawai Alam Sekitar Pembantu Teknik Pertanian	Juruteknik Pertanian Juruteknik Perikanan Juruteknik Perhutanan Juruteknik Hortikultur Pemandu Ekotourisme

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Bahan 6A/4

KELULUSAN DAN PEKERJAAN				
BIDANG	**KOMBINASI MATA PELAJARAN**	**IJAZAH**	**DIPLOMA**	**SIJIL**
Ukur (Survey) (Tanah atau Bahan)	Biologi Kimia Fizik Matematik Tambahan Geografi	Juru Ukur Tanah Pegawai Penilaian Penilaai Harta Penilai Tanah	Pembantu Teknik	Juruteknik
Sains Fizik (Kimia, Fizik dan Geologi)	Fizik Kimia Matematikk Tambahan Biologi Sains Tambahan	Pensyarah Universiti Ahli Sains (Fizik/ Kimia) Pegawai Penyelidik Pegawai Analisa Mutu Ahli Geologi Pegawai Kaji Cuaca Guru	Pebantu Teknik Pembantu Penyelidik Pembantu pegawai Analisa Mutu Pembantu Kaji Cuaca	Juruteknik Makmal Pembantu Makmal
Sains Hayat (Biologi, Botani, Mikrobiologi, Ekologi, Zoologi, Alam Sekitar, Genetik, Bioteknologi, Biokimia)	Biologi Kimia Fizik Sains Tambahan Matematikk Tambahan	Ahli Sains Berkenaan Pegawai Penyelidik Ahli Forensik Pegawai Analisa Mutu Guru	Pembantu Penyelidik	Pembantu Makmal
Sains Gunaan dan Teknologi/ Teknologi Makanan	Biologi Kimia Matematikk Tambahan Sains Tambahan Fizik	Pegawai Kawalan Mutu Pegawai Penyelidik Pakar Teknologi Makanan	Pebantu teknik Pembantu Penyelidik Pembantu Kawalan Mutu	Juruteknik Makmal Pembantu Makmal
Matematik dan Statistik	Matematiktambahan Fizik Kimia Matapelajaran Elektif Lain	Perangkawan Pegawai Aktuari Pegawai Pelaburan	Pebantu Pegawai Perangkawan Pegawai kerja Akaun Pebantu Penyelidik Pembantu Pegawai Pelaburan	Kerani Perangkawan Kerani Kewangan

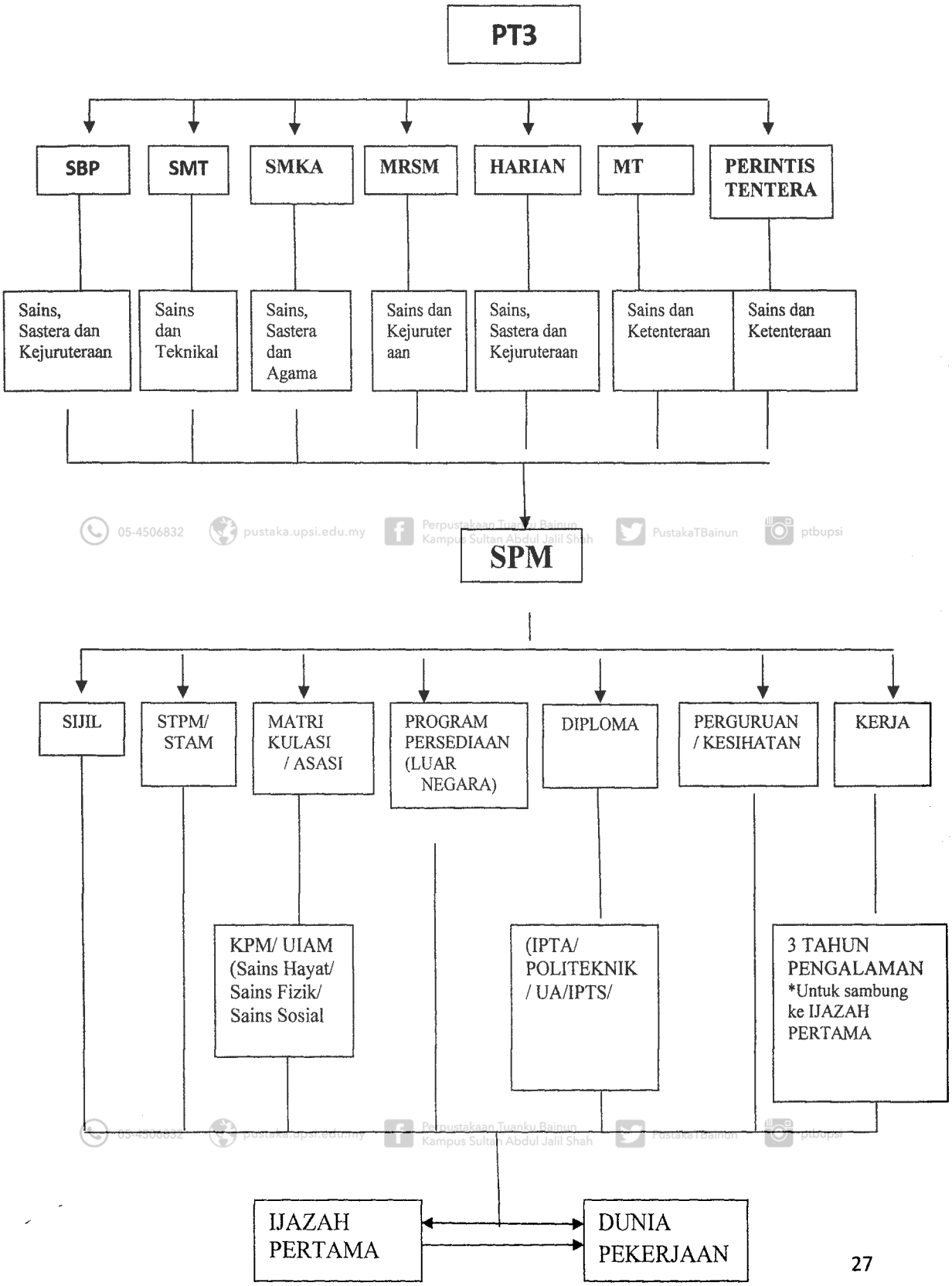
05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BIDANG	KOMBINASI MATA PELAJARAN	KELULUSAN DAN PEKERJAAN		
		IJAZAH	DIPLOMA	SIJIL
Perubatan	Matematik Tambahan Biologi Kimia Sains Tambahan Matematik Tambahan Matapelajaran Elektif Lain	Doktor Perubatan Doctor Pergigian Doktor Veterina Pegawai Kesihatan Ahli Farmasi Ahli Farmakologi Ahli Psikitrik Ahli Daet Ahli Optomologi	Juru Terapi Jururawat Pembantu Kesihatan Pembantu Farmasi Pembantu pegawai Haiwan Inspektor Kesihatan Juru X-ray Optician	Juruteknik Makmal Juruteknik Perubatan
Komputer, Teknologi Maklumat dan Perhubungan Awam	Biologi Fizik Kimia Sains Tambahan Matematik Tambahan Matapelajaran Elektif Lain	Juru Analisa Sistem Maklumat Pengatur Cara (Programmer) Penerbit TV dan Radio Pegawai Perhubungan Awam Pegawai Akhbar Pegawai Penyiaran Pengawai personal Pengawai perantaraan	Pengatur cara Wartawan Editor Pengiklan Pemb peg. Perhubungan awam Pemb penerbit TV dan Radio	Operator komputer Juruteknik komputer Juruteknik pengatur cara
Kejuruteraan	Fizik Kimia Matematik tambahan Biologi Sains tambahan Mata pelajaran kejuruteraan Mata pelajaran teknikal	Jurutera Awam Jurutera Elektrik Jurutera Mekanikal Jurutera Elektronik Jurutera Mekatronik Jurutera Telekomunikasi Jurutera Kimia Jurutera Perubatan Jurutera Petroleum Jurutera Bahan Jurutera Eroangkasa Jurutera Automatif Jurutera Industri	Pembantu teknik – Elektrik – Mekanikal – Elektronik – Mekatronik – Telekomunikasi – Kimia – Perubatan – Petroleum – Bahan – Eroangkasa – Automotif – Industri	Juruteknik kepada bidang-bidang berkenaan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

***SEMUA BIDANG PERINGKAT IJAZAH DAN DIPLOMA MENGUTAMAKAN MATAPELAJARAN BAHASA INGGERIS DAN MATEMATIK**

Bahan 6 B: KE MANA SELEPAS PT3 DAN SPM



05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

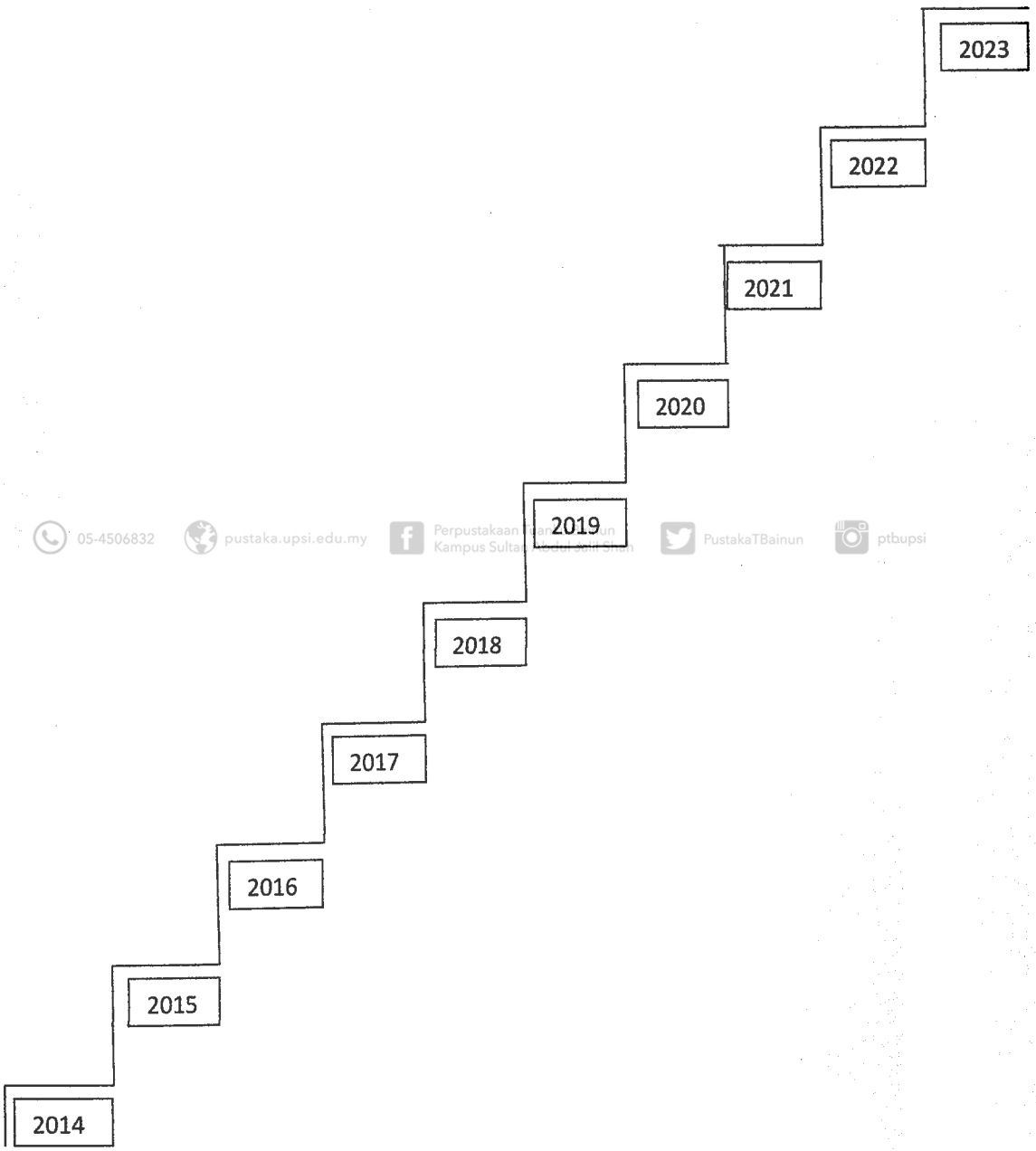
BAHAN 7: MATLAMAT DIRI

Bil.	Jenis Matlamat	Jangkaan matlamat Yang Dicapai
	Matlamat Jangka Panjang (Lebih 10 tahun akan datang)	Jenis Kerjaya:
	Matlamat Jangka Sederhana (4 – 5 tahun akan datang)	Perancangan Pendidikan Tinggi:
	Matlamat Jangka Pendek (Bawah 4 tahun sehingga kini)	Perancangan Akademik; PT3: SPM:

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAHAN 8: TANGGA MATLAMAT



05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

LAMPIRAN D
Surat Permohonan dan Pengesahan Pelajar Menjalankan Kajian

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS
35900 Tanjong Malim
Perak Darul Ridzuan, Malaysia
Tel : 605 450 5487 (Dekan), 450 5494, 450 5480, 450 5490, 450 5473
Fax : 605 459 4649
http://ips.upsi.edu.my Emel : ips@upsi.edu.my

Institut Pengajian Siswazah

Rujukan Tuan :
Rujukan Kami : UPSI/IPS-1/623.5
Tarikh : 14 Mac 2014

KEPADA SESIAPA YANG BERKENAAN

Tuan/Puan ,

PENGESAHAN PELAJAR UNTUK MEMBUAT PENYELIDIKAN

Perkara di atas adalah dirujuk dengan segala hormatnya.

2. Adalah dimaklumkan pelajar sebagaimana nama dan nombor matrik seperti di bawah adalah pelajar Program Pengajian Siswazah , Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI);

Nama Pelajar	: Zainol Abidin bin Ishak
No. Kad Pengenalan	: 630323025429
No. Matrik	: P20111000908
Program Pengajian	: Ijazah Doktor Falsafah
Bidang Pengajian	: Bimbingan dan Kaunseling
Fakulti	: Fakulti Pendidikan dan Pembangunan Manusia
Sesi Kemasukan	: Semester I Sesi 2011/2012

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3. Sehubungan itu, pihak kami memohon jasa baik pihak tuan supaya dapat membenarkan pelajar tersebut membuat kajian serta penyelidikan di tempat tuan/puan bagi memenuhi pengajian beliau di UPSI.

Sekian, untuk makluman.

" KOMITED MEMBAWA PERUBAHAN DALAM PENDIDIKAN "

Yang benar,

(PROFESOR DR. MAHZAN BIN ARSHAD)
Dekan
Institut Pengajian Siswazah

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAHAGIAN PERANCANGAN DAN PENYELIDIKAN DASAR PENDIDIKAN
KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA
ARAS 1-4, BLOK E-8
KOMPLEKS KERAJAAN PARCEL E
PUSAT PENTADBIRAN KERAJAAN PERSEKUTUAN
62604 PUTRAJAYA.

Telefon : 03-88846591
Faks : 03-88846579

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Ruj. Kami : KP(BPPDP)603/5/JLD. 16(66)
Tarikh : 13 Jun 2014

Zainol Abidin Bin Ishak
134, Jalan Teja 1
Taman Bandar Baru
06400 Pokok Sena
Kedah

Tuan/Puan,

Kelulusan Khas Untuk Menjalankan Kajian Di Sekolah, Institut Pendidikan Guru, Jabatan Pendidikan Negeri Dan Bahagian-bahagian Di Bawah Kementerian Pendidikan Malaysia

Adalah saya dengan hormatnya diarah memaklumkan bahawa permohonan tuan/puan untuk menjalankan kajian bertajuk :

"Kesan Kaunseling Kelompok REBT ke atas Aspek Motivasi, Aserti, Empati, Harga Diri dan kecerdasan Emosi dalam Kalangan Pelajar Salah Laku Disiplin" diluluskan dengan syarat:-

a) Digugurkan item di Bahagian B: Soalan nombor 64, 65, 66 dan 72.
b) Mendapat kebenaran bertulis dari ibu bapa atau penjaga sampel kajian.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2. Kelulusan ini adalah berdasarkan kepada cadangan penyelidikan dan instrumen kajian yang tuan/puan kemukakan ke Bahagian ini. **Kebenaran bagi menggunakan sampel kajian perlu dipohon dari Ketua Bahagian/Pengarah Pendidikan.**

3. Sila tuan/puan kemukakan ke Bahagian ini senaskhah laporan akhir kajian/laporan dalam bentuk elektronik berformat Pdf di dalam CD bersama naskhah *hardcopy* setelah selesai kelak. Tuan/Puan juga diingatkan supaya mendapat kebenaran terlebih dahulu daripada Bahagian ini sekiranya sebahagian atau sepenuhnya dapatan kajian tersebut hendak dibentangkan di mana-mana forum atau seminar atau diumumkan kepada media massa.

Sekian untuk makluman dan tindakan tuan/puan selanjutnya. Terima kasih.

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menurut perintah,

(DR HJ ZABANI BIN DARUS)
Ketua Sektor
Sektor Penyelidikan dan Penilaian
b.p. Pengarah
Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan
Kementerian Pendidikan Malaysia

pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS
SULTAN IDRIS EDUCATION UNIVERSITY
اونيۏرسيتي ڤندديقن سلطان ادريس

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS
35900 Tanjong Malim,
Perak Darul Ridzuan, Malaysia
Tel : 6015-4811 7501/7506
Faks : 6015-4811 7297

Laman Web : www.upsi.edu.my

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Fakulti Pendidikan dan Pembangunan Manusia

Rujukan kami:UPSI/FPPM/600( )
Tarikh : 30 September 2013

Prof. Emeritus Dato' Dr Amir Awang,
Pusat Pengajian dan Perkhidmatan kaunseling dan Psikologi,
Kolej Universiti Insaniah,
Lebuhraya Sultanah Bahiyah,
05350, Alor Setar, Kedah Darul Aman.

YBhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan/Puan,

PANEL PAKAR BAGI KESAHAN MODUL KAUNSELING KELOMPOK PENYESUAIAN REMAJA

Dengan segala hormatnya perkara di atas adalah dirujuk.

2. Adalah dimaklumkan bahawa Zainol Abidin Bin Ishak, No. Metrik P20111000908 adalah pelajar Doktor Falsafah (Bimbingan dan Kaunseling), Universiti Pendidikan Sultan Idris Tg. Malim Perak sedang membuat penyelidikan bertajuk "Kesan Kaunseling Kelompok REBT Terhadap Salah laku Disiplin Dalam Kalangan Remaja Sekolah". Sehubungan itu, berbesar hati memilih YBhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan sebagai panel pakar bidang bagi menilai kesahan modul kajian ini.

3. Untuk makluman YBhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan, Modul Kaunseling Kelompok Penyesuaian Remaja (KKPR) ini mengandungi enam tahap sesi kaunseling kelompok. Bersama ini, dilampirkan borang kesahan kandungan dan sinopsis cara perlaksanaan modul KKPR.

4. Kerjasama, sokongan dan masa YBhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan amat saya hargai dan didahului dengan ucapan jutaan terima kasih.

Sekian.

"KOMITED MEMBAWA PERUBAHAN DALAM PENDIDIKAN"

Saya yang menjalankan tugas,

(PROF. MADYA DR. NOOR SHAH BIN SAAD)
Dekan
Fakulti Pendidikan dan Pembangunan Manusia

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS
35900 Tanjong Malim,
Perak Darul Ridzuan, Malaysia
Tel : 6015-4811 7501/7506
Faks : 6015-4811 7297

Laman Web : www.upsi.edu.my

Fakulti Pendidikan dan Pembangunan Manusia

Rujukan kami:UPSI/FPPM/600( )
Tarikh : 30 September 2013

Prof. Dr. Najib Ahmad Marzuki,
Dekan Pusat Pengajian dan Pembangunan Sosial, (UUM-CAS)
Universiti Utara Malaysia,
06010 UUM Sintok.

YBhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan/Puan,

PANEL PAKAR BAGI KESAHAN MODUL KAUNSELING KELOMPOK PENYESUAIAN REMAJA

Dengan segala hormatnya perkara di atas adalah dirujuk.

2. Adalah dimaklumkan bahawa Zainol Abidin Bin Ishak, No. Metrik P20111000908 adalah pelajar Doktor Falsafah (Bimbingan dan Kaunseling), Universiti Pendidikan Sultan Idris Tg. Malim Perak sedang membuat penyelidikan bertajuk "Kesan Kaunseling Kelompok REBT Terhadap Salah laku Disiplin Dalam Kalangan Remaja Sekolah". Sehubungan itu, berbesar hati memilih YBhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan sebagai panel pakar bidang bagi menilai kesahan modul kajian ini.

3. Untuk makluman YBhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan, Modul Kaunseling Kelompok Penyesuaian Remaja (KKPR) ini mengandungi enam tahap sesi kaunseling kelompok. Bersama ini, dilampirkan borang kesahan kandungan dan sinopsis cara perlaksanaan modul KKPR.

4. Kerjasama, sokongan dan masa YBhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan amat saya hargai dan didahului dengan ucapan jutaan terima kasih.

Sekian.

"KOMITED MEMBAWA PERUBAHAN DALAM PENDIDIKAN"

Saya yang menjalankan tugas,

(PROF. MADYA DR. NOOR SHAH BIN SAAD)
Dekan
Fakulti Pendidikan dan Pembangunan Manusia

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS
SULTAN IDRIS EDUCATION UNIVERSITY

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS
35900 Tanjong Malim,
Perak Darul Ridzuan, Malaysia
Tel : 6015-4811 7501/7506
Faks : 6015-4811 7297

Laman Web : www.upsi.edu.my

Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Fakulti Pendidikan dan Pembangunan Manusia

Rujukan kami:UPSI/FPPM/600( )
Tarikh : 30 September 2013

Prof. Dr. Najib Ahmad Marzuki,
Dekan Pusat Pengajian dan Pembangunan Sosial, (UUM-CAS)
Universiti Utara Malaysia,
06010 UUM Sintok.

YBhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan/Puan,

PANEL PAKAR BAGI KESAHAN MODUL KAUNSELING KELOMPOK PENYESUAIAN REMAJA

Dengan segala hormatnya perkara di atas adalah dirujuk.

2. Adalah dimaklumkan bahawa Zainol Abidin Bin Ishak, No. Metrik P20111000908 adalah pelajar Doktor Falsafah (Bimbingan dan Kaunseling), Universiti Pendidikan Sultan Idris Tg. Malim Perak sedang membuat penyelidikan bertajuk "Kesan Kaunseling Kelompok REBT Terhadap Salah laku Disiplin Dalam Kalangan Remaja Sekolah". Sehubungan itu, berbesar hati memilih YBhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan sebagai panel pakar bidang bagi menilai kesahan modul kajian ini.

3. Untuk makluman YBhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan, Modul Kaunseling Kelompok Penyesuaian Remaja (KKPR) ini mengandungi enam tahap sesi kaunseling kelompok. Bersama ini, dilampirkan borang kesahan kandungan dan sinopsis cara perlaksanaan modul KKPR.

4. Kerjasama, sokongan dan masa YBhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan amat saya hargai dan didahului dengan ucapan jutaan terima kasih.

Sekian.

"KOMITED MEMBAWA PERUBAHAN DALAM PENDIDIKAN"

Saya yang menjalankan tugas,

(PROF. MADYA DR. NOOR SHAH BIN SAAD)
Dekan
Fakulti Pendidikan dan Pembangunan Manusia

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS
35900 Tanjong Malim,
Perak Darul Ridzuan, Malaysia
Tel : 6015-4811 7501/7506
Faks : 6015-4811 7297

Laman Web : www.upsi.edu.my

SULTAN IDRIS EDUCATION UNIVERSITY

Fakulti Pendidikan dan Pembangunan Manusia

Rujukan kami:UPSI/FPPM/600( )
Tarikh : 30 September 2013

Prof. Madya Dr. Ahmad Jazimin Jusoh,
Fakulti Pendidikan & Pembangunan Manusia,
Universiti Pendidikan Sultan Idris,
Kampus Sultan Azlan Shah,
35900 Tanjong Malim, Perak Darul Ridzuan, Malaysia.

YBhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan/Puan,

PANEL PAKAR BAGI KESAHAN MODUL KAUNSELING KELOMPOK PENYESUAIAN REMAJA

Dengan segala hormatnya perkara di atas adalah dirujuk.

2. Adalah dimaklumkan bahawa Zainol Abidin Bin Ishak, No. Metrik P20111000908 adalah pelajar Doktor Falsafah (Bimbingan dan Kaunseling), Universiti Pendidikan Sultan Idris Tg. Malim Perak sedang membuat penyelidikan bertajuk "Kesan Kaunseling Kelompok REBT Terhadap Salah laku Disiplin Dalam Kalangan Remaja Sekolah". Sehubungan itu, berbesar hati memilih YBhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan sebagai panel pakar bidang bagi menilai kesahan modul kajian ini.

3. Untuk makluman YBhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan, Modul Kaunseling Kelompok Penyesuaian Remaja (KKPR) ini mengandungi enam tahap sesi kaunseling kelompok. Bersama ini, dilampirkan borang kesahan kandungan dan sinopsis cara perlaksanaan modul KKPR.

4. Kerjasama, sokongan dan masa YBhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan amat saya hargai dan didahului dengan ucapan jutaan terima kasih.

Sekian.

"KOMITED MEMBAWA PERUBAHAN DALAM PENDIDIKAN"

Saya yang menjalankan tugas,

(PROF. MADYA DR. NOOR SHAH BIN SAAD)
Dekan
Fakulti Pendidikan dan Pembangunan Manusia

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS
35900 Tanjong Malim,
Perak Darul Ridzuan, Malaysia
Tel : 6015-4811 7501/7506
Faks : 6015-4811 7297
Laman Web : www.upsi.edu.my

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Rujukan kami:UPSI/FPPM/600( )
Tarikh : 30 September 2013

Fakulti Pendidikan dan Pembangunan Manusia

Prof. Dr. Noor Aniza Ishak,
Ketua Jabatan Pusat Pengajian dan Pembangunan Sosial, (UUM-CAS)
Universiti Utara Malaysia,
06010 UUM Sintok.

YBhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan/Puan,

PANEL PAKAR BAGI KESAHAN MODUL KAUNSELING KELOMPOK PENYESUAIAN REMAJA

Dengan segala hormatnya perkara di atas adalah dirujuk.

2. Adalah dimaklumkan bahawa Zainol Abidin Bin Ishak, No. Metrik P20111000908 adalah pelajar Doktor Falsafah (Bimbingan dan Kaunseling), Universiti Pendidikan Sultan Idris Tg. Malim Perak sedang membuat penyelidikan bertajuk "Kesan Kaunseling Kelompok REBT Terhadap Salah laku Disiplin Dalam Kalangan Remaja Sekolah". Sehubungan itu, berbesar hati memilih YBhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan sebagai panel pakar bidang bagi menilai kesahan modul kajian ini.

3. Untuk makluman YBhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan, Modul Kaunseling Kelompok Penyesuaian Remaja (KKPR) ini mengandungi enam tahap sesi kaunseling kelompok. Bersama ini, dilampirkan borang kesahan kandungan dan sinopsis cara perlaksanaan modul KKPR.

4. Kerjasama, sokongan dan masa YBhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan amat saya hargai dan didahului dengan ucapan jutaan terima kasih.

Sekian.

"KOMITED MEMBAWA PERUBAHAN DALAM PENDIDIKAN"

Saya yang menjalankan tugas,

(PROF. MADYA DR. NOOR SHAH BIN SAAD)
Dekan
Fakulti Pendidikan dan Pembangunan Manusia

Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS
35900 Tanjong Malim,
Perak Darul Ridzuan, Malaysia
Tel : 6015 4811 7501/7506
Faks : 6015 4811 7297
Laman Web : www.upsi.edu.my

SULTAN IDRIS EDUCATION UNIVERSITY

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Fakulti Pendidikan dan Pembangunan Manusia

Rujukan kami:UPSI/FPPM/600( )
Tarikh : 30 September 2013

Dr Che Mi Shaari,
Pensyarah,
Pusat Pengajian dan Pembangunan Sosial, (UUM-CAS)
Universiti Utara Malaysia,
06010 UUM Sintok.

YBhg. Prof./ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan/Puan,

PANEL PAKAR BAGI KESAHAN INVENTORI REMAJA SALAH LAKU DISIPLIN

Dengan segala hormatnya perkara di atas adalah dirujuk.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2. Adalah dimaklumkan bahawa Zainol Abidin Bin Ishak, No. Matrik P20111000908 adalah pelajar Doktor Falsafah (Bimbingan dan Kaunseling), Universiti Pendidikan Sultan Idris Tg. Malim Perak sedang membuat penyelidikan bertajuk "Kesan Kaunseling Kelompok REBT Terhadap Salah laku Disiplin dalam Kalangan Remaja Sekolah". Sehubungan itu, berbesar hati memilih YgBhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan sebagai panel pakar bidang bagi menilai kesahan inventori kajian ini.

3. Untuk makluman Yg. Bhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan, inventori ini mengandungi dua bahagian iaitu Bahagian A ialah soal selidik yang dibina sendiri dengan bantuan penyelia kajian berdasarkan pekeliling (Bil 6/1995) menyenaraikan lapan salah laku mengikut Kementerian Pelajaran malaysia. Manakala bahagian B ialah soal selidik yang mengukur aspek psikologi iaitu motivasi, asertif,empati seimbang, harga diri dan kecerdasan emosi (EQ) yang telah diterjemahkan ke dalam Bahasa Malaysia.

4. Kerjasama, sokongan dan masa YgBhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan amat saya hargai dan didahului dengan ucapan jutaan terima kasih.

Sekian.

"KOMITED MEMBAWA PERUBAHAN DALAM PENDIDIKAN"

Saya yang menjalankan tugas,

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

(PROF. MADYA DR. NOOR SHAH BIN SAAD)
Dekan
Fakulti Pendidikan dan Pembangunan Manusia

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS
SULTAN IDRIS EDUCATION UNIVERSITY
اونيۏرسيتي ڤنديديقن سلطان ادريس

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS
35900 Tanjong Malim,
Perak Darul Ridzuan, Malaysia
Tel : 6015-4811 7501/7506
Faks : 6015-4811 7297

Laman Web : www.upsi.edu.my

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Fakulti Pendidikan dan Pembangunan Manusia

Rujukan kami:UPSI/FPPM/600( )
Tarikh : 30 September 2013

Dr. Mohd Noor Saper
Fakulti Pendidikan & Pembangunan Manusia,
Universiti Pendidikan Sultan Idris,
Kampus Sultan Azlan Shah,
35900 Tanjong Malim, Perak Darul Ridzuan, Malaysia.

YBhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan/Puan,

PANEL PAKAR BAGI KESAHAN MODUL KAUNSELING KELOMPOK PENYESUAIAN REMAJA

Dengan segala hormatnya perkara di atas adalah dirujuk.

2. Adalah dimaklumkan bahawa Zainol Abidin Bin Ishak, No. Metrik P20111000908 adalah pelajar Doktor Falsafah (Bimbingan dan Kaunseling), Universiti Pendidikan Sultan Idris Tg. Malim Perak sedang membuat penyelidikan bertajuk "Kesan Kaunseling Kelompok REBT Terhadap Salah laku Disiplin Dalam Kalangan Remaja Sekolah". Sehubungan itu, berbesar hati memilih YBhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan sebagai panel pakar bidang bagi menilai kesahan modul kajian ini.

3. Untuk makluman YBhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan, Modul Kaunseling Kelompok Penyesuaian Remaja (KKPR) ini mengandungi enam tahap sesi kaunseling kelompok. Bersama ini, dilampirkan borang kesahan kandungan dan sinopsis cara perlaksanaan modul KKPR.

4. Kerjasama, sokongan dan masa YBhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan amat saya hargai dan didahului dengan ucapan jutaan terima kasih.

Sekian.

"KOMITED MEMBAWA PERUBAHAN DALAM PENDIDIKAN"

Saya yang menjalankan tugas,

(PROF. MADYA DR. NOOR SHAH BIN SAAD)
Dekan
Fakulti Pendidikan dan Pembangunan Manusia

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

LAMPIRAN E
Borang Penilaian Pakar Soal Selidik dan Modul

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

22hb Disember 2013.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Assalamu'alaikum Saudara Zainol,

Saya telah meneliti dokumen yang diberikan kepada saya bertajuk: Inventori Remaja Salah Laku Disiplin. Saya memohon berbanyak-banyak maaf kerana tidak dapat menyiapkannya dalam tempoh masa yang saudara harapkan, lantaran berbagai-bagai perkara yang telah saya maklumkan kepada saudara.

Daripada penelitian saya terhadap bahan yang saudara berikan kepada saya, saya ingin membuat beberapa komen mengenainya, berasaskan pengetahuan saya yang agak terhad.

1. Anda telah memilih 10 item yang telah disediakan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia berasaskan Rekod Salah Laku Disiplin.
2. Dalam usaha saudara untuk cuba mendapatkan konstruk-konstruk bagi setiap satu daripada salah laku yang dipilih, saya dapati kaedah yang saudara guna adalah selari dengan kebanyakan kaedah yang digunakan dalam mengesahkan sesuatu konstruk itu. Namun saya dapati beberapa kenyataan yang telah saya tandakan dengan X yang saya kurang pasti kesesuaiannya sebagai kenyataan untuk mengukur konstruk yang dikaji, kerana saya kurang jelas tentang rasional di sebalik setiap kenyataan yang saya tandakan dengan X seperti kenyataan nombor21, 24, 32, 33, 40, 43, 57, 5861, 65, dan 72..
3. Di samping itu saya dapat mengesan beberapa ejaan yang salah, yang harus dibetulkan serta merta. Ejaan salah boleh memberikan gambaran yang negatif.
4. Mengenai Motivasi Remaja, saya dapati item 14 mempunyai kelemahan-kelemahan yang tertentu.
5. Mengenai Tingkalu Laku Asertif Rathus, saya dapati kenyataan 7 kurang mencerminkan perasaan seperti yang ditetapkan.
6. Bagi Empati Perasaan Seimbang, saya berpuashati dengan semua kenyataan yang diutarakan, kecualii terdapat beberapa ejaan yang perlu dibaiki.
7. Mengenai Harga Diri Rendah, semua kenyataan yang diberikan adalah sesuai, tetapi contoh yang diberikan pada muka surat 15 macam tidak betul. Sila semak semula.
8. Mengenai Kecerdasan Emosi, saya tidak pasti apakah item 5 dapat digolongkan ke dalam kategori Self Regulation.

(Profesor Emeritus Dato' Dr. Amir bin Awang)

22hb Disember 2013

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Contoh item positif : Saya suka belajar bersungguh-sungguh sebagai satu cabaran.

Contoh item negatif : Apabila saya tidak dapat menyelesaikan masalah, saya mahu guru memberikan jawapannya.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	Pernyataan	Skala Persetujuan									
1	Saya suka belajar bersungguh-sungguh sebagai satu cabaran.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Saya minat belajar sama seperti saya suka ke sekolah.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Saya suka latihan baru yang lebih mencabar.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Saya suka mata pelajaran yang memerlukan saya berfikir dengan teliti untuk menyelesaikannya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Saya suka kerja rumah yang susah, sebab ia lebih menarik.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Saya tidak suka menyelesaikan masalah yang susah/rumit.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Saya suka belajar kerana saya mesti ke sekolah.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Saya tidak suka latihan yang susah kerana memerlukan saya berusaha lebih kuat.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Saya suka latihan yang mudah dan saya yakin boleh menyelesaikannya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Saya suka mata pelajaran yang mudah untuk diselesaikan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	Saya suka menyelesaikan tugasan sekolah bersendirian.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	Apabila saya tidak memahami sesuatu, saya suka menyelesaikannya bersendirian.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	Apabila saya membuat kesilapan, saya suka mencari jawapan yang betul secara bersendirian.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	Jika masalah tersebut tidak boleh diselesaikan, saya tetap sedaya upaya untuk menyelesaikannya secara bersendirian.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Saya suka membuat kerja rumah tanpa bantuan pihak lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16	Apabila saya tidak dapat menyelesaikan masalah, saya mahu guru memberikan jawapannya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17	Saya suka jika guru membantu saya menyiapkan kerja rumah.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Apabila menghadapi masalah belajar, saya akan bertanya guru bagi mendapatkan jawapan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19	Saya suka guru membantu saya dalam merancang sesuatu.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
20	Saya suka bertanya guru untuk membuat tugasan yang diberi.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2) Tingkah laku Asertif Rathus

Soal selidik asertif diperolehi daripada *Rathus Assertiveness Schedule* Rathus & Nevid, (1986). Soal selidik asal mengandungi 19 item mengenai hak saling menghormati, hak saling berperasaan dan hak saling menyatakan tidak. Kesemua item soal selidik bagi bahagian C diklasifikasikan kepada item positif dan negatif. Setiap soalan menggunakan Skala Likert empat markat. Prosedur Skala Likert ini akan menghasilkan satu skor yang akan mewakili kedudukan dan darjah kesukaan terhadap objek. Skala Likert diberi pemarkatan dalam bentuk , sangat tidak setuju (1), tidak setuju (2), setuju (3), sangat setuju (4).

Kandungan item soal selidik subkonsruk ditunjukkan seperti berikut; hak saling menghormati (item nombor 4, 6, 8, 13, 14 dan 18), hak saling berperasaan (item nombor 2, 7, 9, 14, 15, 16 dan 19) dan hak saling menyatakan tidak (item nombor 1, 3, 5, 10, 11, 12, dan 17). Semua instrumen soalselidik yang digunakan boleh dikelaskan kepada dua bahagian iaitu item positif dan Item negatif. Susunan item-item positif dan negatif yang ditunjukkan seperti berikut; Item positif 1, 3, 4, 6, 7, 9, 12 dan 19. Item negatif 2, 5, 8, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17 dan 18.

Konstruk	subkonsruk	Item	Item positif	Item negatif
Tingkah laku Asertif Rathus	Hak saling menghormati	4, 6, 8, 13, 14 dan 18	1, 3, 4, 6, 7, 9, 12 dan 19	2, 5, 8, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17 dan 18.
	Hak saling berperasaan	2, 7, 9, 14, 15, 16 dan 19		
	Hak saling menyatakan tidak	1, 3, 5, 10, 11, 12, dan 17		

Contoh item positif : Saya lebih tegas dan agresif berbanding orang lain.
Contoh item negatif : Saya kelu apabila berhadapan dengan seseorang yang menarik dan berlainan jantina dengan saya.

	Pernyataan	Skala Persetujuan									
1	Saya lebih tegas dan agresif berbanding orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Saya tidak suka membuat temujanji.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Apabila makanan tidak memuaskan saya terus mengadu kepada pelayan kedai itu.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Saya perlu berhati-hati menjaga hati orang lain walaupun hati saya dilukai.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Saya sukar menolak setelah juru-jual menerangkan tentang barangannya walaupun ia tidak sesuai untuk saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Saya sungguh-sungguh hendak tahu mengapa saya diarah membuat sesuatu kerja itu.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Saya adalah seorang yang cepat memberikan pendapat.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

8	Orang lain sering mengambil kesempatan ke atas diri saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Saya suka memulakan perbualan dengan orang yang yang baru saya kenali.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Saya kelu apabila berhadapan dengan seseorang yang menarik dan berlainan jantina dengan saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	Saya tidak boleh berkata apa-apa dalam situasi tertentu.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	Saya lebih selesa menyampaikan mesej secara bertulis berbanding lisan apabila memohon sesuatu daripada orang.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	Saya tidak selesa mengembalikan barangan yang telah dibeli walaupun saya tidak suka.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	Saya rela memendam rasa walaupun orang yang rapat menyakiti saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Seringkali saya mengelak daripada bertanya kerana saya takut dianggap bodoh.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16	Saya bimbang tidak dapat mengawal perasaan apabila terlibat dalam perbalahan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17	Saya sukar menyatakan tidak apabila setiap kali rakan-rakan mengajak saya .	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Saya cuba mengelak dari bertikam lidah/berbalah tentang harga barangan dengan jurujual.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19	Saya pastikan perkara yang berfaedah yang saya lakukan diketahui oleh orang lain	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3) Empati Perasaan Seimbang

Bagi tujuan mengukur tret empati Skala Empati Perasaan Seimbang (Balanced Emotional Empathy Scale-BEES) digunakan dalam kajian ini. Alat ini dibina oleh Albert Mehrabian (2000). Alat ini telah diterjemah oleh khidmat panel pakar dan digunakan dalam kajian Malik (2004). Alat ini mengandungi 30 item dengan 15 item pernyataan positif. Persetujuan terhadap item positif menunjukkan empati yang tinggi. Baki 15 item lagi mengandungi pernyataan negatif, gerak balas tidak bersetuju terhadap item ini menunjukkan empati yang tinggi. Teknik mengimbangi pernyataan positif dengan pernyataan negatif ini membantu dalam mengawal kesan-kesan bias *(acquiescence)* dalam respons yang tidak diingini Mehrabian (2000). Item positif terdiri daripada item; 1, 3, 5, 7, 10, 11, 12, 14, 17, 18, 21, 23, 25, 28 dan 29. Manakala item negatif diwakili oleh item; 2, 4, 6, 8, 9, 13, 15, 16, 19, 20, 22, 24, 26, 27 dan 30. Jumlah skor bagi setiap subjek diperoleh dengan mencampurkan gerak balas terhadap item-item negatif dan ditolak daripada jumlah skor bagi item-item positif seseorang itu. Jumlah skor yang besar menunjukkan responden mempunyai empati perasaan yang tinggi.

	Item	Item Positif	Item nagatif
Empati Perasaan Seimbang	1 hingga 30	1, 3, 5, 7, 10, 11, 12, 14, 17, 18, 21, 23, 25, 28 dan 29.	2, 4, 6, 8, 9, 13, 15, 16, 19, 20, 22, 24, 26, 27 dan 30

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Contoh item positif : Peristiwa yang berakhir dengan kegembiraan amat menyeronokan saya.
Contoh item negatif : Saya sukar untuk berasa sedih terhadap kesusahan yang berpunca daripada mereka sendiri..

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	Pernyataan	Skala Persetujuan									
1	Peristiwa yang berakhir dengan kegembiraan amat menyeronokan saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
2	Saya sukar untuk berasa sedih terhadap kesusahan yang berpunca daripada mereka sendiri.	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
3	Saya amat sedih melihat kesusahan orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
4	Saya sukar mengalirkasn air mata apabila menonton cerita-cerita sedih.	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
5	Saya rasa simpati terhadap penderitaan yang dialami orang tua yang lemah dan susah.	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
6	Saya tidak dapat membezakan di antara bunyi tangisan sedih dan bunyi riuh rendah suasana dalam majlis perkahwinan.	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
7	Saya sukar/susah memberitahu berita sedih kepada orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
8	Saya tidak merasa kasihan terhadap orang yang baru saya kenali.	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
9	Saya tidak mudah terpengaruh dengan suasana emosi dalam sesuatu kumpulan.	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
10	Kisah-kisah sedih menggangu perasaan saya berjam-jam lamanya.	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
11	Saya simpati terhadap orang muda yang cacat.	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
12	Saya sungguh gembira ketika melihat kanak-kanak membuka hadiah.	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
13	Saya tidak berasa apa-apa apabila melihat orang-orang tua yang uzur dan tidak berupaya.	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
14	Saya mudah lupa kesedihan yang dialami oleh orang yang rapat dengan saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
15	Saya tidak mudah dipengaruhi oleh rakan-rakan saya	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
16	Saya sukar terpengaruh dengan perasaan watak-watak dalam buku cerita.	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
17	Saya berasa sedih melihat seorang yang lemah dizalimi oleh seorang yang lebih berkuasa.	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
18	Saya mudah di lamun oleh lirik-lirik lagu cinta.	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
19	Saya tidak mudah terpengaruh dengan perasaan-perasaan orang di sekeliling saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
20	Saya mempunyai masalah untuk memahami perasaan kanak-kanak dan bayi.	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
21	Saya benar-benar berasa sedih melihat seseorang yang menderita akibat penyakit kronik yang boleh membawa maut.	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
22	Tangisan kanak-kanak tidak mudah menarik perhatian saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
23	Saya turut gembira apabila orang lain rasa gembira.	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
24	Saya susah simpati terhadap perasaan orang-orang dari luar negara.	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10

25	Saya berasa terdorong untuk membantu seseorang apabila melihat mereka menderita atau dalam kesusahan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
26	Saya jarang mengalirkan air mata semasa membaca buku cerita atau menonton filem.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
27	Saya kurang bersimpati terhadap seseorang yang menghidap penyakit yang disebabkan oleh kecuaian mereka sendiri (spt., lemah jantung, kencing manis, barah paru-paru).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
28	Saya tidak mahu menyaksikan perlaksanaan hukuman mati/gantung	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
29	Saya rasa gembira dengan suasana yang ceria	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
30	Saya tidak merasa simpati terhadap penderitaan yang ditanggung oleh orang yang baru saya kenali.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Semua boleh diterima OK. Baiki ejaan.

4) Harga Diri rendah (*Self Esteem*)

Berdasarkan kajian ini pengkaji mengukur harga diri dengan menggunakan Skala Soal Selidik Rosenberg (1965). Soal selidik Self-Esteem Scale (RSE) ini terdiri daripada 10 item yang menunjukkan perasaan seseorang tentang dirinya. 10 soalan skala Likert meminta peserta untuk bertindak balas dengan salah satu daripada empat pilihan, dari "sangat setuju" kepada "sangat tidak setuju."Skor yang tinggi dalam kajian ini menunjukkan bahawa peserta merasakan bahawa dia adalah orang yang bernilai dan layak diri. Skor yang rendah pada skala ini menunjukkan perasaan diri penolakan, merasakan diri rasa tidak puas hati, dan menghina diri (James, nd). Rosenberg tidak menunjukkan titik potong diskret untuk membezakan yang tinggi dan rendah harga diri. Para penyelidik menganggap skor 15-25 adalah normal.

Dalam kajian ini pengkaji menggunakan empat skala likert keseluruhan item harga diri perasaan sendiri dengan empat skala likert iaitu 1- Sangat Tidak Setuju, 2- Tidak Setuju, 3- Setuju dan 4- Sangat Setuju. Manakala item yang diuji terdiri daripada enam item positif dan empat item negatif. Item nombor 1, 2, 4, 6, 7dan 8 ialah item positif dan item negatif ialah nombor 3, 5, 9 dan 10).

Harga Diri (*Self Esteem*	**Subkonsruk**	**Item**	**Item positif**	**Item Negatif**
	Perasaan sendiri	1,2,3,4,5,6,7,8,9 &10	1, 2, 4, 6, 7dan 8	3,5,9 &10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Contoh item positif : Saya selalu gagal apabila melakukan sesuatu.
Contoh item negatif : Saya mengambil sikap positif terhadap diri saya sendiri.

	Pernyataan	Skala Persetujuan									
1	Saya ada nilai diri, sekurang-kurangnya sama seperti orang lain	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Saya rasa saya ada beberapa keistimewaan	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Saya selalu gagal apabila melakukan sesuatu.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Saya dapat melakukan aktiviti bersama dengan orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Saya rasa saya tidak mempunyai banyak perkara yang boleh dibanggakan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Saya mengambil sikap positif terhadap diri saya sendiri.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Secara keseluruhan, saya berpuas hati dengan diri saya	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Saya suka orang yang sentiasa memuji diri saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Pada masa-masa tertentu saya rasa diri saya tidak berguna.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Saya tidak baik dalam semua perkara	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

5) Kecerdasan Emosi (EQ)

Bar-On (1996) mendefinisikan model kecerdasan emosi yang telah diperkenalkannya sebagai satu keupayaan yang berkaitan dengan emosi dan pengetahuan sosial yang mempengaruhi kemampuan seseorang untuk menghadapi cabaran-cabaran persekitarannya dengan berkesan. Melalui kajian ini pengkaji mengukur kecerdasan emosi kepada tiga bahagian kecerdasan sahaja iaitu Kesedaran Terhadap Diri (*Self Awareness*), Keupayaan Mengurus Emosi Diri (*Self Regulation*) dan Kemahiran Sosial (Social Skill).

Dalam kajian ini pengkaji mengukur kesedaran emosi berdasarkan;

i) Kesedaran terhadap diri bermakna kebolehan mengawal diri (perasaan) dalam sesuatu situasi. Lima item soal selidik (item nombor 6, 7, 8, 10, dan 11).

ii) ii) Keupayaan Mengurus Emosi Diri (*Self Regulation*) terbina atas sebab kesedaran terhadap diri, emosi dan niat. Individu yang dapat mengawal emosinya mampu melaksanakan sesuatu tugas dengan mudah. Lima item iaitu nombor 2, 5, 9, 12 dan 15.

iii) Kemahiran sosial melibatkan kebolehan mengurus emosi orang lain dalam perhubungan dengan berkesan dan sentiasa bersedia dengan situasi-situasi sosial serta interaksi yang mesra dengan orang lain. Lima item juga iaitu item nombor 1, 3, 4, 13 dan 14.

Item positif dalam soal selidik kajian ini ialah item nombor 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14 dan 15 manakala soal selidik item negatif ialan nombor item 5 dan 10.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	Subkonstruk	Item	Item Positif	Item negatif
Kecerdasan Emosi (EQ)	Kesedaran Terhadap Diri (*Self Awareness*),	6, 7, 8, 10 &11	1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14 &15	5&10.
	Keupayaan Mengurus Emosi Diri (*Self Regulation*)	2, 5, 9, 12&15.		
	Kemahiran Sosial (Social Skill).	1, 3, 4, 13&14.		

Contoh item positif : Apabial berlaku sesuatu peristiwa yang sedih saya akan rasa terlalu kecewa.
Contoh item negatif : Saya sentiasa bersangka baik baik kepada semua orang.

	Pernyataan	Skala Persetujuan									
1	Saya sentiasa mengambil berat terhadap masalah orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Saya mudah memberitahu orang apa yang saya rasa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Saya suka berjumpa dengan semua orang	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Saya menghormati orang lain	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Apabial berlaku sesuatu peristiwa yang sedih saya akan rasa terlalu kecewa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Saya mudah memberitahu perasaan saya kepada orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Saya sentiasa bersangka baik baik kepada semua orang.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Saya seorang yang penyabar	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Tiada ada perkara yang boleh merunsingkan fikiran saya	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Saya mudah marah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	Saya suka bercakap benar dalam semua situasi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	Saya suka membantu orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	Saya boleh menggunakan pelbagai cara untuk menyelesaikan masalah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	Saya suka memberi pandangan bila diperlukan	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Saya mudah menyesuaikan diri dalam semua keadaan	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Cadangan Atau Ulasan Oleh Panel Pakar (Jika Ada):

Ulasan dilampirkan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Tanda Tangan dan Cop Rasmi

22 Dis. 2013

Tarikh

PROF. EMERITUS DATO' DR. AMIR AWANG KB., PA.
Felo Akademik
Pusat Pengajian dan Perkhidmatan Kaunseling & Psikologi
Kolej Universiti Insaniah Alor Setar, Kedah D.A.
H/P : 012-4060721
Emel : a.amirawang@gmail.com

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

28hb Oktober 2013

Assalamu'alaikum Zainol,

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Alhamdulillah saya telah selesai meneliti modul yang dicadangkan, dan secara keseluruhannya saya dapati ia boleh digunakan bagi mencapai objektif kajian Zainol. Ada beberapa kesilapan menaip yang perlu dibaiki.

Setelah selesai menelitinya, beberapa persoalan telah timbul di dalam kepala saya. Antaranya:

- Zainol sudah melihatkah kajian-kajian yang serupa dengan kajian yang Zainol nak buat, yakni kajian itu membuat andaian bahawa system pemikiran yang tidak rasional boleh membawa kepada berlakunya tingkah laku yang menyeleweng seperti melanggar disiplin dan peraturan, sdangkan dalam teori Ellis A akan menghasilkan emosi yang terganggu lantaran system kepercayaan yang tidak rasional. Tidak ditekankan sangat tingkah laku, melainkan kita membuat andaian bahawa emosi terganggu boleh membawa kepada lahirnya tingkah laku yang tidak diingini. Please be sure about this assumption and please check researches that made similar assumptions.

- Kedua, mulai modul 5 Zainol telah memasukkan unsur unsur yang terdapat di dalam teori Glasser –Reality Therapy, iaitu tentang tentang rancangan masa depan yang oleh Glasser dirumuskan dalam formula WDEP – want, dirention/doing, evaluation and plan. Jika sesuai boleh juga dimasukkan sebahagian daripada unsur ini jika Penyeliia Zainol bersetuju.

- Ketiga, masalah tingkah laku sering diubah atau dibaiki melalui behavior modification technique dengan menggunakan teori B.F. Skinner. Dalam modul Zainol peneguhan disebut beberapa kali, dan peneguhan bukan dari teori Ellis. Ia dari Skinner. Apakah Zainol sedar tentang implikasi ini.

- Bagi saya tidak salah jika kita mahu memasukkan unsur-unsur yang relevan ke dalam kajian ini, walaupun terasnya ABC.Renunglah komen saya dan jika perlu bincanglah dengan Penyelia.

Sekian. Saya doakan semoga usaha murni ini beroleh kejayaan yang dihasrat dan diharapkan. Wassalam.

Ikhlas,

(Profesor Emeritus Dato' Dr.Amir Awang)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

28hb Oktober 2013

Assalamu'alaikum Zainol,

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Alhamdulillah saya telah selesai meneliti modul yang dicadangkan, dan secara keseluruhannya saya dapati ia boleh digunakan bagi mencapai objektif kajian Zainol. Ada beberapa kesilapan menaip yang perlu dibaiki.

Setelah selesai menelitinya, beberapa persoalan telah timbul di dalam kepala saya. Antaranya:

- Zainol sudah melihatkah kajian-kajian yang serupa dengan kajian yang Zainol nak buat, yakni kajian itu membuat andaian bahawa system pemikiran yang tidak rasional boleh membawa kepada berlakunya tingkah laku yang menyeleweng seperti melanggar disiplin dan peraturan, sdangkan dalam teori Ellis A akan menghasilkan emosi yang terganggu lantaran system kepercayaan yang tidak rasional. Tidak ditekankan sangat tingkah laku, melainkan kita membuat andaian bahawa emosi terganggu boleh membawa kepada lahirnya tingkah laku yang tidak diingini. Please be sure about this assumption and please check researches that made similar assumptions.

- Kedua, mulai modul 5 Zainol telah memasukkan unsur unsur yang terdapat di dalam teori Glasser –Reality Therapy, iaitu tentang tentang rancangan masa depan yang oleh Glasser dirumuskan dalam formula WDEP – want, dirention/doing, evaluation and plan. Jika sesuai boleh juga dimasukkan sebahagian daripada unsur ini jika Penyeliia Zainol bersetuju.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

- Ketiga, masalah tingkah laku sering diubah atau dibaiki melalui behavior modification technique dengan menggunakan teori B.F. Skinner. Dalam modul Zainol peneguhan disebut beberapa kali, dan peneguhan bukan dari teori Ellis. Ia dari Skinner. Apakah Zainol sedar tentang implikasi ini.

- Bagi saya tidak salah jika kita mahu memasukkan unsur-unsur yang relevan ke dalam kajian ini, walaupun terasnya ABC.Renunglah komen saya dan jika perlu bincanglah dengan Penyelia.

Sekian. Saya doakan semoga usaha murni ini beroleh kejayaan yang dihasrat dan diharapkan. Wassalam.

Ikhlas,

(Profesor Emeritus Dato' Dr.Amir Awang)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

B. Psikologikal

1 Motivasi

2 Asertif Rathus

3 Empati Perasaan Seimbang

4 Harga Diri (*Self esteem)*

5 Kecerdasan Emosi (EQ)

Saya memohon jasa baik pihak Yg. Bhg. Prof./Prof. Madya Dr./Dr./ Tuan/Puan untuk menilai pernyataan berikut untuk mendapat kesahan kandungan bagi inventori ini.

Contoh item positif : Tiada item positif

Contoh item negatif : Semua item negatif mulai dari item nombor satu hingga item 72.

Tentang Tingkah laku saya
Pilih kekerapan anda lakukan terhadap perkara di bawah dalam tempoh satu bulan (1 bulan) yang lepas.

Petunjuk Kekerapan Salah Laku:

- Tidak Pernah (TP) = 1
- Pernah 1 hingga 2 kali (1-2) = 2
- Pernah 3 hingga 4 kali (3-4) = 3
- Pernah 5 hingga 6 kali (5-6) = 4
- Pernah Lebih 7 kali (L7) = 5

	Perkara	Skala									
	Jenayah	**Skala Persetujuan Pakar**									
1	Berjudi.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Mencuri.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Melawan guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Melawan pengawas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Memeras ugut.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Membuli.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Menganggotai kumpulan kongsi gelap.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Bergaduh.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Membawa senjata merbahaya.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Kekemasan Diri	**Skala Persetujuan Pakar**									
10	Kasut tidak bertali ke sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	Fesyen rambut tajam bahagian tengah kepala.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	Menyimpan kuku panjang.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	Memakai pakaian tidak mengikut	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

	peraturan sekolah.											
14	Memakai barang-barang perhiasan yang dilarang.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Mewarna kuku.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16	Mewarna rambut.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17	Tidak bersetokin ke sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Tidak berkasut ke sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Ponteng	**Skala Persetujuan Pakar**										
19	Berkeliaran di kawasan sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
20	Ponteng ujian.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
21	Ponteng peperiksaan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
22	Ponteng kelas tambahan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
23	Ponteng kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
24	Ponteng gotong-royong.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
25	Ponteng sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
26	Ponteng perhimpunan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
27	Ponteng Ko-kurikulum.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Kurang Sopan dan Biadap	**Skala Persetujuan Pakar**										
28	Berkelakuan kasar terhadap guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
29	Berkelakuan kasar terhadap kakitangan sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
30	Berkelakuan kasar terhadap rakan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
31	Berbahasa kesat dengan rakan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
32	Menyimpan rokok.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
33	Menghisap rokok.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
34	Mengganggu pengajaran guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
35	Tidak menghormati guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
36	Tidak menghormati pengawas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Abaikan Masa	**Skala Persetujuan Pakar**										
37	Berkeliaran di luar kelas semasa guru sedang mengajar.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
38	Tidak memberi fokus semasa dalam kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
39	Bercakap semasa guru sedang mengajar.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
40	Membaca buku cerita dalam kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
41	Lewat masuk kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
42	Lewat ke perhimpunan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
43	Makan di kantin lepas rehat.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
44	Datang lewat ke sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
45	Masuk kelas lewat selepas rehat.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Merosakkan Harta Benda	**Skala Persetujuan Pakar**										
46	Menulis kata-kata lucah dalam tandas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
47	Menconteng meja kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
48	Menendang pintu tandas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
49	Menendang pintu kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
50	Conteng dinding tandas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
51	Merosakan harta benda kantin.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
52	Merosakan harta benda pengetua.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
53	Mengguris/mencalar kereta guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
54	Merosakan harta benda rakan-rakan anda.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Tidak Jujur/Menipu	**Skala Persetujuan Pakar**										
55	Bercakap tidak benar dengan kawan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
56	Bercakap tidak benar dengan guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
57	Menipu wang dengan rakan sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
58	Menipu wang dengan guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

59	Bercakap tidak benar dengan rakan sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
60	Memberi jawapan yang tidak jujur kepada rakan kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
61	Tidak menyiapkan kerja rumah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
62	Bercakap tidak benar dengan pengetua.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
63	Berdolak dalik dengan guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Kelakuan Lucah		**Skala Persetujuan Pakar**										
64	Bercumbu-cumbuan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
65	Pernah berkhalwat atau berdua-duaan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
66	Berpelesaran dengan rakan berlainan jantina.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
67	Berpegang tangan dengan rakan berlainan jantina.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
68	Pernah menggunakan kata lucah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
69	Pernah menggunakan isyarat lucah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
70	Mesej lucah dalam telefon.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
71	Membawa buku lucah ke sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
72	Mendatangkan gangguan seksual.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Cadangan Atau Ulasan Oleh Panel Pakar (Jika Ada):

1. Blok seksual pisahkan
2. Pastikan ada rasional di cadangan setiap bahagian.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Bahagian B :

1) Motivasi Remaja

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kajian ini menggunakan item-item soal selidik yang telah dibangunkan oleh Harter (1981) dan telah diaplikasikan oleh Lepper, Corpus, dan Iyengar (2005). Soal selidik bagi menentukan aras motivasi extrinsik dan motivasi intrinsik pelajar ini mempunyai skala 20 item. Daripada jumlah keseluruhan 20 item ini, motivasi extrinsik mempunyai 10 item, lima item tugasan mudah dan lima item motivasi extrinsik bergantung kepada guru. Manakala motivasi intrinsik mempunyai 10 item soalan iaitu lima item soalan bagi motivasi intrinsik cabaran dan lima item motivasi intrinsik pembelajaran masteri.

Soal selidik yang digunakan bagi mengukur motivasi extrinsik dan intrinsik ini telah mempunyai item 15 item positif dan lima item negatif. Item positif (item nombor 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 13, 15, 17, 18, 19 dan 20) dan item negatif (item nombor 6, 8, 12, 14 dan 16) Teknik mengimbangi pernyataan positif dan negatif ini membantu dalam mengawal kesan-kesan bias (*acquiescence*) dalam respon yang tidak diingini. Mehrabian (2000).

Dalam kajian ini pengkaji menggunakan Skala item motivasi extrinsik tugasan mudah mempunyai lima item (item nombor 6,7,8,9 dan 10) dan lima item motivasi extrinsik bergantung kepada guru (item nombor 16,17,18,19 dan 20). Manakala motivasi intrinsik cabaran mempunyai lima item (item nombor 1,2,3,4 dan 5) dan lima item motivasi intrinsik pembelajaran masteri (item nombor 11,12,13,14 dan15) dengan empat skala likert iaitu 1- Sangat Tidak Setuju, 2- Tidak Setuju, 3- Setuju dan 4- Sangat Setuju.

Konstruk	Subkonstruk		Item	Item Positif	Item Negatif
Motivasi	motivasi instrinsik	Cabaran	1,2,3,4 dan 5	1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 13, 15, 17, 18, 19& 20	6, 8, 12, 14 &16
		pembelajaran masteri	11,12,13,14 dan15		
	motivasi extrinsik	tugasan mudah	6,7,8,9 dan 10		
		bergantung kepada guru	16,17,18,19 dan 20		

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL KAUNSELING KELOMPOK PENYESUAIAN REMAJA (KKPR)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Yg. Bhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan,

Berdasarkan penilaian Yg. Bhg. Prof/Dato'/ Datin/Dr./ Tuan dan Puan terhadap modul dan aktiviti Kaunseling Kelompok Berstruktur yang dilampirkan, saya memohon jasa baik pihak Yg. Bhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan untuk menilai kesahan kandungan bagi modul ini.

Arahan:

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul tersebut, sila bulatkan pada nombor yang mewakili jawapan anda berdasarkan darjah persetujuan berikut, iaitu;

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

(Sangat Tidak Setuju) (Sangat Setuju)

Bil.	Pernyataan	Skala										
1.	Kandungan modul ini menepati sasaran populasinya	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukkan	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Kandungan modul ini boleh meningkatkan kesedaran terhadap salah laku remaja	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Kandungan modul ini boleh mengurangkan salah laku remaja	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

PENAMBAHBAIKAN (Pandangan dan Komen Pakar):

Tanda Tangan dan Cop Rasmi

22 Dis 2013
Tarikh

Diubahsuai daripada:
(Mohamad Nasir et;al. 2006)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

(sesi 6)	Aktiviti 2 Rumusan	0	2	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Komen/catatan:												
POS SESI	Mentadbir Instrumen Salah Laku	0	2	2	3	4	5	6	7	8	9	10

PENAMBAHBAIKAN

Pandangan dan Komen Panel Pakar (Jika Ada):

_____

_____

_____

_____

_____

_____ 22 Dec 2013

Tanda Tangan dan Cop Rasmi Tarikh

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL KAUNSELING KELOMPOK PENYESUAIAN REMAJA (KKPR)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Yg. Bhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan,

Berdasarkan penilaian Yg. Bhg. Prof/Dato'/ Datin/Dr./ Tuan dan Puan terhadap modul dan aktiviti Kaunseling Kelompok Berstruktur yang dilampirkan, saya memohon jasa baik pihak Yg. Bhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan untuk menilai kesahan kandungan bagi modul ini.

Arahan:

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul tersebut, sila bulatkan pada nombor yang mewakili jawapan anda berdasarkan darjah persetujuan berikut, iaitu;

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

(Sangat Tidak Setuju) (Sangat Setuju)

Bil.	Pernyataan	Skala										
1.	Kandungan modul ini menepati sasaran populasinya	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukkan	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Kandungan modul ini boleh meningkatkan kesedaran terhadap salah laku remaja	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Kandungan modul ini boleh mengurangkan salah laku remaja	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

PENAMBAHBAIKAN (Pandangan dan Komen Pakar):

---

22 Dis 2013
Tarikh

Tanda Tangan dan Cop Rasmi

Diubahsuai daripada:
(Mohamad Nasir et;al. 2006)

Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah

Yg. Bhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan,

Berdasarkan penerangan ringkas yang diberikan, sesi dan aktiviti kaunseling kelompok berstruktur di bawah .Menurut Nasir (2006) terdapat enam tahap dalam pekembangan proses terapi menggunakan pendekatan REBT iaitu pertama membina hubungan, kedua mentaksir masalah, individu dan situasi; ketiga menyediakan klien untuk proses terapi,, keempat melaksanakan program rawatan . Ke lima mengatur strategi sokongan serta keenam penilaian dan penamatan. Memohon jasa baik pihak Yg Bhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan untuk menilai kesahan kandungan modul ini dari segi ketepatan sesi dan aktiviti yang dijalankan.

Arahan:

Setelah meneliti modul tersebut, sila bulatkan pada nombor yang mewakili jawapan anda berdasarkan darjah persetujuan berikut, iaitu;

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

(Sangat Tidak Setuju) (SangatSetuju)

KELOMPOK/ REBT	AKTIVITI/ PENGISIAN	SKALA (BULATKAN DARJAH PERSETUJUAN)										
PRA SESI	Memilih Ahli-ahli Kelompok	0	1	2	3	4	5	6	7	(8)	9	10
	Mentadbir Instrument Salah Laku (pra ujian)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
	Memilih Ahli Berdasarkan Skor Instrumen	0	1	2	3	4	5	6	7	(8)	9	10
	Memisahkan Ahli Kepada Kumpulan Rawatan & Kawalan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
Catatan/Komen												
TAHAP 1 Perkenalan Kelompok dan Membina Hubungan (SESI 1)	Aktiviti 1: Rantai Nama	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
	Aktiviti 2: Kita Serupa Tapi Berbeza	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
	Aktiviti 3: Membina Etika Kelompok	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Komen/Catatan:												
TAHAP 2 Menentaksir Masalah diri dan Situasi (Sesi 2)	Aktiviti 4: Graf Kehidupan	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Komen/catatan:												
TAHAP 3 Menyediakan Ahli Kelompok Untuk Proses Terapi	Aktiviti 5: Mereka yang Bermakna	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Aktiviti 6: Mengenali REBT	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Komen/catatan:												
TAHAP 4 (Sesi 4) Melaksanakan Program Rawatan (Sesi 5)	Aktiviti 7: Analisis Rasonal	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Aktiviti 8: Mencabar Sistem Pemikiran Tak Rasional.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Aktiviti 9: Menyemak Tugasan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	8	9
Komen/catatan:												
TAHAP 5 Mengatur Strategi Sokongan (Perancangan Rawatan) (Sesi 6 & 7)	Aktiviti 10 Siapa Saya 10 Tahun Akan Datang	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Aktiviti 11 Tangga Matlamat	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Komen/Catatan:												
TAHAP 6 Penilaian/ Penamaatan	Aktiviti 1 Ucapan Salam Terakhir	0	2	2	3	4	5	6	7	8	9	10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbups

(sesi 6)	Aktiviti 2 Rumusan	0	2	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Komen/catatan:												
POS SESI	Mentadbir Instrumen Salah Laku	0	2	2	3	4	5	6	7	8	9	10

PENAMBAHBAIKAN

Pandangan dan Komen Panel Pakar (Jika Ada):

12 Dec 2013

Tanda Tangan dan Cop Rasmi

Tarikh

PROF. EMERITUS DATO' DR. AMIR AWANG
Ketua Akademik
Pusat Pengajian dan Pendidikan Kaunseling & Pembangunan Insan
Kolej Universiti Insaniah Alor Setar, Kedah D.A.
HP : 012-4080721
Email : a_amirawang@gmail.com

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

B. Psikologikal

1 Motivasi

2 Asertif Rathus

3 Empati Perasaan Seimbang

4 Harga Diri (*Self esteem)*

5 Kecerdasan Emosi (EQ)

Saya memohon jasa baik pihak Yg. Bhg. Prof./Prof. Madya Dr./Dr./ Tuan/Puan untuk menilai pernyataan berikut untuk mendapat kesahan kandungan bagi inventori ini.

Contoh item positif : Tiada item positif

Contoh item negatif : Semua item negatif mulai dari item nombor satu hingga item 72.

Tentang Tingkah laku saya
Pilih kekerapan anda lakukan terhadap perkara di bawah dalam tempoh satu bulan (1 bulan) yang lepas.

Petunjuk Kekerapan Salah Laku:

- Tidak Pernah (TP) = 1
- Pernah 1 hingga 2 kali (1-2) = 2
- Pernah 3 hingga 4 kali (3-4) = 3
- Pernah 5 hingga 6 kali (5-6) = 4
- Pernah Lebih 7 kali (L7) = 5

Perkara		Skala										
Jenayah		**Skala Persetujuan Pakar**										
1	Berjudi.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Mencuri.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Melawan guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Melawan pengawas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Memeras ugut.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Membuli.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Menganggotai kumpulan kongsi gelap.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Bergaduh.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Membawa senjata merbahaya.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Kekemasan Diri		**Skala Persetujuan Pakar**										
10	Kasut tidak bertali ke sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	Fesyen rambut tajam bahagian tengah kepala.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	Menyimpan kuku panjang.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	Memakai pakaian tidak mengikut	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	meraturan sekolah.											
14	Memakai barang-barang perhiasan yang dilarang.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Mewarna kuku.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16	Mewarna rambut.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17	Tidak bersetokin ke sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Tidak berkasut ke sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Ponteng	**Skala Persetujuan Pakar**										
19	Berkeliaran di kawasan sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
20	Ponteng ujian.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
21	Ponteng peperiksaan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
22	Ponteng kelas tambahan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
23	Ponteng kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
24	Ponteng gotong-royong.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
25	Ponteng sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
26	Ponteng perhimpunan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
27	Ponteng Ko-kurikulum.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Kurang Sopan dan Biadap	**Skala Persetujuan Pakar**										
28	Berkelakuan kasar terhadap guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
29	Berkelakuan kasar terhadap kakitangan sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
30	Berkelakuan kasar terhadap rakan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
31	Berbahasa kesat dengan rakan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
32	Menyimpan rokok.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
33	Menghisap rokok.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
34	Mengganggu pengajaran guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
35	Tidak menghormati guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
36	Tidak menghormati pengawas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Abaikan Masa	**Skala Persetujuan Pakar**										
37	Berkeliaran di luar kelas semasa guru sedang mengajar.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
38	Tidak memberi fokus semasa dalam kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
39	Bercakap semasa guru sedang mengajar.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
40	Membaca buku cerita dalam kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
41	Lewat masuk kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
42	Lewat ke perhimpunan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
43	Makan di kantin lepas rehat.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
44	Datang lewat ke sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
45	Masuk kelas lewat selepas rehat.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Merosakkan Harta Benda	**Skala Persetujuan Pakar**										
46	Menulis kata-kata lucah dalam tandas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
47	Menconteng meja kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
48	Menendang pintu tandas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
49	Menendang pintu kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
50	Conteng dinding tandas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
51	Merosakan harta benda kantin.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
52	Merosakan harta benda pengetua.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
53	Mengguris/mencalar kereta guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
54	Merosakan harta benda rakan-rakan anda.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Tidak Jujur/Menipu	**Skala Persetujuan Pakar**										
55	Bercakap tidak benar dengan kawan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
56	Bercakap tidak benar dengan guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
57	Menipu wang dengan rakan sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
58	Menipu wang dengan guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

// non-relevant utk dimensi ini.

- should be guru as well

59	Bercakap tidak benar dengan rakan sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
60	Memberi jawapan yang tidak jujur kepada rakan kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
61	Tidak menyiapkan kerja rumah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
62	Bercakap tidak benar dengan pengetua.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
63	Berdolak dalik dengan guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Kelakuan Lucah		**Skala Persetujuan Pakar**										
64	Bercumbu-cumbuan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
65	Pernah berkhalwat atau berdua-duaan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
66	Berpelesaran dengan rakan berlainan jantina.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
67	Berpegang tangan dengan rakan berlainan jantina.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
68	Pernah menggunakan kata lucah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
69	Pernah menggunakan isyarat lucah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
70	Mesej lucah dalam telefon.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
71	Membawa buku lucah ke sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
72	Mendatangkan gangguan seksual.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

overlap

Cadangan Atau Ulasan Oleh Panel Pakar (Jika Ada):

- Komen spt. dinyatakan.
- Sebahagian item didapati bertindih/cross-load. Arah tingkahlaku harus lebih jelas supaya tiada kekeliruan.
- Keseluruhan oklah.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Bahagian B :

1) Motivasi Remaja

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kajian ini menggunakan item-item soal selidik yang telah dibangunkan oleh Harter (1981) dan telah diaplikasikan oleh Lepper, Corpus, dan Iyengar (2005). Soal selidik bagi menentukan aras motivasi extrinsik dan motivasi intrinsik pelajar ini mempunyai skala 20 item. Daripada jumlah keseluruhan 20 item ini, motivasi extrinsik mempunyai 10 item, lima item tugasan mudah dan lima item motivasi extrinsik bergantung kepada guru. Manakala motivasi intrinsik mempunyai 10 item soalan iaitu lima item soalan bagi motivasi intrinsik cabaran dan lima item motivasi intrinsik pembelajaran masteri.

Soal selidik yang digunakan bagi mengukur motivasi extrinsik dan intrinsik ini telah mempunyai item 15 item positif dan lima item negatif. Item positif (item nombor 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 13, 15, 17, 18, 19 dan 20) dan item negatif (item nombor 6, 8, 12, 14 dan 16) Teknik mengimbangi pernyataan positif dan negatif ini membantu dalam mengawal kesan-kesan bias (*acquiescence*) dalam respon yang tidak diingini. Mehrabian (2000).

Dalam kajian ini pengkaji menggunakan Skala item motivasi extrinsik tugasan mudah mempunyai lima item (item nombor 6,7,8,9 dan 10) dan lima item motivasi extrinsik bergantung kepada guru (item nombor 16,17,18,19 dan 20). Manakala motivasi intrinsik cabaran mempunyai lima item (item nombor 1,2,3,4 dan 5) dan lima item motivasi intrinsik pembelajaran masteri (item nombor 11,12,13,14 dan15) dengan empat skala likert iaitu 1- Sangat Tidak Setuju, 2- Tidak Setuju, 3- Setuju dan 4- Sangat Setuju.

Konstruk	Subkonstruk		Item	Item Positif	Item Negatif
Motivasi	motivasi instrinsik	Cabaran	1,2,3,4 dan 5	1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 13, 15, 17, 18, 19& 20	6, 8, 12, 14 &16
		pembelajaran masteri	11,12,13,14 dan15		
	motivasi extrinsik	tugasan mudah	6,7,8,9 dan 10		
		bergantung kepada guru	16,17,18,19 dan 20		

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Contoh item positif : Saya suka belajar bersungguh-sungguh sebagai satu cabaran.

Contoh item negatif : Apabila saya tidak dapat meneyelesaikan masalah, saya mahu guru memberikan jawapannya.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	Pernyataan	Skala Persetujuan									
1	Saya suka belajar bersungguh-sungguh sebagai satu cabaran.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Saya minat belajar sama seperti saya suka ke sekolah.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Saya suka latihan baru yang lebih mencabar.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Saya suka mata pelajaran yang memerlukan saya berfikir dengan teliti untuk menyelesaikannya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Saya suka kerja rumah yang susah, sebab ia lebih menarik.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Saya tidak suka menyelesaikan masalah yang susah/rumit.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Saya suka belajar kerana saya mesti ke sekolah.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Saya tidak suka latihan yang susah kerana memerlukan saya berusaha lebih kuat.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Saya suka latihan yang mudah dan saya yakin boleh menyelesaikannya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Saya suka mata pelajaran yang mudah untuk diselesaikan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	Saya suka menyelesaikan tugasan sekolah bersendirian.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	Apabila saya tidak memahami sesuatu, saya suka menyelesaikannya bersendirian.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	Apabila saya membuat kesilapan, saya suka mencari jawapan yang betul secara bersendirian.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	Jika masalah tersebut tidak boleh diselesaikan, saya tetap sedaya upaya untuk menyelesaikannya secara bersendirian.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Saya suka membuat kerja rumah tanpa bantuan pihak lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16	Apabila saya tidak dapat meneyelesaikan masalah, saya mahu guru memberikan jawapannya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17	Saya suka jika guru membantu saya menyiapkan kerja rumah.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Apabila menghadapi masalah belajar, saya akan bertanya guru bagi mendapatkan jawapan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19	Saya suka guru membantu saya dalam merancang sesuatu.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
20	Saya suka bertanya guru untuk membuat tugasan yang diberi.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2) Tingkah laku Asertif Rathus

Soal selidik asertif diperolehi daripada *Rathus Assertiveness Schedule* Rathus & Nevid, (1986). Soal selidik asal mengandungi 19 item mengenai hak saling menghormati, hak saling berperasaan dan hak saling menyatakan tidak. Kesemua item soal selidik bagi bahagian C diklasifikasikan kepada item positif dan negatif. Setiap soalan menggunakan Skala Likert empat markat. Prosedur Skala Likert ini akan menghasilkan satu skor yang akan mewakili kedudukan dan darjah kesukaan terhadap objek. Skala Likert diberi pemarkatan dalam bentuk , sangat tidak setuju (1), tidak setuju (2), setuju (3), sangat setuju (4).

Kandungan item soal selidik subkonsruk ditunjukkan seperti berikut; hak saling menghormati (item nombor 4, 6, 8, 13, 14 dan 18), hak saling berperasaan (item nombor 2, 7, 9, 14, 15, 16 dan 19) dan hak saling menyatakan tidak (item nombor 1, 3, 5, 10, 11, 12, dan 17). Semua instrumen soalselidik yang digunakan boleh dikelaskan kepada dua bahagian iaitu item positif dan Item negatif. Susunan item-item positif dan negatif yang ditunjukkan seperti berikut; Item positif 1, 3, 4, 6, 7, 9, 12 dan 19. Item negatif 2, 5, 8, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17 dan 18.

Konstruk	subkonsruk	Item	Item positif	Item negatif
Tingkah laku Asertif Rathus	Hak saling menghormati	4, 6, 8, 13, 14 dan 18	1, 3, 4, 6, 7, 9, 12 dan 19	2, 5, 8, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17 dan 18.
	Hak saling berperasaan	2, 7, 9, 14, 15, 16 dan 19		
	Hak saling menyatakan tidak	1, 3, 5, 10, 11, 12, dan 17		

Contoh item positif : Saya lebih tegas dan agresif berbanding orang lain.
Contoh item negatif : Saya kelu apabila berhadapan dengan seseorang yang menarik dan berlainan jantina dengan saya.

	Pernyataan	Skala Persetujuan									
1	Saya lebih tegas dan agresif berbanding orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Saya tidak suka membuat temujanji.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Apabila makanan tidak memuaskan saya terus mengadu kepada pelayan kedai itu.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Saya perlu berhati-hati menjaga hati orang lain walaupun hati saya dilukai.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Saya sukar menolak setelah juru-jual menerangkan tentang barangannya walaupun ia tidak sesuai untuk saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Saya sungguh-sungguh hendak tahu mengapa saya diarah membuat sesuatu kerja itu.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Saya adalah seorang yang cepat memberikan pendapat.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

8	Orang lain sering mengambil kesempatan ke atas diri saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Saya suka memulakan perbualan dengan orang yang yang baru saya kenali.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Saya kelu apabila berhadapan dengan seseorang yang menarik dan berlainan jantina dengan saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	Saya tidak boleh berkata apa-apa dalam situasi tertentu.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	Saya lebih selesa menyampaikan mesej secara bertulis berbanding lisan apabila memohon sesuatu daripada orang.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	Saya tidak selesa mengembalikan barangan yang telah dibeli walaupun saya tidak suka.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	Saya rela memendam rasa walaupun orang yang rapat menyakiti saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Seringkali saya mengelak daripada bertanya kerana saya takut dianggap bodoh.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16	Saya bimbang tidak dapat mengawal perasaan apabila terlibat dalam perbalahan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17	Saya sukar menyatakan tidak apabila setiap kali rakan-rakan mengajak saya .	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Saya cuba mengelak dari bertikam lidah/berbalah tentang harga barangan dengan jurujual.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19	Saya pastikan perkara yang berfaedah yang saya lakukan diketahui oleh orang lain	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3) Empati Perasaan Seimbang

Bagi tujuan mengukur tret empati Skala Empati Perasaan Seimbang (Balanced Emotional Empathy Scale-BEES) digunakan dalam kajian ini. Alat ini dibina oleh Albert Mehrabian (2000). Alat ini telah diterjemah oleh khidmat panel pakar dan digunakan dalam kajian Malik (2004). Alat ini mengandungi 30 item dengan 15 item pernyataan positif. Persetujuan terhadap item positif menunjukkan empati yang tinggi. Baki 15 item lagi mengandungi pernyataan negatif, gerak balas tidak bersetuju terhadap item ini menunjukkan empati yang tinggi. Teknik mengimbangi pernyataan positif dengan pernyataan negatif ini membantu dalam mengawal kesan-kesan bias *(acquiescence)* dalam respons yang tidak diingini Mehrabian (2000). Item positif terdiri daripada item; 1, 3, 5, 7, 10, 11, 12, 14, 17, 18, 21, 23, 25, 28 dan 29. Manakala item negatif diwakili oleh item; 2, 4, 6, 8, 9, 13, 15, 16, 19, 20, 22, 24, 26, 27 dan 30. Jumlah skor bagi setiap subjek diperoleh dengan mencampurkan gerak balas terhadap item-item negatif dan ditolak daripada jumlah skor bagi item-item positif seseorang itu. Jumlah skor yang besar menunjukkan responden mempunyai empati perasaan yang tinggi.

	Item	Item Positif	Item nagatif
Empati Perasaan Seimbang	1 hingga 30	1, 3, 5, 7, 10, 11, 12, 14, 17, 18, 21, 23, 25, 28 dan 29.	2, 4, 6, 8, 9, 13, 15, 16, 19, 20, 22, 24, 26, 27 dan 30

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Contoh item positif : Peristiwa yang berakhir dengan kegembiraan amat menyeronokan saya.
Contoh item negatif : Saya sukar untuk berasa sedih terhadap kesusahan yang berpunca daripada mereka sendiri..

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	Pernyataan	Skala Persetujuan									
1	Peristiwa yang berakhir dengan kegembiraan amat menyeronokan saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Saya sukar untuk berasa sedih terhadap kesusahan yang berpunca daripada mereka sendiri.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Saya amat sedih melihat kesusahan orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Saya sukar mengalirkasn air mata apabila menonton cerita-cerita sedih.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Saya rasa simpati terhadap penderitaan yang dialami orang tua yang lemah dan susah.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Saya tidak dapat membezakan di antara bunyi tangisan sedih dan bunyi riuh rendah suasana dalam majlis perkahwinan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Saya sukar/susah memberitahu berita sedih kepada orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Saya tidak merasa kasihan terhadap orang yang baru saya kenali.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Saya tidak mudah terpengaruh dengan suasana emosi dalam sesuatu kumpulan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Kisah-kisah sedih menggangu perasaan saya berjam-jam lamanya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	Saya simpati terhadap orang muda yang cacat.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	Saya sungguh gembira ketika melihat kanak-kanak membuka hadiah.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	Saya tidak berasa apa-apa apabila melihat orang-orang tua yang uzur dan tidak berupaya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	Saya mudah lupa kesedihan yang dialami oleh orang yang rapat dengan saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Saya tidak mudah dipengaruhi oleh rakan-rakan saya	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16	Saya sukar terpengaruh dengan perasaan watak-watak dalam buku cerita.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17	Saya berasa sedih melihat seorang yang lemah dizalimi oleh seorang yang lebih berkuasa.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Saya mudah di lamun oleh lirik-lirik lagu cinta.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19	Saya tidak mudah terpengaruh dengan perasaan-perasaan orang di sekeliling saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
20	Saya mempunyai masalah untuk memahami perasaan kanak-kanak dan bayi.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
21	Saya benar-benar berasa sedih melihat seseorang yang menderita akibat penyakit kronik yang boleh membawa maut.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
22	Tangisan kanak-kanak tidak mudah menarik perhatian saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
23	Saya turut gembira apabila orang lain rasa gembira.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
24	Saya susah simpati terhadap perasaan orang-orang dari luar negara.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

25	Saya berasa terdorong untuk membantu seseorang apabila melihat mereka menderita atau dalam kesusahan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
26	Saya jarang mengalirkan air mata semasa membaca buku cerita atau menonton filem.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
27	Saya kurang bersimpati terhadap seseorang yang menghidap penyakit yang disebabkan oleh kecuaian mereka sendiri (spt., lemah jantung, kencing manis, barah paru-paru).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
28	Saya tidak mahu menyaksikan perlaksanaan hukuman mati/gantung	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
29	Saya rasa gembira dengan suasana yang ceria	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
30	Saya tidak merasa simpati terhadap penderitaan yang ditanggung oleh orang yang baru saya kenali.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4) Harga Diri rendah (*Self Esteem*)

Berdasarkan kajian ini pengkaji mengukur harga diri dengan menggunakan Skala Soal Selidik Rosenberg (1965). Soal selidik Self-Esteem Scale (RSE) ini terdiri daripada 10 item yang menunjukkan perasaan seseorang tentang dirinya. 10 soalan skala Likert meminta peserta untuk bertindak balas dengan salah satu daripada empat pilihan, dari "sangat setuju" kepada "sangat tidak setuju."Skor yang tinggi dalam kajian ini menunjukkan bahawa peserta merasakan bahawa dia adalah orang yang bernilai dan layak diri. Skor yang rendah pada skala ini menunjukkan perasaan diri penolakan, merasakan diri rasa tidak puas hati, dan menghina diri (James, nd). Rosenberg tidak menunjukkan titik potong diskret untuk membezakan yang tinggi dan rendah harga diri. Para penyelidik menganggap skor 15-25 adalah normal.

Dalam kajian ini pengkaji menggunakan empat skala likert keseluruhan item harga diri perasaan sendiri dengan empat skala likert iaitu 1- Sangat Tidak Setuju, 2- Tidak Setuju, 3- Setuju dan 4- Sangat Setuju. Manakala item yang diuji terdiri daripada enam item positif dan empat item negatif. Item nombor 1, 2, 4, 6, 7dan 8 ialah item positif dan item negatif ialah nombor 3, 5, 9 dan 10).

Harga Diri (*Self Esteem*	**Subkonsruk**	**Item**	**Item positif**	**Item Negatif**
	Perasaan sendiri	1,2,3,4,5,6,7,8,9 &10	1, 2, 4, 6, 7dan 8	3,5,9 &10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Contoh item positif : Saya selalu gagal apabila melakukan sesuatu.
Contoh item negatif : Saya mengambil sikap positif terhadap diri saya sendiri.

	Pernyataan	Skala Persetujuan									
1	Saya ada nilai diri, sekurang-kurangnya sama seperti orang lain	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Saya rasa saya ada beberapa keistimewaan	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Saya selalu gagal apabila melakukan sesuatu.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Saya dapat melakukan aktiviti bersama dengan orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Saya rasa saya tidak mempunyai banyak perkara yang boleh dibanggakan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Saya mengambil sikap positif terhadap diri saya sendiri.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Secara keseluruhan, saya berpuas hati dengan diri saya	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Saya suka orang yang sentiasa memuji diri saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Pada masa-masa tertentu saya rasa diri saya tidak berguna.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Saya tidak baik dalam semua perkara	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

5) Kecerdasan Emosi (EQ)

Bar-On (1996) mendefinisikan model kecerdasan emosi yang telah diperkenalkannya sebagai satu keupayaan yang berkaitan dengan emosi dan pengetahuan sosial yang mempengaruhi kemampuan seseorang untuk menghadapi cabaran-cabaran persekitarannya dengan berkesan. Melalui kajian ini pengkaji mengukur kecerdasan emosi kepada tiga bahagian kecerdasan sahaja iaitu Kesedaran Terhadap Diri (*Self Awareness*), Keupayaan Mengurus Emosi Diri (*Self Regulation*) dan Kemahiran Sosial (Social Skill).

Dalam kajian ini pengkaji mengukur kesedaran emosi berdasarkan;

i) Kesedaran terhadap diri bermakna kebolehan mengawal diri (perasaan) dalam sesuatu situasi. Lima item soal selidik (item nombor 6, 7, 8, 10, dan 11).

ii) ii) Keupayaan Mengurus Emosi Diri (*Self Regulation*) terbina atas sebab kesedaran terhadap diri, emosi dan niat. Individu yang dapat mengawal emosinya mampu melaksanakan sesuatu tugas dengan mudah. Lima item iaitu nombor 2, 5, 9, 12 dan 15.

iii) Kemahiran sosial melibatkan kebolehan mengurus emosi orang lain dalam perhubungan dengan berkesan dan sentiasa bersedia dengan situasi-situasi sosial serta interaksi yang mesra dengan orang lain. Lima item juga iaitu item nombor 1, 3, 4, 13 dan 14.

Item positif dalam soal selidik kajian ini ialah item nombor 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14 dan 15 manakala soal selidik item negatif ialan nombor item 5 dan 10.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	Subkonstruk	Item	Item Positif	Item negatif
Kecerdasan Emosi (EQ)	Kesedaran Terhadap Diri (*Self Awareness*),	6, 7, 8, 10 &11	1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14 &15	5&10.
	Keupayaan Mengurus Emosi Diri (*Self Regulation*)	2, 5, 9, 12&15.		
	Kemahiran Sosial (Social Skill).	1, 3, 4, 13&14.		

Contoh item positif : Apabial berlaku sesuatu peristiwa yang sedih saya akan rasa terlalu kecewa.
Contoh item negatif : Saya sentiasa bersangka baik baik kepada semua orang.

	Pernyataan	Skala Persetujuan									
1	Saya sentiasa mengambil berat terhadap masalah orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Saya mudah memberitahu orang apa yang saya rasa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Saya suka berjumpa dengan semua orang	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Saya menghormati orang lain	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Apabial berlaku sesuatu peristiwa yang sedih saya akan rasa terlalu kecewa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Saya mudah memberitahu perasaan saya kepada orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Saya sentiasa bersangka baik baik kepada semua orang.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Saya seorang yang penyabar	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Tiada ada perkara yang boleh merunsingkan fikiran saya	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Saya mudah marah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	Saya suka bercakap benar dalam semua situasi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	Saya suka membantu orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	Saya boleh menggunakan pelbagai cara untuk menyelesaikan masalah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	Saya suka memberi pandangan bila diperlukan	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Saya mudah menyesuaikan diri dalam semua keadaan	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Cadangan Atau Ulasan Oleh Panel Pakar (Jika Ada):

- Komen spt. dinyatakan
- Kesalahan oh. Ejaan!

20-10-2013

Tanda Tangan dan Cop Rasmi

Tarikh

PROF. DR. NAJIB AHMAD MARZUKI
Dekan
Pusat Pengajian Pembangunan Sosial
College of Arts and Sciences
Universiti Utara Malaysia

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL KAUNSELING KELOMPOK PENYESUAIAN REMAJA (KKPR)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Yg. Bhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan,

Berdasarkan penilaian Yg. Bhg. Prof/Dato'/ Datin/Dr./ Tuan dan Puan terhadap modul dan aktiviti Kaunseling Kelompok Berstruktur yang dilampirkan, saya memohon jasa baik pihak Yg. Bhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan untuk menilai kesahan kandungan bagi modul ini.

Arahan:

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul tersebut, sila bulatkan pada nombor yang mewakili jawapan anda berdasarkan darjah persetujuan berikut, iaitu;

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

(Sangat Tidak Setuju) (Sangat Setuju)

Bil.	Pernyataan	Skala										
1.	Kandungan modul ini menepati sasaran populasinya	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	(10)
2.	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	0	1	2	3	4	5	6	7	(8)	9	10
3.	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukkan	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
4.	Kandungan modul ini boleh meningkatkan kesedaran terhadap salah laku remaja	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
5.	Kandungan modul ini boleh mengurangkan salah laku remaja	0	1	2	3	4	5	6	(7)	8	9	10

PENAMBAHBAIKAN (Pandangan dan Komen Pakar):

Hasdenehan oh.

Tanda Tangan dan Cop Rasmi

27/10/13.

Tarikh

Diubahsuai daripada:
(Mohamad Nasir et;al. 2006)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Yg. Bhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan,

Berdasarkan penerangan ringkas yang diberikan, sesi dan aktiviti kaunseling kelompok berstruktur di bawah .Menurut Nasir (2006) terdapat enam tahap dalam pekembangan proses terapi menggunakan pendekatan REBT iaitu pertama membina hubungan, kedua mentaksir masalah, individu dan situasi; ketiga menyediakan klien untuk proses terapi,, keempat melaksanakan program rawatan . Ke lima mengatur strategi sokongan serta keenam penilaian dan penamatan. Memohon jasa baik pihak Yg Bhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan untuk menilai kesahan kandungan modul ini dari segi ketepatan sesi dan aktiviti yang dijalankan.

Arahan:

Setelah meneliti modul tersebut, sila bulatkan pada nombor yang mewakili jawapan anda berdasarkan darjah persetujuan berikut, iaitu;

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

(Sangat Tidak Setuju) (SangatSetuju)

KELOMPOK/ REBT	AKTIVITI/ PENGISIAN	SKALA (BULATKAN DARJAH PERSETUJUAN)										
PRA SESI	Memilih Ahli-ahli Kelompok	0	1	2	3	4	(5)	6	7	8	9	10
	Mentadbir Instrument Salah Laku (pra ujian)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	(10)
	Memilih Ahli Berdasarkan Skor Instrumen	0	1	2	3	4	(5)	6	7	8	9	10
	Memisahkan Ahli Kepada Kumpulan Rawatan & Kawalan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	(10)
Catatan/Komen												
TAHAP 1 Perkenalan Kelompok dan Membina Hubungan (SESI 1)	Aktiviti 1: Rantai Nama	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
	Aktiviti 2: Kita Serupa Tapi Berbeza	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
	Aktiviti 3: Membina Etika Kelompok	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10

which is which

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Komen/Catatan:												
TAHAP 2 Menentaksir Masalah diri dan Situasi (Sesi 2)	Aktiviti 4: Graf Kehidupan	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Komen/catatan:												
TAHAP 3 Menyediakan Ahli Kelompok Untuk Proses Terapi	Aktiviti 5: Mereka yang Bermakna	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Aktiviti 6: Mengenali REBT	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Komen/catatan:												
TAHAP 4 (Sesi 4) Melaksanakan Program Rawatan (Sesi 5)	Aktiviti 7: Analisis Rasonal	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Aktiviti 8: Mencabar Sistem Pemikiran Tak Rasional.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Aktiviti 9: Menyemak Tugasan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	8	9
Komen/catatan:												
TAHAP 5 Mengatur Strategi Sokongan (Perancangan Rawatan) (Sesi 6 & 7)	Aktiviti 10 Siapa Saya 10 Tahun Akan Datang	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Aktiviti 11 Tangga Matlamat	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Komen/Catatan:												
TAHAP 6 Penilaian/ Penamaatan	Aktiviti 1 Ucapan Salam Terakhir	0	2	2	3	4	5	6	7	8	9	10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbups

(sesi 6)	Aktiviti 2 Rumusan	0	2	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Komen/catatan:												
POS SESI	Mentadbir Instrumen Salah Laku	0	2	2	3	4	5	6	7	8	9	10

PENAMBAHBAIKAN

Pandangan dan Komen Panel Pakar (Jika Ada):

Kesesuaian o.k.

Tanda Tangan dan Cop Rasmi

27/10/13.

Tarikh

PROF. DR. NAJIB AHMAD MARZUKI
Dekan
Pusat Pengajian Pembangunan Sosial
College of Arts and Sciences
Universiti Utara Malaysia

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

B. Psikologikal

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1 Motivasi

2 Asertif Rathus

3 Empati Perasaan Seimbang

4 Harga Diri (*Self esteem)*

5 Kecerdasan Emosi (EQ)

Saya memohon jasa baik pihak Yg. Bhg. Prof./Prof. Madya Dr./Dr./ Tuan/Puan untuk menilai pernyataan berikut untuk mendapat kesahan kandungan bagi inventori ini.

Contoh item positif : Tiada item positif

Contoh item negatif : Semua item negatif mulai dari item nombor satu hingga item 72.

Tentang Tingkah laku saya
Pilih kekerapan anda lakukan terhadap perkara di bawah dalam tempoh satu bulan (1 bulan) yang lepas.

Petunjuk Kekerapan Salah Laku:

- Tidak Pernah (TP) = 1
- Pernah 1 hingga 2 kali (1-2) = 2
- Pernah 3 hingga 4 kali (3-4) = 3
- Pernah 5 hingga 6 kali (5-6) = 4
- Pernah Lebih 7 kali (L7) = 5

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Perkara		Skala										
Jenayah		**Skala Persetujuan Pakar**										
1	Berjudi.	0	1.	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Mencuri.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Melawan guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Melawan pengawas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Memeras ugut.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Membuli.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Menganggotai kumpulan kongsi gelap.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Bergaduh.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Membawa senjata merbahaya.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Kekemasan Diri		**Skala Persetujuan Pakar**										
10	Kasut tidak bertali ke sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	Fesyen rambut tajam bahagian tengah kepala.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	Menyimpan kuku panjang.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	Memakai pakaian tidak mengikut	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

	meraturan sekolah.											
14	Memakai barang-barang perhiasan yang dilarang.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Mewarna kuku.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16	Mewarna rambut.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17	Tidak bersetokin ke sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Tidak berkasut ke sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Ponteng	**Skala Persetujuan Pakar**										
19	Berkeliaran di kawasan sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
20	Ponteng ujian.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
21	Ponteng peperiksaan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
22	Ponteng kelas tambahan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
23	Ponteng kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
24	Ponteng gotong-royong.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
25	Ponteng sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
26	Ponteng perhimpunan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
27	Ponteng Ko-kurikulum.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Kurang Sopan dan Biadap	**Skala Persetujuan Pakar**										
28	Berkelakuan kasar terhadap guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
29	Berkelakuan kasar terhadap kakitangan sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
30	Berkelakuan kasar terhadap rakan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
31	Berbahasa kesat dengan rakan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
32	Menyimpan rokok.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
33	Menghisap rokok.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
34	Mengganggu pengajaran guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
35	Tidak menghormati guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
36	Tidak menghormati pengawas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Abaikan Masa	**Skala Persetujuan Pakar**										
37	Berkeliaran di luar kelas semasa guru sedang mengajar.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
38	Tidak memberi fokus semasa dalam kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
39	Bercakap semasa guru sedang mengajar.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
40	Membaca buku cerita dalam kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
41	Lewat masuk kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
42	Lewat ke perhimpunan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
43	Makan di kantin lepas rehat.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
44	Datang lewat ke sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
45	Masuk kelas lewat selepas rehat.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Merosakkan Harta Benda	**Skala Persetujuan Pakar**										
46	Menulis kata-kata lucah dalam tandas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
47	Menconteng meja kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
48	Menendang pintu tandas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
49	Menendang pintu kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
50	Conteng dinding tandas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
51	Merosakan harta benda kantin.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
52	Merosakan harta benda pengetua.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
53	Mengguris/mencalar kereta guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
54	Merosakan harta benda rakan-rakan anda.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Tidak Jujur/Menipu	**Skala Persetujuan Pakar**										
55	Bercakap tidak benar dengan kawan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
56	Bercakap tidak benar dengan guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
57	Menipu wang dengan rakan sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
58	Menipu wang dengan guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil ptbupsi

59	Bercakap tidak benar dengan rakan sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
60	Memberi jawapan yang tidak jujur kepada rakan kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
61	Tidak menyiapkan kerja rumah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
62	Bercakap tidak benar dengan pengetua.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
63	Berdolak dalik dengan guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Kelakuan Lucah		**Skala Persetujuan Pakar**										
64	Bercumbu-cumbuan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
65	Pernah berkhalwat atau berdua-duaan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
66	Berpelesaran dengan rakan berlainan jantina.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
67	Berpegang tangan dengan rakan berlainan jantina.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
68	Pernah menggunakan kata lucah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
69	Pernah menggunakan isyarat lucah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
70	Mesej lucah dalam telefon.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
71	Membawa buku lucah ke sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
72	Mendatangkan gangguan seksual.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Cadangan Atau Ulasan Oleh Panel Pakar (Jika Ada):

- Soalan mudah dan sesuai dengan budaya dan persekitaran kajian.
- Namun perlu pastikan ~~skor~~ responden menjawab secara total merujuk perkataan yang digunakan

30/10/2023

PROF. MADYA DR. NOOR AZNIZA ISHAK
Ketua Jabatan Psikologi dan Kerja Sosial
Pusat Pengajian Pembangunan Sosial
UUM College of Arts and Sciences
Universiti Utara Malaysia

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Bahagian B :

1) Motivasi Remaja

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kajian ini menggunakan item-item soal selidik yang telah dibangunkan oleh Harter (1981) dan telah diaplikasikan oleh Lepper, Corpus, dan Iyengar (2005). Soal selidik bagi menentukan aras motivasi extrinsik dan motivasi intrinsik pelajar ini mempunyai skala 20 item. Daripada jumlah keseluruhan 20 item ini, motivasi extrinsik mempunyai 10 item, lima item tugasan mudah dan lima item motivasi extrinsik bergantung kepada guru. Manakala motivasi intrinsik mempunyai 10 item soalan iaitu lima item soalan bagi motivasi intrinsik cabaran dan lima item motivasi intrinsik pembelajaran masteri.

Soal selidik yang digunakan bagi mengukur motivasi extrinsik dan intrinsik ini telah mempunyai item 15 item positif dan lima item negatif. Item positif (item nombor 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 13, 15, 17, 18, 19 dan 20) dan item negatif (item nombor 6, 8, 12, 14 dan 16) Teknik mengimbangi pernyataan positif dan negatif ini membantu dalam mengawal kesan-kesan bias (*acquiescence*) dalam respon yang tidak diingini. Mehrabian (2000).

Dalam kajian ini pengkaji menggunakan Skala item motivasi extrinsik tugasan mudah mempunyai lima item (item nombor 6,7,8,9 dan 10) dan lima item motivasi extrinsik bergantung kepada guru (item nombor 16,17,18,19 dan 20). Manakala motivasi intrinsik cabaran mempunyai lima item (item nombor 1,2,3,4 dan 5) dan lima item motivasi intrinsik pembelajaran masteri (item nombor 11,12,13,14 dan15) dengan empat skala likert iaitu 1- Sangat Tidak Setuju, 2- Tidak Setuju, 3- Setuju dan 4- Sangat Setuju.

Konstruk	Subkonstruk		Item	Item Positif	Item Negatif
Motivasi	motivasi instrinsik	Cabaran	1,2,3,4 dan 5	1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 13, 15, 17, 18, 19& 20	6, 8, 12, 14 &16.
		pembelajaran masteri	11,12,13,14 dan15		
	motivasi extrinsik	tugasan mudah	6,7,8,9 dan 10		
		bergantung kepada guru	16,17,18,19 dan 20		

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Contoh item positif : Saya suka belajar bersungguh-sungguh sebagai satu cabaran.

Contoh item negatif : Apabila saya tidak dapat meneyelesaikan masalah, saya mahu guru memberikan jawapannya.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	Pernyataan	Skala Persetujuan									
1	Saya suka belajar bersungguh-sungguh sebagai satu cabaran.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Saya minat belajar sama seperti saya suka ke sekolah.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Saya suka latihan baru yang lebih mencabar.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Saya suka mata pelajaran yang memerlukan saya berfikir dengan teliti untuk menyelesaikannya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Saya suka kerja rumah yang susah, sebab ia lebih menarik.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Saya tidak suka menyelesaikan masalah yang susah/rumit.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Saya suka belajar kerana saya mesti ke sekolah.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Saya tidak suka latihan yang susah kerana memerlukan saya berusaha lebih kuat.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Saya suka latihan yang mudah dan saya yakin boleh menyelesaikannya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Saya suka mata pelajaran yang mudah untuk diselesaikan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	Saya suka menyelesaikan tugasan sekolah bersendirian.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	Apabila saya tidak memahami sesuatu, saya suka menyelesaikannya bersendirian.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	Apabila saya membuat kesilapan, saya suka mencari jawapan yang betul secara bersendirian.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	Jika masalah tersebut tidak boleh diselesaikan, saya tetap sedaya upaya untuk menyelesaikannya secara bersendirian.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Saya suka membuat kerja rumah tanpa bantuan pihak lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16	Apabila saya tidak dapat meneyelesaikan masalah, saya mahu guru memberikan jawapannya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17	Saya suka jika guru membantu saya menyiapkan kerja rumah.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Apabila menghadapi masalah belajar, saya akan bertanya guru bagi mendapatkan jawapan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19	Saya suka guru membantu saya dalam merancang sesuatu.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
20	Saya suka bertanya guru untuk membuat tugasan yang diberi.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2) Tingkah laku Asertif Rathus

Soal selidik asertif diperolehi daripada *Rathus Assertiveness Schedule* Rathus & Nevid, (1986). Soal selidik asal mengandungi 19 item mengenai hak saling menghormati, hak saling berperasaan dan hak saling menyatakan tidak. Kesemua item soal selidik bagi bahagian C diklasifikasikan kepada item positif dan negatif. Setiap soalan menggunakan Skala Likert empat markat. Prosedur Skala Likert ini akan menghasilkan satu skor yang akan mewakili kedudukan dan darjah kesukaan terhadap objek. Skala Likert diberi pemarkatan dalam bentuk , sangat tidak setuju (1), tidak setuju (2), setuju (3), sangat setuju (4).

Kandungan item soal selidik subkonsruk ditunjukkan seperti berikut; hak saling menghormati (item nombor 4, 6, 8, 13, 14 dan 18), hak saling berperasaan (item nombor 2, 7, 9, 14, 15, 16 dan 19) dan hak saling menyatakan tidak (item nombor 1, 3, 5, 10, 11, 12, dan 17). Semua instrumen soalselidik yang digunakan boleh dikelaskan kepada dua bahagian iaitu item positif dan Item negatif. Susunan item-item positif dan negatif yang ditunjukkan seperti berikut; Item positif 1, 3, 4, 6, 7, 9, 12 dan 19. Item negatif 2, 5, 8, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17 dan 18.

Konstruk	subkonsruk	Item	Item positif	Item negatif
Tingkah laku Asertif Rathus	Hak saling menghormati	4, 6, 8, 13, 14 dan 18	1, 3, 4, 6, 7, 9, 12 dan 19	2, 5, 8, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17 dan 18.
	Hak saling berperasaan	2, 7, 9, 14, 15, 16 dan 19		
	Hak saling menyatakan tidak	1, 3, 5, 10, 11, 12, dan 17		

Contoh item positif : Saya lebih tegas dan agresif berbanding orang lain.
Contoh item negatif : Saya kelu apabila berhadapan dengan seseorang yang menarik dan berlainan jantina dengan saya.

	Pernyataan	Skala Persetujuan									
1	Saya lebih tegas dan agresif berbanding orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Saya tidak suka membuat temujanji.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Apabila makanan tidak memuaskan saya terus mengadu kepada pelayan kedai itu.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Saya perlu berhati-hati menjaga hati orang lain walaupun hati saya dilukai.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Saya sukar menolak setelah juru-jual menerangkan tentang barangannya walaupun ia tidak sesuai untuk saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Saya sungguh-sungguh hendak tahu mengapa saya diarah membuat sesuatu kerja itu.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Saya adalah seorang yang cepat memberikan pendapat.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

8	Orang lain sering mengambil kesempatan ke atas diri saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Saya suka memulakan perbualan dengan orang yang yang baru saya kenali.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Saya kelu apabila berhadapan dengan seseorang yang menarik dan berlainan jantina dengan saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	Saya tidak boleh berkata apa-apa dalam situasi tertentu.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	Saya lebih selesa menyampaikan mesej secara bertulis berbanding lisan apabila memohon sesuatu daripada orang.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	Saya tidak selesa mengembalikan barangan yang telah dibeli walaupun saya tidak suka.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	Saya rela memendam rasa walaupun orang yang rapat menyakiti saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Seringkali saya mengelak daripada bertanya kerana saya takut dianggap bodoh.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16	Saya bimbang tidak dapat mengawal perasaan apabila terlibat dalam perbalahan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17	Saya sukar menyatakan tidak apabila setiap kali rakan-rakan mengajak saya .	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Saya cuba mengelak dari bertikam lidah/berbalah tentang harga barangan dengan jurujual.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19	Saya pastikan perkara yang berfaedah yang saya lakukan diketahui oleh orang lain	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3) Empati Perasaan Seimbang

Bagi tujuan mengukur tret empati Skala Empati Perasaan Seimbang (Balanced Emotional Empathy Scale-BEES) digunakan dalam kajian ini. Alat ini dibina oleh Albert Mehrabian (2000). Alat ini telah diterjemah oleh khidmat panel pakar dan digunakan dalam kajian Malik (2004). Alat ini mengandungi 30 item dengan 15 item pernyataan positif. Persetujuan terhadap item positif menunjukkan empati yang tinggi. Baki 15 item lagi mengandungi pernyataan negatif, gerak balas tidak bersetuju terhadap item ini menunjukkan empati yang tinggi. Teknik mengimbangi pernyataan positif dengan pernyataan negatif ini membantu dalam mengawal kesan-kesan bias *(acquiescence)* dalam respons yang tidak diingini Mehrabian (2000). Item positif terdiri daripada item; 1, 3, 5, 7, 10, 11, 12, 14, 17, 18, 21, 23, 25, 28 dan 29. Manakala item negatif diwakili oleh item; 2, 4, 6, 8, 9, 13, 15, 16, 19, 20, 22, 24, 26, 27 dan 30. Jumlah skor bagi setiap subjek diperoleh dengan mencampurkan gerak balas terhadap item-item negatif dan ditolak daripada jumlah skor bagi item-item positif seseorang itu. Jumlah skor yang besar menunjukkan responden mempunyai empati perasaan yang tinggi.

	Item	Item Positif	Item nagatif
Empati Perasaan Seimbang	1 hingga 30	1, 3, 5, 7, 10, 11, 12, 14, 17, 18, 21, 23, 25, 28 dan 29.	2, 4, 6, 8, 9, 13, 15, 16, 19, 20, 22, 24, 26, 27 dan 30

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Contoh item positif : Peristiwa yang berakhir dengan kegembiraan amat menyeronokan saya.
Contoh item negatif : Saya sukar untuk berasa sedih terhadap kesusahan yang berpunca daripada mereka sendiri..

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	Pernyataan	Skala Persetujuan									
1	Peristiwa yang berakhir dengan kegembiraan amat menyeronokan saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Saya sukar untuk berasa sedih terhadap kesusahan yang berpunca daripada mereka sendiri.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Saya amat sedih melihat kesusahan orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Saya sukar mengalirkasn air mata apabila menonton cerita-cerita sedih.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Saya rasa simpati terhadap penderitaan yang dialami orang tua yang lemah dan susah.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Saya tidak dapat membezakan di antara bunyi tangisan sedih dan bunyi riuh rendah suasana dalam majlis perkahwinan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Saya sukar/susah memberitahu berita sedih kepada orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Saya tidak merasa kasihan terhadap orang yang baru saya kenali.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Saya tidak mudah terpengaruh dengan suasana emosi dalam sesuatu kumpulan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Kisah-kisah sedih menggangu perasaan saya berjam-jam lamanya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	Saya simpati terhadap orang muda yang cacat.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	Saya sungguh gembira ketika melihat kanak-kanak membuka hadiah.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	Saya tidak berasa apa-apa apabila melihat orang-orang tua yang uzur dan tidak berupaya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	Saya mudah lupa kesedihan yang dialami oleh orang yang rapat dengan saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Saya tidak mudah dipengaruhi oleh rakan-rakan saya	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16	Saya sukar terpengaruh dengan perasaan watak-watak dalam buku cerita.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17	Saya berasa sedih melihat seorang yang lemah dizalimi oleh seorang yang lebih berkuasa.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Saya mudah di lamun oleh lirik-lirik lagu cinta.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19	Saya tidak mudah terpengaruh dengan perasaan-perasaan orang di sekeliling saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
20	Saya mempunyai masalah untuk memahami perasaan kanak-kanak dan bayi.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
21	Saya benar-benar berasa sedih melihat seseorang yang menderita akibat penyakit kronik yang boleh membawa maut.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
22	Tangisan kanak-kanak tidak mudah menarik perhatian saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
23	Saya turut gembira apabila orang lain rasa gembira.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
24	Saya susah simpati terhadap perasaan orang-orang dari luar negara.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

25	Saya berasa terdorong untuk membantu seseorang apabila melihat mereka menderita atau dalam kesusahan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
26	Saya jarang mengalirkan air mata semasa membaca buku cerita atau menonton filem.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
27	Saya kurang bersimpati terhadap seseorang yang menghidap penyakit yang disebabkan oleh kecuaian mereka sendiri (spt., lemah jantung, kencing manis, barah paru-paru).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
28	Saya tidak mahu menyaksikan perlaksanaan hukuman mati/gantung	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
29	Saya rasa gembira dengan suasana yang ceria	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
30	Saya tidak merasa simpati terhadap penderitaan yang ditanggung oleh orang yang baru saya kenali.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4) Harga Diri rendah (*Self Esteem*)

Berdasarkan kajian ini pengkaji mengukur harga diri dengan menggunakan Skala Soal Selidik Rosenberg (1965). Soal selidik Self-Esteem Scale (RSE) ini terdiri daripada 10 item yang menunjukkan perasaan seseorang tentang dirinya. 10 soalan skala Likert meminta peserta untuk bertindak balas dengan salah satu daripada empat pilihan, dari "sangat setuju" kepada "sangat tidak setuju."Skor yang tinggi dalam kajian ini menunjukkan bahawa peserta merasakan bahawa dia adalah orang yang bernilai dan layak diri. Skor yang rendah pada skala ini menunjukkan perasaan diri penolakan, merasakan diri rasa tidak puas hati, dan menghina diri (James, nd). Rosenberg tidak menunjukkan titik potong diskret untuk membezakan yang tinggi dan rendah harga diri. Para penyelidik menganggap skor 15-25 adalah normal.

Dalam kajian ini pengkaji menggunakan empat skala likert keseluruhan item harga diri perasaan sendiri dengan empat skala likert iaitu 1- Sangat Tidak Setuju, 2- Tidak Setuju, 3- Setuju dan 4- Sangat Setuju. Manakala item yang diuji terdiri daripada enam item positif dan empat item negatif. Item nombor 1, 2, 4, 6, 7dan 8 ialah item positif dan item negatif ialah nombor 3, 5, 9 dan 10).

Harga Diri (*Self Esteem*	**Subkonsruk**	**Item**	**Item positif**	**Item Negatif**
	Perasaan sendiri	1,2,3,4,5,6,7,8,9 &10	1, 2, 4, 6, 7dan 8	3,5,9 &10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Contoh item positif : Saya selalu gagal apabila melakukan sesuatu.
Contoh item negatif : Saya mengambil sikap positif terhadap diri saya sendiri.

	Pernyataan	Skala Persetujuan									
1	Saya ada nilai diri, sekurang-kurangnya sama seperti orang lain	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Saya rasa saya ada beberapa keistimewaan	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Saya selalu gagal apabila melakukan sesuatu.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Saya dapat melakukan aktiviti bersama dengan orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Saya rasa saya tidak mempunyai banyak perkara yang boleh dibanggakan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Saya mengambil sikap positif terhadap diri saya sendiri.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Secara keseluruhan, saya berpuas hati dengan diri saya	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Saya suka orang yang sentiasa memuji diri saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Pada masa-masa tertentu saya rasa diri saya tidak berguna.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Saya tidak baik dalam semua perkara	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

5) Kecerdasan Emosi (EQ)

Bar-On (1996) mendefinisikan model kecerdasan emosi yang telah diperkenalkannya sebagai satu keupayaan yang berkaitan dengan emosi dan pengetahuan sosial yang mempengaruhi kemampuan seseorang untuk menghadapi cabaran-cabaran persekitarannya dengan berkesan. Melalui kajian ini pengkaji mengukur kecerdasan emosi kepada tiga bahagian kecerdasan sahaja iaitu Kesedaran Terhadap Diri (*Self Awareness*), Keupayaan Mengurus Emosi Diri (*Self Regulation*) dan Kemahiran Sosial (Social Skill).

Dalam kajian ini pengkaji mengukur kesedaran emosi berdasarkan;

i) Kesedaran terhadap diri bermakna kebolehan mengawal diri (perasaan) dalam sesuatu situasi. Lima item soal selidik (item nombor 6, 7, 8, 10, dan 11).

ii) ii) Keupayaan Mengurus Emosi Diri (*Self Regulation*) terbina atas sebab kesedaran terhadap diri, emosi dan niat. Individu yang dapat mengawal emosinya mampu melaksanakan sesuatu tugas dengan mudah. Lima item iaitu nombor 2, 5, 9, 12 dan 15.

iii) Kemahiran sosial melibatkan kebolehan mengurus emosi orang lain dalam perhubungan dengan berkesan dan sentiasa bersedia dengan situasi-situasi sosial serta interaksi yang mesra dengan orang lain. Lima item juga iaitu item nombor 1, 3, 4, 13 dan 14.

Item positif dalam soal selidik kajian ini ialah item nombor 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14 dan 15 manakala soal selidik item negatif ialan nombor item 5 dan 10.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	Subkonstruk	Item	Item Positif	Item negatif
Kecerdasan Emosi (EQ)	Kesedaran Terhadap Diri (*Self Awareness*),	6, 7, 8, 10 &11	1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14 &15	5&10.
	Keupayaan Mengurus Emosi Diri (*Self Regulation*)	2, 5, 9, 12&15.		
	Kemahiran Sosial (Social Skill).	1, 3, 4, 13&14.		

Contoh item positif : Apabial berlaku sesuatu peristiwa yang sedih saya akan rasa terlalu kecewa.
Contoh item negatif : Saya sentiasa bersangka baik baik kepada semua orang.

	Pernyataan	Skala Persetujuan									
1	Saya sentiasa mengambil berat terhadap masalah orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Saya mudah memberitahu orang apa yang saya rasa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Saya suka berjumpa dengan semua orang	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Saya menghormati orang lain	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Apabial berlaku sesuatu peristiwa yang sedih saya akan rasa terlalu kecewa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Saya mudah memberitahu perasaan saya kepada orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Saya sentiasa bersangka baik baik kepada semua orang.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Saya seorang yang penyabar	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Tiada ada perkara yang boleh merunsingkan fikiran saya	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Saya mudah marah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	Saya suka bercakap benar dalam semua situasi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	Saya suka membantu orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	Saya boleh menggunakan pelbagai cara untuk menyelesaikan masalah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	Saya suka memberi pandangan bila diperlukan	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Saya mudah menyesuaikan diri dalam semua keadaan	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Cadangan Atau Ulasan Oleh Panel Pakar (Jika Ada):

Secara keseluruhan semua soalan merangkumi apa yg. diukur namun perlu beri perhatian:

(1) Ayat (soalan) yg. di berikan - panjang dan berganda
(2) Semakan dengan responden - (faham @ tidak)
(3) Agak sukar penjang (jika difus dulu responden) semua
(4) Pastikan selari dengan soalan asal (pinjam untuk sepanjang 2 tahun perlu untuk keseluruhan soalan asal terutama untuk item psikometrik)

30/05/2023

Tanda Tangan dan Cop Rasmi

Tarikh

PROF. MADYA DR. NOOR AZNIZA ISHAK
Ketua Jabatan Psikologi dan Kerja Sosial
Pusat Pengajian Pembangunan Sosial
UUM College of Arts and Sciences
Universiti Utara Malaysia

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL KAUNSELING KELOMPOK PENYESUAIAN REMAJA (KKPR)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Yg. Bhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan,

Berdasarkan penilaian Yg. Bhg. Prof/Dato'/ Datin/Dr./ Tuan dan Puan terhadap modul dan aktiviti Kaunseling Kelompok Berstruktur yang dilampirkan, saya memohon jasa baik pihak Yg. Bhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan untuk menilai kesahan kandungan bagi modul ini.

Arahan:

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul tersebut, sila bulatkan pada nombor yang mewakili jawapan anda berdasarkan darjah persetujuan berikut, iaitu;

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

(Sangat Tidak Setuju) (Sangat Setuju)

Bil.	Pernyataan	Skala										
1.	Kandungan modul ini menepati sasaran populasinya	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukkan	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Kandungan modul ini boleh meningkatkan kesedaran terhadap salah laku remaja	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Kandungan modul ini boleh mengurangkan salah laku remaja	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

PENAMBAHBAIKAN (Pandangan dan Komen Pakar):

Kandungan modul ini dilihat menepati sasaran, boleh dilaksanakan, bersesuaian dengan masa yg diperuntukkan. Namun sesuatu cara penulisan objektif (perlu fokus kepada objektif kelompok bukan objektif kaunselor) - perlu lebih realistik.

Tanda Tangan dan Cop Rasmi

30/10/2013
Tarikh

PROF. MADYA DR. NOOR AZNIZA ISHAK
Ketua Jabatan Psikologi dan Kerja Sosial
Pusat Pengajian Pembangunan Sosial
UUM College of Arts and Sciences
Universiti Utara Malaysia

Diubahsuai daripada:
(Mohamad Nasir et;al. 2006)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Yg. Bhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan,

Berdasarkan penerangan ringkas yang diberikan, sesi dan aktiviti kaunseling kelompok berstruktur di bawah .Menurut Nasir (2006) terdapat enam tahap dalam pekembangan proses terapi menggunakan pendekatan REBT iaitu pertama membina hubungan, kedua mentaksir masalah, individu dan situasi; ketiga menyediakan klien untuk proses terapi,, keempat melaksanakan program rawatan . Ke lima mengatur strategi sokongan serta keenam penilaian dan penamatan. Memohon jasa baik pihak Yg Bhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan untuk menilai kesahan kandungan modul ini dari segi ketepatan sesi dan aktiviti yang dijalankan.

Arahan:

Setelah meneliti modul tersebut, sila bulatkan pada nombor yang mewakili jawapan anda berdasarkan darjah persetujuan berikut, iaitu;

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

(Sangat Tidak Setuju) (SangatSetuju)

KELOMPOK/ REBT	AKTIVITI/ PENGISIAN	SKALA (BULATKAN DARJAH PERSETUJUAN)										
PRA SESI	Memilih Ahli-ahli Kelompok	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Mentadbir Instrument Salah Laku (pra ujian)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Memilih Ahli Berdasarkan Skor Instrumen	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Memisahkan Ahli Kepada Kumpulan Rawatan & Kawalan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Catatan/Komen												
TAHAP 1 Perkenalan Kelompok dan Membina Hubungan (SESI 1)	Aktiviti 1: Rantai Nama	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Aktiviti 2: Kita Serupa Tapi Berbeza	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Aktiviti 3: Membina Etika Kelompok	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Komen/Catatan:												
TAHAP 2 Menentaksir Masalah diri dan Situasi (Sesi 2)	Aktiviti 4: Graf Kehidupan	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Komen/catatan:												
TAHAP 3 Menyediakan Ahli Kelompok Untuk Proses Terapi	Aktiviti 5: Mereka yang Bermakna	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Aktiviti 6: Mengenali REBT	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Komen/catatan:												
TAHAP 4 (Sesi 4) Melaksanakan Program Rawatan (Sesi 5)	Aktiviti 7: Analisis Rasonal	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Aktiviti 8: Mencabar Sistem Pemikiran Tak Rasional.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Aktiviti 9: Menyemak Tugasan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	8	9
Komen/catatan:												
TAHAP 5 Mengatur Strategi Sokongan (Perancangan Rawatan) (Sesi 6 & 7)	Aktiviti 10 Siapa Saya 10 Tahun Akan Datang	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Aktiviti 11 Tangga Matlamat	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Komen/Catatan:												
TAHAP 6 Penilaian/ Penamaatan	Aktiviti 1 Ucapan Salam Terakhir	0	2	2	3	4	5	6	7	8	9	10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

(sesi 6)	Aktiviti 2 Rumusan	0	2	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Komen/catatan:												
POS SESI	Mentadbir Instrumen Salah Laku	0	2	2	3	4	5	6	7	8	9	10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

PENAMBAHBAIKAN

Pandangan dan Komen Panel Pakar (Jika Ada):

1) - keseluruhan OK tapi berkaitan - kaitan sb modul ini adalah learning kelompok; pastikan penulisan modul tidak sama dengan LDK (aktiviti)

2) pastikan penilaian akhir sama dengan kandungan kelompok -

30/10/2013

Tanda Tangan dan Cop Rasmi

Tarikh

PROF. MADYA DR. NOOR AZNIZA ISHAK
Ketua Jabatan Psikologi dan Kerja Sosial
Pusat Pengajian Pembangunan Sosial
UUM College of Arts and Sciences
Universiti Utara Malaysia

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2. Psikologikal

2.1 Motivasi

2.2 Asertif Rathus

2.3 Empati Perasaan Seimbang

2.4 Harga Diri (*Self esteem)*

2.5 Kecerdasan Emosi (EQ)

Saya memohon jasa baik pihak Yg. Bhg. Prof./Prof. Madya Dr./Dr./ Tuan/Puan untuk menilai pernyataan berikut untuk mendapat kesahan kandungan bagi inventori ini.

Contoh item positif : Tiada item positif

Contoh item negatif : Semua item negatif mulai dari item nombor satu hingga item 72.

	Tentang Tingkah laku saya **Pilih kekerapan anda lakukan terhadap perkara di bawah dalam tempoh satu bulan (1 bulan) yang lepas.**											
Perkara		**Skala**										
Jenayah		**Skala Persetujuan**										
1	Berjudi.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Mencuri.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Melawan guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Melawan pengawas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Memeras ugut.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Membuli.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Menganggotai kumpulan kongsi gelap.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Bergaduh.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Membawa senjata merbahaya.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Kekemasan Diri		**Skala Persetujuan**										
10	Kasut tidak bertali ke sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	Fesyen rambut tajam bahagian tengah kepala.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	Menyimpan kuku panjang.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	Memakai pakaian tidak mengikut meraturan sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	Memakai barang-barang perhiasan yang dilarang.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Mewarna kuku.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16	Mewarna rambut.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17	Tidak bersetokin ke sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Tidak berkasut ke sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ponteng		**Skala Persetujuan**										
19	Berkeliaran di kawasan sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
20	Ponteng ujian.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
21	Ponteng peperiksaan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

22	Ponteng kelas tambahan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
23	Ponteng kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
24	Ponteng gotong-royong.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
25	Ponteng sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
26	Ponteng perhimpunan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
27	Ponteng Ko-kurikulum.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Kurang Sopan dan Biadap		**Skala Persetujuan**										
28	Berkelakuan kasar terhadap guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
29	Berkelakuan kasar terhadap kakitangan sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
30	Berkelakuan kasar terhadap rakan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
31	Berbahasa kesat dengan rakan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
32	Menyimpan rokok.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
33	Menghisap rokok.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
34	Mengganggu pengajaran guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
35	Tidak menghormati guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
36	Tidak menghormati pengawas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Abaikan Masa		**Skala Persetujuan**										
37	Berkeliaran di luar kelas semasa guru sedang mengajar.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
38	Tidak memberi fokus semasa dalam kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
39	Bercakap semasa guru sedang mengajar.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
40	Membaca buku cerita dalam kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
41	Lewat masuk kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
42	Lewat ke perhimpunan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
43	Makan di kantin lepas rehat.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
44	Datang lewat ke sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
45	Masuk kelas lewat selepas rehat.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Merosakkan Harta Benda		**Skala Persetujuan**										
46	Menulis kata-kata lucah dalam tandas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
47	Menconteng meja kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
48	Menendang pintu tandas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
49	Menendang pintu kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
50	Conteng dinding tandas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
51	Merosakan harta benda kantin.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
52	Merosakan harta benda pengetua.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
53	Mengguris/mencalar kereta guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
54	Merosakan harta benda rakan-rakan anda.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Tidak Jujur/Menipu		**Skala Persetujuan**										
55	Bercakap tidak benar dengan kawan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
56	Bercakap tidak benar dengan guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
57	Menipu wang dengan rakan sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
58	Menipu wang dengan guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
59	Bercakap tidak benar dengan rakan sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
60	Memberi jawapan yang tidak jujur kepada rakan kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
61	Tidak menyiapkan kerja rumah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
62	Bercakap tidak benar dengan pengetua.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
63	Berdolak dalik dengan guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Kelakuan Lucah		**Skala Persetujuan**										
64	Bercumbu-cumbuan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
65	Pernah berkhalwat atau berdua-duaan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
66	Berpelesaran dengan rakan berlainan jantina.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah ptbupsi

67	Berpegang tangan dengan rakan berlainan jantina.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
68	Pernah menggunakan kata lucah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
69	Pernah menggunakan isyarat lucah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
70	Mesej lucah dalam telefon.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
71	Membawa buku lucah ke sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
72	Mendatangkan gangguan seksual.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Bahagian B :

a) Psikologikal Remaja

Sesungguhnya memahami tingkah laku manusia adalah salah satu teras dalam bidang psikologi. Oleh itu, tidak menghairankan ramai penyelidikan psikologi telah memberi tumpuan kepada mengenal pasti hubungan psikologi dan tingkah laku tertentu. Gazzaniga, Heatherton, & Halpern, (2010). Banyak kajian menujukkan bahawa aspek psikologikal mempunyai kaitan dengan salah laku remaja. Tingkah laku bermasalah seperti negatif psikologi dan kecenderungan untuk bertindak keluar rumah dan bergaul dengan remaja nakal Jessor & Jessor, (1977). Beberapa kajian telah dikaitkan ponteng dan masalah psikologikal dengan penggunaan bahan penyalahgunaan Dryfoos (1990); Hawkins et al, (1992);. Newcomb & Bentler, (1989); Newcomb et al, (2002). Beberapa kajian perbandingan, telah dikaitkan tingkah laku negatif di sekolah dan hubungan dengan tekanan psikologi Bryant et al, (2000);. Bryant & Zimmerman, (2002); Luthar & Cushing (1997); Orlando, Ellickson, & Jinnett (2001); Scheier, Botvin, Griffin, & Diaz (2000).

b) Motivasi Remaja

Tan Kui Ngor (2006), menegaskan individu yang mempunyai kemahuan tinggi untuk kejayaan adalah lebih berkesanggupan (bermotivasi) dalam menghadapi kerja-kerja bercorak cabaran yang boleh menguji keupayaannya. Tetapi bagi remaja yang gemar ponteng sekolah adalah sebaliknya. Mereka tidak mempunyai kemahuan yang tinggi untuk berjaya kerana mereka tidak yakin pada diri mereka yang mereka boleh berjaya seperti orang lain sekiranya mereka berusaha bersungguh-sungguh.

Contoh item positif : Saya suka belajar bersungguh-sungguh sebagai satu cabaran.

Contoh item negatif : Apabila saya tidak dapat meneyelesaikan masalah, saya mahu guru memberikan jawapannya.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	Pernyataan	Skala Persetujuan									
73	Saya suka belajar bersungguh-sungguh sebagai satu cabaran.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
74	Saya minat belajar sama seperti saya suka ke sekolah.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
75	Saya suka latihan baru yang lebih mencabar.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
76	Saya suka mata pelajaran yang memerlukan saya berfikir dengan teliti untuk menyelesaikannya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
77	Saya suka kerja rumah yang susah, sebab ia lebih menarik.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
78	Saya tidak suka menyelesaikan masalah yang susah/rumit.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
79	Saya suka belajar kerana saya mesti ke sekolah.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
80	Saya tidak suka latihan yang susah kerana memerlukan saya berusaha lebih kuat.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
81	Saya suka latihan yang mudah dan saya yakin boleh menyelesaikannya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
82	Saya suka mata pelajaran yang mudah untuk diselesaikan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
83	Saya suka menyelesaikan tugasan sekolah bersendirian.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
84	Apabila saya tidak memahami sesuatu, saya suka menyelesaikannya bersendirian.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
85	Apabila saya membuat kesilapan, saya suka mencari jawapan yang betul secara bersendirian.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
86	Jika masalah tersebut tidak boleh diselesaikan, saya tetap sedaya upaya untuk menyelesaikannya secara bersendirian.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
87	Saya suka membuat kerja rumah tanpa bantuan pihak lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
88	Apabila saya tidak dapat meneyelesaikan masalah, saya mahu guru memberikan jawapannya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
89	Saya suka jika guru membantu saya menyiapkan kerja rumah.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
90	Apabila menghadapi masalah belajar, saya akan bertanya guru bagi mendapatkan jawapan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
91	Saya suka guru membantu saya dalam merancang sesuatu.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
92	Saya suka bertanya guru untuk membuat tugasan yang diberi.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

c) Tingkah laku Asertif Rathus

Kajian oleh Caroll (1998) menunjukkan bahawa tabiat menghidu gam di kalangan remaja terutamanya adalah berpunca daripada ketidakupayaan untuk mengelakkan diri daripada pengaruh rakan sebaya. Hubungan yang akrab dalam kalangan rakan sebaya ini adalah disebabkan oleh sikap dan pengalaman yang dilalui mereka. Persamaan pengalaman ini ialah seperti terlibat dengan masalah ponteng sekolah, mengalami masalah dengan pihak polis serta kebanyakan mereka mempunyai sejarah keluarga yang terlibat dengan salah laku lain.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Contoh item positif : Saya lebih tegas dan agresif berbanding orang lain.
Contoh item negatif : Saya kelu apabila berhadapan dengan seseorang yang menarik dan berlainan jantina dengan saya.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Pernyataan		Skala Persetujuan									
93	Saya lebih tegas dan agresif berbanding orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
94	Saya tidak suka membuat temujanji.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
95	Apabila makanan tidak memuaskan saya terus mengadu kepada pelayan kedai itu.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
96	Saya perlu berhati-hati menjaga hati orang lain walaupun hati saya dilukai.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
97	Saya sukar menolak setelah juru-jual menerangkan tentang barangannya walaupun ia tidak sesuai untuk saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
98	Saya sungguh-sungguh hendak tahu mengapa saya diarah membuat sesuatu kerja itu.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
99	Saya adalah seorang yang cepat memberikan pendapat.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
100	Orang lain sering mengambil kesempatan ke atas diri saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
101	Saya suka memulakan perbualan dengan orang yang yang baru saya kenali.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
102	Saya kelu apabila berhadapan dengan seseorang yang menarik dan berlainan jantina dengan saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
103	Saya tidak boleh berkata apa-apa dalam situasi tertentu.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
104	Saya lebih selesa menyampaikan mesej secara bertulis berbanding lisan apabila memohon sesuatu daripada orang.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
105	Saya tidak selesa mengembalikan barangan yang telah dibeli walaupun saya tidak suka.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
106	Saya rela memendam rasa walaupun orang yang rapat menyakiti saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
107	Seringkali saya mengelak daripada bertanya kerana saya takut dianggap bodoh.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
108	Saya bimbang tidak dapat mengawal perasaan apabila terlibat dalam perbalahan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
109	Saya sukar menyatakan tidak apabila setiap kali rakan-rakan mengajak saya .	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
110	Saya cuba mengelak dari bertikam lidah/berbalah tentang harga barangan dengan jurujual.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
111	Saya pastikan perkara yang berfaedah yang saya lakukan diketahui oleh orang lain	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

d) Empati Perasaan

Satu lagi penemuan yang luar biasa adalah bahawa golongan muda yang melihat diri mereka rendah empati (Nurturance) juga boleh menjadi bermasalah. Nurturance berkait rapat dengan empati dan orang-orang yang mempunyai tahap yang tinggi empati biasanya kurang cenderung untuk kurang terasa berbanding dengan mereka yang rendah empati. Jolliffe & Farrington (2004).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun PustakaTBainun ptbupsi

Contoh item positif : Peristiwa yang berakhir dengan kegembiraan amat menyeronokan saya.
Contoh item negatif : Saya sukar untuk berasa sedih terhadap kesusahan yang berpunca daripada mereka sendiri..

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	Pernyataan	Skala Persetujuan									
112	Peristiwa yang berakhir dengan kegembiraan amat menyeronokan saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
113	Saya sukar untuk berasa sedih terhadap kesusahan yang berpunca daripada mereka sendiri.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
114	Saya amat sedih melihat kesusahan orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
115	Saya sukar mengalirkasn air mata apabila menonton cerita-cerita sedih.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
116	Saya rasa simpati terhadap penderitaan yang dialami orang tua yang lemah dan susah.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
117	Saya tidak dapat membezakan di antara bunyi tangisan sedih dan bunyi riuh rendah suasana dalam majlis perkahwinan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
118	Saya sukar/susah memberitahu berita sedih kepada orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
119	Saya tidak merasa kasihan terhadap orang yang baru saya kenali.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
120	Saya tidak mudah terpengaruh dengan suasana emosi dalam sesuatu kumpulan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
121	Kisah-kisah sedih menggangu perasaan saya berjam-jam lamanya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
122	Saya simpati terhadap orang muda yang cacat.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
123	Saya sungguh gembira ketika melihat kanak-kanak membuka hadiah.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
124	Saya tidak berasa apa-apa apabila melihat orang-orang tua yang uzur dan tidak berupaya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
125	Saya mudah lupa kesedihan yang dialami oleh orang yang rapat dengan saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
126	Saya tidak mudah dipengaruhi oleh rakan-rakan saya	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
127	Saya sukar terpengaruh dengan perasaan watak-watak dalam buku cerita.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
128	Saya berasa sedih melihat seorang yang lemah dizalimi oleh seorang yang lebih berkuasa.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
129	Saya mudah di lamun oleh lirik-lirik lagu cinta.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
130	Saya tidak mudah terpengaruh dengan perasaan-perasaan orang di sekeliling saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
131	Saya mempunyai masalah untuk memahami perasaan kanak-kanak dan bayi.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
132	Saya benar-benar berasa sedih melihat seseorang yang menderita akibat penyakit kronik yang boleh membawa maut.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
133	Tangisan kanak-kanak tidak mudah menarik perhatian saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
134	Saya turut gembira apabila orang lain rasa gembira.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
135	Saya susah simpati terhadap perasaan orang-orang dari luar negara.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

136	Saya berasa terdorong untuk membantu seseorang apabila melihat mereka menderita atau dalam kesusahan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
137	Saya jarang mengalirkan air mata semasa membaca buku cerita atau menonton filem.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
138	Saya kurang bersimpati terhadap seseorang yang menghidap penyakit yang disebabkan oleh kecuaian mereka sendiri (spt., lemah jantung, kencing manis, barah paru-paru).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
139	Saya tidak mahu menyaksikan perlaksanaan hukuman mati/gantung	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
140	Saya rasa gembira dengan suasana yang ceria	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
141	Saya tidak merasa simpati terhadap penderitaan yang ditanggung oleh orang yang baru saya kenali.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

e) Harga Diri rendah (*Self Esteem*)

Laramie D. Taylor1, Pamela Davis-Kean and Oksana Malanchuk (2007) menyatakan dalam kajian mereka cuba meneroka hubungan antara konsep harga diri, dan hubungan dengan salah laku di sekolah. Data menunjukkan sampel pelbagai sekolah menengah dengan harga diri rendah mempengaruhi tingkahlaku salah laku di sekolah. Keputusan menunjukkan bahawa, secara amnya, pelajar dengan harga kendiri rendah adalah lebih cenderung untuk bertindak di luar jangkaan atau terlibat dengan salah laku. Kenyataan yang sama dinyatakan oleh Donnellan MB, Trzesniewski KH, Robins RW,Moffitt TE, Caspi A.(2005) mendapati bahawa rendah harga diri dalam kalangan remaja diramalkan melakukan salah laku.

Contoh item positif : Saya selalu gagal apabila melakukan sesuatu.
Contoh item negatif : Saya mengambil sikap positif terhadap diri saya sendiri.

Pernyataan		Skala Persetujuan									
142	Saya ada nilai diri, sekurang-kurangnya sama seperti orang lain	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
143	Saya rasa saya ada beberapa keistimewaan	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
144	Saya selalu gagal apabila melakukan sesuatu.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
145	Saya dapat melakukan aktiviti bersama dengan orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
146	Saya rasa saya tidak mempunyai banyak perkara yang boleh dibanggakan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
147	Saya mengambil sikap positif terhadap diri saya sendiri.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
148	Secara keseluruhan, saya berpuas hati dengan diri saya	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
149	Saya suka orang yang sentiasa memuji diri saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
150	Pada masa-masa tertentu saya rasa diri saya tidak berguna.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
151	Saya tidak baik dalam semua perkara	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Kecerdasan Emosi (EQ)

Kajian oleh Hannah & Katelyn (2012) terhadap peserta dua orang perempuan dan lapan orang lelaki antara umur dari 12 ke 17 ditahan di Pusat Keadilan Juvana di Walla Walla, WA. Keputusan menunjukkan remaja dengan skor kecerdasan emosi yang lebih tinggi mempunyai skor salah laku yang rendah secara keseluruhannya. Kajian ini memberi gambaran bahawa kesan rendah kecerdasan emosi mempunyai potensi untuk melakukkan kesalahan salah laku disiplin.

Contoh item positif : Apabial berlaku sesuatu peristiwa yang sedih saya akan rasa terlalu kecewa.
Contoh item negatif : Saya sentiasa bersangka baik baik kepada semua orang.

Pernyataan		Skala Persetujuan									
152	Saya sentiasa mengambil berat terhadap masalah orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
153	Saya mudah memberitahu orang apa yang saya rasa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
154	Saya suka berjumpa dengan semua orang	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
155	Saya menghormati orang lain	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
156	Apabial berlaku sesuatu peristiwa yang sedih saya akan rasa terlalu kecewa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
157	Saya mudah memberitahu perasaan saya kepada orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
158	Saya sentiasa bersangka baik baik kepada semua orang.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
159	Saya seorang yang penyabar	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
160	Tiada ada perkara yang boleh merunsingkan fikiran saya	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
161	Saya mudah marah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
162	Saya suka bercakap benar dalam semua situasi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
163	Saya suka membantu orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
164	Saya boleh menggunakan pelbagai cara untuk menyelesaikan masalah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
165	Saya suka memberi pandangan bila diperlukan	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
166	Saya mudah menyesuaikan diri dalam semua keadaan	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Cadangan Atau Ulasan Oleh Panel Pakar (Jika Ada):

1. Ada ayat - ayat yang panjang dan sukar untuk difahami.
2. Saya cadangkan uji menggunakan FA atau Rasch model.

20.12.14

Tanda Tangan dan Cop Rasmi

Tarikh

PROF. MADYA DR. AHMAD JAZIMIN BIN JUSOH
Pengarah
Pusat Latihan Mengajar dan Industri
Universiti Pendidikan Sultan Idris
Tanjong Malim, Perak Darul Ridzuan.

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL KAUNSELING KELOMPOK PENYESUAIAN REMAJA (KKPR)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Yg. Bhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan,

Berdasarkan penilaian Yg. Bhg. Prof/Dato'/ Datin/Dr./ Tuan dan Puan terhadap modul dan aktiviti Kaunseling Kelompok Berstruktur yang dilampirkan, saya memohon jasa baik pihak Yg. Bhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan untuk menilai kesahan kandungan bagi modul ini.

Arahan:

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul tersebut, sila bulatkan pada nombor yang mewakili jawapan anda berdasarkan darjah persetujuan berikut, iaitu;

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

(Sangat Tidak Setuju) (Sangat Setuju)

Bil.	Pernyataan	Skala										
1.	Kandungan modul ini menepati sasaran populasinya	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukkan	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Kandungan modul ini boleh meningkatkan kesedaran terhadap salah laku pelajar	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Kandungan modul ini boleh mengurangkan salah laku pelajar	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

PENAMBAHBAIKAN (Pandangan dan Komen Pakar):

Tanda Tangan dan Cop Rasmi

Tarikh

Diubahsuai daripada:
(Mohamad Nasir et;al. 2006)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Yg. Bhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan,

Berdasarkan penerangan ringkas yang diberikan, sesi dan aktiviti kaunseling kelompok berstruktur di bawah .Menurut Nasir (2006) terdapat enam tahap dalam pekembangan proses terapi menggunakan pendekatan REBT iaitu pertama membina hubungan, kedua mentaksir masalah, individu dan situasi; ketiga menyediakan klien untuk proses terapi,, keempat melaksanakan program rawatan . Ke lima mengatur strategi sokongan serta keenam penilaian dan penamatan. Memohon jasa baik pihak Yg Bhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan untuk menilai kesahan kandungan modul ini dari segi ketepatan sesi dan aktiviti yang dijalankan.

Arahan:

Setelah meneliti modul tersebut, sila bulatkan pada nombor yang mewakili jawapan anda berdasarkan darjah persetujuan berikut, iaitu;

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

(Sangat Tidak Setuju) (SangatSetuju)

KELOMPOK/ REBT	AKTIVITI/ PENGISIAN	SKALA (BULATKAN DARJAH PERSETUJUAN)										
PRA SESI	Memilih Ahli-ahli Kelompok	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Mentadbir Instrument Salah Laku (pra ujian)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Memilih Ahli Berdasarkan Skor Instrumen	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Memisahkan Ahli Kepada Kumpulan Rawatan & Kawalan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Catatan/Komen												
TAHAP 1 Perkenalan Kelompok dan Membina Hubungan (SESI 1)	Aktiviti 1: Rantai Nama	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Aktiviti 2: Kita Serupa Tapi Berbeza	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Aktiviti 3: Membina Etika Kelompok	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

perlu jelas prosesnya

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Komen/Catatan:												
TAHAP 2 Menentaksir Masalah diri dan Situasi (Sesi 2)	Aktiviti 4: Graf Kehidupan	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Komen/catatan:												
TAHAP 3 Menyediakan Ahli Kelompok Untuk Proses Terapi	Aktiviti 5: Mereka yang Bermakna	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Aktiviti 6: Mengenali REBT	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Komen/catatan:												
TAHAP 4 (Sesi 4) Melaksanakan Program Rawatan (Sesi 5)	Aktiviti 7: Analisis Rasonal	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Aktiviti 8: Mencabar Sistem Pemikiran Tak Rasional.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Aktiviti 9: Menyemak Tugasan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	8	9
Komen/catatan:												
TAHAP 5 Mengatur Strategi Sokongan (Perancangan Rawatan) (Sesi 6 & 7)	Aktiviti 10 Siapa Saya 10 Tahun Akan Datang	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Aktiviti 11 Tangga Matlamat	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Komen/Catatan:												
TAHAP 6 Penilaian/ Penamaatan	Aktiviti 1 Ucapan Salam Terakhir	0	2	2	3	4	5	6	7	8	9	10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

(sesi 6)	Aktiviti 2 Rumusan	0	2	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Komen/catatan:												
POS SESI	Mentadbir Instrumen Salah Laku	0	2	2	3	4	5	6	7	8	9	10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

PENAMBAHBAIKAN

Pandangan dan Komen Panel Pakar (Jika Ada):

1. Apa bezanya modul ini berbanding dgn. Modul Nasir Bistaman dan modul Abdullah Ismail?
2. Apa justifikasi kandungan dalam pembinaan modul ini.

24.12.14

Tanda Tangan dan Cop Rasmi

Tarikh

PROF. MADYA DR. AHMAD JAZIMIN BIN JUSOH
Pengarah
Pusat Latihan Mengajar dan Industri
Universiti Pendidikan Sultan Idris
Tanjong Malim, Perak Darul Ridzuan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL KAUNSELING KELOMPOK PENYESUAIAN REMAJA (KKPR)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Yg. Bhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan,

Berdasarkan penilaian Yg. Bhg. Prof/Dato'/ Datin/Dr./ Tuan dan Puan terhadap modul dan aktiviti Kaunseling Kelompok Berstruktur yang dilampirkan, saya memohon jasa baik pihak Yg. Bhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan untuk menilai kesahan kandungan bagi modul ini.

Arahan:

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul tersebut, sila bulatkan pada nombor yang mewakili jawapan anda berdasarkan darjah persetujuan berikut, iaitu;

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

(Sangat Tidak Setuju) (Sangat Setuju)

Bil.	Pernyataan	Skala										
1.	Kandungan modul ini menepati sasaran populasinya	0	1	2	3	4	5	6	7	~~8~~	9	10
2.	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	0	1	2	3	4	5	6	7	8	~~9~~	10
3.	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukkan	0	1	2	3	4	5	6	7	8	~~9~~	10
4.	Kandungan modul ini boleh meningkatkan kesedaran terhadap salah laku pelajar	0	1	2	3	4	5	6	7	~~8~~	9	10
5.	Kandungan modul ini boleh mengurangkan salah laku pelajar	0	1	2	3	4	5	6	7	~~8~~	9	10

PENAMBAHBAIKAN (Pandangan dan Komen Pakar):

Tanda Tangan dan Cop Rasmi

Tarikh

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Diubahsuai daripada:
(Mohamad Nasir et;al. 2006)

(sesi 6)	Aktiviti 2 Rumusan	0	2	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Komen/catatan:												
POS SESI	Mentadbir Instrumen Salah Laku	0	2	2	3	4	5	6	7	8	9	10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

PENAMBAHBAIKAN

Pandangan dan Komen Panel Pakar (Jika Ada):

1. Apa beranya modul ini berbanding dgn. Modul Nasir Bistaman dan Modul Abdullah Ismail?
2. Apa justifikasi kandungan dalam pembinaan modul ini.

Tanda Tangan dan Cop Rasmi

24.12.14

Tarikh

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL KAUNSELING KELOMPOK PENYESUAIAN REMAJA (KKPR)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Yg. Bhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan,

Berdasarkan penilaian Yg. Bhg. Prof/Dato'/ Datin/Dr./ Tuan dan Puan terhadap modul dan aktiviti Kaunseling Kelompok Berstruktur yang dilampirkan, saya memohon jasa baik pihak Yg. Bhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan untuk menilai kesahan kandungan bagi modul ini.

Arahan:

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul tersebut, sila bulatkan pada nombor yang mewakili jawapan anda berdasarkan darjah persetujuan berikut, iaitu;

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

(Sangat Tidak Setuju) (Sangat Setuju)

Bil.	Pernyataan	Skala										
1.	Kandungan modul ini menepati sasaran populasinya	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	(10)
2.	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
3.	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukkan	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
4.	Kandungan modul ini boleh meningkatkan kesedaran terhadap salah laku pelajar	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
5.	Kandungan modul ini boleh mengurangkan salah laku pelajar	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	(10)

PENAMBAHBAIKAN (Pandangan dan Komen Pakar):

Amat sesuai, setelah menyemak kesemua isi modul, semoga boleh digunakan sepenuhnya.

Tanda Tangan dan Cop Rasmi

22.10.2013
Tarikh

DR. AZEMI SHAARI K.B.P.A.
Pensyarah Kanan
Program Psikologi & Kaunseling
Pusat Pengajian Pembangunan Sosial
College of Arts and Sciences
Universiti Utara Malaysia

Diubahsuai daripada:
(Mohamad Nasir et;al. 2006)

Yg. Bhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan,

Berdasarkan penerangan ringkas yang diberikan, sesi dan aktiviti kaunseling kelompok berstruktur di bawah .Menurut Nasir (2006) terdapat enam tahap dalam pekembangan proses terapi menggunakan pendekatan REBT iaitu pertama membina hubungan, kedua mentaksir masalah, individu dan situasi; ketiga menyediakan klien untuk proses terapi,, keempat melaksanakan program rawatan . Ke lima mengatur strategi sokongan serta keenam penilaian dan penamatan. Memohon jasa baik pihak Yg Bhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan untuk menilai kesahan kandungan modul ini dari segi ketepatan sesi dan aktiviti yang dijalankan.

Arahan:

Setelah meneliti modul tersebut, sila bulatkan pada nombor yang mewakili jawapan anda berdasarkan darjah persetujuan berikut, iaitu;

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

(Sangat Tidak Setuju) (SangatSetuju)

KELOMPOK/ REBT	AKTIVITI/ PENGISIAN	SKALA (BULATKAN DARJAH PERSETUJUAN)										
PRA SESI	Memilih Ahli-ahli Kelompok	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
	Mentadbir Instrument Salah Laku (pra ujian)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
	Memilih Ahli Berdasarkan Skor Instrumen	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	(10)
	Memisahkan Ahli Kepada Kumpulan Rawatan & Kawalan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
Catatan/Komen												
TAHAP 1 Perkenalan Kelompok dan Membina Hubungan (SESI 1)	Aktiviti 1: Rantai Nama	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	(10)
	Aktiviti 2: Kita Serupa Tapi Berbeza	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
	Aktiviti 3: Membina Etika Kelompok	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10

DR. AZEMI SHAARI K.B.P.A.
Pensyarah Kanan
Program Psikologi & Kaunseling
Pusat Pengajian Pembangunan Sosial
College of Arts and Sciences
Universiti Utara Malaysia

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Komen/Catatan:												
TAHAP 2 Menentaksir Masalah diri dan Situasi (Sesi 2)	Aktiviti 4: Graf Kehidupan	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Komen/catatan:												
TAHAP 3 Menyediakan Ahli Kelompok Untuk Proses Terapi	Aktiviti 5: Mereka yang Bermakna	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Aktiviti 6: Mengenali REBT	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Komen/catatan:												
TAHAP 4 (Sesi 4) Melaksanakan Program Rawatan (Sesi 5)	Aktiviti 7: Analisis Rasonal	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Aktiviti 8: Mencabar Sistem Pemikiran Tak Rasional.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Aktiviti 9: Menyemak Tugasan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	8	9
Komen/catatan:												
TAHAP 5 Mengatur Strategi Sokongan (Perancangan Rawatan) (Sesi 6 & 7)	Aktiviti 10 Siapa Saya 10 Tahun Akan Datang	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Aktiviti 11 Tangga Matlamat	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Komen/Catatan:												
TAHAP 6 Penilaian/ Penamaatan	Aktiviti 1 Ucapan Salam Terakhir	0	2	2	3	4	5	6	7	8	9	10

DR. AZEMI SHAARI K.B.P.A.
Pensyarah Kanan
Program Psikologi & Kaunseling
Pusat Pengajian Pembangunan Sosial
College of Arts and Sciences
Universiti Utara Malaysia

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

(sesi 6)	Aktiviti 2 Rumusan	0	2	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Komen/catatan:												
POS SESI	Mentadbir Instrumen Salah Laku	0	2	2	3	4	5	6	7	8	9	10

PENAMBAHBAIKAN

Pandangan dan Komen Panel Pakar (Jika Ada):

Amat sesuai, sumber ilmu, dan ayat-ayat dlm modul.

Tanda Tangan dan Cop Rasmi

DR. AZEMI SHAARI K.B.P.A.
Pensyarah Kanan
Program Psikologi & Kaunseling
Pusat Pengajian Pembangunan Sosial
College of Arts and Sciences
Universiti Utara Malaysia

22.10.2013

Tarikh

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2. Psikologikal

2.1 Motivasi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2.2 Asertif Rathus

2.3 Empati Perasaan Seimbang

2.4 Harga Diri (*Self esteem)*

2.5 Kecerdasan Emosi (EQ)

Saya memohon jasa baik pihak Yg. Bhg. Prof./Prof. Madya Dr./Dr./ Tuan/Puan untuk menilai pernyataan berikut untuk mendapat kesahan kandungan bagi inventori ini.

Contoh item positif : Tiada item positif

Contoh item negatif : Semua item negatif mulai dari item nombor satu hingga item 72.

	Tentang Tingkah laku saya **Pilih kekerapan anda lakukan terhadap perkara di bawah dalam tempoh satu bulan (1 bulan) yang lepas.**											
	Perkara	**Skala**										
	Jenayah	**Skala Persetujuan**										
1	Berjudi.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Mencuri.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Melawan guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Melawan pengawas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Memeras ugut.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Membuli.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Menganggotai kumpulan kongsi gelap.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Bergaduh.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Membawa senjata merbahaya.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Kekemasan Diri	**Skala Persetujuan**										
10	Kasut tidak bertali ke sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	Fesyen rambut tajam bahagian tengah kepala.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	Menyimpan kuku panjang.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	Memakai pakaian tidak mengikut meraturan sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	Memakai barang-barang perhiasan yang dilarang.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Mewarna kuku.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16	Mewarna rambut.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17	Tidak bersetokin ke sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Tidak berkasut ke sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Ponteng	**Skala Persetujuan**										
19	Berkeliaran di kawasan sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
20	Ponteng ujian.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
21	Ponteng peperiksaan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

22	Ponteng kelas tambahan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
23	Ponteng kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
24	Ponteng gotong-royong.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
25	Ponteng sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
26	Ponteng perhimpunan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
27	Ponteng Ko-kurikulum.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Kurang Sopan dan Biadap	**Skala Persetujuan**										
28	Berkelakuan kasar terhadap guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
29	Berkelakuan kasar terhadap kakitangan sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
30	Berkelakuan kasar terhadap rakan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
31	Berbahasa kesat dengan rakan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
32	Menyimpan rokok.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
33	Menghisap rokok.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
34	Mengganggu pengajaran guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
35	Tidak menghormati guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
36	Tidak menghormati pengawas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Abaikan Masa	**Skala Persetujuan**										
37	Berkeliaran di luar kelas semasa guru sedang mengajar.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
38	Tidak memberi fokus semasa dalam kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
39	Bercakap semasa guru sedang mengajar.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
40	Membaca buku cerita dalam kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
41	Lewat masuk kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
42	Lewat ke perhimpunan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
43	Makan di kantin lepas rehat.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
44	Datang lewat ke sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
45	Masuk kelas lewat selepas rehat.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Merosakkan Harta Benda	**Skala Persetujuan**										
46	Menulis kata-kata lucah dalam tandas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
47	Menconteng meja kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
48	Menendang pintu tandas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
49	Menendang pintu kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
50	Conteng dinding tandas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
51	Merosakan harta benda kantin.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
52	Merosakan harta benda pengetua.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
53	Mengguris/mencalar kereta guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
54	Merosakan harta benda rakan-rakan anda.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Tidak Jujur/Menipu	**Skala Persetujuan**										
55	Bercakap tidak benar dengan kawan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
56	Bercakap tidak benar dengan guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
57	Menipu wang dengan rakan sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
58	Menipu wang dengan guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
59	Bercakap tidak benar dengan rakan sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
60	Memberi jawapan yang tidak jujur kepada rakan kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
61	Tidak menyiapkan kerja rumah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
62	Bercakap tidak benar dengan pengetua.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
63	Berdolak dalik dengan guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Kelakuan Lucah	**Skala Persetujuan**										
64	Bercumbu-cumbuan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
65	Pernah berkhalwat atau berdua-duaan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
66	Berpelesaran dengan rakan berlainan jantina.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

pustaka.upsi.edu.my
Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah
pustaka_tbainun
upsi

67	Berpegang tangan dengan rakan berlainan jantina.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
68	Pernah menggunakan kata lucah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
69	Pernah menggunakan isyarat lucah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
70	Mesej lucah dalam telefon.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
71	Membawa buku lucah ke sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
72	Menceritakan tentang gangguan seksual.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

DR. AZEMI SHAARI K.B.P.A.
Pensyarah
Program Psikologi & Kaunseling
Pusat Pengajian Pembangunan Sosial
College of Arts and Sciences
Universiti Utara Malaysia

Bahagian B :

a) Psikologikal Remaja

Sesungguhnya memahami tingkah laku manusia adalah salah satu teras dalam bidang psikologi. Oleh itu, tidak menghairankan ramai penyelidikan psikologi telah memberi tumpuan kepada mengenal pasti hubungan psikologi dan tingkah laku tertentu. Gazzaniga, Heatherton, & Halpern, (2010). Banyak kajian menujukkan bahawa aspek psikologikal mempunyai kaitan dengan salah laku remaja. Tingkah laku bermasalah seperti negatif psikologi dan kecenderungan untuk bertindak keluar rumah dan bergaul dengan remaja nakal Jessor & Jessor, (1977). Beberapa kajian telah dikaitkan ponteng dan masalah psikologikal dengan penggunaan bahan penyalahgunaan Dryfoos (1990); Hawkins et al, (1992);. Newcomb & Bentler, (1989); Newcomb et al, (2002). Beberapa kajian perbandingan, telah dikaitkan tingkah laku negatif di sekolah dan hubungan dengan tekanan psikologi Bryant et al, (2000);. Bryant & Zimmerman, (2002); Luthar & Cushing (1997); Orlando, Ellickson, & Jinnett (2001); Scheier, Botvin, Griffin, & Diaz (2000).

b) Motivasi Remaja

Tan Kui Ngor (2006), menegaskan individu yang mempunyai kemahuan tinggi untuk kejayaan adalah lebih berkesanggupan (bermotivasi) dalam menghadapi kerja-kerja bercorak cabaran yang boleh menguji keupayaannya. Tetapi bagi remaja yang gemar ponteng sekolah adalah sebaliknya. Mereka tidak mempunyai kemahuan yang tinggi untuk berjaya kerana mereka tidak yakin pada diri mereka yang mereka boleh berjaya seperti orang lain sekiranya mereka berusaha bersungguh-sungguh.

Contoh item positif : Saya suka belajar bersungguh-sungguh sebagai satu cabaran.

Contoh item negatif : Apabila saya tidak dapat meneyelesaikan masalah, saya mahu guru memberikan jawapannya.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	Pernyataan	Skala Persetujuan									
73	Saya suka belajar bersungguh-sungguh sebagai satu cabaran.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
74	Saya minat belajar sama seperti saya suka ke sekolah.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
75	Saya suka latihan baru yang lebih mencabar.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
76	Saya suka mata pelajaran yang memerlukan saya berfikir dengan teliti untuk menyelesaikannya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
77	Saya suka kerja rumah yang susah, sebab ia lebih menarik.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
78	Saya tidak suka menyelesaikan masalah yang susah/rumit.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
79	Saya suka belajar kerana saya mesti ke sekolah.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
80	Saya tidak suka latihan yang susah kerana memerlukan saya berusaha lebih kuat.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
81	Saya suka latihan yang mudah dan saya yakin boleh menyelesaikannya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
82	Saya suka mata pelajaran yang mudah untuk diselesaikan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
83	Saya suka menyelesaikan tugasan sekolah bersendirian.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
84	Apabila saya tidak memahami sesuatu, saya suka menyelesaikannya bersendirian.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
85	Apabila saya membuat kesilapan, saya suka mencari jawapan yang betul secara bersendirian.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
86	Jika masalah tersebut tidak boleh diselesaikan, saya tetap sedaya upaya untuk menyelesaikannya secara bersendirian.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
87	Saya suka membuat kerja rumah tanpa bantuan pihak lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
88	Apabila saya tidak dapat meneyelesaikan masalah, saya mahu guru memberikan jawapannya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
89	Saya suka jika guru membantu saya menyiapkan kerja rumah.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
90	Apabila menghadapi masalah belajar, saya akan bertanya guru bagi mendapatkan jawapan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
91	Saya suka guru membantu saya dalam merancang sesuatu.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
92	Saya suka bertanya guru untuk membuat tugasan yang diberi.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

DR. AZEMI SHAARI R.B.P.A.
Pensyarah Kanan
Program Psikologi & Kaunseling
Pusat Pengajian Pembangunan Sosial
College of Arts and Sciences
Universiti Utara Malaysia

c) Tingkah laku Asertif Rathus

Kajian oleh Caroll (1998) menunjukkan bahawa tabiat menghidu gam di kalangan remaja terutamanya adalah berpunca daripada ketidakupayaan untuk mengelakkan diri daripada pengaruh rakan sebaya. Hubungan yang akrab dalam kalangan rakan sebaya ini adalah disebabkan oleh sikap dan pengalaman yang dilalui mereka. Persamaan pengalaman ini ialah seperti terlibat dengan masalah ponteng sekolah, mengalami masalah dengan pihak polis serta kebanyakan mereka mempunyai sejarah keluarga yang terlibat dengan salah laku lain.

Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah
pustaka.upsi.edu.my
PustakaTBainun
ptbupsi

Contoh item positif : Saya lebih tegas dan agresif berbanding orang lain.
Contoh item negatif : Saya kelu apabila berhadapan dengan seseorang yang menarik dan berlainan jantina dengan saya.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	Pernyataan	Skala Persetujuan									
93	Saya lebih tegas dan agresif berbanding orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
94	Saya tidak suka membuat temujanji.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
95	Apabila makanan tidak memuaskan saya terus mengadu kepada pelayan kedai itu.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
96	Saya perlu berhati-hati menjaga hati orang lain walaupun hati saya dilukai.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
97	Saya sukar menolak setelah juru-jual menerangkan tentang barangannya walaupun ia tidak sesuai untuk saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
98	Saya sungguh-sungguh hendak tahu mengapa saya diarah membuat sesuatu kerja itu.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
99	Saya adalah seorang yang cepat memberikan pendapat.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
100	Orang lain sering mengambil kesempatan ke atas diri saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
101	Saya suka memulakan perbualan dengan orang yang yang baru saya kenali.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
102	Saya kelu apabila berhadapan dengan seseorang yang menarik dan berlainan jantina dengan saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
103	Saya tidak boleh berkata apa-apa dalam situasi tertentu.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
104	Saya lebih selesa menyampaikan mesej secara bertulis berbanding lisan apabila memohon sesuatu daripada orang.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
105	Saya tidak selesa mengembalikan barangan yang telah dibeli walaupun saya tidak suka.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
106	Saya rela memendam rasa walaupun orang yang rapat menyakiti saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
107	Seringkali saya mengelak daripada bertanya kerana saya takut dianggap bodoh.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
108	Saya bimbang tidak dapat mengawal perasaan apabila terlibat dalam perbalahan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
109	Saya sukar menyatakan tidak apabila setiap kali rakan-rakan mengajak saya .	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
110	Saya cuba mengelak dari bertikam lidah/berbalah tentang harga barangan dengan jurujual.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
111	Saya pastikan perkara yang berfaedah yang saya lakukan diketahui oleh orang lain	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

d) Empati Perasaan Seimbang

Satu lagi penemuan yang luar biasa adalah bahawa golongan muda yang melihat diri mereka rendah empati (Nurturance) juga boleh menjadi bermasalah. Nurturance berkait rapat dengan empati dan orang-orang yang mempunyai tahap yang tinggi empati biasanya kurang cenderung untuk kurang terasa berbanding dengan mereka yang rendah empati. Jolliffe & Farrington (2004).

Contoh item positif : Peristiwa yang berakhir dengan kegembiraan amat menyeronokan saya.
Contoh item negatif : Saya sukar untuk berasa sedih terhadap kesusahan yang berpunca daripada mereka sendiri..

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	Pernyataan	Skala Persetujuan									
112	Peristiwa yang berakhir dengan kegembiraan amat menyeronokan saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
113	Saya sukar untuk berasa sedih terhadap kesusahan yang berpunca daripada mereka sendiri.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
114	Saya amat sedih melihat kesusahan orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
115	Saya sukar mengalirkasn air mata apabila menonton cerita-cerita sedih.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
116	Saya rasa simpati terhadap penderitaan yang dialami orang tua yang lemah ~~dan susah~~.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
117	Saya tidak dapat membezakan di antara bunyi tangisan sedih dan bunyi riuh rendah suasana dalam majlis perkahwinan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
118	Saya sukar/susah memberitahu berita sedih kepada orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
119	Saya tidak merasa kasihan terhadap orang yang baru saya kenali.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
120	Saya tidak mudah terpengaruh dengan suasana emosi dalam sesuatu kumpulan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
121	Kisah-kisah sedih menggangu perasaan saya berjam-jam lamanya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
122	Saya simpati terhadap orang muda yang cacat.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
123	Saya sungguh gembira ketika melihat kanak-kanak membuka hadiah.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
124	Saya tidak berasa apa-apa apabila melihat orang-orang tua yang uzur dan tidak berupaya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
125	Saya mudah lupa kesedihan yang dialami oleh orang yang rapat dengan saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
126	Saya tidak mudah dipengaruhi oleh rakan-rakan saya	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
127	Saya sukar terpengaruh dengan perasaan watak-watak dalam buku cerita.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
128	Saya berasa sedih melihat seorang yang lemah dizalimi oleh seorang yang lebih berkuasa.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
129	Saya mudah di lamun oleh lirik-lirik lagu cinta.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
130	Saya tidak mudah terpengaruh dengan perasaan-perasaan orang di sekeliling saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
131	Saya mempunyai masalah untuk memahami perasaan kanak-kanak dan bayi.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
132	Saya benar-benar berasa sedih melihat seseorang yang menderita akibat penyakit kronik yang boleh membawa maut.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
133	Tangisan kanak-kanak tidak mudah menarik perhatian saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
134	Saya turut gembira apabila orang lain rasa gembira.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
135	Saya susah simpati terhadap perasaan orang-orang dari luar negara.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

136	Saya berasa terdorong untuk membantu seseorang apabila melihat mereka menderita atau dalam kesusahan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
137	Saya jarang mengalirkan air mata semasa membaca buku cerita atau menonton filem.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
138	Saya kurang bersimpati terhadap seseorang yang menghidap penyakit yang disebabkan oleh kecuaian mereka sendiri (spt., lemah jantung, kencing manis, barah paru-paru).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
139	Saya tidak mahu menyaksikan perlaksanaan hukuman mati/gantung	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
140	Saya rasa gembira dengan suasana yang ceria	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
141	Saya tidak merasa simpati terhadap penderitaan yang ditanggung oleh orang yang baru saya kenali.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

DR. AZEMI SHAARY K B A
Pensyarah Kanan
Program Psikologi & Kaunseling
Pusat Pengajian Pembangunan Sosial
College of Arts and Sciences
Universiti Utara Malaysia

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

e) Harga Diri rendah (*Self Esteem*)

Laramie D. Taylor1, Pamela Davis-Kean and Oksana Malanchuk (2007) menyatakan dalam kajian mereka cuba meneroka hubungan antara konsep harga diri, dan hubungan dengan salah laku di sekolah. Data menunjukkan sampel pelbagai sekolah menengah dengan harga diri rendah mempengaruhi tingkahlaku salah laku di sekolah. Keputusan menunjukkan bahawa, secara amnya, pelajar dengan harga kendiri rendah adalah lebih cenderung untuk bertindak di luar jangkaan atau terlibat dengan salah laku. Kenyataan yang sama dinyatakan oleh Donnellan MB, Trzesniewski KH, Robins RW,Moffitt TE, Caspi A.(2005) mendapati bahawa rendah harga diri dalam kalangan remaja diramalkan melakukan salah laku.

Contoh item positif : Saya selalu gagal apabila melakukan sesuatu.
Contoh item negatif : Saya mengambil sikap positif terhadap diri saya sendiri.

Pernyataan		Skala Persetujuan									
142	Saya ada nilai diri, sekurang-kurangnya sama seperti orang lain	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
143	Saya rasa saya ada beberapa keistimewaan	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
144	Saya selalu gagal apabila melakukan sesuatu.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
145	Saya dapat melakukan aktiviti bersama dengan orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
146	Saya rasa saya tidak mempunyai banyak perkara yang boleh dibanggakan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
147	Saya mengambil sikap positif terhadap diri saya sendiri.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
148	Secara keseluruhan, saya berpuas hati dengan diri saya	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
149	Saya suka orang yang sentiasa memuji diri saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
150	Pada masa-masa tertentu saya rasa diri saya tidak berguna.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
151	Saya tidak baik dalam semua perkara	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kecerdasan Emosi (EQ)

Kajian oleh Hannah & Katelyn (2012) terhadap peserta dua orang perempuan dan lapan orang lelaki antara umur dari 12 ke 17 ditahan di Pusat Keadilan Juvana di Walla Walla, WA. Keputusan menunjukkan remaja dengan skor kecerdasan emosi yang lebih tinggi mempunyai skor salah laku yang rendah secara keseluruhannya. Kajian ini memberi gambaran bahawa kesan rendah kecerdasan emosi mempunyai potensi untuk melakukkan kesalahan salah laku disiplin.

Contoh item positif : Apabial berlaku sesuatu peristiwa yang sedih saya akan rasa terlalu kecewa.
Contoh item negatif : Saya sentiasa bersangka baik baik kepada semua orang.

	Pernyataan	Skala Persetujuan									
152	Saya sentiasa mengambil berat terhadap masalah orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
153	Saya mudah memberitahu orang apa yang saya rasa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
154	Saya suka berjumpa dengan semua orang	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
155	Saya menghormati orang lain	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
156	Apabial berlaku sesuatu peristiwa yang sedih saya akan rasa terlalu kecewa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
157	Saya mudah memberitahu perasaan saya kepada orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
158	Saya sentiasa bersangka baik baik kepada semua orang.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
159	Saya seorang yang penyabar	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
160	Tiada ada perkara yang boleh merunsingkan fikiran saya	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
161	Saya mudah marah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
162	Saya suka bercakap benar dalam semua situasi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
163	Saya suka membantu orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
164	Saya boleh menggunakan pelbagai cara untuk menyelesaikan masalah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
165	Saya suka memberi pandangan bila diperlukan	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
166	Saya mudah menyesuaikan diri dalam semua keadaan	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Cadangan Atau Ulasan Oleh Panel Pakar (Jika Ada):
Perlu disemak bahasa double-barrel

22.10.2013

DR. AZEMI SHAARI K.B.P.A.
Pensyarah Kanan
Program Psikologi & Kaunseling
Pusat Pengajian Pembangunan Sosial
College of Arts and Sciences
Universiti Utara Malaysia

Tanda Tangan dan Cop Rasmi

Tarikh

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

B. Psikologikal

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1 Motivasi

2 Asertif Rathus

3 Empati Perasaan Seimbang

4 Harga Diri (*Self esteem)*

5 Kecerdasan Emosi (EQ)

Saya memohon jasa baik pihak Yg. Bhg. Prof./Prof. Madya Dr./Dr./ Tuan/Puan untuk menilai pernyataan berikut untuk mendapat kesahan kandungan bagi inventori ini.

Contoh item positif : Tiada item positif

Contoh item negatif : Semua item negatif mulai dari item nombor satu hingga item 72.

Tentang Tingkah laku saya
Pilih kekerapan anda lakukan terhadap perkara di bawah dalam tempoh satu bulan (1 bulan) yang lepas.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Petunjuk Kekerapan Salah Laku:

- Tidak Pernah (TP) = 1
- Pernah 1 hingga 2 kali (1-2) = 2
- Pernah 3 hingga 4 kali (3-4) = 3
- Pernah 5 hingga 6 kali (5-6) = 4
- Pernah Lebih 7 kali (L7) = 5

	Perkara	Skala										
	Jenayah	**Skala Persetujuan Pakar**										
1	Berjudi.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Mencuri.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Melawan guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Melawan pengawas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Memeras ugut.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Membuli.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Menganggotai kumpulan kongsi gelap.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Bergaduh.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Membawa senjata merbahaya.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Kekemasan Diri	**Skala Persetujuan Pakar**										
10	Kasut tidak bertali ke sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	Fesyen rambut tajam bahagian tengah kepala.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	Menyimpan kuku panjang.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	Memakai pakaian tidak mengikut	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

B. Psikologikal

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1 Motivasi

2 Asertif Rathus

3 Empati Perasaan Seimbang

4 Harga Diri (*Self esteem)*

5 Kecerdasan Emosi (EQ)

Saya memohon jasa baik pihak Yg. Bhg. Prof./Prof. Madya Dr./Dr./ Tuan/Puan untuk menilai pernyataan berikut untuk mendapat kesahan kandungan bagi inventori ini.

Contoh item positif : Tiada item positif

Contoh item negatif : Semua item negatif mulai dari item nombor satu hingga item 72.

Tentang Tingkah laku saya
Pilih kekerapan anda lakukan terhadap perkara di bawah dalam tempoh satu bulan (1 bulan) yang lepas.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Petunjuk Kekerapan Salah Laku:

- Tidak Pernah (TP) = 1
- Pernah 1 hingga 2 kali (1-2) = 2
- Pernah 3 hingga 4 kali (3-4) = 3
- Pernah 5 hingga 6 kali (5-6) = 4
- Pernah Lebih 7 kali (L7) = 5

	Perkara	Skala										
	Jenayah	**Skala Persetujuan Pakar**										
1	Berjudi.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Mencuri.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Melawan guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Melawan pengawas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Memeras ugut.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Membuli.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Menganggotai kumpulan kongsi gelap.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Bergaduh.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Membawa senjata merbahaya.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Kekemasan Diri	**Skala Persetujuan Pakar**										
10	Kasut tidak bertali ke sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	Fesyen rambut tajam bahagian tengah kepala.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	Menyimpan kuku panjang.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	Memakai pakaian tidak mengikut	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

	meraturan sekolah.											
14	Memakai barang-barang perhiasan yang dilarang.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Mewarna kuku.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16	Mewarna rambut.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17	Tidak bersetokin ke sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Tidak berkasut ke sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Ponteng	**Skala Persetujuan Pakar**										
19	Berkeliaran di kawasan sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
20	Ponteng ujian.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
21	Ponteng peperiksaan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
22	Ponteng kelas tambahan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
23	Ponteng kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
24	Ponteng gotong-royong.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
25	Ponteng sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
26	Ponteng perhimpunan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
27	Ponteng Ko-kurikulum.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Kurang Sopan dan Biadap	**Skala Persetujuan Pakar**										
28	Berkelakuan kasar terhadap guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
29	Berkelakuan kasar terhadap kakitangan sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
30	Berkelakuan kasar terhadap rakan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
31	Berbahasa kesat dengan rakan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
32	Menyimpan rokok.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
33	Menghisap rokok.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
34	Mengganggu pengajaran guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
35	Tidak menghormati guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
36	Tidak menghormati pengawas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Abaikan Masa	**Skala Persetujuan Pakar**										
37	Berkeliaran di luar kelas semasa guru sedang mengajar.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
38	Tidak memberi fokus semasa dalam kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
39	Bercakap semasa guru sedang mengajar.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
40	Membaca buku cerita dalam kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
41	Lewat masuk kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
42	Lewat ke perhimpunan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
43	Makan di kantin lepas rehat.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
44	Datang lewat ke sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
45	Masuk kelas lewat selepas rehat.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Merosakkan Harta Benda	**Skala Persetujuan Pakar**										
46	Menulis kata-kata lucah dalam tandas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
47	Menconteng meja kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
48	Menendang pintu tandas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
49	Menendang pintu kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
50	Conteng dinding tandas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
51	Merosakan harta benda kantin.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
52	Merosakan harta benda pengetua.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
53	Mengguris/mencalar kereta guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
54	Merosakan harta benda rakan-rakan anda.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Tidak Jujur/Menipu	**Skala Persetujuan Pakar**										
55	Bercakap tidak benar dengan kawan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
56	Bercakap tidak benar dengan guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
57	Menipu wang dengan rakan sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
58	Menipu wang dengan guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Bahagian B :

1) Motivasi Remaja

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kajian ini menggunakan item-item soal selidik yang telah dibangunkan oleh Harter (1981) dan telah diaplikasikan oleh Lepper, Corpus, dan Iyengar (2005). Soal selidik bagi menentukan aras motivasi extrinsik dan motivasi intrinsik pelajar ini mempunyai skala 20 item. Daripada jumlah keseluruhan 20 item ini, motivasi extrinsik mempunyai 10 item, lima item tugasan mudah dan lima item motivasi extrinsik bergantung kepada guru. Manakala motivasi intrinsik mempunyai 10 item soalan iaitu lima item soalan bagi motivasi intrinsik cabaran dan lima item motivasi intrinsik pembelajaran masteri.

Soal selidik yang digunakan bagi mengukur motivasi extrinsik dan intrinsik ini telah mempunyai item 15 item positif dan lima item negatif. Item positif (item nombor 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 13, 15, 17, 18, 19 dan 20) dan item negatif (item nombor 6, 8, 12, 14 dan 16) Teknik mengimbangi pernyataan positif dan negatif ini membantu dalam mengawal kesan-kesan bias (*acquiescence*) dalam respon yang tidak diingini. Mehrabian (2000).

Dalam kajian ini pengkaji menggunakan Skala item motivasi extrinsik tugasan mudah mempunyai lima item (item nombor 6,7,8,9 dan 10) dan lima item motivasi extrinsik bergantung kepada guru (item nombor 16,17,18,19 dan 20). Manakala motivasi intrinsik cabaran mempunyai lima item (item nombor 1,2,3,4 dan 5) dan lima item motivasi intrinsik pembelajaran masteri (item nombor 11,12,13,14 dan15) dengan empat skala likert iaitu 1- Sangat Tidak Setuju, 2- Tidak Setuju, 3- Setuju dan 4- Sangat Setuju.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Konstruk	Subkonstruk		Item	Item Positif	Item Negatif
Motivasi	motivasi instrinsik	Cabaran	1,2,3,4 dan 5	1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 13, 15, 17, 18, 19& 20	6, 8, 12, 14 &16
		pembelajaran masteri	11,12,13,14 dan15		
	motivasi extrinsik	tugasan mudah	6,7,8,9 dan 10		
		bergantung kepada guru	16,17,18,19 dan 20		

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

59	Bercakap tidak benar dengan rakan sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	~~9~~	10
60	Memberi jawapan yang tidak jujur kepada rakan kelas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	~~9~~	10
61	Tidak menyiapkan kerja rumah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	~~9~~	10
62	Bercakap tidak benar dengan pengetua.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	~~9~~	10
63	Berdolak dalik dengan guru.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	~~9~~	10
Kelakuan Lucah		**Skala Persetujuan Pakar**										
64	Bercumbu-cumbuan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	~~10~~
65	Pernah berkhalwat atau berdua-duaan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	~~10~~
66	Berpelesaran dengan rakan berlainan jantina.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	~~9~~	10
67	Berpegang tangan dengan rakan berlainan jantina.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	~~10~~
68	Pernah menggunakan kata lucah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	~~10~~
69	Pernah menggunakan isyarat lucah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	~~10~~
70	Mesej lucah dalam telefon.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	~~10~~
71	Membawa buku lucah ke sekolah.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	~~10~~
72	Mendatangkan gangguan seksual.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	~~10~~

Cadangan Atau Ulasan Oleh Panel Pakar (Jika Ada):

Item jelas dan menepati objektif.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Contoh item positif : Saya suka belajar bersungguh-sungguh sebagai satu cabaran.

Contoh item negatif : Apabila saya tidak dapat meneyelesaikan masalah, saya mahu guru memberikan jawapannya.

05-4506832 Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	Pernyataan	Skala Persetujuan									
1	Saya suka belajar bersungguh-sungguh sebagai satu cabaran.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Saya minat belajar sama seperti saya suka ke sekolah.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Saya suka latihan baru yang lebih mencabar.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Saya suka mata pelajaran yang memerlukan saya berfikir dengan teliti untuk menyelesaikannya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Saya suka kerja rumah yang susah, sebab ia lebih menarik.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Saya tidak suka menyelesaikan masalah yang susah/rumit.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Saya suka belajar kerana saya mesti ke sekolah.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Saya tidak suka latihan yang susah kerana memerlukan saya berusaha lebih kuat.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Saya suka latihan yang mudah dan saya yakin boleh menyelesaikannya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Saya suka mata pelajaran yang mudah untuk diselesaikan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	Saya suka menyelesaikan tugasan sekolah bersendirian.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	Apabila saya tidak memahami sesuatu, saya suka menyelesaikannya bersendirian.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	Apabila saya membuat kesilapan, saya suka mencari jawapan yang betul secara bersendirian.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	Jika masalah tersebut tidak boleh diselesaikan, saya tetap sedaya upaya untuk menyelesaikannya secara bersendirian.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Saya suka membuat kerja rumah tanpa bantuan pihak lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16	Apabila saya tidak dapat meneyelesaikan masalah, saya mahu guru memberikan jawapannya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17	Saya suka jika guru membantu saya menyiapkan kerja rumah.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Apabila menghadapi masalah belajar, saya akan bertanya guru bagi mendapatkan jawapan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19	Saya suka guru membantu saya dalam merancang sesuatu.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
20	Saya suka bertanya guru untuk membuat tugasan yang diberi.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2) Tingkah laku Asertif Rathus

Soal selidik asertif diperolehi daripada *Rathus Assertiveness Schedule* Rathus & Nevid, (1986). Soal selidik asal mengandungi 19 item mengenai hak saling menghormati, hak saling berperasaan dan hak saling menyatakan tidak. Kesemua item soal selidik bagi bahagian C diklasifikasikan kepada item positif dan negatif. Setiap soalan menggunakan Skala Likert empat markat. Prosedur Skala Likert ini akan menghasilkan satu skor yang akan mewakili kedudukan dan darjah kesukaan terhadap objek. Skala Likert diberi pemarkatan dalam bentuk , sangat tidak setuju (1), tidak setuju (2), setuju (3), sangat setuju (4).

Kandungan item soal selidik subkonsruk ditunjukkan seperti berikut; hak saling menghormati (item nombor 4, 6, 8, 13, 14 dan 18), hak saling berperasaan (item nombor 2, 7, 9, 14, 15, 16 dan 19) dan hak saling menyatakan tidak (item nombor 1, 3, 5, 10, 11, 12, dan 17). Semua instrumen soalselidik yang digunakan boleh dikelaskan kepada dua bahagian iaitu item positif dan Item negatif. Susunan item-item positif dan negatif yang ditunjukkan seperti berikut; Item positif 1, 3, 4, 6, 7, 9, 12 dan 19. Item negatif 2, 5, 8, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17 dan 18.

Konstruk	subkonsruk	Item	Item positif	Item negatif
Tingkah laku Asertif Rathus	Hak saling menghormati	4, 6, 8, 13, 14 dan 18	1, 3, 4, 6, 7, 9, 12 dan 19	2, 5, 8, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17 dan 18.
	Hak saling berperasaan	2, 7, 9, 14, 15, 16 dan 19		
	Hak saling menyatakan tidak	1, 3, 5, 10, 11, 12, dan 17		

Contoh item positif : Saya lebih tegas dan agresif berbanding orang lain.
Contoh item negatif : Saya kelu apabila berhadapan dengan seseorang yang menarik dan berlainan jantina dengan saya.

	Pernyataan	Skala Persetujuan									
1	Saya lebih tegas dan agresif berbanding orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Saya tidak suka membuat temujanji.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Apabila makanan tidak memuaskan saya terus mengadu kepada pelayan kedai itu.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Saya perlu berhati-hati menjaga hati orang lain walaupun hati saya dilukai.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Saya sukar menolak setelah juru-jual menerangkan tentang barangannya walaupun ia tidak sesuai untuk saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Saya sungguh-sungguh hendak tahu mengapa saya diarah membuat sesuatu kerja itu.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Saya adalah seorang yang cepat memberikan pendapat.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

8	Orang lain sering mengambil kesempatan ke atas diri saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Saya suka memulakan perbualan dengan orang yang yang baru saya kenali.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Saya kelu apabila berhadapan dengan seseorang yang menarik dan berlainan jantina dengan saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	Saya tidak boleh berkata apa-apa dalam situasi tertentu.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	Saya lebih selesa menyampaikan mesej secara bertulis berbanding lisan apabila memohon sesuatu daripada orang.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	Saya tidak selesa mengembalikan barangan yang telah dibeli walaupun saya tidak suka.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	Saya rela memendam rasa walaupun orang yang rapat menyakiti saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Seringkali saya mengelak daripada bertanya kerana saya takut dianggap bodoh.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16	Saya bimbang tidak dapat mengawal perasaan apabila terlibat dalam perbalahan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17	Saya sukar menyatakan tidak apabila setiap kali rakan-rakan mengajak saya .	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Saya cuba mengelak dari bertikam lidah/berbalah tentang harga barangan dengan jurujual.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19	Saya pastikan perkara yang berfaedah yang saya lakukan diketahui oleh orang lain	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3) Empati Perasaan Seimbang

Bagi tujuan mengukur tret empati Skala Empati Perasaan Seimbang (Balanced Emotional Empathy Scale-BEES) digunakan dalam kajian ini. Alat ini dibina oleh Albert Mehrabian (2000). Alat ini telah diterjemah oleh khidmat panel pakar dan digunakan dalam kajian Malik (2004). Alat ini mengandungi 30 item dengan 15 item pernyataan positif. Persetujuan terhadap item positif menunjukkan empati yang tinggi. Baki 15 item lagi mengandungi pernyataan negatif, gerak balas tidak bersetuju terhadap item ini menunjukkan empati yang tinggi. Teknik mengimbangi pernyataan positif dengan pernyataan negatif ini membantu dalam mengawal kesan-kesan bias *(acquiescence)* dalam respons yang tidak diingini Mehrabian (2000). Item positif terdiri daripada item; 1, 3, 5, 7, 10, 11, 12, 14, 17, 18, 21, 23, 25, 28 dan 29. Manakala item negatif diwakili oleh item; 2, 4, 6, 8, 9, 13, 15, 16, 19, 20, 22, 24, 26, 27 dan 30. Jumlah skor bagi setiap subjek diperoleh dengan mencampurkan gerak balas terhadap item-item negatif dan ditolak daripada jumlah skor bagi item-item positif seseorang itu. Jumlah skor yang besar menunjukkan responden mempunyai empati perasaan yang tinggi.

	Item	Item Positif	Item nagatif
Empati Perasaan Seimbang	1 hingga 30	1, 3, 5, 7, 10, 11, 12, 14, 17, 18, 21, 23, 25, 28 dan 29.	2, 4, 6, 8, 9, 13, 15, 16, 19, 20, 22, 24, 26, 27 dan 30

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Contoh item positif : Peristiwa yang berakhir dengan kegembiraan amat menyeronokan saya.

Contoh item negatif : Saya sukar untuk berasa sedih terhadap kesusahan yang berpunca daripada mereka sendiri..

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	Pernyataan	Skala Persetujuan									
1	Peristiwa yang berakhir dengan kegembiraan amat menyeronokan saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Saya sukar untuk berasa sedih terhadap kesusahan yang berpunca daripada mereka sendiri.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Saya amat sedih melihat kesusahan orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Saya sukar mengalirkasn air mata apabila menonton cerita-cerita sedih.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Saya rasa simpati terhadap penderitaan yang dialami orang tua yang lemah dan susah.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Saya tidak dapat membezakan di antara bunyi tangisan sedih dan bunyi riuh rendah suasana dalam majlis perkahwinan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Saya sukar/susah memberitahu berita sedih kepada orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Saya tidak merasa kasihan terhadap orang yang baru saya kenali.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Saya tidak mudah terpengaruh dengan suasana emosi dalam sesuatu kumpulan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Kisah-kisah sedih menggangu perasaan saya berjam-jam lamanya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	Saya simpati terhadap orang muda yang cacat.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	Saya sungguh gembira ketika melihat kanak-kanak membuka hadiah.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	Saya tidak berasa apa-apa apabila melihat orang-orang tua yang uzur dan tidak berupaya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	Saya mudah lupa kesedihan yang dialami oleh orang yang rapat dengan saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Saya tidak mudah dipengaruhi oleh rakan-rakan saya	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16	Saya sukar terpengaruh dengan perasaan watak-watak dalam buku cerita.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17	Saya berasa sedih melihat seorang yang lemah dizalimi oleh seorang yang lebih berkuasa.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Saya mudah di lamun oleh lirik-lirik lagu cinta.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19	Saya tidak mudah terpengaruh dengan perasaan-perasaan orang di sekeliling saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
20	Saya mempunyai masalah untuk memahami perasaan kanak-kanak dan bayi.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
21	Saya benar-benar berasa sedih melihat seseorang yang menderita akibat penyakit kronik yang boleh membawa maut.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
22	Tangisan kanak-kanak tidak mudah menarik perhatian saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
23	Saya turut gembira apabila orang lain rasa gembira.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
24	Saya susah simpati terhadap perasaan orang-orang dari luar negara.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

25	Saya berasa terdorong untuk membantu seseorang apabila melihat mereka menderita atau dalam kesusahan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
26	Saya jarang mengalirkan air mata semasa membaca buku cerita atau menonton filem.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
27	Saya kurang bersimpati terhadap seseorang yang menghidap penyakit yang disebabkan oleh kecuaian mereka sendiri (spt., lemah jantung, kencing manis, barah paru-paru).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
28	Saya tidak mahu menyaksikan perlaksanaan hukuman mati/gantung	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
29	Saya rasa gembira dengan suasana yang ceria	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
30	Saya tidak merasa simpati terhadap penderitaan yang ditanggung oleh orang yang baru saya kenali.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4) Harga Diri rendah (*Self Esteem*)

Berdasarkan kajian ini pengkaji mengukur harga diri dengan menggunakan Skala Soal Selidik Rosenberg (1965). Soal selidik Self-Esteem Scale (RSE) ini terdiri daripada 10 item yang menunjukkan perasaan seseorang tentang dirinya. 10 soalan skala Likert meminta peserta untuk bertindak balas dengan salah satu daripada empat pilihan, dari "sangat setuju" kepada "sangat tidak setuju."Skor yang tinggi dalam kajian ini menunjukkan bahawa peserta merasakan bahawa dia adalah orang yang bernilai dan layak diri. Skor yang rendah pada skala ini menunjukkan perasaan diri penolakan, merasakan diri rasa tidak puas hati, dan menghina diri (James, nd). Rosenberg tidak menunjukkan titik potong diskret untuk membezakan yang tinggi dan rendah harga diri. Para penyelidik menganggap skor 15-25 adalah normal.

Dalam kajian ini pengkaji menggunakan empat skala likert keseluruhan item harga diri perasaan sendiri dengan empat skala likert iaitu 1- Sangat Tidak Setuju, 2- Tidak Setuju, 3- Setuju dan 4- Sangat Setuju. Manakala item yang diuji terdiri daripada enam item positif dan empat item negatif. Item nombor 1, 2, 4, 6, 7dan 8 ialah item positif dan item negatif ialah nombor 3, 5, 9 dan 10).

Harga Diri (*Self Esteem*	**Subkonsruk**	**Item**	**Item positif**	**Item Negatif**
	Perasaan sendiri	1,2,3,4,5,6,7,8,9 &10	1, 2, 4, 6, 7dan 8	3,5,9 &10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Contoh item positif : Saya selalu gagal apabila melakukan sesuatu.
Contoh item negatif : Saya mengambil sikap positif terhadap diri saya sendiri.

	Pernyataan	Skala Persetujuan									
1	Saya ada nilai diri, sekurang-kurangnya sama seperti orang lain	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Saya rasa saya ada beberapa keistimewaan	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Saya selalu gagal apabila melakukan sesuatu.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Saya dapat melakukan aktiviti bersama dengan orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Saya rasa saya tidak mempunyai banyak perkara yang boleh dibanggakan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Saya mengambil sikap positif terhadap diri saya sendiri.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Secara keseluruhan, saya berpuas hati dengan diri saya	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Saya suka orang yang sentiasa memuji diri saya.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Pada masa-masa tertentu saya rasa diri saya tidak berguna.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Saya tidak baik dalam semua perkara	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

5) Kecerdasan Emosi (EQ)

Bar-On (1996) mendefinisikan model kecerdasan emosi yang telah diperkenalkannya sebagai satu keupayaan yang berkaitan dengan emosi dan pengetahuan sosial yang mempengaruhi kemampuan seseorang untuk menghadapi cabaran-cabaran persekitarannya dengan berkesan. Melalui kajian ini pengkaji mengukur kecerdasan emosi kepada tiga bahagian kecerdasan sahaja iaitu Kesedaran Terhadap Diri (*Self Awareness*), Keupayaan Mengurus Emosi Diri (*Self Regulation*) dan Kemahiran Sosial (Social Skill).

Dalam kajian ini pengkaji mengukur kesedaran emosi berdasarkan;

i) Kesedaran terhadap diri bermakna kebolehan mengawal diri (perasaan) dalam sesuatu situasi. Lima item soal selidik (item nombor 6, 7, 8, 10, dan 11).

ii) ii) Keupayaan Mengurus Emosi Diri (*Self Regulation*) terbina atas sebab kesedaran terhadap diri, emosi dan niat. Individu yang dapat mengawal emosinya mampu melaksanakan sesuatu tugas dengan mudah. Lima item iaitu nombor 2, 5, 9, 12 dan 15.

iii) Kemahiran sosial melibatkan kebolehan mengurus emosi orang lain dalam perhubungan dengan berkesan dan sentiasa bersedia dengan situasi-situasi sosial serta interaksi yang mesra dengan orang lain. Lima item juga iaitu item nombor 1, 3, 4, 13 dan 14.

Item positif dalam soal selidik kajian ini ialah item nombor 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14 dan 15 manakala soal selidik item negatif ialan nombor item 5 dan 10.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	Subkonstruk	Item	Item Positif	Item negatif
Kecerdasan Emosi (EQ)	Kesedaran Terhadap Diri (*Self Awareness*),	6, 7, 8, 10 &11	1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14 &15	5&10.
	Keupayaan Mengurus Emosi Diri (*Self Regulation*)	2, 5, 9, 12&15.		
	Kemahiran Sosial (Social Skill).	1, 3, 4, 13&14.		

Contoh item positif : Apabial berlaku sesuatu peristiwa yang sedih saya akan rasa terlalu kecewa.
Contoh item negatif : Saya sentiasa bersangka baik baik kepada semua orang.

	Pernyataan	Skala Persetujuan									
1	Saya sentiasa mengambil berat terhadap masalah orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Saya mudah memberitahu orang apa yang saya rasa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Saya suka berjumpa dengan semua orang	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Saya menghormati orang lain	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Apabial berlaku sesuatu peristiwa yang sedih saya akan rasa terlalu kecewa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Saya mudah memberitahu perasaan saya kepada orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Saya sentiasa bersangka baik baik kepada semua orang.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Saya seorang yang penyabar	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Tiada ada perkara yang boleh merunsingkan fikiran saya	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Saya mudah marah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	Saya suka bercakap benar dalam semua situasi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	Saya suka membantu orang lain.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	Saya boleh menggunakan pelbagai cara untuk menyelesaikan masalah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	Saya suka memberi pandangan bila diperlukan	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Saya mudah menyesuaikan diri dalam semua keadaan	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Cadangan Atau Ulasan Oleh Panel Pakar (Jika Ada):

Keseluruhannya, item mencukupi & perlu dibuat untuk
kajian lebih lanjut / model baru kajian.

Tanda Tangan dan Cop Rasmi

DR MD NOOR BIN SAPER
Pensyarah Kanan
Jabatan Psikologi & Kaunseling
Fakulti Pend. & Pemb. Manusia
Universiti Pend. Sultan Idris,
Tanjong Malim, Perak.

18. 10. 2013

Tarikh

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL KAUNSELING KELOMPOK PENYESUAIAN REMAJA (KKPR)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Yg. Bhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan,

Berdasarkan penilaian Yg. Bhg. Prof/Dato'/ Datin/Dr./ Tuan dan Puan terhadap modul dan aktiviti Kaunseling Kelompok Berstruktur yang dilampirkan, saya memohon jasa baik pihak Yg. Bhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan untuk menilai kesahan kandungan bagi modul ini.

Arahan:

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul tersebut, sila bulatkan pada nombor yang mewakili jawapan anda berdasarkan darjah persetujuan berikut, iaitu;

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

(Sangat Tidak Setuju) (Sangat Setuju)

Bil.	Pernyataan	Skala										
1.	Kandungan modul ini menepati sasaran populasinya	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	(10)
2.	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
3.	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukkan	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
4.	Kandungan modul ini boleh meningkatkan kesedaran terhadap salah laku pelajar	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
5.	Kandungan modul ini boleh mengurangkan salah laku pelajar	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10

PENAMBAHBAIKAN (Pandangan dan Komen Pakar):

Ok

Tanda Tangan dan Cop Rasmi

DR MD NOOR BIN SAPEE
Pensyarah Kanan
Jabatan Psikologi & Kaunseling
Fakulti Pend. & Pemb. Manusia
Universiti Pend. Sultan Idris,
Tanjong Malim, Perak.

15/05/2013

Tarikh

Diubahsuai daripada:
(Mohamad Nasir et;al. 2006)

05-4506832 Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Yg. Bhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan,

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Berdasarkan penerangan ringkas yang diberikan, sesi dan aktiviti kaunseling kelompok berstruktur di bawah .Menurut Nasir (2006) terdapat enam tahap dalam pekembangan proses terapi menggunakan pendekatan REBT iaitu pertama membina hubungan, kedua mentaksir masalah, individu dan situasi; ketiga menyediakan klien untuk proses terapi,, keempat melaksanakan program rawatan . Ke lima mengatur strategi sokongan serta keenam penilaian dan penamatan. Memohon jasa baik pihak Yg Bhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan untuk menilai kesahan kandungan modul ini dari segi ketepatan sesi dan aktiviti yang dijalankan.

Arahan:

Setelah meneliti modul tersebut, sila bulatkan pada nombor yang mewakili jawapan anda berdasarkan darjah persetujuan berikut, iaitu;

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

(Sangat Tidak Setuju) (SangatSetuju)

KELOMPOK/ REBT	AKTIVITI/ PENGISIAN	SKALA (BULATKAN DARJAH PERSETUJUAN)										
PRA SESI	Memilih Ahli-ahli Kelompok	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
	Mentadbir Instrument Salah Laku (pra ujian)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
	Memilih Ahli Berdasarkan Skor Instrumen	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
	Memisahkan Ahli Kepada Kumpulan Rawatan & Kawalan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	(10)
Catatan/Komen												
TAHAP 1 Perkenalan Kelompok dan Membina Hubungan (SESI 1)	Aktiviti 1: Rantai Nama	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	(10)
	Aktiviti 2: Kita Serupa Tapi Berbeza	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	(10)
	Aktiviti 3: Membina Etika Kelompok	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	(10)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Komen/Catatan:												
TAHAP 2 Menentaksir Masalah diri dan Situasi (Sesi 2)	Aktiviti 4: Graf Kehidupan	0	1	2	3	4	5	6	7	(8)	9	10
Komen/catatan:												
TAHAP 3 Menyediakan Ahli Kelompok Untuk Proses Terapi	Aktiviti 5: Mereka yang Bermakna	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
	Aktiviti 6: Mengenali REBT	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
Komen/catatan:												
TAHAP 4 (Sesi 4) Melaksanakan Program Rawatan (Sesi 5)	Aktiviti 7: Analisis Rasonal	0	1	2	3	4	5	6	7	(8)	9	10
	Aktiviti 8: Mencabar Sistem Pemikiran Tak Rasional.	0	1	2	3	4	5	6	7	(8)	9	10
	Aktiviti 9: Menyemak Tugasan.	0	1	2	3	4	5	6	7	(8)	8	9
Komen/catatan:												
TAHAP 5 Mengatur Strategi Sokongan (Perancangan Rawatan) (Sesi 6 & 7)	Aktiviti 10 Siapa Saya 10 Tahun Akan Datang	0	1	2	3	4	5	6	7	(8)	9	10
	Aktiviti 11 Tangga Matlamat	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
Komen/Catatan:												
TAHAP 6 Penilaian/ Penamaatan	Aktiviti 1 Ucapan Salam Terakhir	0	2	2	3	4	5	6	7	(8)	9	10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

(sesi 6)	Aktiviti 2 Rumusan	0	2	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Komen/catatan:												
POS SESI	Mentadbir Instrumen Salah Laku	0	2	2	3	4	5	6	7	8	9	10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

PENAMBAHBAIKAN

Pandangan dan Komen Panel Pakar (Jika Ada):

Keseluruhan OK.

15.10.2013

Tarikh

Tanda Tangan dan Cop Rasmi

DR MD NOOR BIN SAPE
Pensyarah Kanan
Jabatan Psikologi & Kaunseling
Fakulti Pend. & Pemb. Manusia
Universiti Pend. Sultan Idris
Tanjong Malim, Perak.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

(sesi 6)	Aktiviti 2 Rumusan	0	2	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Komen/catatan:												
POS SESI	Mentadbir Instrumen Salah Laku	0	2	2	3	4	5	6	7	8	9	10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

PENAMBAHBAIKAN

Pandangan dan Komen Panel Pakar (Jika Ada):

Keseluruhan OK.

15.10.2013

Tarikh

Tanda Tangan dan Cop Rasmi

DR MD NOOR BIN SABIL
Pensyarah Kanan
Jabatan Psikologi & Kaunseling
Fakulti Pend. & Pemb. Manusia
Universiti Pend. Sultan Idris
Tanjong Malim, Perak.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL KAUNSELING KELOMPOK PENYESUAIAN REMAJA (KKPR)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Yg. Bhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan,

Berdasarkan penilaian Yg. Bhg. Prof/Dato'/ Datin/Dr./ Tuan dan Puan terhadap modul dan aktiviti Kaunseling Kelompok Berstruktur yang dilampirkan, saya memohon jasa baik pihak Yg. Bhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan untuk menilai kesahan kandungan bagi modul ini.

Arahan:

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul tersebut, sila bulatkan pada nombor yang mewakili jawapan anda berdasarkan darjah persetujuan berikut, iaitu;

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

(Sangat Tidak Setuju) (Sangat Setuju)

Bil.	Pernyataan	Skala										
1.	Kandungan modul ini menepati sasaran populasinya	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	(10)
2.	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
3.	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukkan	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
4.	Kandungan modul ini boleh meningkatkan kesedaran terhadap salah laku pelajar	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
5.	Kandungan modul ini boleh mengurangkan salah laku pelajar	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10

PENAMBAHBAIKAN (Pandangan dan Komen Pakar):

OK

Tanda Tangan dan Cop Rasmi

DR MD NOOR BIN SAPER
Pensyarah Kanan
Jabatan Psikologi & Kaunseling
Fakulti Pend. & Pemb. Manusia
Universiti Pend. Sultan Idris,
Tanjong Malim, Perak.

15.10.2013
Tarikh

Diubahsuai daripada:
(Mohamad Nasir et;al. 2006)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Yg. Bhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan,

Berdasarkan penerangan ringkas yang diberikan, sesi dan aktiviti kaunseling kelompok berstruktur di bawah .Menurut Nasir (2006) terdapat enam tahap dalam pekembangan proses terapi menggunakan pendekatan REBT iaitu pertama membina hubungan, kedua mentaksir masalah, individu dan situasi; ketiga menyediakan klien untuk proses terapi,, keempat melaksanakan program rawatan . Ke lima mengatur strategi sokongan serta keenam penilaian dan penamatan. Memohon jasa baik pihak Yg Bhg. Prof/ Dato'/ Datin/ Dr./ Tuan dan Puan untuk menilai kesahan kandungan modul ini dari segi ketepatan sesi dan aktiviti yang dijalankan.

Arahan:

Setelah meneliti modul tersebut, sila bulatkan pada nombor yang mewakili jawapan anda berdasarkan darjah persetujuan berikut, iaitu;

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

(Sangat Tidak Setuju) (SangatSetuju)

KELOMPOK/ REBT	AKTIVITI/ PENGISIAN	SKALA (BULATKAN DARJAH PERSETUJUAN)										
PRA SESI	Memilih Ahli-ahli Kelompok	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
	Mentadbir Instrument Salah Laku (pra ujian)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
	Memilih Ahli Berdasarkan Skor Instrumen	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
	Memisahkan Ahli Kepada Kumpulan Rawatan & Kawalan.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	(10)
Catatan/Komen												
TAHAP 1 Perkenalan Kelompok dan Membina Hubungan (SESI 1)	Aktiviti 1: Rantai Nama	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	(10)
	Aktiviti 2: Kita Serupa Tapi Berbeza	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	(10)
	Aktiviti 3: Membina Etika Kelompok	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	(10)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Komen/Catatan:												
TAHAP 2 Menentaksir Masalah diri dan Situasi (Sesi 2)	Aktiviti 4: Graf Kehidupan	0	1	2	3	4	5	6	7	(8)	9	10
Komen/catatan:												
TAHAP 3 Menyediakan Ahli Kelompok Untuk Proses Terapi	Aktiviti 5: Mereka yang Bermakna	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
	Aktiviti 6: Mengenali REBT	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
Komen/catatan:												
TAHAP 4 (Sesi 4) Melaksanakan Program Rawatan (Sesi 5)	Aktiviti 7: Analisis Rasonal	0	1	2	3	4	5	6	7	(8)	9	10
	Aktiviti 8: Mencabar Sistem Pemikiran Tak Rasional.	0	1	2	3	4	5	6	7	(8)	9	10
	Aktiviti 9: Menyemak Tugasan.	0	1	2	3	4	5	6	7	(8)	8	9
Komen/catatan:												
TAHAP 5 Mengatur Strategi Sokongan (Perancangan Rawatan) (Sesi 6 & 7)	Aktiviti 10 Siapa Saya 10 Tahun Akan Datang	0	1	2	3	4	5	6	7	(8)	9	10
	Aktiviti 11 Tangga Matlamat	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10
Komen/Catatan:												
TAHAP 6 Penilaian/ Penamaatan	Aktiviti 1 Ucapan Salam Terakhir	0	2	2	3	4	5	6	7	(8)	9	10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

(sesi 6)	Aktiviti 2 Rumusan	0	2	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Komen/catatan:												
POS SESI	Mentadbir Instrumen Salah Laku	0	2	2	3	4	5	6	7	8	9	10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

PENAMBAHBAIKAN

Pandangan dan Komen Panel Pakar (Jika Ada):

Keseluruhan OK.

Tanda Tangan dan Cop Rasmi

DR MD NOOR BIN SAPER
Pensyarah Kanan
Jabatan Psikologi & Kaunseling
Fakulti Pend. & Pemb. Manusia
Universiti Pend. Sultan Idris.
Tanjong Malim, Perak.

15.10.2013

Tarikh

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

LAMPIRAN F
Dapatan Kajian Rintis Modul KKPR

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

```
GET
  FILE='C:\Users\acer\Desktop\phd b.non\data rinris\rintis.sav'.
DATASET NAME DataSet0 WINDOW=FRONT.
SAVE OUTFILE='C:\Users\acer\Desktop\phd b.non\data modul\MODUL.sav'
  /COMPRESSED.
SAVE OUTFILE='C:\Users\acer\Desktop\phd b.non\data modul\MODUL.sav' /COMPRESSED.
SAVE OUTFILE='C:\Users\acer\Desktop\phd b.non\data modul\MODUL.sav' /COMPRESSED.
RELIABILITY
  /VARIABLES=B1 B2 B3 B4 B5 B6 B7 B8 B9 B10 B11 B12 B13 B14 B15 B16 B17 B18 B19 B20 B2
2 B23 B24 B25 B26
  /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
  /MODEL=ALPHA
  /STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE CORR
  /SUMMARY=TOTAL MEANS CORR.
```

Reliability

RINTIS MODUL

Warnings

The determinant of the covariance matrix is zero or approximately zero. Statistics based on its inverse matrix cannot be computed and they are displayed as system missing values.

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	36	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	36	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.920	.919	26

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
BINA HUBUNGAN	4.64	.487	36
BINA HUBUNGAN	4.61	.549	36
BINA HUBUNGAN	4.81	.401	36
BINA HUBUNGAN	4.42	.554	36
BINA HUBUNGAN	4.53	.506	36
TAKSIR MASALAH	4.61	.549	36
TAKSIR MASALAH	4.50	.507	36
TERAPI	4.64	.543	36
TERAPI	4.39	.549	36
TERAPI	4.47	.560	36
TERAPI	4.53	.609	36
TERAPI	4.33	.632	36
RAWATAN 1	4.53	.506	36
RAWATAN 1	4.53	.560	36
RAWATAN 2	4.61	.549	36
RAWATAN 2	4.61	.494	36
RAWATAN 2	4.67	.478	36
RAWATAN 2	4.58	.500	36
KERJAYA 1	4.78	.422	36
KERJAYA 1	4.58	.500	36
KERJAYA 1	4.53	.609	36
KERJAYA 2	4.53	.560	36
KERJAYA 2	4.67	.478	36
TAMAT	4.64	.487	36
TAMAT	4.39	.494	36
TAMAT	4.75	.439	36

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Inter-Item Correlation Matrix

	BINA HUBUNGAN	BINA HUBUNGAN	BINA HUBUNGAN	BINA HUBUNGAN	BINA HUBUNGAN	TAKSIR MASALAH
BINA HUBUNGAN	1.000	.101	.069	.679	.563	.314
BINA HUBUNGAN	.101	1.000	.554	.172	.245	.337
BINA HUBUNGAN	.069	.554	1.000	.118	.379	.036
BINA HUBUNGAN	.679	.172	.118	1.000	.619	.454
BINA HUBUNGAN	.563	.245	.379	.619	1.000	.451
TAKSIR MASALAH	.314	.337	.036	.454	.451	1.000
TAKSIR MASALAH	.520	.308	.070	.559	.501	.513
TERAPI	.357	.186	.062	.325	.298	.186
TERAPI	.433	.137	.094	.579	.679	.516
TERAPI	.434	.428	.039	.545	.507	.614
TERAPI	.372	.204	.198	.430	.554	.375
TERAPI	.587	.302	.150	.652	.506	.631
RAWATAN 1	.679	.245	.098	.721	.666	.554
RAWATAN 1	.300	.408	.215	.376	.400	.408
RAWATAN 2	.101	.526	.166	.360	.245	.242
RAWATAN 2	.231	.269	.184	.400	.159	.164
RAWATAN 2	.204	.145	-.050	.539	.275	.363
RAWATAN 2	-.049	.225	.154	.129	.329	.225
KERJAYA 1	.433	.603	.075	.530	.297	.480
KERJAYA 1	.538	.225	.297	.541	.668	.330
KERJAYA 1	.276	.119	-.036	.346	.183	.119
KERJAYA 2	.404	.315	.343	.376	.602	.315
KERJAYA 2	.450	.363	-.050	.431	.157	.472
TAMAT	.157	.208	.215	.256	.331	.101
TAMAT	.244	.047	.104	.539	.298	.257
TAMAT	.100	.178	.203	.088	.096	-.059

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Inter-Item Correlation Matrix

	TAKSIR MASALAH	TERAPI	TERAPI	TERAPI	TERAPI	TERAPI	RAWATAN 1
BINA HUBUNGAN	.520	.357	.433	.434	.372	.587	.679
BINA HUBUNGAN	.308	.186	.137	.428	.204	.302	.245
BINA HUBUNGAN	.070	.062	.094	.039	.198	.150	.098
BINA HUBUNGAN	.559	.325	.579	.545	.430	.652	.721
BINA HUBUNGAN	.501	.298	.679	.507	.554	.506	.666
TAKSIR MASALAH	.513	.186	.516	.614	.375	.631	.554
TAKSIR MASALAH	1.000	.363	.513	.553	.324	.624	.723
TERAPI	.363	1.000	.389	.295	.161	.194	.402
TERAPI	.513	.389	1.000	.594	.480	.439	.577
TERAPI	.553	.295	.594	1.000	.254	.511	.507
TERAPI	.324	.161	.480	.254	1.000	.495	.368
TERAPI	.624	.194	.439	.511	.495	1.000	.595
RAWATAN 1	.723	.402	.577	.507	.368	.595	1.000
RAWATAN 1	.654	.363	.336	.367	.668	.457	.501
RAWATAN 2	.616	.091	.042	.336	.204	.302	.348
RAWATAN 2	.228	.314	.573	.373	.227	.061	.387
RAWATAN 2	.354	.514	.508	.391	.229	.283	.393
RAWATAN 2	.169	-.044	.191	.213	.180	.361	.103
KERJAYA 1	.535	.389	.260	.457	.136	.500	.565
KERJAYA 1	.282	.272	.607	.519	.461	.452	.442
KERJAYA 1	.324	.593	.223	.170	.229	.346	.368
KERJAYA 2	.453	.269	.521	.276	.249	.457	.501
KERJAYA 2	.589	.404	.508	.498	.327	.378	.511
TAMAT	.289	.357	.326	.329	.276	.124	.331
TAMAT	.228	-.101	.374	.143	.343	.396	.298
TAMAT	.064	-.030	.059	.145	.187	.000	-.161

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Inter-Item Correlation Matrix

	RAWATAN 1	RAWATAN 2	RAWATAN 2	RAWATAN 2	RAWATAN 2	KERJAYA 1
BINA HUBUNGAN	.300	.101	.231	.204	-.049	.433
BINA HUBUNGAN	.408	.526	.269	.145	.225	.603
BINA HUBUNGAN	.215	.166	.184	-.050	.154	.075
BINA HUBUNGAN	.376	.360	.400	.539	.129	.530
BINA HUBUNGAN	.400	.245	.159	.275	.329	.297
TAKSIR MASALAH	.408	.242	.164	.363	.225	.480
TAKSIR MASALAH	.654	.616	.228	.354	.169	.535
TERAPI	.363	.091	.314	.514	-.044	.389
TERAPI	.336	.042	.573	.508	.191	.260
TERAPI	.367	.336	.373	.391	.213	.457
TERAPI	.668	.204	.227	.229	.180	.136
TERAPI	.457	.302	.061	.283	.361	.500
RAWATAN 1	.501	.348	.387	.393	.103	.565
RAWATAN 1	1.000	.594	.247	.356	.196	.390
RAWATAN 2	.594	1.000	.058	.254	.225	.480
RAWATAN 2	.247	.058	1.000	.524	-.212	.259
RAWATAN 2	.356	.254	.524	1.000	-.120	.331
RAWATAN 2	.196	.225	-.212	-.120	1.000	-.045
KERJAYA 1	.390	.480	.259	.331	-.045	1.000
KERJAYA 1	.298	.121	.250	.120	.314	.226
KERJAYA 1	.333	.290	.227	.524	.086	.359
KERJAYA 2	.180	.222	.143	.249	.094	.269
KERJAYA 2	.569	.254	.524	.375	-.239	.614
TAMAT	.509	.314	.349	.327	-.049	.155
TAMAT	.166	.152	.286	.322	.212	.015
TAMAT	.087	.178	.066	.000	.163	.000

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Inter-Item Correlation Matrix

	KERJAYA 1	KERJAYA 1	KERJAYA 2	KERJAYA 2	TAMAT	TAMAT	TAMAT
BINA HUBUNGAN	.538	.276	.404	.450	.157	.244	.100
BINA HUBUNGAN	.225	.119	.315	.363	.208	.047	.178
BINA HUBUNGAN	.297	-.036	.343	-.050	.215	.104	.203
BINA HUBUNGAN	.541	.346	.376	.431	.256	.539	.088
BINA HUBUNGAN	.668	.183	.602	.157	.331	.298	.096
TAKSIR	.330	.119	.315	.472	.101	.257	-.059
TAKSIR MASALAH	.282	.324	.453	.589	.289	.228	.064
TERAPI	.272	.593	.269	.404	.357	-.101	-.030
TERAPI	.607	.223	.521	.508	.326	.374	.059
TERAPI	.519	.170	.276	.498	.329	.143	.145
TERAPI	.461	.229	.249	.327	.276	.343	.187
TERAPI	.452	.346	.457	.378	.124	.396	.000
RAWATAN 1	.442	.368	.501	.511	.331	.298	-.161
RAWATAN 1	.298	.333	.180	.569	.509	.166	.087
RAWATAN 2	.121	.290	.222	.254	.314	.152	.178
RAWATAN 2	.250	.227	.143	.524	.349	.286	.066
RAWATAN 2	.120	.524	.249	.375	.327	.322	.000
RAWATAN 2	.314	.086	.094	-.239	-.049	.212	.163
KERJAYA 1	.226	.359	.269	.614	.155	.015	.000
KERJAYA 1	1.000	.180	.502	.239	.068	.212	.033
KERJAYA 1	.180	1.000	.249	.131	.179	.058	.080
KERJAYA 2	.502	.249	1.000	.142	.195	.269	-.029
KERJAYA 2	.239	.131	.142	1.000	.327	.201	.000
TAMAT	.068	.179	.195	.327	1.000	.007	.234
TAMAT	.212	.058	.269	.201	.007	1.000	.066
TAMAT	.033	.080	-.029	.000	.234	.066	1.000

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	4.572	4.333	4.806	.472	1.109	.014	26
Inter-Item Correlations	.303	-.239	.723	.962	-3.026	.035	26

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
BINA HUBUNGAN	114.22	57.092	.597	.	.916
BINA HUBUNGAN	114.25	57.564	.463	.	.918
BINA HUBUNGAN	114.06	59.997	.252	.	.921
BINA HUBUNGAN	114.44	55.168	.759	.	.913
BINA HUBUNGAN	114.33	56.114	.706	.	.914
TAKSIR MASALAH	114.25	56.536	.592	.	.916
TAKSIR MASALAH	114.36	55.894	.735	.	.914
TERAPI	114.22	57.663	.457	.	.919
TERAPI	114.47	55.685	.700	.	.914
TERAPI	114.39	55.844	.665	.	.915
TERAPI	114.33	56.286	.555	.	.917
TERAPI	114.53	54.828	.693	.	.914
RAWATAN 1	114.33	55.714	.761	.	.913
RAWATAN 1	114.33	55.886	.660	.	.915
RAWATAN 2	114.25	57.564	.463	.	.918
RAWATAN 2	114.25	58.250	.428	.	.919
RAWATAN 2	114.19	57.704	.522	.	.917
RAWATAN 2	114.28	59.921	.201	.	.922
KERJAYA 1	114.08	57.793	.585	.	.917
KERJAYA 1	114.28	57.121	.576	.	.917
KERJAYA 1	114.33	57.543	.412	.	.920
KERJAYA 2	114.33	56.971	.525	.	.917
KERJAYA 2	114.19	57.361	.571	.	.917
TAMAT	114.22	58.463	.406	.	.919
TAMAT	114.47	58.771	.357	.	.920
TAMAT	114.11	60.730	.117	.	.923

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
118.86	61.723	7.856	26

```
RELIABILITY
  /VARIABLES=B1 B2 B3 B4 B5 B6 B7 B8 B9 B10 B11 B12 B13 B14 B15 B16 B17 B18 B19 B20 B2
2 B23 B24 B25 B26
  /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
  /MODEL=ALPHA
  /STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE
  /SUMMARY=TOTAL.
```

Reliability

```
[DataSet1] C:\Users\Acer\Desktop\PhD\TESISPHD\DATA PHD C.NON\data modul\MODUL.sav
```

Scale: ALL VARIABLES

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.922	26

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
BINA HUBUNGAN	4.63	.490	30
BINA HUBUNGAN	4.60	.563	30
BINA HUBUNGAN	4.83	.379	30
BINA HUBUNGAN	4.37	.556	30
BINA HUBUNGAN	4.53	.507	30
TAKSIR MASALAH	4.57	.568	30
TAKSIR MASALAH	4.40	.498	30
TERAPI	4.63	.556	30
TERAPI	4.37	.556	30
TERAPI	4.43	.568	30
TERAPI	4.50	.630	30
TERAPI	4.27	.640	30
RAWATAN 1	4.50	.509	30
RAWATAN 1	4.47	.571	30
RAWATAN 2	4.53	.571	30
RAWATAN 2	4.60	.498	30
RAWATAN 2	4.63	.490	30
RAWATAN 2	4.60	.498	30
KERJAYA 1	4.73	.450	30
KERJAYA 1	4.60	.498	30
KERJAYA 1	4.50	.630	30
KERJAYA 2	4.50	.572	30
KERJAYA 2	4.60	.498	30
TAMAT	4.63	.490	30
TAMAT	4.37	.490	30
TAMAT	4.77	.430	30

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
BINA HUBUNGAN	113.53	59.361	.620	.917
BINA HUBUNGAN	113.57	59.702	.490	.919
BINA HUBUNGAN	113.33	62.299	.307	.922
BINA HUBUNGAN	113.80	57.407	.779	.914
BINA HUBUNGAN	113.63	58.516	.710	.916
TAKSIR MASALAH	113.60	58.317	.650	.917
TAKSIR MASALAH	113.77	58.047	.788	.915
TERAPI	113.53	60.257	.430	.920
TERAPI	113.80	58.234	.676	.916
TERAPI	113.73	58.133	.672	.916
TERAPI	113.67	58.575	.551	.918
TERAPI	113.90	56.645	.751	.915
RAWATAN 1	113.67	58.092	.765	.915
RAWATAN 1	113.70	58.148	.666	.916
RAWATAN 2	113.63	59.895	.459	.920
RAWATAN 2	113.57	61.013	.388	.921
RAWATAN 2	113.53	60.120	.516	.919
RAWATAN 2	113.57	62.530	.191	.924
KERJAYA 1	113.43	59.909	.599	.918
KERJAYA 1	113.57	59.633	.572	.918
KERJAYA 1	113.67	60.299	.367	.922
KERJAYA 2	113.67	59.609	.492	.919
KERJAYA 2	113.57	59.564	.581	.918
TAMAT	113.53	61.223	.367	.921
TAMAT	113.80	61.476	.334	.922
TAMAT	113.40	63.076	.149	.924

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
118.17	64.282	8.018	26

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

LAMPIRAN G
Dapatan Kajian Rintis Instruman IRSLD

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

```
RELIABILITY
  /VARIABLES=B1 B2 B3 B4 B5 B6 B7 B8 B9 B10 B11 B12 B13 B14 B15 B16 B17 B18 B19 B20 B2
2 B23 B24 B25 B26 B27 B28 B29 B30 B31 B32
   B33 B34 B35 B36 B37 B38 B39 B40 B41 B42 B43 B44 B45 B46 B47 B48 B49 B50 B51 B52 B53
 B55 B56 B57 B58 B59 B60 B61 B62
    B63 B64 B65 B66 B67 B68 B69 B70 B71 B72 C73 C74 C75 C76 C77 C78 C79 C80 C81 C82 C8
4 C85 C86 C87 C88 C89 C90 C91 C92 D93 D94
   D95 D96 D97 D98 D99 D100 D101 D102 D103 D104 D105 D106 D107 D108 D109 D110 D111 E11
13 E114 E115 E116 E117 E118 E119 E120
    E121 E122 E123 E124 E125 E126 E127 E128 E129 E130 E131 E132 E133 E134 E135 E136 E1
138 E139 E140 E141 F142 F143 F144 F145 F14
   6 F147 F148 F149 F150 F151 G152 G153 G154 G155 G156 G157 G158 G159 G160 G161 G162 G
G164 G165 G166
  /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
  /MODEL=ALPHA
  /STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE
  /SUMMARY=TOTAL.
```

Reliability

```
[DataSet1] C:\Users\acer\Desktop\phd b.non\rintis.sav
```

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	60	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	60	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.915	166

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
JENAYAH	1.08	.279	60
JENAYAH	1.43	.500	60
JENAYAH	1.60	.906	60
JENAYAH	1.35	.755	60
JENAYAH	1.13	.468	60
JENAYAH	1.62	.761	60
JENAYAH	1.13	.343	60
JENAYAH	1.93	.821	60
JENAYAH	1.08	.279	60
KEMAS DIRI	1.27	1.471	60
KEMAS DIRI	1.37	.863	60
KEMAS DIRI	1.85	.917	60
KEMAS DIRI	1.18	.504	60
KEMAS DIRI	1.17	.493	60
KEMAS DIRI	1.07	.252	60
KEMAS DIRI	1.22	.613	60
KEMAS DIRI	1.13	.566	60
KEMAS DIRI	1.13	.596	60
PONTENG	1.88	.940	60
PONTENG	1.25	.795	60
PONTENG	1.23	.767	60
PONTENG	1.88	.958	60
PONTENG	1.55	.852	60
PONTENG	1.42	.696	60
PONTENG	1.45	.790	60
PONTENG	1.37	.843	60
PONTENG	2.10	1.069	60
KURANG SOPAN	1.38	.846	60
KURANG SOPAN	1.07	.312	60
KURANG SOPAN	2.05	1.016	60
KURANG SOPAN	1.90	1.130	60
KURANG SOPAN	1.17	.587	60
KURANG SOPAN	1.37	.688	60
KURANG SOPAN	1.35	.732	60
KURANG SOPAN	1.60	.995	60
KURANG SOPAN	1.53	.982	60
ABAI MASA	1.53	.947	60
ABAI MASA	1.63	.882	60
ABAI MASA	2.28	.976	60
ABAI MASA	1.87	.965	60
ABAI MASA	1.73	.954	60
ABAI MASA	1.63	1.008	60
ABAI MASA	1.67	1.100	60
ABAI MASA	1.48	.792	60
ABAI MASA	1.65	.820	60
ROSAK HARTA BENDA	1.10	.543	60

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
ROSAK HARTA BENDA	1.93	.918	60
ROSAK HARTA BENDA	1.15	.577	60
ROSAK HARTA BENDA	1.35	.777	60
ROSAK HARTA BENDA	1.13	.596	60
ROSAK HARTA BENDA	1.17	.615	60
ROSAK HARTA BENDA	1.02	.129	60
ROSAK HARTA BENDA	1.05	.287	60
ROSAK HARTA BENDA	1.52	.813	60
TIDAK JUJUR	2.02	1.000	60
TIDAK JUJUR	1.33	.542	60
TIDAK JUJUR	1.10	.354	60
TIDAK JUJUR	1.02	.129	60
TIDAK JUJUR	1.43	.593	60
TIDAK JUJUR	1.55	.832	60
TIDAK JUJUR	2.02	1.097	60
TIDAK JUJUR	1.02	.129	60
TIDAK JUJUR	1.22	.555	60
KELAKUAN LUCAH	1.08	.334	60
KELAKUAN LUCAH	1.17	.418	60
KELAKUAN LUCAH	1.13	.503	60
KELAKUAN LUCAH	1.08	.279	60
KELAKUAN LUCAH	1.60	.827	60
KELAKUAN LUCAH	1.20	.546	60
KELAKUAN LUCAH	1.13	.566	60
KELAKUAN LUCAH	1.12	.555	60
KELAKUAN LUCAH	1.13	.566	60
MOTIVASI	3.00	.823	60
MOTIVASI	2.97	.974	60
MOTIVASI	2.80	.953	60
MOTIVASI	2.75	.795	60
MOTIVASI	2.42	.889	60
MOTIVASI	2.33	.896	60
MOTIVASI	2.92	.787	60
MOTIVASI	2.63	.956	60
MOTIVASI	3.08	.869	60
MOTIVASI	3.17	.886	60
MOTIVASI	2.45	1.016	60
MOTIVASI	2.27	.936	60
MOTIVASI	2.50	.834	60
MOTIVASI	2.30	.908	60
MOTIVASI	2.33	.914	60
MOTIVASI	2.58	.889	60
MOTIVASI	2.62	1.027	60
MOTIVASI	2.82	.892	60
MOTIVASI	2.70	1.062	60
MOTIVASI	2.73	.954	60

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
ASERTIF	2.53	.911	60
ASERTIF	2.43	1.015	60
ASERTIF	2.12	.715	60
ASERTIF	2.92	.926	60
ASERTIF	2.32	.930	60
ASERTIF	2.60	.785	60
ASERTIF	2.37	.956	60
ASERTIF	2.23	.871	60
ASERTIF	2.67	.914	60
ASERTIF	2.48	1.000	60
ASERTIF	2.57	.767	60
ASERTIF	2.38	.958	60
ASERTIF	2.53	.873	60
ASERTIF	2.55	.999	60
ASERTIF	2.32	.948	60
ASERTIF	2.47	.873	60
ASERTIF	2.28	.846	60
ASERTIF	2.38	.825	60
ASERTIF	2.47	.982	60
EMPATI	2.80	.953	60
EMPATI	2.48	1.000	60
EMPATI	2.85	.799	60
EMPATI	2.67	1.003	60
EMPATI	2.98	.948	60
EMPATI	2.13	.791	60
EMPATI	2.13	.892	60
EMPATI	2.42	.889	60
EMPATI	2.47	.892	60
EMPATI	2.28	.940	60
EMPATI	2.72	.922	60
EMPATI	2.72	.885	60
EMPATI	2.12	.846	60
EMPATI	2.27	.821	60
EMPATI	2.42	.889	60
EMPATI	2.45	.872	60
EMPATI	2.70	1.013	60
EMPATI	2.48	.948	60
EMPATI	2.55	.872	60
EMPATI	2.03	.863	60
EMPATI	2.63	1.008	60
EMPATI	2.50	.873	60
EMPATI	2.80	.879	60
EMPATI	2.67	.914	60
EMPATI	2.45	.852	60
EMPATI	2.33	.986	60
EMPATI	2.55	.946	60

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
EMPATI	2.47	.965	60
EMPATI	2.80	.917	60
EMPATI	2.12	.804	60
HARGA DIRI	2.75	.876	60
HARGA DIRI	2.77	.745	60
HARGA DIRI	2.28	.846	60
HARGA DIRI	2.90	.986	60
HARGA DIRI	2.53	.833	60
HARGA DIRI	2.55	.811	60
HARGA DIRI	2.77	.890	60
HARGA DIRI	2.52	.813	60
HARGA DIRI	2.45	.852	60
HARGA DIRI	2.53	.873	60
EQ	2.43	.851	60
EQ	2.43	.909	60
EQ	2.53	.873	60
EQ	2.92	.907	60
EQ	2.57	.871	60
EQ	2.42	.829	60
EQ	2.63	.780	60
EQ	2.65	.799	60
EQ	2.67	.857	60
EQ	2.62	.761	60
EQ	2.50	.813	60
EQ	2.67	.986	60
EQ	2.72	.846	60
EQ	2.65	.755	60
EQ	2.80	.840	60

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
JENAYAH	340.68	1279.813	-.101	.916
JENAYAH	340.33	1275.006	.073	.915
JENAYAH	340.17	1247.565	.461	.914
JENAYAH	340.42	1265.976	.211	.915
JENAYAH	340.63	1272.745	.147	.915
JENAYAH	340.15	1278.808	-.028	.916
JENAYAH	340.63	1274.372	.138	.915
JENAYAH	339.83	1262.412	.254	.915
JENAYAH	340.68	1271.508	.316	.915
KEMAS DIRI	340.50	1283.237	-.071	.918
KEMAS DIRI	340.40	1262.007	.247	.915
KEMAS DIRI	339.92	1261.027	.246	.915
KEMAS DIRI	340.58	1266.213	.318	.915
KEMAS DIRI	340.60	1281.600	-.112	.916
KEMAS DIRI	340.70	1274.315	.195	.915
KEMAS DIRI	340.55	1268.930	.196	.915
KEMAS DIRI	340.63	1263.999	.337	.915
KEMAS DIRI	340.63	1267.456	.237	.915
PONTENG	339.88	1259.935	.255	.915
PONTENG	340.52	1261.542	.278	.915
PONTENG	340.53	1259.914	.319	.915
PONTENG	339.88	1253.664	.343	.914
PONTENG	340.22	1260.817	.270	.915
PONTENG	340.35	1271.486	.119	.915
PONTENG	340.32	1272.051	.092	.916
PONTENG	340.40	1262.244	.249	.915
PONTENG	339.67	1263.209	.178	.915
KURANG SOPAN	340.38	1250.884	.439	.914
KURANG SOPAN	340.70	1278.959	-.053	.916
KURANG SOPAN	339.72	1248.240	.399	.914
KURANG SOPAN	339.87	1252.219	.305	.915
KURANG SOPAN	340.60	1281.702	-.099	.916
KURANG SOPAN	340.40	1287.329	-.201	.917
KURANG SOPAN	340.42	1251.366	.501	.914
KURANG SOPAN	340.17	1261.362	.220	.915
KURANG SOPAN	340.23	1278.690	-.025	.916
ABAI MASA	340.23	1253.707	.347	.914
ABAI MASA	340.13	1251.473	.410	.914
ABAI MASA	339.48	1245.474	.457	.914
ABAI MASA	339.90	1298.092	-.304	.918
ABAI MASA	340.03	1245.762	.463	.914
ABAI MASA	340.13	1245.812	.436	.914
ABAI MASA	340.10	1273.041	.046	.916
ABAI MASA	340.28	1263.630	.242	.915
ABAI MASA	340.12	1258.681	.318	.915

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
JENAYAH	340.68	1279.813	-.101	.916
JENAYAH	340.33	1275.006	.073	.915
JENAYAH	340.17	1247.565	.461	.914
JENAYAH	340.42	1265.976	.211	.915
JENAYAH	340.63	1272.745	.147	.915
JENAYAH	340.15	1278.808	-.028	.916
JENAYAH	340.63	1274.372	.138	.915
JENAYAH	339.83	1262.412	.254	.915
JENAYAH	340.68	1271.508	.316	.915
KEMAS DIRI	340.50	1283.237	-.071	.918
KEMAS DIRI	340.40	1262.007	.247	.915
KEMAS DIRI	339.92	1261.027	.246	.915
KEMAS DIRI	340.58	1266.213	.318	.915
KEMAS DIRI	340.60	1281.600	-.112	.916
KEMAS DIRI	340.70	1274.315	.195	.915
KEMAS DIRI	340.55	1268.930	.196	.915
KEMAS DIRI	340.63	1263.999	.337	.915
KEMAS DIRI	340.63	1267.456	.237	.915
PONTENG	339.88	1259.935	.255	.915
PONTENG	340.52	1261.542	.278	.915
PONTENG	340.53	1259.914	.319	.915
PONTENG	339.88	1253.664	.343	.914
PONTENG	340.22	1260.817	.270	.915
PONTENG	340.35	1271.486	.119	.915
PONTENG	340.32	1272.051	.092	.916
PONTENG	340.40	1262.244	.249	.915
PONTENG	339.67	1263.209	.178	.915
KURANG SOPAN	340.38	1250.884	.439	.914
KURANG SOPAN	340.70	1278.959	-.053	.916
KURANG SOPAN	339.72	1248.240	.399	.914
KURANG SOPAN	339.87	1252.219	.305	.915
KURANG SOPAN	340.60	1281.702	-.099	.916
KURANG SOPAN	340.40	1287.329	-.201	.917
KURANG SOPAN	340.42	1251.366	.501	.914
KURANG SOPAN	340.17	1261.362	.220	.915
KURANG SOPAN	340.23	1278.690	-.025	.916
ABAI MASA	340.23	1253.707	.347	.914
ABAI MASA	340.13	1251.473	.410	.914
ABAI MASA	339.48	1245.474	.457	.914
ABAI MASA	339.90	1298.092	-.304	.918
ABAI MASA	340.03	1245.762	.463	.914
ABAI MASA	340.13	1245.812	.436	.914
ABAI MASA	340.10	1273.041	.046	.916
ABAI MASA	340.28	1263.630	.242	.915
ABAI MASA	340.12	1258.681	.318	.915

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ROSAK HARTA BENDA	340.67	1268.836	.226	.915
ROSAK HARTA BENDA	339.83	1250.073	.415	.914
ROSAK HARTA BENDA	340.62	1266.003	.281	.915
ROSAK HARTA BENDA	340.42	1259.637	.320	.915
ROSAK HARTA BENDA	340.63	1267.016	.248	.915
ROSAK HARTA BENDA	340.60	1271.736	.131	.915
ROSAK HARTA BENDA	340.75	1278.055	-.021	.916
ROSAK HARTA BENDA	340.72	1279.020	-.060	.916
ROSAK HARTA BENDA	340.25	1265.343	.205	.915
TIDAK JUJUR	339.75	1262.462	.203	.915
TIDAK JUJUR	340.43	1277.707	-.003	.916
TIDAK JUJUR	340.67	1276.158	.063	.915
TIDAK JUJUR	340.75	1277.513	.038	.915
TIDAK JUJUR	340.33	1267.989	.226	.915
TIDAK JUJUR	340.22	1265.732	.193	.915
TIDAK JUJUR	339.75	1256.428	.260	.915
TIDAK JUJUR	340.75	1278.055	-.021	.916
TIDAK JUJUR	340.55	1270.319	.183	.915
KELAKUAN LUCAH	340.68	1275.271	.105	.915
KELAKUAN LUCAH	340.60	1277.431	.009	.916
KELAKUAN LUCAH	340.63	1272.236	.150	.915
KELAKUAN LUCAH	340.68	1277.034	.038	.915
KELAKUAN LUCAH	340.17	1257.158	.341	.915
KELAKUAN LUCAH	340.57	1277.775	-.005	.916
KELAKUAN LUCAH	340.63	1284.643	-.175	.916
KELAKUAN LUCAH	340.65	1276.740	.021	.916
KELAKUAN LUCAH	340.63	1266.880	.265	.915
MOTIVASI	338.77	1286.351	-.155	.917
MOTIVASI	338.80	1272.061	.070	.916
MOTIVASI	338.97	1268.745	.121	.916
MOTIVASI	339.02	1257.406	.352	.915
MOTIVASI	339.35	1250.096	.430	.914
MOTIVASI	339.43	1274.046	.047	.916
MOTIVASI	338.85	1271.926	.095	.916
MOTIVASI	339.13	1252.524	.361	.914
MOTIVASI	338.68	1248.966	.458	.914
MOTIVASI	338.60	1270.617	.102	.916
MOTIVASI	339.32	1260.423	.228	.915
MOTIVASI	339.50	1264.729	.184	.915
MOTIVASI	339.27	1248.741	.483	.914
MOTIVASI	339.47	1246.626	.475	.914
MOTIVASI	339.43	1282.792	-.088	.916
MOTIVASI	339.18	1253.847	.369	.914
MOTIVASI	339.15	1250.875	.357	.914
MOTIVASI	338.95	1264.319	.201	.915

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
MOTIVASI	339.07	1258.979	.236	.915
MOTIVASI	339.03	1257.185	.292	.915
ASERTIF	339.23	1247.470	.460	.914
ASERTIF	339.33	1237.921	.545	.913
ASERTIF	339.65	1271.689	.111	.915
ASERTIF	338.85	1267.858	.139	.915
ASERTIF	339.45	1268.794	.124	.916
ASERTIF	339.17	1265.531	.210	.915
ASERTIF	339.40	1256.346	.304	.915
ASERTIF	339.53	1271.575	.089	.916
ASERTIF	339.10	1255.854	.327	.915
ASERTIF	339.28	1269.901	.098	.916
ASERTIF	339.20	1256.231	.387	.914
ASERTIF	339.38	1249.800	.401	.914
ASERTIF	339.23	1259.097	.291	.915
ASERTIF	339.22	1256.749	.284	.915
ASERTIF	339.45	1265.167	.175	.915
ASERTIF	339.30	1255.976	.342	.915
ASERTIF	339.48	1268.864	.138	.915
ASERTIF	339.38	1262.817	.245	.915
ASERTIF	339.30	1253.671	.334	.915
EMPATI	338.97	1256.236	.307	.915
EMPATI	339.28	1238.783	.541	.913
EMPATI	338.92	1248.722	.505	.914
EMPATI	339.10	1272.871	.056	.916
EMPATI	338.78	1260.003	.252	.915
EMPATI	339.63	1278.880	-.029	.916
EMPATI	339.63	1258.677	.291	.915
EMPATI	339.35	1267.452	.152	.915
EMPATI	339.30	1259.807	.273	.915
EMPATI	339.48	1265.610	.170	.915
EMPATI	339.05	1248.116	.444	.914
EMPATI	339.05	1261.167	.253	.915
EMPATI	339.65	1284.909	-.128	.917
EMPATI	339.50	1272.763	.076	.916
EMPATI	339.35	1265.113	.189	.915
EMPATI	339.32	1252.390	.401	.914
EMPATI	339.07	1241.453	.496	.914
EMPATI	339.28	1245.732	.467	.914
EMPATI	339.22	1254.274	.370	.914
EMPATI	339.73	1260.572	.270	.915
EMPATI	339.13	1250.456	.370	.914
EMPATI	339.27	1250.504	.431	.914
EMPATI	338.97	1234.473	.690	.913
EMPATI	339.10	1252.295	.382	.914

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
EMPATI	339.32	1261.135	.265	.915
EMPATI	339.43	1272.589	.061	.916
EMPATI	339.22	1262.545	.215	.915
EMPATI	339.30	1257.264	.288	.915
EMPATI	338.97	1263.423	.209	.915
EMPATI	339.65	1270.570	.116	.915
HARGA DIRI	339.02	1242.186	.566	.913
HARGA DIRI	339.00	1266.508	.204	.915
HARGA DIRI	339.48	1276.288	.014	.916
HARGA DIRI	338.87	1260.118	.240	.915
HARGA DIRI	339.23	1256.758	.346	.915
HARGA DIRI	339.22	1251.223	.453	.914
HARGA DIRI	339.00	1249.017	.446	.914
HARGA DIRI	339.25	1264.665	.217	.915
HARGA DIRI	339.32	1267.000	.167	.915
HARGA DIRI	339.23	1273.775	.054	.916
EQ	339.33	1263.243	.230	.915
EQ	339.33	1262.463	.226	.915
EQ	339.23	1262.046	.243	.915
EQ	338.85	1260.943	.250	.915
EQ	339.20	1243.892	.541	.914
EQ	339.35	1251.553	.437	.914
EQ	339.13	1259.812	.315	.915
EQ	339.12	1256.003	.375	.914
EQ	339.10	1254.736	.369	.914
EQ	339.15	1270.604	.123	.915
EQ	339.27	1271.962	.091	.916
EQ	339.10	1253.719	.332	.915
EQ	339.05	1262.387	.246	.915
EQ	339.12	1251.664	.480	.914
EQ	338.97	1251.456	.433	.914

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
341.77	1277.87	35.747	166

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

LAMPIRAN H
Dapatan Deskriftif

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

```
SAVE OUTFILE='C:\Users\Acer\Desktop\DATAHAMDAN12.1.15_1.sav'
  /COMPRESSED.
GET
  FILE='C:\Users\Acer\Desktop\DATAZAINOL12.2.15.sav'.
DATASET NAME DataSet2 WINDOW=FRONT.
MEANS TABLES=PraTLaku PraMotivasi PraAsertif PraEmpati PraHDiri PraKEmosi B
Y Kumpulan
  /CELLS MEAN COUNT STDDEV.
```

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Means Pra Ujian Kump Rawatan Dengan Kump Kawalan

[DataSet2] C:\Users\Acer\Desktop\DATAZAINOL12.2.15.sav

Case Processing Summary

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
PraTLaku * Kumpulan	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PraMotivasi * Kumpulan	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PraAsertif * Kumpulan	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PraEmpati * Kumpulan	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PraHDiri * Kumpulan	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PraKEmosi * Kumpulan	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Report

Kumpulan		PraTLaku	PraMotivasi	PraAsertif	PraEmpati
Kawalan	Mean	105.6667	66.9667	54.6000	100.2833
	N	60	60	60	60
	Std. Deviation	24.58032	8.33609	5.57598	10.16323
Rawatan	Mean	224.5000	54.8000	49.5833	83.6000
	N	60	60	60	60
	Std. Deviation	17.79211	9.11099	5.84341	11.45840
Total	Mean	165.0833	60.8833	52.0917	91.9417
	N	120	120	120	120
	Std. Deviation	63.37597	10.62673	6.22005	13.65561

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Report

Kumpulan		PraHDiri	PraKEmosi
Kawalan	Mean	32.7500	48.5667
	N	60	60
	Std. Deviation	3.25537	6.51040
Rawatan	Mean	27.5167	39.3167
	N	60	60
	Std. Deviation	5.14367	7.60796
Total	Mean	30.1333	43.9417
	N	120	120
	Std. Deviation	5.02754	8.44288

```
MEANS TABLES=PosTLaku PosMotivasi PosAsertif PosEmpati PosHDiri PosKEmosi B
Y Kumpulan
  /CELLS MEAN COUNT STDDEV.
```

Means Pos Ujian Kump Rawatan dan Kump Kawalan

```
[DataSet2] C:\Users\Acer\Desktop\DATAZAINOL12.2.15.sav
```

Case Processing Summary

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
PosTLaku * Kumpulan	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PosMotivasi * Kumpulan	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PosAsertif * Kumpulan	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PosEmpati * Kumpulan	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PosHDiri * Kumpulan	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PosKEmosi * Kumpulan	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%

Report

Kumpulan		PosTLaku	PosMotivasi	PosAsertif	PosEmpati
Kawalan	Mean	120.1333	66.7667	62.8667	99.2833
	N	60	60	60	60
	Std. Deviation	27.95727	7.71168	8.04324	10.84418
Rawatan	Mean	92.4500	69.3167	56.6000	95.3167
	N	60	60	60	60
	Std. Deviation	19.65587	7.50026	7.75078	9.89520
Total	Mean	106.2917	68.0417	59.7333	97.3000
	N	120	120	120	120
	Std. Deviation	27.78985	7.68213	8.47114	10.52696

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Report

Kumpulan		PraHDiri	PraKEmosi
Kawalan	Mean	32.7500	48.5667
	N	60	60
	Std. Deviation	3.25537	6.51040
Rawatan	Mean	27.5167	39.3167
	N	60	60
	Std. Deviation	5.14367	7.60796
Total	Mean	30.1333	43.9417
	N	120	120
	Std. Deviation	5.02754	8.44288

```
MEANS TABLES=PosTLaku PosMotivasi PosAsertif PosEmpati PosHDiri PosKEmosi B
Y Kumpulan
  /CELLS MEAN COUNT STDDEV.
```

Means Pos Ujian Kump Rawatan dan Kump Kawalan

```
[DataSet2] C:\Users\Acer\Desktop\DATAZAINOL12.2.15.sav
```

Case Processing Summary

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
PosTLaku * Kumpulan	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PosMotivasi * Kumpulan	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PosAsertif * Kumpulan	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PosEmpati * Kumpulan	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PosHDiri * Kumpulan	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PosKEmosi * Kumpulan	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%

Report

Kumpulan		PosTLaku	PosMotivasi	PosAsertif	PosEmpati
Kawalan	Mean	120.1333	66.7667	62.8667	99.2833
	N	60	60	60	60
	Std. Deviation	27.95727	7.71168	8.04324	10.84418
Rawatan	Mean	92.4500	69.3167	56.6000	95.3167
	N	60	60	60	60
	Std. Deviation	19.65587	7.50026	7.75078	9.89520
Total	Mean	106.2917	68.0417	59.7333	97.3000
	N	120	120	120	120
	Std. Deviation	27.78985	7.68213	8.47114	10.52696

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Report

Kumpulan		PosHDiri	PosKEmosi
Kawalan	Mean	37.1833	49.3833
	N	60	60
	Std. Deviation	4.43595	7.43353
Rawatan	Mean	37.1833	52.2500
	N	60	60
	Std. Deviation	3.92943	5.03084
Total	Mean	37.1833	50.8167
	N	120	120
	Std. Deviation	4.17271	6.48202

```
T-TEST PAIRS=PraTLaku PraMotivasi PraAsertif PraEmpati PraHDiri PraKEmosi W
ITH PosTLaku PosMotivasi PosAsertif PosEmpati PosHDiri PosKEmosi (PAIRED)
  /CRITERIA=CI(.9500)
  /MISSING=ANALYSIS.
```

T-Test Pra Ujan dan Pos Ujian Kumpulan Rawatan

```
[DataSet2] C:\Users\Acer\Desktop\DATAZAINOL12.2.15.sav
```

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	PraTLaku	224.5000	60	17.79211	2.29695
	PosTLaku	92.4500	60	19.65587	2.53756
Pair 2	PraMotivasi	54.8000	60	9.11099	1.17622
	PosMotivasi	69.3167	60	7.50026	.96828
Pair 3	PraAsertif	49.5833	60	5.84341	.75438
	PosAsertif	56.6000	60	7.75078	1.00062
Pair 4	PraEmpati	83.6000	60	11.45840	1.47927
	PosEmpati	95.3167	60	9.89520	1.27746
Pair 5	PraHDiri	27.5167	60	5.14367	.66404
	PosHDiri	37.1833	60	3.92943	.50729
Pair 6	PraKEmosi	39.3167	60	7.60796	.98218
	PosKEmosi	52.2500	60	5.03084	.64948

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	PraTLaku & PosTLaku	60	.255	.049
Pair 2	PraMotivasi & PosMotivasi	60	-.083	.528
Pair 3	PraAsertif & PosAsertif	60	.080	.541
Pair 4	PraEmpati & PosEmpati	60	-.168	.199
Pair 5	PraHDiri & PosHDiri	60	-.139	.290
Pair 6	PraKEmosi & PosKEmosi	60	-.052	.695

Paired Samples Test

		Paired Differences		
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	PraTLaku - PosTLaku	132.05000	22.89728	2.95603
Pair 2	PraMotivasi - PosMotivasi	-14.51667	12.27301	1.58444
Pair 3	PraAsertif - PosAsertif	-7.01667	9.32373	1.20369
Pair 4	PraEmpati - PosEmpati	-11.71667	16.35112	2.11092
Pair 5	PraHDiri - PosHDiri	-9.66667	6.89305	.88989
Pair 6	PraKEmosi - PosKEmosi	-12.93333	9.33531	1.20518

Paired Samples Test

		Paired Differences		
		95% Confidence Interval of the Difference		
		Lower	Upper	t
Pair 1	PraTLaku - PosTLaku	126.13500	137.96500	44.671
Pair 2	PraMotivasi - PosMotivasi	-17.68712	-11.34621	-9.162
Pair 3	PraAsertif - PosAsertif	-9.42524	-4.60809	-5.829
Pair 4	PraEmpati - PosEmpati	-15.94061	-7.49273	-5.551
Pair 5	PraHDiri - PosHDiri	-11.44733	-7.88600	-10.863
Pair 6	PraKEmosi - PosKEmosi	-15.34490	-10.52177	-10.731

Paired Samples Test

		df	Sig. (2-tailed)
Pair 1	PraTLaku - PosTLaku	59	.000
Pair 2	PraMotivasi - PosMotivasi	59	.000
Pair 3	PraAsertif - PosAsertif	59	.000
Pair 4	PraEmpati - PosEmpati	59	.000
Pair 5	PraHDiri - PosHDiri	59	.000
Pair 6	PraKEmosi - PosKEmosi	59	.000

```
DATASET ACTIVATE DataSet2.
DATASET CLOSE DataSet1.
```

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

LAMPIRAN I
Dapatan Kajian Kuasi Eksprimental

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

```
SAVE OUTFILE='C:\Users\Acer\Desktop\Data Pra Pos 26 Feb 2015 min..sav'
  /COMPRESSED.
MEANS TABLES=PraminMOT PosminMOT PraminASRTF PosminASRTF PraminEMPT PosminE
MPT PraminHDIRI PosminHDIRI PraminEQ PosminEQ PraminPSI PosMINPSI BY Kumpul
an
  /CELLS MEAN COUNT STDDEV.
```

Means Perbandingan Min Pra dan Pos Aspek Psikologi Kum Rawatan dan Kawalan

[DataSet1] C:\Users\Acer\Desktop\Data Pra Pos 26 Feb 2015 min..sav

Case Processing Summary

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
PraminMOT * Kumpulan	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PosminMOT * Kumpulan	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PraminASRTF * Kumpulan	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PosminASRTF * Kumpulan	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PraminEMPT * Kumpulan	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PosminEMPT * Kumpulan	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PraminHDIRI * Kumpulan	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PosminHDIRI * Kumpulan	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PraminEQ * Kumpulan	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PosminEQ * Kumpulan	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PraminPSI * Kumpulan	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PosMINPSI * Kumpulan	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%

Report

Kumpulan		PraminMOT	PosminMOT	PraminASRTF	PosminASRTF
Kumpulan Kawalan	Mean	3.4197	3.3368	3.3473	3.3840
	N	60	60	60	60
	Std. Deviation	.45756	.42242	.38458	.31274
Kumpulan Rawatan	Mean	2.7680	3.5260	2.5788	2.9953
	N	60	60	60	60
	Std. Deviation	.51564	.41073	.31773	.42852
Total	Mean	3.0938	3.4314	2.9631	3.1897
	N	120	120	120	120
	Std. Deviation	.58540	.42559	.52179	.42145

Kumpulan		PraminEMPT	PosminEMPT	PraminHDIRI	PosminHDIRI
Kumpulan Kawalan	Mean	3.3405	3.3082	3.4750	3.3200
	N	60	60	60	60
	Std. Deviation	.38502	.31433	.40906	.38126
Kumpulan Rawatan	Mean	2.8173	3.1822	2.7517	3.4583
	N	60	60	60	60
	Std. Deviation	.41295	.38168	.51437	.38501
Total	Mean	3.0789	3.2452	3.1133	3.3892
	N	120	120	120	120
	Std. Deviation	.47649	.35386	.58825	.38780

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Report

Kumpulan		PraminEQ	PosminEQ	PraminPSI	PosMINPSI
Kumpulan Kawalan	Mean	3.2750	3.2880	3.3713	3.3280
	N	60	60	60	60
	Std. Deviation	.45830	.53735	.32512	.31551
Kumpulan Rawatan	Mean	2.6285	3.5533	2.7080	3.3432
	N	60	60	60	60
	Std. Deviation	.52277	.35036	.33043	.28228
Total	Mean	2.9518	3.4207	3.0397	3.3356
	N	120	120	120	120
	Std. Deviation	.58737	.47092	.46633	.29820

```
MEANS TABLES=PraminMOT PosminMOT PraminASRTF PosminASRTF PraminEMPT PosminE
MPT PraminHDIRI PosminHDIRI PraminEQ PosminEQ PraminPSI PosMINPSI BY KumLok
asi
  /CELLS MEAN COUNT STDDEV.
```

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Means Perbandingan Min Pra dan Pos Aspek Psikologi Kum Rawatan dan Kawalan Mengikut

[DataSet1] C:\Users\Acer\Desktop\Data Pra Pos 26 Feb 2015 min..sav

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Case Processing Summary

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
PraminMOT * KumLokasi	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PosminMOT * KumLokasi	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PraminASRTF * KumLokasi	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PosminASRTF * KumLokasi	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PraminEMPT * KumLokasi	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PosminEMPT * KumLokasi	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PraminHDIRI * KumLokasi	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PosminHDIRI * KumLokasi	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PraminEQ * KumLokasi	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PosminEQ * KumLokasi	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PraminPSI * KumLokasi	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PosMINPSI * KumLokasi	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Report

KumLokasi		PraminMOT	PosminMOT	PraminASRTF	PosminASRTF
KAWALAN LB	Mean	3.1310	3.0387	3.1770	3.2337
	N	30	30	30	30
	Std. Deviation	.29594	.31042	.34023	.20191
KAWALAN B	Mean	3.7083	3.6350	3.5177	3.5343
	N	30	30	30	30
	Std. Deviation	.40738	.28762	.35372	.33386
RAWATAN LB	Mean	2.7950	3.4880	2.5570	2.7043
	N	30	30	30	30
	Std. Deviation	.62310	.25870	.31690	.22111
RAWATAN B	Mean	2.7410	3.5640	2.6007	3.2863
	N	30	30	30	30
	Std. Deviation	.38882	.52278	.32244	.38664
Total	Mean	3.0938	3.4314	2.9631	3.1897
	N	120	120	120	120
	Std. Deviation	.58540	.42559	.52179	.42145

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Report

KumLokasi		PraminEMPT	PosminEMPT	PraminHDIRI	PosminHDIRI
KAWALAN LB	Mean	3.1583	3.1877	3.3067	3.1133
	N	30	30	30	30
	Std. Deviation	.41647	.33530	.40593	.30820
KAWALAN B	Mean	3.5227	3.4287	3.6433	3.5267
	N	30	30	30	30
	Std. Deviation	.24389	.24196	.34209	.33521
RAWATAN LB	Mean	2.8980	3.0013	2.8400	3.2767
	N	30	30	30	30
	Std. Deviation	.47122	.25690	.65263	.24450
RAWATAN B	Mean	2.7367	3.3630	2.6633	3.6400
	N	30	30	30	30
	Std. Deviation	.33381	.40340	.31015	.41655
Total	Mean	3.0789	3.2452	3.1133	3.3892
	N	120	120	120	120
	Std. Deviation	.47649	.35386	.58825	.38780

Report

KumLokasi		PraminEQ	PosminEQ	PraminPSI	PosMINPSI
KAWALAN LB	Mean	2.9953	2.9480	3.1530	3.1053
	N	30	30	30	30
	Std. Deviation	.37144	.42886	.28306	.24053
KAWALAN B	Mean	3.5547	3.6280	3.5897	3.5507
	N	30	30	30	30
	Std. Deviation	.35711	.40540	.19051	.20517
RAWATAN LB	Mean	2.6450	3.4907	2.7463	3.1920
	N	30	30	30	30
	Std. Deviation	.59150	.33600	.41450	.15703
RAWATAN B	Mean	2.6120	3.6160	2.6697	3.4943
	N	30	30	30	30
	Std. Deviation	.45340	.35878	.21744	.30030
Total	Mean	2.9518	3.4207	3.0397	3.3356
	N	120	120	120	120
	Std. Deviation	.58737	.47092	.46633	.29820

```
MEANS TABLES=PraminMOT PosminMOT PraminASRTF PosminASRTF PraminEMPT PosminE
MPT PraminHDIRI PosminHDIRI PraminEQ PosminEQ PraminPSI PosMINPSI BY KumJan
tina
  /CELLS MEAN COUNT STDDEV.
```

Means Perbandingan Min Pra dan Pos Aspek Psikologi Kumpulan Rawatan dan kawalanmengikutJantina

[DataSet1] C:\Users\Acer\Desktop\Data Pra Pos 26 Feb 2015 min..sav

Case Processing Summary

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
PraminMOT * KumJantina	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PosminMOT * KumJantina	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PraminASRTF * KumJantina	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PosminASRTF * KumJantina	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PraminEMPT * KumJantina	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PosminEMPT * KumJantina	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PraminHDIRI * KumJantina	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PosminHDIRI * KumJantina	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PraminEQ * KumJantina	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PosminEQ * KumJantina	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PraminPSI * KumJantina	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PosMINPSI * KumJantina	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Report

KumJantina		PraminMOT	PosminMOT	PraminASRTF
Kum Kawalan Lelaki	Mean	3.3420	3.2687	3.2767
	N	30	30	30
	Std. Deviation	.55102	.45853	.46197
Kum Kawalan Perempuan	Mean	3.4973	3.4050	3.4180
	N	30	30	30
	Std. Deviation	.33142	.37837	.27777
Kumpulan Rawatan Lelaki	Mean	2.5030	3.4820	2.5300
	N	30	30	30
	Std. Deviation	.55972	.44428	.38255
Kumpulan Rawatan Perempuan	Mean	3.0330	3.5700	2.6277
	N	30	30	30
	Std. Deviation	.28698	.37659	.23260
Total	Mean	3.0938	3.4314	2.9631
	N	120	120	120
	Std. Deviation	.58540	.42559	.52179

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Report

KumJantina		PosminASRTF	PraminEMPT	PosminEMPT
Kum Kawalan Lelaki	Mean	3.3833	3.2570	3.2613
	N	30	30	30
	Std. Deviation	.38751	.47434	.38683
Kum Kawalan Perempuan	Mean	3.3847	3.4240	3.3550
	N	30	30	30
	Std. Deviation	.22095	.24934	.21641
Kumpulan Rawatan Lelaki	Mean	2.9180	2.6767	3.1213
	N	30	30	30
	Std. Deviation	.45560	.42109	.39030
Kumpulan Rawatan Perempuan	Mean	3.0727	2.9580	3.2430
	N	30	30	30
	Std. Deviation	.39197	.35872	.36932
Total	Mean	3.1897	3.0789	3.2452
	N	120	120	120
	Std. Deviation	.42145	.47649	.35386

Report

KumJantina		PraminHDIRI	PosminHDIRI	PraminEQ	PosminEQ
Kum Kawalan Lelaki	Mean	3.4567	3.3233	3.2047	3.2090
	N	30	30	30	30
	Std. Deviation	.50765	.48115	.53407	.59916
Kum Kawalan Perempuan	Mean	3.4933	3.3167	3.3453	3.3670
	N	30	30	30	30
	Std. Deviation	.28640	.25337	.36313	.46426
Kumpulan Rawatan Lelaki	Mean	2.6867	3.5467	2.6570	3.6907
	N	30	30	30	30
	Std. Deviation	.51511	.34614	.63743	.30488
Kumpulan Rawatan Perempuan	Mean	2.8167	3.3700	2.6000	3.4160
	N	30	30	30	30
	Std. Deviation	.51400	.40697	.38473	.34318
Total	Mean	3.1133	3.3892	2.9518	3.4207
	N	120	120	120	120
	Std. Deviation	.58825	.38780	.58737	.47092

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Report

KumJantina		PraminPSI	PosMINPSI
Kum Kawalan Lelaki	Mean	3.3070	3.2897
	N	30	30
	Std. Deviation	.41289	.40724
Kum Kawalan Perempuan	Mean	3.4357	3.3663
	N	30	30
	Std. Deviation	.18975	.18342
Kumpulan Rawatan Lelaki	Mean	2.6100	3.3513
	N	30	30
	Std. Deviation	.38394	.28628
Kumpulan Rawatan Perempuan	Mean	2.8060	3.3350
	N	30	30
	Std. Deviation	.23421	.28288
Total	Mean	3.0397	3.3356
	N	120	120
	Std. Deviation	.46633	.29820

```
MEANS TABLES=PraminTL PosminTL BY Kumpulan
  /CELLS MEAN COUNT STDDEV.
```

Means Perbandingan Pra dan Pos Min T/Laku Kumpulan Rawatan dan Kawalan

Means

```
[DataSet1] C:\Users\Acer\Desktop\Data Pra Pos 26 Feb 2015 min..sav
```

Case Processing Summary

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
PraminTL * Kumpulan	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PosminTL * Kumpulan	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Report

Kumpulan		PraminTL	PosminTL
Kumpulan Kawalan	Mean	1.4705	1.6780
	N	60	60
	Std. Deviation	.33661	.38601
Kumpulan Rawatan	Mean	3.1460	1.2917
	N	60	60
	Std. Deviation	.24857	.28024
Total	Mean	2.3083	1.4848
	N	120	120
	Std. Deviation	.89137	.38787

```
MEANS TABLES=PraminTL PosminTL BY KumLokasi
  /CELLS MEAN COUNT STDDEV.Perbandingan Pra dan Pos Min T/Laku Kumpulan Rawatan dan kawalan
 mengikut LOKASI
```

```
[DataSet1] C:\Users\Acer\Desktop\Data Pra Pos 26 Feb 2015 min..sav
```

Case Processing Summary

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
PraminTL * KumLokasi	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PosminTL * KumLokasi	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%

Report

KumLokasi		PraminTL	PosminTL
KAWALAN LB	Mean	1.5550	1.6760
	N	30	30
	Std. Deviation	.35245	.34790
KAWALAN B	Mean	1.3860	1.6800
	N	30	30
	Std. Deviation	.30254	.42674
RAWATAN LB	Mean	3.2357	1.2137
	N	30	30
	Std. Deviation	.24913	.17768
RAWATAN B	Mean	3.0563	1.3697
	N	30	30
	Std. Deviation	.21680	.34004
Total	Mean	2.3083	1.4848
	N	120	120
	Std. Deviation	.89137	.38787

```
MEANS TABLES=PraminTL PosminTL BY KumJantina
```

```
  /CELLS MEAN COUNT STDDEV.
```

Means Perbandingan Pra dan Pos Min T/Laku Kumpulan Rawatan dan kawalan mengikut Jantina

```
[DataSet1] C:\Users\Acer\Desktop\Data Pra Pos 26 Feb 2015 min..sav
```

Case Processing Summary

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
PraminTL * KumJantina	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%
PosminTL * KumJantina	120	100.0%	0	.0%	120	100.0%

Report

KumJantina		PraminTL	PosminTL
Kum Kawalan Lelaki	Mean	1.5630	1.7930
	N	30	30
	Std. Deviation	.40528	.46715
Kum Kawalan Perempuan	Mean	1.3780	1.5630
	N	30	30
	Std. Deviation	.22038	.23990
Kumpulan Rawatan Lelaki	Mean	3.2110	1.3590
	N	30	30
	Std. Deviation	.19978	.31921
Kumpulan Rawatan Perempuan	Mean	3.0810	1.2243
	N	30	30
	Std. Deviation	.27758	.22025
Total	Mean	2.3083	1.4848
	N	120	120
	Std. Deviation	.89137	.38787

```
GLM PosminMOT PosminASRTF PosminEMPT PosminHDIRI PosminEQ BY KumJantina WIT
H PraminMOT PraminASRTF PraminEMPT PraminHDIRI PraminEQ
  /METHOD=SSTYPE(3)
  /INTERCEPT=INCLUDE
  /CRITERIA=ALPHA(.05)
  /DESIGN=PraminMOT PraminASRTF PraminEMPT PraminHDIRI PraminEQ KumJantina.
```

General Linear Model Hasil MANCOVA pra dan pos ujian aspek psikologi berdasarkan kump

```
[DataSet1] C:\Users\Acer\Desktop\Data Pra Pos 26 Feb 2015 min..sav
```

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Between-Subjects Factors

		Value Label	N
KumJantina	1.00	Kum Kawalan Lelaki	30
	2.00	Kum Kawalan Perempuan	30
	3.00	Kumpulan Rawatan Lelaki	30
	4.00	Kumpulan Rawatan Perempuan	30

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Multivariate Tests[c]

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Intercept	Pillai's Trace	.437	16.580[a]	5.000	107.000	.000
	Wilks' Lambda	.563	16.580[a]	5.000	107.000	.000
	Hotelling's Trace	.775	16.580[a]	5.000	107.000	.000
	Roy's Largest Root	.775	16.580[a]	5.000	107.000	.000
PraminMOT	Pillai's Trace	.220	6.049[a]	5.000	107.000	.000
	Wilks' Lambda	.780	6.049[a]	5.000	107.000	.000
	Hotelling's Trace	.283	6.049[a]	5.000	107.000	.000
	Roy's Largest Root	.283	6.049[a]	5.000	107.000	.000
PraminASRTF	Pillai's Trace	.149	3.739[a]	5.000	107.000	.004
	Wilks' Lambda	.851	3.739[a]	5.000	107.000	.004
	Hotelling's Trace	.175	3.739[a]	5.000	107.000	.004
	Roy's Largest Root	.175	3.739[a]	5.000	107.000	.004
PraminEMPT	Pillai's Trace	.089	2.088[a]	5.000	107.000	.072
	Wilks' Lambda	.911	2.088[a]	5.000	107.000	.072
	Hotelling's Trace	.098	2.088[a]	5.000	107.000	.072
	Roy's Largest Root	.098	2.088[a]	5.000	107.000	.072
PraminHDIRI	Pillai's Trace	.109	2.623[a]	5.000	107.000	.028
	Wilks' Lambda	.891	2.623[a]	5.000	107.000	.028
	Hotelling's Trace	.123	2.623[a]	5.000	107.000	.028
	Roy's Largest Root	.123	2.623[a]	5.000	107.000	.028
PraminEQ	Pillai's Trace	.168	4.309[a]	5.000	107.000	.001
	Wilks' Lambda	.832	4.309[a]	5.000	107.000	.001
	Hotelling's Trace	.201	4.309[a]	5.000	107.000	.001
	Roy's Largest Root	.201	4.309[a]	5.000	107.000	.001
KumJantina	Pillai's Trace	.497	4.332	15.000	327.000	.000
	Wilks' Lambda	.530	5.101	15.000	295.781	.000
	Hotelling's Trace	.837	5.893	15.000	317.000	.000
	Roy's Largest Root	.772	16.835[b]	5.000	109.000	.000

a. Exact statistic
b. The statistic is an upper bound on F that yields a lower bound on the significance level.
c. Design: Intercept + PraminMOT + PraminASRTF + PraminEMPT + PraminHDIRI + PraminEQ + KumJantina

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square
Corrected Model	PosminMOT	4.585[a]	8	.573
	PosminASRTF	7.372[b]	8	.921
	PosminEMPT	2.367[c]	8	.296
	PosminHDIRI	3.054[d]	8	.382
	PosminEQ	8.933[e]	8	1.117
Intercept	PosminMOT	6.685	1	6.685
	PosminASRTF	5.838	1	5.838
	PosminEMPT	8.258	1	8.258
	PosminHDIRI	5.535	1	5.535
	PosminEQ	5.006	1	5.006
PraminMOT	PosminMOT	1.453	1	1.453
	PosminASRTF	.403	1	.403
	PosminEMPT	.691	1	.691
	PosminHDIRI	.006	1	.006
	PosminEQ	.067	1	.067
PraminASRTF	PosminMOT	.017	1	.017
	PosminASRTF	1.959	1	1.959
	PosminEMPT	.418	1	.418
	PosminHDIRI	.675	1	.675
	PosminEQ	.536	1	.536
PraminEMPT	PosminMOT	.000	1	.000
	PosminASRTF	.000	1	.000
	PosminEMPT	.497	1	.497
	PosminHDIRI	.012	1	.012
	PosminEQ	.016	1	.016
PraminHDIRI	PosminMOT	.558	1	.558
	PosminASRTF	.023	1	.023
	PosminEMPT	.292	1	.292
	PosminHDIRI	.154	1	.154
	PosminEQ	.211	1	.211
PraminEQ	PosminMOT	.522	1	.522
	PosminASRTF	.101	1	.101
	PosminEMPT	.178	1	.178
	PosminHDIRI	.103	1	.103
	PosminEQ	3.268	1	3.268
KumJantina	PosminMOT	2.029	3	.676

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	F	Sig.
Corrected Model	PosminMOT	3.749	.001
	PosminASRTF	7.431	.000
	PosminEMPT	2.620	.011
	PosminHDIRI	2.855	.006
	PosminEQ	7.100	.000
Intercept	PosminMOT	43.729	.000
	PosminASRTF	47.080	.000
	PosminEMPT	73.138	.000
	PosminHDIRI	41.394	.000
	PosminEQ	31.830	.000
PraminMOT	PosminMOT	9.506	.003
	PosminASRTF	3.253	.074
	PosminEMPT	6.117	.015
	PosminHDIRI	.041	.839
	PosminEQ	.429	.514
PraminASRTF	PosminMOT	.110	.740
	PosminASRTF	15.799	.000
	PosminEMPT	3.706	.057
	PosminHDIRI	5.047	.027
	PosminEQ	3.411	.067
PraminEMPT	PosminMOT	.002	.967
	PosminASRTF	.001	.974
	PosminEMPT	4.400	.038
	PosminHDIRI	.087	.769
	PosminEQ	.103	.749
PraminHDIRI	PosminMOT	3.651	.059
	PosminASRTF	.188	.665
	PosminEMPT	2.584	.111
	PosminHDIRI	1.155	.285
	PosminEQ	1.344	.249
PraminEQ	PosminMOT	3.414	.067
	PosminASRTF	.814	.369
	PosminEMPT	1.576	.212
	PosminHDIRI	.770	.382
	PosminEQ	20.780	.000
KumJantina	PosminMOT	4.424	.006

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square
KumJantina	PosminASRTF	.737	3	.246
	PosminEMPT	.395	3	.132
	PosminHDIRI	2.464	3	.821
	PosminEQ	4.603	3	1.534
Error	PosminMOT	16.969	111	.153
	PosminASRTF	13.765	111	.124
	PosminEMPT	12.534	111	.113
	PosminHDIRI	14.842	111	.134
	PosminEQ	17.458	111	.157
Total	PosminMOT	1434.509	120	
	PosminASRTF	1242.013	120	
	PosminEMPT	1278.634	120	
	PosminHDIRI	1396.270	120	
	PosminEQ	1430.506	120	
Corrected Total	PosminMOT	21.554	119	
	PosminASRTF	21.136	119	
	PosminEMPT	14.901	119	
	PosminHDIRI	17.896	119	
	PosminEQ	26.390	119	

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	F	Sig.
KumJantina	PosminASRTF	1.982	.121
	PosminEMPT	1.165	.326
	PosminHDIRI	6.142	.001
	PosminEQ	9.756	.000
Error	PosminMOT		
	PosminASRTF		
	PosminEMPT		
	PosminHDIRI		
	PosminEQ		
Total	PosminMOT		
	PosminASRTF		
	PosminEMPT		
	PosminHDIRI		
	PosminEQ		
Corrected Total	PosminMOT		
	PosminASRTF		
	PosminEMPT		
	PosminHDIRI		
	PosminEQ		

a. R Squared = .213 (Adjusted R Squared = .156)
b. R Squared = .349 (Adjusted R Squared = .302)
c. R Squared = .159 (Adjusted R Squared = .098)
d. R Squared = .171 (Adjusted R Squared = .111)
e. R Squared = .338 (Adjusted R Squared = .291)

```
GLM PosminMOT PosminASRTF PosminEMPT PosminHDIRI PosminEQ BY KumLokasi WITH PraminMOT Pramin
  /METHOD=SSTYPE(3)
  /INTERCEPT=INCLUDE
  /CRITERIA=ALPHA(.05)
  /DESIGN=PraminMOT PraminASRTF PraminEMPT PraminHDIRI PraminEQ KumLokasi.
```

General Linear Model Hasil MANCOVA pra dan pos ujian aspek psikologi berdasarkan kump rawatan dan kawalan mengikut Lokasi

```
[DataSet1] C:\Users\Acer\Desktop\Data Pra Pos 26 Feb 2015 min..sav
```

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Between-Subjects Factors

		Value Label	N
KumLokasi	1	KAWALAN LB	30
	2	KAWALAN B	30
	3	RAWATAN LB	30
	4	RAWATAN B	30

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Multivariate Tests[c]

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Intercept	Pillai's Trace	.593	31.232[a]	5.000	107.000	.000
	Wilks' Lambda	.407	31.232[a]	5.000	107.000	.000
	Hotelling's Trace	1.459	31.232[a]	5.000	107.000	.000
	Roy's Largest Root	1.459	31.232[a]	5.000	107.000	.000
PraminMOT	Pillai's Trace	.238	6.687[a]	5.000	107.000	.000
	Wilks' Lambda	.762	6.687[a]	5.000	107.000	.000
	Hotelling's Trace	.312	6.687[a]	5.000	107.000	.000
	Roy's Largest Root	.312	6.687[a]	5.000	107.000	.000
PraminASRTF	Pillai's Trace	.131	3.238[a]	5.000	107.000	.009
	Wilks' Lambda	.869	3.238[a]	5.000	107.000	.009
	Hotelling's Trace	.151	3.238[a]	5.000	107.000	.009
	Roy's Largest Root	.151	3.238[a]	5.000	107.000	.009
PraminEMPT	Pillai's Trace	.122	2.981[a]	5.000	107.000	.015
	Wilks' Lambda	.878	2.981[a]	5.000	107.000	.015
	Hotelling's Trace	.139	2.981[a]	5.000	107.000	.015
	Roy's Largest Root	.139	2.981[a]	5.000	107.000	.015
PraminHDIRI	Pillai's Trace	.122	2.982[a]	5.000	107.000	.015
	Wilks' Lambda	.878	2.982[a]	5.000	107.000	.015
	Hotelling's Trace	.139	2.982[a]	5.000	107.000	.015
	Roy's Largest Root	.139	2.982[a]	5.000	107.000	.015
PraminEQ	Pillai's Trace	.149	3.755[a]	5.000	107.000	.004
	Wilks' Lambda	.851	3.755[a]	5.000	107.000	.004
	Hotelling's Trace	.175	3.755[a]	5.000	107.000	.004
	Roy's Largest Root	.175	3.755[a]	5.000	107.000	.004
KumLokasi	Pillai's Trace	.933	9.847	15.000	327.000	.000
	Wilks' Lambda	.292	11.075	15.000	295.781	.000
	Hotelling's Trace	1.675	11.798	15.000	317.000	.000
	Roy's Largest Root	.902	19.672[b]	5.000	109.000	.000

a. Exact statistic
b. The statistic is an upper bound on F that yields a lower bound on the significance level.
c. Design: Intercept + PraminMOT + PraminASRTF + PraminEMPT + PraminHDIRI + PraminEQ + KumLokasi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square
Corrected Model	PosminMOT	7.441[a]	8	.930
	PosminASRTF	12.511[b]	8	1.564
	PosminEMPT	4.701[c]	8	.588
	PosminHDIRI	6.425[d]	8	.803
	PosminEQ	12.822[e]	8	1.603
Intercept	PosminMOT	9.874	1	9.874
	PosminASRTF	5.752	1	5.752
	PosminEMPT	7.828	1	7.828
	PosminHDIRI	8.243	1	8.243
	PosminEQ	9.638	1	9.638
PraminMOT	PosminMOT	.542	1	.542
	PosminASRTF	.498	1	.498
	PosminEMPT	.803	1	.803
	PosminHDIRI	.473	1	.473
	PosminEQ	1.128	1	1.128
PraminASRTF	PosminMOT	.009	1	.009
	PosminASRTF	.969	1	.969
	PosminEMPT	.140	1	.140
	PosminHDIRI	.231	1	.231
	PosminEQ	.211	1	.211
PraminEMPT	PosminMOT	.000	1	.000
	PosminASRTF	.115	1	.115
	PosminEMPT	.963	1	.963
	PosminHDIRI	.001	1	.001
	PosminEQ	.020	1	.020
PraminHDIRI	PosminMOT	.395	1	.395
	PosminASRTF	.057	1	.057
	PosminEMPT	.086	1	.086
	PosminHDIRI	.437	1	.437
	PosminEQ	.107	1	.107
PraminEQ	PosminMOT	.087	1	.087
	PosminASRTF	.057	1	.057
	PosminEMPT	.000	1	.000
	PosminHDIRI	9.016E-6	1	9.016E-6
	PosminEQ	1.904	1	1.904
KumLokasi	PosminMOT	4.884	3	1.628

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	F	Sig.
Corrected Model	PosminMOT	7.315	.000
	PosminASRTF	20.126	.000
	PosminEMPT	6.394	.000
	PosminHDIRI	7.772	.000
	PosminEQ	13.111	.000
Intercept	PosminMOT	77.659	.000
	PosminASRTF	74.027	.000
	PosminEMPT	85.182	.000
	PosminHDIRI	79.769	.000
	PosminEQ	78.843	.000
PraminMOT	PosminMOT	4.264	.041
	PosminASRTF	6.404	.013
	PosminEMPT	8.734	.004
	PosminHDIRI	4.577	.035
	PosminEQ	9.224	.003
PraminASRTF	PosminMOT	.073	.787
	PosminASRTF	12.464	.001
	PosminEMPT	1.525	.219
	PosminHDIRI	2.231	.138
	PosminEQ	1.722	.192
PraminEMPT	PosminMOT	.002	.961
	PosminASRTF	1.480	.226
	PosminEMPT	10.479	.002
	PosminHDIRI	.007	.936
	PosminEQ	.166	.685
PraminHDIRI	PosminMOT	3.110	.081
	PosminASRTF	.729	.395
	PosminEMPT	.936	.335
	PosminHDIRI	4.225	.042
	PosminEQ	.879	.350
PraminEQ	PosminMOT	.683	.410
	PosminASRTF	.731	.394
	PosminEMPT	.003	.955
	PosminHDIRI	.000	.993
	PosminEQ	15.575	.000
KumLokasi	PosminMOT	12.804	.000

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square
KumLokasi	PosminASRTF	5.877	3	1.959
	PosminEMPT	2.728	3	.909
	PosminHDIRI	5.835	3	1.945
	PosminEQ	8.492	3	2.831
Error	PosminMOT	14.114	111	.127
	PosminASRTF	8.625	111	.078
	PosminEMPT	10.200	111	.092
	PosminHDIRI	11.471	111	.103
	PosminEQ	13.569	111	.122
Total	PosminMOT	1434.509	120	
	PosminASRTF	1242.013	120	
	PosminEMPT	1278.634	120	
	PosminHDIRI	1396.270	120	
	PosminEQ	1430.506	120	
Corrected Total	PosminMOT	21.554	119	
	PosminASRTF	21.136	119	
	PosminEMPT	14.901	119	
	PosminHDIRI	17.896	119	
	PosminEQ	26.390	119	

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	F	Sig.
KumLokasi	PosminASRTF	25.211	.000
	PosminEMPT	9.896	.000
	PosminHDIRI	18.821	.000
	PosminEQ	23.157	.000
Error	PosminMOT		
	PosminASRTF		
	PosminEMPT		
	PosminHDIRI		
	PosminEQ		
Total	PosminMOT		
	PosminASRTF		
	PosminEMPT		
	PosminHDIRI		
	PosminEQ		
Corrected Total	PosminMOT		
	PosminASRTF		
	PosminEMPT		
	PosminHDIRI		
	PosminEQ		

a. R Squared = .345 (Adjusted R Squared = .298)
b. R Squared = .592 (Adjusted R Squared = .563)
c. R Squared = .315 (Adjusted R Squared = .266)
d. R Squared = .359 (Adjusted R Squared = .313)
e. R Squared = .486 (Adjusted R Squared = .449)

```
GLM PosminMOT PosminASRTF PosminEMPT PosminHDIRI PosminEQ BY KumJantina
  /METHOD=SSTYPE(3)
  /INTERCEPT=INCLUDE
  /POSTHOC=KumJantina(TUKEY)
  /CRITERIA=ALPHA(.05)
  /DESIGN= KumJantina.
```

General Linear Model

```
[DataSet1] C:\Users\Acer\Desktop\Data Pra Pos 26 Feb 2015 min..sav
```

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Between-Subjects Factors

		Value Label	N
KumJantina	1.00	Kum Kawalan Lelaki	30
	2.00	Kum Kawalan Perempuan	30
	3.00	Kumpulan Rawatan Lelaki	30
	4.00	Kumpulan Rawatan Perempuan	30

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Multivariate Tests[c]

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Intercept	Pillai's Trace	.992	2909.781[a]	5.000	112.000	.000
	Wilks' Lambda	.008	2909.781[a]	5.000	112.000	.000
	Hotelling's Trace	129.901	2909.781[a]	5.000	112.000	.000
	Roy's Largest Root	129.901	2909.781[a]	5.000	112.000	.000
KumJantina	Pillai's Trace	.636	6.129	15.000	342.000	.000
	Wilks' Lambda	.427	7.458	15.000	309.584	.000
	Hotelling's Trace	1.200	8.855	15.000	332.000	.000
	Roy's Largest Root	1.072	24.434[b]	5.000	114.000	.000

a. Exact statistic
b. The statistic is an upper bound on F that yields a lower bound on the significance level.
c. Design: Intercept + KumJantina

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square
Corrected Model	PosminMOT	1.468[a]	3	.489
	PosminASRTF	4.891[b]	3	1.630
	PosminEMPT	.830[c]	3	.277
	PosminHDIRI	1.043[d]	3	.348
	PosminEQ	3.618[e]	3	1.206
Intercept	PosminMOT	1412.954	1	1412.954
	PosminASRTF	1220.877	1	1220.877
	PosminEMPT	1263.733	1	1263.733
	PosminHDIRI	1378.374	1	1378.374
	PosminEQ	1404.115	1	1404.115
KumJantina	PosminMOT	1.468	3	.489
	PosminASRTF	4.891	3	1.630
	PosminEMPT	.830	3	.277
	PosminHDIRI	1.043	3	.348
	PosminEQ	3.618	3	1.206
Error	PosminMOT	20.086	116	.173
	PosminASRTF	16.246	116	.140
	PosminEMPT	14.071	116	.121
	PosminHDIRI	16.853	116	.145
	PosminEQ	22.772	116	.196
Total	PosminMOT	1434.509	120	
	PosminASRTF	1242.013	120	
	PosminEMPT	1278.634	120	
	PosminHDIRI	1396.270	120	
	PosminEQ	1430.506	120	
Corrected Total	PosminMOT	21.554	119	
	PosminASRTF	21.136	119	
	PosminEMPT	14.901	119	
	PosminHDIRI	17.896	119	
	PosminEQ	26.390	119	

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	F	Sig.
Corrected Model	PosminMOT	2.827	.042
	PosminASRTF	11.640	.000
	PosminEMPT	2.281	.083
	PosminHDIRI	2.393	.072
	PosminEQ	6.144	.001
Intercept	PosminMOT	8160.138	.000
	PosminASRTF	8717.500	.000
	PosminEMPT	10418.188	.000
	PosminHDIRI	9487.414	.000
	PosminEQ	7152.463	.000
KumJantina	PosminMOT	2.827	.042
	PosminASRTF	11.640	.000
	PosminEMPT	2.281	.083
	PosminHDIRI	2.393	.072
	PosminEQ	6.144	.001
Error	PosminMOT		
	PosminASRTF		
	PosminEMPT		
	PosminHDIRI		
	PosminEQ		
Total	PosminMOT		
	PosminASRTF		
	PosminEMPT		
	PosminHDIRI		
	PosminEQ		
Corrected Total	PosminMOT		
	PosminASRTF		
	PosminEMPT		
	PosminHDIRI		
	PosminEQ		

a. R Squared = .068 (Adjusted R Squared = .044)
b. R Squared = .231 (Adjusted R Squared = .212)
c. R Squared = .056 (Adjusted R Squared = .031)
d. R Squared = .058 (Adjusted R Squared = .034)
e. R Squared = .137 (Adjusted R Squared = .115)

Post Hoc Tests

KumJantina

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Multiple Comparisons

Tukey HSD

Dependent Variable	(I) KumJantina	(J) KumJantina	Mean Difference (I-J)
PosminMOT	Kum Kawalan Lelaki	Kum Kawalan Perempuan	-.1363
		Kumpulan Rawatan Lelaki	-.2133
		Kumpulan Rawatan Perempuan	-.3013*
	Kum Kawalan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	.1363
		Kumpulan Rawatan Lelaki	-.0770
		Kumpulan Rawatan Perempuan	-.1650
	Kumpulan Rawatan Lelaki	Kum Kawalan Lelaki	.2133
		Kum Kawalan Perempuan	.0770
		Kumpulan Rawatan Perempuan	-.0880
	Kumpulan Rawatan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	.3013*
		Kum Kawalan Perempuan	.1650
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.0880
PosminASRTF	Kum Kawalan Lelaki	Kum Kawalan Perempuan	-.0013
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.4653*
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.3107*
	Kum Kawalan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	.0013
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.4667*
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.3120*
	Kumpulan Rawatan Lelaki	Kum Kawalan Lelaki	-.4653*
		Kum Kawalan Perempuan	-.4667*
		Kumpulan Rawatan Perempuan	-.1547
	Kumpulan Rawatan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	-.3107*
		Kum Kawalan Perempuan	-.3120*
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.1547

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Multiple Comparisons

Tukey HSD

Dependent Variable	(I) KumJantina	(J) KumJantina	Std. Error	Sig.
PosminMOT	Kum Kawalan Lelaki	Kum Kawalan Perempuan	.10744	.584
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.10744	.199
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.10744	.030
	Kum Kawalan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	.10744	.584
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.10744	.890
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.10744	.420
	Kumpulan Rawatan Lelaki	Kum Kawalan Lelaki	.10744	.199
		Kum Kawalan Perempuan	.10744	.890
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.10744	.845
	Kumpulan Rawatan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	.10744	.030
		Kum Kawalan Perempuan	.10744	.420
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.10744	.845
PosminASRTF	Kum Kawalan Lelaki	Kum Kawalan Perempuan	.09663	1.000
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.09663	.000
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.09663	.009
	Kum Kawalan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	.09663	1.000
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.09663	.000
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.09663	.009
	Kumpulan Rawatan Lelaki	Kum Kawalan Lelaki	.09663	.000
		Kum Kawalan Perempuan	.09663	.000
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.09663	.382
	Kumpulan Rawatan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	.09663	.009
		Kum Kawalan Perempuan	.09663	.009
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.09663	.382

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Multiple Comparisons

Tukey HSD

Dependent Variable	(I) KumJantina	(J) KumJantina	95% Confidence Interval
			Lower Bound
PosminMOT	Kum Kawalan Lelaki	Kum Kawalan Perempuan	-.4164
		Kumpulan Rawatan Lelaki	-.4934
		Kumpulan Rawatan Perempuan	-.5814
	Kum Kawalan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	-.1437
		Kumpulan Rawatan Lelaki	-.3571
		Kumpulan Rawatan Perempuan	-.4451
	Kumpulan Rawatan Lelaki	Kum Kawalan Lelaki	-.0667
		Kum Kawalan Perempuan	-.2031
		Kumpulan Rawatan Perempuan	-.3681
	Kumpulan Rawatan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	.0213
		Kum Kawalan Perempuan	-.1151
		Kumpulan Rawatan Lelaki	-.1921
PosminASRTF	Kum Kawalan Lelaki	Kum Kawalan Perempuan	-.2532
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.2135
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.0588
	Kum Kawalan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	-.2505
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.2148
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.0601
	Kumpulan Rawatan Lelaki	Kum Kawalan Lelaki	-.7172
		Kum Kawalan Perempuan	-.7185
		Kumpulan Rawatan Perempuan	-.4065
	Kumpulan Rawatan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	-.5625
		Kum Kawalan Perempuan	-.5639
		Kumpulan Rawatan Lelaki	-.0972

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Multiple Comparisons

Tukey HSD

Dependent Variable	(I) KumJantina	(J) KumJantina	95% Confidence Interval
			Upper Bound
PosminMOT	Kum Kawalan Lelaki	Kum Kawalan Perempuan	.1437
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.0667
		Kumpulan Rawatan Perempuan	-.0213
	Kum Kawalan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	.4164
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.2031
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.1151
	Kumpulan Rawatan Lelaki	Kum Kawalan Lelaki	.4934
		Kum Kawalan Perempuan	.3571
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.1921
	Kumpulan Rawatan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	.5814
		Kum Kawalan Perempuan	.4451
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.3681
PosminASRTF	Kum Kawalan Lelaki	Kum Kawalan Perempuan	.2505
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.7172
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.5625
	Kum Kawalan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	.2532
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.7185
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.5639
	Kumpulan Rawatan Lelaki	Kum Kawalan Lelaki	-.2135
		Kum Kawalan Perempuan	-.2148
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.0972
	Kumpulan Rawatan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	-.0588
		Kum Kawalan Perempuan	-.0601
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.4065

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Multiple Comparisons

Tukey HSD

Dependent Variable	(I) KumJantina	(J) KumJantina	Mean Difference (I-J)
PosminEMPT	Kum Kawalan Lelaki	Kum Kawalan Perempuan	-.0937
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.1400
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.0183
	Kum Kawalan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	.0937
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.2337
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.1120
	Kumpulan Rawatan Lelaki	Kum Kawalan Lelaki	-.1400
		Kum Kawalan Perempuan	-.2337
		Kumpulan Rawatan Perempuan	-.1217
	Kumpulan Rawatan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	-.0183
		Kum Kawalan Perempuan	-.1120
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.1217
PosminHDIRI	Kum Kawalan Lelaki	Kum Kawalan Perempuan	.0067
		Kumpulan Rawatan Lelaki	-.2233
		Kumpulan Rawatan Perempuan	-.0467
	Kum Kawalan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	-.0067
		Kumpulan Rawatan Lelaki	-.2300
		Kumpulan Rawatan Perempuan	-.0533
	Kumpulan Rawatan Lelaki	Kum Kawalan Lelaki	.2233
		Kum Kawalan Perempuan	.2300
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.1767
	Kumpulan Rawatan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	.0467
		Kum Kawalan Perempuan	.0533
		Kumpulan Rawatan Lelaki	-.1767
PosminEQ	Kum Kawalan Lelaki	Kum Kawalan Perempuan	-.1580
		Kumpulan Rawatan Lelaki	-.4817*
		Kumpulan Rawatan Perempuan	-.2070
	Kum Kawalan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	.1580
		Kumpulan Rawatan Lelaki	-.3237*
		Kumpulan Rawatan Perempuan	-.0490
	Kumpulan Rawatan Lelaki	Kum Kawalan Lelaki	.4817*

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Multiple Comparisons

Tukey HSD

Dependent Variable	(I) KumJantina	(J) KumJantina	Std. Error	Sig.
PosminEMPT	Kum Kawalan Lelaki	Kum Kawalan Perempuan	.08993	.725
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.08993	.407
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.08993	.997
	Kum Kawalan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	.08993	.725
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.08993	.051
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.08993	.599
	Kumpulan Rawatan Lelaki	Kum Kawalan Lelaki	.08993	.407
		Kum Kawalan Perempuan	.08993	.051
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.08993	.531
	Kumpulan Rawatan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	.08993	.997
		Kum Kawalan Perempuan	.08993	.599
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.08993	.531
PosminHDIRI	Kum Kawalan Lelaki	Kum Kawalan Perempuan	.09842	1.000
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.09842	.111
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.09842	.965
	Kum Kawalan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	.09842	1.000
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.09842	.096
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.09842	.949
	Kumpulan Rawatan Lelaki	Kum Kawalan Lelaki	.09842	.111
		Kum Kawalan Perempuan	.09842	.096
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.09842	.281
	Kumpulan Rawatan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	.09842	.965
		Kum Kawalan Perempuan	.09842	.949
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.09842	.281
PosminEQ	Kum Kawalan Lelaki	Kum Kawalan Perempuan	.11440	.514
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.11440	.000
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.11440	.274
	Kum Kawalan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	.11440	.514
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.11440	.028
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.11440	.974
	Kumpulan Rawatan Lelaki	Kum Kawalan Lelaki	.11440	.000

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Multiple Comparisons

Tukey HSD

Dependent Variable	(I) KumJantina	(J) KumJantina	95% Confidence Interval
			Lower Bound
PosminEMPT	Kum Kawalan Lelaki	Kum Kawalan Perempuan	-.3281
		Kumpulan Rawatan Lelaki	-.0944
		Kumpulan Rawatan Perempuan	-.2161
	Kum Kawalan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	-.1407
		Kumpulan Rawatan Lelaki	-.0007
		Kumpulan Rawatan Perempuan	-.1224
	Kumpulan Rawatan Lelaki	Kum Kawalan Lelaki	-.3744
		Kum Kawalan Perempuan	-.4681
		Kumpulan Rawatan Perempuan	-.3561
	Kumpulan Rawatan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	-.2527
		Kum Kawalan Perempuan	-.3464
		Kumpulan Rawatan Lelaki	-.1127
PosminHDIRI	Kum Kawalan Lelaki	Kum Kawalan Perempuan	-.2499
		Kumpulan Rawatan Lelaki	-.4799
		Kumpulan Rawatan Perempuan	-.3032
	Kum Kawalan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	-.2632
		Kumpulan Rawatan Lelaki	-.4865
		Kumpulan Rawatan Perempuan	-.3099
	Kumpulan Rawatan Lelaki	Kum Kawalan Lelaki	-.0332
		Kum Kawalan Perempuan	-.0265
		Kumpulan Rawatan Perempuan	-.0799
	Kumpulan Rawatan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	-.2099
		Kum Kawalan Perempuan	-.2032
		Kumpulan Rawatan Lelaki	-.4332
PosminEQ	Kum Kawalan Lelaki	Kum Kawalan Perempuan	-.4562
		Kumpulan Rawatan Lelaki	-.7799
		Kumpulan Rawatan Perempuan	-.5052
	Kum Kawalan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	-.1402
		Kumpulan Rawatan Lelaki	-.6219
		Kumpulan Rawatan Perempuan	-.3472
	Kumpulan Rawatan Lelaki	Kum Kawalan Lelaki	.1835

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Multiple Comparisons

Tukey HSD

Dependent Variable	(I) KumJantina	(J) KumJantina	95% Confidence Interval
			Upper Bound
PosminEMPT	Kum Kawalan Lelaki	Kum Kawalan Perempuan	.1407
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.3744
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.2527
	Kum Kawalan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	.3281
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.4681
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.3464
	Kumpulan Rawatan Lelaki	Kum Kawalan Lelaki	.0944
		Kum Kawalan Perempuan	.0007
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.1127
	Kumpulan Rawatan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	.2161
		Kum Kawalan Perempuan	.1224
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.3561
PosminHDIRI	Kum Kawalan Lelaki	Kum Kawalan Perempuan	.2632
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.0332
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.2099
	Kum Kawalan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	.2499
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.0265
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.2032
	Kumpulan Rawatan Lelaki	Kum Kawalan Lelaki	.4799
		Kum Kawalan Perempuan	.4865
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.4332
	Kumpulan Rawatan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	.3032
		Kum Kawalan Perempuan	.3099
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.0799
PosminEQ	Kum Kawalan Lelaki	Kum Kawalan Perempuan	.1402
		Kumpulan Rawatan Lelaki	-.1835
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.0912
	Kum Kawalan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	.4562
		Kumpulan Rawatan Lelaki	-.0255
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.2492
	Kumpulan Rawatan Lelaki	Kum Kawalan Lelaki	.7799

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Multiple Comparisons

Tukey HSD

Dependent Variable	(I) KumJantina	(J) KumJantina	Mean Difference (I-J)
PosminEQ	Kumpulan Rawatan Lelaki	Kum Kawalan Perempuan	.3237
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.2747
	Kumpulan Rawatan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	.2070
		Kum Kawalan Perempuan	.0490
		Kumpulan Rawatan Lelaki	-.2747

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Multiple Comparisons

Tukey HSD

Dependent Variable	(I) KumJantina	(J) KumJantina	Std. Error	Sig.
PosminEQ	Kumpulan Rawatan Lelaki	Kum Kawalan Perempuan	.11440	.028
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.11440	.083
	Kumpulan Rawatan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	.11440	.274
		Kum Kawalan Perempuan	.11440	.974
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.11440	.083

Multiple Comparisons

Tukey HSD

Dependent Variable	(I) KumJantina	(J) KumJantina	95% Confidence Interval
			Lower Bound
PosminEQ	Kumpulan Rawatan Lelaki	Kum Kawalan Perempuan	.0255
		Kumpulan Rawatan Perempuan	-.0235
	Kumpulan Rawatan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	-.0912
		Kum Kawalan Perempuan	-.2492
		Kumpulan Rawatan Lelaki	-.5729

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Multiple Comparisons

Tukey HSD

Dependent Variable	(I) KumJantina	(J) KumJantina	95% Confidence Interval
			Upper Bound
PosminEQ	Kumpulan Rawatan Lelaki	Kum Kawalan Perempuan	.6219
		Kumpulan Rawatan Perempuan	.5729
	Kumpulan Rawatan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	.5052
		Kum Kawalan Perempuan	.3472
		Kumpulan Rawatan Lelaki	.0235

Based on observed means.
The error term is Mean Square(Error) = .196.

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Homogeneous Subsets

PosminMOT

Tukey HSD[a,b,c]

KumJantina	N	Subset 1	Subset 2
Kum Kawalan Lelaki	30	3.2687	
Kum Kawalan Perempuan	30	3.4050	3.4050
Kumpulan Rawatan Lelaki	30	3.4820	3.4820
Kumpulan Rawatan Perempuan	30		3.5700
Sig.		.199	.420

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.
Based on observed means.
The error term is Mean Square(Error) = .173.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 30.000.
b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.
c. Alpha = .05.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

PosminASRTF

Tukey HSD[a,b,c]

KumJantina	N	Subset 1	Subset 2
Kumpulan Rawatan Lelaki	30	2.9180	
Kumpulan Rawatan Perempuan	30	3.0727	
Kum Kawalan Lelaki	30		3.3833
Kum Kawalan Perempuan	30		3.3847
Sig.		.382	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.
Based on observed means.
The error term is Mean Square(Error) = .140.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 30.000.
b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.
c. Alpha = .05.

PosminEMPT

Tukey HSD[a,b,c]

KumJantina	N	Subset 1
Kumpulan Rawatan Lelaki	30	3.1213
Kumpulan Rawatan Perempuan	30	3.2430
Kum Kawalan Lelaki	30	3.2613
Kum Kawalan Perempuan	30	3.3550
Sig.		.051

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.
Based on observed means.
The error term is Mean Square(Error) = .121.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 30.000.
b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.
c. Alpha = .05.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

PosminHDIRI

Tukey HSD[a,b,c]

KumJantina	N	Subset 1
Kum Kawalan Perempuan	30	3.3167
Kum Kawalan Lelaki	30	3.3233
Kumpulan Rawatan Perempuan	30	3.3700
Kumpulan Rawatan Lelaki	30	3.5467
Sig.		.096

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.
Based on observed means.
The error term is Mean Square(Error) = .145.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 30.000.
b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.
c. Alpha = .05.

PosminEQ

Tukey HSD[a,b,c]

KumJantina	N	Subset 1	Subset 2
Kum Kawalan Lelaki	30	3.2090	
Kum Kawalan Perempuan	30	3.3670	
Kumpulan Rawatan Perempuan	30	3.4160	3.4160
Kumpulan Rawatan Lelaki	30		3.6907
Sig.		.274	.083

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.
Based on observed means.
The error term is Mean Square(Error) = .196.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 30.000.
b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.
c. Alpha = .05.

```
GLM PosminMOT PosminASRTF PosminEMPT PosminHDIRI PosminEQ BY KumLokasi
  /METHOD=SSTYPE(3)
  /INTERCEPT=INCLUDE
  /POSTHOC=KumLokasi(TUKEY)
  /CRITERIA=ALPHA(.05)
  /DESIGN= KumLokasi.
```

General Linear Model

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

[DataSet1] C:\Users\Acer\Desktop\Data Pra Pos 26 Feb 2015 min..sav

Between-Subjects Factors

		Value Label	N
KumLokasi	1	KAWALAN LB	30
	2	KAWALAN B	30
	3	RAWATAN LB	30
	4	RAWATAN B	30

Multivariate Tests[c]

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Intercept	Pillai's Trace	.995	4879.618[a]	5.000	112.000	.000
	Wilks' Lambda	.005	4879.618[a]	5.000	112.000	.000
	Hotelling's Trace	217.840	4879.618[a]	5.000	112.000	.000
	Roy's Largest Root	217.840	4879.618[a]	5.000	112.000	.000
KumLokasi	Pillai's Trace	1.075	12.737	15.000	342.000	.000
	Wilks' Lambda	.225	14.816	15.000	309.584	.000
	Hotelling's Trace	2.188	16.143	15.000	332.000	.000
	Roy's Largest Root	1.326	30.230[b]	5.000	114.000	.000

a. Exact statistic
b. The statistic is an upper bound on F that yields a lower bound on the significance level.
c. Design: Intercept + KumLokasi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square
Corrected Model	PosminMOT	6.494[a]	3	2.165
	PosminASRTF	10.969[b]	3	3.656
	PosminEMPT	3.310[c]	3	1.103
	PosminHDIRI	5.117[d]	3	1.706
	PosminEQ	9.284[e]	3	3.095
Intercept	PosminMOT	1412.954	1	1412.954
	PosminASRTF	1220.877	1	1220.877
	PosminEMPT	1263.733	1	1263.733
	PosminHDIRI	1378.374	1	1378.374
	PosminEQ	1404.115	1	1404.115
KumLokasi	PosminMOT	6.494	3	2.165
	PosminASRTF	10.969	3	3.656
	PosminEMPT	3.310	3	1.103
	PosminHDIRI	5.117	3	1.706
	PosminEQ	9.284	3	3.095
Error	PosminMOT	15.060	116	.130
	PosminASRTF	10.168	116	.088
	PosminEMPT	11.591	116	.100
	PosminHDIRI	12.779	116	.110
	PosminEQ	17.107	116	.147
Total	PosminMOT	1434.509	120	
	PosminASRTF	1242.013	120	
	PosminEMPT	1278.634	120	
	PosminHDIRI	1396.270	120	
	PosminEQ	1430.506	120	
Corrected Total	PosminMOT	21.554	119	
	PosminASRTF	21.136	119	
	PosminEMPT	14.901	119	
	PosminHDIRI	17.896	119	
	PosminEQ	26.390	119	

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	F	Sig.
Corrected Model	PosminMOT	16.674	.000
	PosminASRTF	41.713	.000
	PosminEMPT	11.040	.000
	PosminHDIRI	15.483	.000
	PosminEQ	20.984	.000
Intercept	PosminMOT	10883.389	.000
	PosminASRTF	13928.634	.000
	PosminEMPT	12646.857	.000
	PosminHDIRI	12512.043	.000
	PosminEQ	9521.280	.000
KumLokasi	PosminMOT	16.674	.000
	PosminASRTF	41.713	.000
	PosminEMPT	11.040	.000
	PosminHDIRI	15.483	.000
	PosminEQ	20.984	.000
Error	PosminMOT		
	PosminASRTF		
	PosminEMPT		
	PosminHDIRI		
	PosminEQ		
Total	PosminMOT		
	PosminASRTF		
	PosminEMPT		
	PosminHDIRI		
	PosminEQ		
Corrected Total	PosminMOT		
	PosminASRTF		
	PosminEMPT		
	PosminHDIRI		
	PosminEQ		

a. R Squared = .301 (Adjusted R Squared = .283)
b. R Squared = .519 (Adjusted R Squared = .507)
c. R Squared = .222 (Adjusted R Squared = .202)
d. R Squared = .286 (Adjusted R Squared = .267)
e. R Squared = .352 (Adjusted R Squared = .335)

Post Hoc Tests

KumLokasi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Multiple Comparisons

Tukey HSD

Dependent Variable	(I) KumLokasi	(J) KumLokasi	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
PosminMOT	KAWALAN LB	KAWALAN B	-.5963	.09303	.000
		RAWATAN LB	-.4493*	.09303	.000
		RAWATAN B	-.5253*	.09303	.000
	KAWALAN B	KAWALAN LB	.5963*	.09303	.000
		RAWATAN LB	.1470	.09303	.394
		RAWATAN B	.0710	.09303	.871
	RAWATAN LB	KAWALAN LB	.4493*	.09303	.000
		KAWALAN B	-.1470	.09303	.394
		RAWATAN B	-.0760	.09303	.846
	RAWATAN B	KAWALAN LB	.5253*	.09303	.000
		KAWALAN B	-.0710	.09303	.871
		RAWATAN LB	.0760	.09303	.846
PosminASRTF	KAWALAN LB	KAWALAN B	-.3007*	.07644	.001
		RAWATAN LB	.5293*	.07644	.000
		RAWATAN B	-.0527	.07644	.901
	KAWALAN B	KAWALAN LB	.3007*	.07644	.001
		RAWATAN LB	.8300*	.07644	.000
		RAWATAN B	.2480*	.07644	.008
	RAWATAN LB	KAWALAN LB	-.5293*	.07644	.000
		KAWALAN B	-.8300*	.07644	.000
		RAWATAN B	-.5820*	.07644	.000
	RAWATAN B	KAWALAN LB	.0527	.07644	.901
		KAWALAN B	-.2480*	.07644	.008
		RAWATAN LB	.5820*	.07644	.000
PosminEMPT	KAWALAN LB	KAWALAN B	-.2410*	.08162	.020
		RAWATAN LB	.1863	.08162	.108
		RAWATAN B	-.1753	.08162	.144
	KAWALAN B	KAWALAN LB	.2410*	.08162	.020
		RAWATAN LB	.4273*	.08162	.000
		RAWATAN B	.0657	.08162	.852
	RAWATAN LB	KAWALAN LB	-.1863	.08162	.108
		KAWALAN B	-.4273*	.08162	.000
		RAWATAN B	-.3617*	.08162	.000
	RAWATAN B	KAWALAN LB	.1753	.08162	.144
		KAWALAN B	-.0657	.08162	.852
		RAWATAN LB	.3617*	.08162	.000

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Multiple Comparisons

Tukey HSD

Dependent Variable	(I) KumLokasi	(J) KumLokasi	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
PosminMOT	KAWALAN LB	KAWALAN B	-.8388	-.3538
		RAWATAN LB	-.6918	-.2068
		RAWATAN B	-.7678	-.2828
	KAWALAN B	KAWALAN LB	.3538	.8388
		RAWATAN LB	-.0955	.3895
		RAWATAN B	-.1715	.3135
	RAWATAN LB	KAWALAN LB	.2068	.6918
		KAWALAN B	-.3895	.0955
		RAWATAN B	-.3185	.1665
	RAWATAN B	KAWALAN LB	.2828	.7678
		KAWALAN B	-.3135	.1715
		RAWATAN LB	-.1665	.3185
PosminASRTF	KAWALAN LB	KAWALAN B	-.4999	-.1014
		RAWATAN LB	.3301	.7286
		RAWATAN B	-.2519	.1466
	KAWALAN B	KAWALAN LB	.1014	.4999
		RAWATAN LB	.6307	1.0293
		RAWATAN B	.0487	.4473
	RAWATAN LB	KAWALAN LB	-.7286	-.3301
		KAWALAN B	-1.0293	-.6307
		RAWATAN B	-.7813	-.3827
	RAWATAN B	KAWALAN LB	-.1466	.2519
		KAWALAN B	-.4473	-.0487
		RAWATAN LB	.3827	.7813
PosminEMPT	KAWALAN LB	KAWALAN B	-.4538	-.0282
		RAWATAN LB	-.0264	.3991
		RAWATAN B	-.3881	.0374
	KAWALAN B	KAWALAN LB	.0282	.4538
		RAWATAN LB	.2146	.6401
		RAWATAN B	-.1471	.2784
	RAWATAN LB	KAWALAN LB	-.3991	.0264
		KAWALAN B	-.6401	-.2146
		RAWATAN B	-.5744	-.1489
	RAWATAN B	KAWALAN LB	-.0374	.3881
		KAWALAN B	-.2784	.1471
		RAWATAN LB	.1489	.5744

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Multiple Comparisons

Tukey HSD

Dependent Variable	(I) KumLokasi	(J) KumLokasi	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
PosminHDIRI	KAWALAN LB	KAWALAN B	-.4133	.08570	.000
		RAWATAN LB	-.1633	.08570	.231
		RAWATAN B	-.5267*	.08570	.000
	KAWALAN B	KAWALAN LB	.4133*	.08570	.000
		RAWATAN LB	.2500*	.08570	.022
		RAWATAN B	-.1133	.08570	.551
	RAWATAN LB	KAWALAN LB	.1633	.08570	.231
		KAWALAN B	-.2500*	.08570	.022
		RAWATAN B	-.3633*	.08570	.000
	RAWATAN B	KAWALAN LB	.5267*	.08570	.000
		KAWALAN B	.1133	.08570	.551
		RAWATAN LB	.3633*	.08570	.000
PosminEQ	KAWALAN LB	KAWALAN B	-.6800*	.09915	.000
		RAWATAN LB	-.5427*	.09915	.000
		RAWATAN B	-.6680*	.09915	.000
	KAWALAN B	KAWALAN LB	.6800*	.09915	.000
		RAWATAN LB	.1373	.09915	.511
		RAWATAN B	.0120	.09915	.999
	RAWATAN LB	KAWALAN LB	.5427*	.09915	.000
		KAWALAN B	-.1373	.09915	.511
		RAWATAN B	-.1253	.09915	.588
	RAWATAN B	KAWALAN LB	.6680*	.09915	.000
		KAWALAN B	-.0120	.09915	.999
		RAWATAN LB	.1253	.09915	.588

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Multiple Comparisons

Tukey HSD

Dependent Variable	(I) KumLokasi	(J) KumLokasi	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
PosminHDIRI	KAWALAN LB	KAWALAN B	-.6367	-.1899
		RAWATAN LB	-.3867	.0601
		RAWATAN B	-.7501	-.3033
	KAWALAN B	KAWALAN LB	.1899	.6367
		RAWATAN LB	.0266	.4734
		RAWATAN B	-.3367	.1101
	RAWATAN LB	KAWALAN LB	-.0601	.3867
		KAWALAN B	-.4734	-.0266
		RAWATAN B	-.5867	-.1399
	RAWATAN B	KAWALAN LB	.3033	.7501
		KAWALAN B	-.1101	.3367
		RAWATAN LB	.1399	.5867
PosminEQ	KAWALAN LB	KAWALAN B	-.9385	-.4215
		RAWATAN LB	-.8011	-.2842
		RAWATAN B	-.9265	-.4095
	KAWALAN B	KAWALAN LB	.4215	.9385
		RAWATAN LB	-.1211	.3958
		RAWATAN B	-.2465	.2705
	RAWATAN LB	KAWALAN LB	.2842	.8011
		KAWALAN B	-.3958	.1211
		RAWATAN B	-.3838	.1331
	RAWATAN B	KAWALAN LB	.4095	.9265
		KAWALAN B	-.2705	.2465
		RAWATAN LB	-.1331	.3838

Based on observed means.
The error term is Mean Square(Error) = .147.

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Homogeneous Subsets

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

PosminMOT

Tukey HSD[a,b,c]

KumLokasi	N	Subset 1	Subset 2
KAWALAN ...	30	3.0387	
RAWATAN...	30		3.4880
RAWATAN B	30		3.5640
KAWALAN B	30		3.6350
Sig.		1.000	.394

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.
Based on observed means.
The error term is Mean Square(Error) = .130.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 30.000.
b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.
c. Alpha = .05.

PosminASRTF

Tukey HSD[a,b,c]

KumLokasi	N	Subset 1	Subset 2	Subset 3
RAWATAN...	30	2.7043		
KAWALAN ...	30		3.2337	
RAWATAN B	30		3.2863	
KAWALAN B	30			3.5343
Sig.		1.000	.901	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.
Based on observed means.
The error term is Mean Square(Error) = .088.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 30.000.
b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.
c. Alpha = .05.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

PosminEMPT

Tukey HSD[a,b,c]

KumLokasi	N	Subset 1	2	3
RAWATAN...	30	3.0013		
KAWALAN ...	30	3.1877	3.1877	
RAWATAN B	30		3.3630	3.3630
KAWALAN B	30			3.4287
Sig.		.108	.144	.852

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.
Based on observed means.
The error term is Mean Square(Error) = .100.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 30.000.
b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.
c. Alpha = .05.

PosminHDIRI

Tukey HSD[a,b,c]

KumLokasi	N	Subset 1	2
KAWALAN ...	30	3.1133	
RAWATAN...	30	3.2767	
KAWALAN B	30		3.5267
RAWATAN B	30		3.6400
Sig.		.231	.551

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.
Based on observed means.
The error term is Mean Square(Error) = .110.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 30.000.
b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.
c. Alpha = .05.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

PosminEQ

Tukey HSD[a,b,c]

KumLokasi	N	Subset 1	Subset 2
KAWALAN LB	30	2.9480	
RAWATAN LB	30		3.4907
RAWATAN B	30		3.6160
KAWALAN B	30		3.6280
Sig.		1.000	.511

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.
Based on observed means.
The error term is Mean Square(Error) = .147.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 30.000.
b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.
c. Alpha = .05.

```
UNIANOVA PosminTL BY KumJantina WITH PraminTL
  /METHOD=SSTYPE(3)
  /INTERCEPT=INCLUDE
  /CRITERIA=ALPHA(0.05)
  /DESIGN=PraminTL KumJantina.
```

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Univariate Analysis of Variance

```
[DataSet1] C:\Users\Acer\Desktop\Data Pra Pos 26 Feb 2015 min..sav
```

Between-Subjects Factors

		Value Label	N
KumJantina	1.00	Kum Kawalan Lelaki	30
	2.00	Kum Kawalan Perempuan	30
	3.00	Kumpulan Rawatan Lelaki	30
	4.00	Kumpulan Rawatan Perempuan	30

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable:PosminTL

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	7.287[a]	4	1.822	19.735	.000
Intercept	.441	1	.441	4.774	.031
PraminTI	1.744	1	1.744	18.892	.000
KumJantina	5.083	3	1.694	18.356	.000
Error	10.615	115	.092		
Total	282.470	120			
Corrected Total	17.902	119			

a. R Squared = .407 (Adjusted R Squared = .386)

```
UNIANOVA PosminTL BY KumJantina
  /METHOD=SSTYPE(3)
  /INTERCEPT=INCLUDE
  /POSTHOC=KumJantina(TUKEY)
  /CRITERIA=ALPHA(0.05)
  /DESIGN=KumJantina.
```

Univariate Analysis of Variance

```
[DataSet1] C:\Users\Acer\Desktop\Data Pra Pos 26 Feb 2015 min..sav
```

Between-Subjects Factors

		Value Label	N
KumJantina	1.00	Kum Kawalan Lelaki	30
	2.00	Kum Kawalan Perempuan	30
	3.00	Kumpulan Rawatan Lelaki	30
	4.00	Kumpulan Rawatan Perempuan	30

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable:PosminTL

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	5.543[a]	3	1.848	17.342	.000
Intercept	264.568	1	264.568	2483.144	.000
KumJantina	5.543	3	1.848	17.342	.000
Error	12.359	116	.107		
Total	282.470	120			
Corrected Total	17.902	119			

a. R Squared = .310 (Adjusted R Squared = .292)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Multiple Comparisons

PosminTL
Tukey HSD

(I) KumJantina	(J) KumJantina	95% Confidence Interval	
		Lower Bound	Upper Bound
Kum Kawalan Lelaki	Kum Kawalan Perempuan	.0103	.4497
	Kumpulan Rawatan Lelaki	.2143	.6537
	Kumpulan Rawatan Perempuan	.3490	.7884
Kum Kawalan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	-.4497	-.0103
	Kumpulan Rawatan Lelaki	-.0157	.4237
	Kumpulan Rawatan Perempuan	.1190	.5584
Kumpulan Rawatan Lelaki	Kum Kawalan Lelaki	-.6537	-.2143
	Kum Kawalan Perempuan	-.4237	.0157
	Kumpulan Rawatan Perempuan	-.0850	.3544
Kumpulan Rawatan Perempuan	Kum Kawalan Lelaki	-.7884	-.3490
	Kum Kawalan Perempuan	-.5584	-.1190
	Kumpulan Rawatan Lelaki	-.3544	.0850

Based on observed means.
The error term is Mean Square(Error) = .107.
*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Homogeneous Subsets

PosminTL

Tukey HSD [a,b]

KumJantina	N	Subset		
		1	2	3
Kumpulan Rawatan Perempuan	30	1.2243		
Kumpulan Rawatan Lelaki	30	1.3590	1.3590	
Kum Kawalan Perempuan	30		1.5630	
Kum Kawalan Lelaki	30			1.7930
Sig.		.384	.079	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.
Based on observed means.
The error term is Mean Square(Error) = .107.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 30.000.
b. Alpha = 0.05.

```
UNIANOVA PosminTL BY KumLokasi WITH PraminTL
  /METHOD=SSTYPE(3)
```

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

```
  /INTERCEPT=INCLUDE
  /CRITERIA=ALPHA(0.05)
  /DESIGN=PraminTL KumLokasi.
```

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Univariate Analysis of Variance

[DataSet1] C:\Users\Acer\Desktop\Data Pra Pos 26 Feb 2015 min..sav

Between-Subjects Factors

		Value Label	N
KumLokasi	1	KAWALAN LB	30
	2	KAWALAN B	30
	3	RAWATAN LB	30
	4	RAWATAN B	30

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable:PosminTL

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	7.955[a]	4	1.989	22.992	.000
Intercept	.044	1	.044	.503	.480
PraminTL	3.112	1	3.112	35.980	.000
KumLokasi	5.751	3	1.917	22.164	.000
Error	9.947	115	.086		
Total	282.470	120			
Corrected Total	17.902	119			

a. R Squared = .444 (Adjusted R Squared = .425)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

```
UNIANOVA PosminTL BY KumLokasi
  /METHOD=SSTYPE(3)
  /INTERCEPT=INCLUDE
  /POSTHOC=KumLokasi(TUKEY)
  /CRITERIA=ALPHA(0.05)
  /DESIGN=KumLokasi.
```

Univariate Analysis of Variance

[DataSet1] C:\Users\Acer\Desktop\Data Pra Pos 26 Feb 2015 min..sav

Between-Subjects Factors

		Value Label	N
KumLokasi	1	KAWALAN LB	30
	2	KAWALAN B	30
	3	RAWATAN LB	30
	4	RAWATAN B	30

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable:PosminTL

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	4.843[a]	3	1.614	14.339	.000
Intercept	264.568	1	264.568	2349.999	.000
KumLokasi	4.843	3	1.614	14.339	.000
Error	13.060	116	.113		
Total	282.470	120			
Corrected Total	17.902	119			

a. R Squared = .271 (Adjusted R Squared = .252)

Post Hoc Tests

KumLokasi

Multiple Comparisons

PosminTL
Tukey HSD

(I) KumLokasi	(J) KumLokasi	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
KAWALAN LB	KAWALAN B	-.0040	.08663	1.000
	RAWATAN LB	.4623*	.08663	.000
	RAWATAN B	.3063*	.08663	.003
KAWALAN B	KAWALAN LB	.0040	.08663	1.000
	RAWATAN LB	.4663*	.08663	.000
	RAWATAN B	.3103*	.08663	.003
RAWATAN LB	KAWALAN LB	-.4623*	.08663	.000
	KAWALAN B	-.4663*	.08663	.000
	RAWATAN B	-.1560	.08663	.278
RAWATAN B	KAWALAN LB	-.3063*	.08663	.003
	KAWALAN B	-.3103*	.08663	.003
	RAWATAN LB	.1560	.08663	.278

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Multiple Comparisons

PosminTL
Tukey HSD

(I) KumLokasi	(J) KumLokasi	95% Confidence Interval	
		Lower Bound	Upper Bound
KAWALAN LB	KAWALAN B	-.2298	.2218
	RAWATAN LB	.2365	.6882
	RAWATAN B	.0805	.5322
KAWALAN B	KAWALAN LB	-.2218	.2298
	RAWATAN LB	.2405	.6922
	RAWATAN B	.0845	.5362
RAWATAN LB	KAWALAN LB	-.6882	-.2365
	KAWALAN B	-.6922	-.2405
	RAWATAN B	-.3818	.0698
RAWATAN B	KAWALAN LB	-.5322	-.0805
	KAWALAN B	-.5362	-.0845
	RAWATAN LB	-.0698	.3818

Based on observed means.
The error term is Mean Square(Error) = .113.

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Homogeneous Subsets

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

PosminTL

Tukey HSD[a,b]

KumLokasi	N	Subset	
		1	2
RAWATAN LB	30	1.2137	
RAWATAN B	30	1.3697	
KAWALAN LB	30		1.6760
KAWALAN B	30		1.6800
Sig.		.278	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.
Based on observed means.
The error term is Mean Square(Error) = .113.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 30.000.
b. Alpha = 0.05.

```
T-TEST PAIRS=PraminMOT PraminASRTF PraminEMPT PraminHDIRI PraminEQ PraminTL
 PraminPSI WITH PosminMOT PosminASRTF PosminEMPT PosminHDIRI PosminEQ Posmi
nTL PosMINPSI (PAIRED)
  /CRITERIA=CI(.9500)
  /MISSING=ANALYSIS.
```

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

[DataSet1] C:\Users\Acer\Desktop\Data Pra Pos 26 Feb 2015 min..sav

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	PraminMOT	3.0938	120	.58540	.05344
	PosminMOT	3.4314	120	.42559	.03885
Pair 2	PraminASRTF	2.9631	120	.52179	.04763
	PosminASRTF	3.1897	120	.42145	.03847
Pair 3	PraminEMPT	3.0789	120	.47649	.04350
	PosminEMPT	3.2452	120	.35386	.03230
Pair 4	PraminHDIRI	3.1133	120	.58825	.05370
	PosminHDIRI	3.3892	120	.38780	.03540
Pair 5	PraminEQ	2.9517	120	.58737	.05362
	PosminEQ	3.4207	120	.47092	.04299
Pair 6	PraminTL	2.3082	120	.89137	.08137
	PosminTL	1.4848	120	.38787	.03541
Pair 7	PraminPSI	3.0397	120	.46633	.04257
	PosMINPSI	3.3356	120	.29820	.02722

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	PraminMOT & PosminMOT	120	.159	.083
Pair 2	PraminASRTF & PosminASRTF	120	.552	.000
Pair 3	PraminEMPT & PosminEMPT	120	.256	.005
Pair 4	PraminHDIRI & PosminHDIRI	120	.071	.441
Pair 5	PraminEQ & PosminEQ	120	.206	.024
Pair 6	PraminTL & PosminTL	120	-.351	.000
Pair 7	PraminPSI & PosMINPSI	120	.193	.035

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Paired Samples Test

		Paired Differences		
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	PraminMOT - PosminMOT	-.33758	.66690	.06088
Pair 2	PraminASRTF - PosminASRTF	-.22658	.45509	.04154
Pair 3	PraminEMPT - PosminEMPT	-.16625	.51555	.04706
Pair 4	PraminHDIRI - PosminHDIRI	-.27583	.68120	.06218
Pair 5	PraminEQ - PosminEQ	-.46892	.67271	.06141
Pair 6	PraminTL - PosminTL	.82342	1.08976	.09948
Pair 7	PraminPSI - PosMINPSI	-.29592	.50270	.04589

Paired Samples Test

		Paired Differences		
		95% Confidence Interval of the Difference		
		Lower	Upper	t
Pair 1	PraminMOT - PosminMOT	-.45813	-.21704	-5.545
Pair 2	PraminASRTF - PosminASRTF	-.30884	-.14432	-5.454
Pair 3	PraminEMPT - PosminEMPT	-.25944	-.07306	-3.532
Pair 4	PraminHDIRI - PosminHDIRI	-.39897	-.15270	-4.436
Pair 5	PraminEQ - PosminEQ	-.59051	-.34732	-7.636
Pair 6	PraminTL - PosminTL	.62643	1.02040	8.277
Pair 7	PraminPSI - PosMINPSI	-.38678	-.20505	-6.448

Paired Samples Test

		df	Sig. (2-tailed)
Pair 1	PraminMOT - PosminMOT	119	.000
Pair 2	PraminASRTF - PosminASRTF	119	.000
Pair 3	PraminEMPT - PosminEMPT	119	.001
Pair 4	PraminHDIRI - PosminHDIRI	119	.000
Pair 5	PraminEQ - PosminEQ	119	.000
Pair 6	PraminTL - PosminTL	119	.000
Pair 7	PraminPSI - PosMINPSI	119	.000

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi