



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

PEMBINAAN MODEL BERSTRUKTUR PENCAPAIAN MATEMATIK
BERASASKAN TRANSISI DENGAN PENERAPAN ORIENTASI
PEMBELAJARAN MATEMATIK

NOR HASHIMAH BINTI ABU BAKAR



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

TESIS DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK MEMPEROLEH
IJAZAH DOKTOR FALSAFAH (PENDIDIKAN MATEMATIK)

FAKULTI SAINS DAN MATEMATIK
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2016



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



ABSTRAK

Kajian ini bertujuan membina model berstruktur pencapaian matematik berasaskan transisi dengan penerapan orientasi pembelajaran matematik. Kaedah kuantitatif digunakan dalam kajian ini. Data diperolehi daripada subjek kajian melalui instrumen penilaian transisi dan orientasi pembelajaran matematik. Subjek kajian terdiri daripada 95 orang pelajar Persediaan Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan (PPISMP) major Pendidikan Matematik dari enam buah Institut Pendidikan Guru Malaysia yang dipilih melalui teknik pensampelan rawak ringkas. Analisis statistik melibatkan statistik deskriptif dan model persamaan berstruktur melalui kaedah kuasa dua terkecil separa digunakan dalam kajian ini. Dapatan kajian menunjukkan bahawa terdapat hubungan berstruktur yang signifikan antara pencapaian SPM dengan pencapaian matematik dan juga orientasi pembelajaran matematik dengan pencapaian matematik. Orientasi pembelajaran matematik juga bertindak sebagai pemboleh ubah perantara antara penyesuaian dengan pencapaian matematik. Selain daripada itu, model berstruktur juga menunjukkan bahawa pencapaian matematik pelajar dipengaruhi oleh faktor penyesuaian, orientasi pembelajaran matematik dan pencapaian SPM. Kesimpulannya, kajian berjaya membangun dan menguji kebagusan padanan model berstruktur pencapaian matematik berasaskan transisi dengan penerapan orientasi pembelajaran matematik. Kajian yang dilakukan memberi implikasi bahawa selain daripada teori pembelajaran, teori transisi memberikan perspektif yang berbeza kepada proses pembelajaran. Teori transisi yang meliputi aspek penyesuaian dan teori pembelajaran yang meliputi aspek bukan kognitif seperti orientasi pembelajaran merupakan pemboleh ubah indikator yang mempengaruhi pencapaian matematik pelajar.



DEVELOPMENT OF MATHEMATICS ACHIEVEMENT STRUCTURAL MODEL BASED ON THE TRANSITION TO THE APPLICATION OF MATHEMATICAL LEARNING ORIENTATION

ABSTRACT

The purpose of this study is to develop a mathematics achievement structural model based on the transition in the application of mathematical learning orientation. A quantitative method is used in this study. Data is obtained through the assessment instrument of transition and mathematical learning orientation. The subject of this study was 95 students of Preparatory Programme Bachelor of Teaching (PPISMP) majoring in Mathematics Education from six Institute of Teachers' Training in Malaysia. These subjects were selected through the simple random sampling technique. The statistical analysis involved descriptive statistics and structural equation model through partial least squares as the method used in this study. The findings indicated that there were significant structural relationships between SPM achievement with mathematics achievement and mathematical learning orientation with mathematics achievement. Mathematical learning orientation also acted as a moderator between the customization of variables with mathematics achievement. In addition, the structural model also showed that the mathematics achievement of students is affected by the factors of adjustment to the mathematical learning orientation and achievement in SPM. In conclusion, this study had developed and tested the goodness of fit of mathematics achievement structural model based on transition with the application of mathematical learning orientation. The studies implied that apart from learning theory, transitional theory contributed a different perspective to the learning process. The transitional theory was described from the aspect of adaptation and learning theories which includes the non-cognitive aspects such as learning orientation was the indicator variable that affected the students' achievement in mathematics.

KANDUNGAN

Muka Surat

PENGAKUAN **ii**

PENGHARGAAN **iii**

ABSTRAK **iv**

ABSTRACT **v**

KANDUNGAN **vi**

SENARAI JADUAL **xvi**

 05-4506832  pustaka.upsi.edu.my  Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah  PustakaTBainun  ptbupsi **xx**

SENARAI SINGKATAN **xxiii**

SENARAI LAMPIRAN **xxivv**

BAB 1 PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan 2

1.2 Latar belakang kajian 5

1.3 Pernyataan masalah 8

1.4 Objektif kajian 14

1.5 Soalan kajian 15

1.6 Hipotesis kajian 16

1.7 Kerangka teori kajian 20

1.8 Kepentingan kajian 22

1.8.1 Kepentingan daripada aspek teori 23



1.8.2	Kepentingan daripada aspek praktikal	24
1.8.2.1	Kepentingan kepada pelajar	25
1.8.2.2	Kepentingan kepada pensyarah	26
1.8.2.3	Kepentingan kepada pihak pengurusan IPGM dan BPG	27
1.9	Sumbangan penyelidikan	28
1.10	Batasan kajian	29
1.11	Definisi istilah	30
1.12	Rumusan	35



BAB 2 TINJAUAN LITERATUR

2.1	Pengenalan	37
2.2	Teori dan model	40
2.2.1	Teori dan model transisi	40
2.2.1.1	Teori transisi Schlossberg (1981)	40
2.2.1.2	Teori transisi Bridges	43
2.2.1.3	Model komponen kesediaan Conley (2007)	46
2.2.1.4	Model transisi Baker dan Siryk (1984)	49
2.2.2	Teori dan model pembelajaran	52
2.2.2.1	Teori hierarki keperluan Maslow	55
2.2.2.2	Teori Rogers (1959)	58
2.2.2.3	Model ARoS (2006)	61



2.2.3	Perbincangan	62
2.3	Penyesuaian semasa fasa transisi	68
2.3.1	Penyesuaian akademik	71
2.3.2	Penyesuaian sosial	73
2.3.3	Penyesuaian peribadi emosi	75
2.3.4	Komitmen institusi	77
2.4	Hubungan antara penyesuaian akademik, sosial, peribadi emosi dan komitmen institusi	78
2.5	Hubungan antara masalah penyesuaian dan pencapaian matematik	82
2.6	Penerapan orientasi pembelajaran matematik dari aspek afektif	88
2.6.1	Sikap pelajar	95
2.6.2	Tabiat belajar	100
2.6.3	Kebimbangan matematik	103
2.7	Kajian lepas tentang penyesuaian	108
2.7.1	Menggunakan teori transisi Schlossberg	108
2.7.2	Menggunakan SACQ sebagai instrumen	111
2.7.2.1	Kesahan SACQ	115
2.7.2.2	Pembinaan model penyesuaian menggunakan SACQ	117
2.8	Rumusan	119

BAB 3 MODEL DAN HIPOTESIS KAJIAN

3.1	Model berstruktur kajian	122
3.1.1	Memformulasi hipotesis	122
3.1.2	Membina model berstruktur	125
3.2	Komponen penyesuaian	126
3.2.1	Penyesuaian akademik	127
3.2.1.1	Motivasi	129
3.2.1.2	Persekitaran akademik	130
3.2.1.3	Perkembangan	131
3.2.1.4	Aplikasi	132
3.2.2	Penyesuaian sosial	133
3.2.2.1	Umum	134
3.2.2.2	Individu lain	135
3.2.2.3	Nostalgia	136
3.2.2.4	Persekitaran sosial	137
3.2.3	Penyesuaian peribadi emosi	138
3.2.3.1	Psikologi	140
3.2.3.2	Fizikal	141
3.2.4	Komitmen institusi	141
3.2.4.1	Umum	143
3.2.4.2	Khusus	144
3.3	Orientasi pembelajaran matematik	145

3.3.1	Sikap pelajar	148
3.3.2	Tabiat belajar	151
3.3.3	Kebimbangan matematik	153
3.4	Pencapaian awal	156
3.5	Rumusan	158

BAB 4 METODOLOGI

4.1	Pengenalan	161
4.2	Reka bentuk kajian	162
4.2.1	Literatur untuk mengkaji masalah transisi pelajar	165
4.2.2	Membina model berstruktur kajian	166
4.2.3	Mengubah suai dan mengadaptasi instrumen kajian	167
4.2.4	Pengumpulan data	169
4.2.5	Menganalisis data	170
4.2.6	Analisis keputusan dan membuat kesimpulan	171
4.3	Populasi dan sampel kajian	171
4.4	Instrumen kajian	175
4.4.1	Konstruk penyesuaian	178
4.4.2	Orientasi pembelajaran matematik	186
4.4.3	Pencapaian matematik	188
4.5	Kesahan dan kebolehpercayaan instrumen kajian	190

4.5.1	Kesahan	190
4.5.1.1	Kesahan muka	191
4.5.1.2	Kesahan kandungan	192
4.5.1.3	Kesahan konstruk	193
4.5.2	Kebolehpercayaan	193
4.6	Prosedur pengumpulan data	195
4.7	Analisis data	196
4.7.1	Statistik deskriptif	197
4.7.2	Model Persamaan Berstruktur Kuasa Dua Terkecil Separa (MPB-KTS)	197
4.7.2.1	Item reflektif dan formatif	200
4.7.2.2	Model peringkat tertinggi/model komponen berhierarki	202
4.7.2.3	Model pengukuran	207
4.7.2.4	Model berstruktur	213
4.7.2.5	Kesan perantara	216
4.8	Kajian rintis	219
4.9	Rumusan	222

BAB 5 ANALISIS DATA DAN DAPATAN KAJIAN

5.1	Pengenalan	225
5.2	Tapisan data	226

5.2.1	Data tercicir	226
5.2.2	Corak maklum balas yang meragukan	228
5.2.3	Data pencilan	229
5.2.4	Taburan data	231
5.3	Statistik deskriptif	232
5.4	Penentuan tahap penyesuaian dari segi komponen akademik, sosial, institusi dan peribadi emosi pelajar dalam konteks pendidikan matematik	236
5.5	Penyesuaian sebagai model pengukuran peringkat kedua reflektif formatif	239
5.5.1	Penyesuaian akademik	239
5.5.2	Penyesuaian sosial	251
5.5.3	Penyesuaian peribadi emosi	262
5.5.4	Komitmen institusi	271
5.6	Penilaian kebolehpercayaan dan kesahan konstruk-konstruk dan penganggaran model pengukuran bagi setiap konstruk	277
5.6.1	Penilaian model pengukuran	277
5.6.2	Penilaian model berstruktur	302
5.7	Pengujian hipotesis bagi hubungan antara konstruk	303
5.8	Penilaian kebagusan padanan dan penganggaran parameter bagi model berstruktur	308
5.8.1	Penyumbang tertinggi nilai varians bagi konstruk pendam penyesuaian	312
5.8.2	Penyumbang tertinggi nilai varians bagi konstruk pendam OPM	313

5.9	Penganggaran kesan langsung dan tidak langsung terhadap pencapaian akademik	314
5.9.1	Penilaian kesan hubungan OPM dengan pencapaian matematik	314
5.9.2	Penilaian kesan tidak langsung OPM sebagai perantara	317
5.9.2.1	Hubungan antara pencapaian SPM dengan pencapaian matematik	319
5.9.2.2	Hubungan antara penyesuaian dengan pencapaian matematik	319
5.10	Rumusan	320

BAB 6 KESIMPULAN DAN CADANGAN

6.1	Pengenalan	322
6.2	Perbincangan dapatan kajian	323
6.2.1	Tahap penyesuaian dari segi komponen akademik, sosial, institusi dan peribadi emosi pelajar dalam konteks pendidikan matematik	324
6.2.2	Penilaian kebolehpercayaan dan kesahan konstruk-konstruk dan penganggaran model pengukuran bagi setiap konstruk	327
6.2.3	Pengujian hipotesis bagi hubungan antara konstruk	328
6.2.3.1	Hubungan antara penyesuaian dengan pencapaian matematik	328
6.2.3.2	Hubungan antara penyesuaian dengan OPM	331
6.2.3.3	Hubungan antara pencapaian SPM dengan pencapaian matematik	332

6.2.3.4	Hubungan antara pencapaian SPM dengan penyesuaian	334
6.2.3.5	Hubungan antara pencapaian SPM dengan OPM	335
6.2.3.6	Hubungan antara OPM dengan pencapaian matematik	336
6.2.4	Penilaian kebagusan padanan dan penganggaran parameter bagi model berstruktur	338
6.2.4.1	Penyumbang tertinggi nilai varians bagi konstruk pendam penyesuaian	338
6.2.4.2	Penyumbang tertinggi nilai varians bagi konstruk pendam OPM	340
6.2.5	Penganggaran kesan langsung dan tidak langsung terhadap pencapaian akademik	342
6.2.5.1	Penilaian kesan hubungan OPM dengan pencapaian matematik	342
6.2.5.2	Kesan tidak langsung OPM sebagai perantara	343
6.3	Implikasi kajian	344
6.3.1	Teori	344
6.3.1.1	Teori transisi	345
6.3.1.2	Teori pembelajaran	346
6.3.2	Praktikal	348
6.4	Cadangan terhadap proses penyesuaian dan OPM di IPG bagi meningkatkan pencapaian matematik	350
6.4.1	Pelajar	350
6.4.2	Pensyarah	351



6.4.3	Pihak pengurusan IPGK, IPGM dan BPG	353
6.5	Cadangan kajian lanjutan	355
6.6	Rumusan	358
RUJUKAN		361
LAMPIRAN		385



SENARAI JADUAL

No. Jadual	Muka Surat
1.1 Pencapaian graduan major Pendidikan Matematik PISMP	9
1.2 Perkaitan antara objektif, persoalan dan hipotesis kajian	18
2.1 Empat faktor yang mempengaruhi penerimaan semasa transisi	42
2.2 Empat bentuk orientasi pembelajaran (sumber: Wegerif, 2006)	52
2.3 Tahap-tahap domain afektif (sumber: Diadaptasi daripada Bloom et al., 1964)	54
2.4 Sumber-sumber bagi konstruk kajian komponen penyesuaian	71
2.5 Rumusan hubungan antara empat komponen penyesuaian daripada kajian literatur	79
2.6 Sumber-sumber bagi konstruk kajian komponen orientasi pembelajaran matematik	89
3.1 Sumber-sumber pemboleh ubah kajian daripada kajian-kajian lepas	123
4.1 Reka bentuk penyelidikan	163
4.2 Taburan pelajar PPISMP Pendidikan Matematik ambilan Jun 2013	172
4.3 Rumusan pemilihan sampel kajian	175
4.4 Rumusan bahagian dalam instrumen kajian	177
4.5 Item-item bagi konstruk penyesuaian akademik	181
4.6 Item-item bagi konstruk penyesuaian sosial	182
4.7 Item-item bagi konstruk penyesuaian peribadi emosi	184
4.8 Item-item bagi konstruk komitmen institusi	185



4.9	Item-item bagi konstruk orientasi pembelajaran matematik	187
4.10	Struktur baharu PPISMP mulai Jun 2013	189
4.11	Gred dan status berdasarkan peratus markah	190
4.12	Rumusan penilaian pakar terhadap instrumen kajian	193
4.13	Kebolehpercayaan konstruk	195
4.14	Perbezaan antara item pengukuran reflektif dan formatif	201
4.15	Kriteria penilaian model pengukuran	208
4.16	Ringkasan hubungan antara objektif, soalan, hipotesis dan analisis statistik yang digunakan	222
5.1	Analisis data tercicir	228
5.2	Analisis data penciliran univariat	230
5.3	Taburan sampel kajian mengikut jantina	232
5.4	Taburan sampel kajian mengikut kaum	233
5.5	Taburan sampel kajian mengikut kategori sekolah	233
5.6	Rumusan keputusan SPM 2012 responden berdasarkan bilangan A	234
5.7	Gred keputusan matematik dan matematik tambahan SPM 2012	235
5.8	Gred keputusan semester pertama	236
5.9	Taburan tahap penyesuaian responden kajian	237
5.10	Min skor tahap penyesuaian	238
5.11	Nilai faktor beban, PVT dan KG bagi model unidimensi penyesuaian akademik	241
5.12	Nilai faktor beban, PVT dan KG bagi model multidimensi penyesuaian akademik	243





5.13	Nilai faktor beban, PVT dan KG bagi model peringkat kedua penyesuaian akademik	246
5.14	Nilai faktor beban, PVT dan KG bagi model akhir peringkat kedua penyesuaian akademik	249
5.15	Nilai faktor beban, PVT dan KG bagi model unidimensi penyesuaian sosial	253
5.16	Nilai faktor beban, PVT dan KG bagi model multidimensi penyesuaian sosial	254
5.17	Nilai faktor beban, PVT dan KG bagi model peringkat kedua penyesuaian sosial	258
5.18	Nilai faktor beban, PVT dan KG bagi model akhir peringkat kedua penyesuaian sosial	260
5.19	Nilai faktor beban, PVT dan KG bagi model unidimensi penyesuaian peribadi emosi	264
5.20	Nilai faktor beban, PVT dan KG bagi model multidimensi penyesuaian akademik	265
5.21	Nilai faktor beban, PVT dan KG bagi model peringkat kedua penyesuaian akademik	268
5.22	Nilai faktor beban, PVT dan KG bagi model akhir peringkat kedua penyesuaian peribadi emosi	270
5.23	Nilai faktor beban, PVT dan KG bagi model unidimensi komitmen institusi	273
5.24	Nilai faktor beban, PVT dan KG bagi model multidimensi komitmen institusi	274
5.25	Nilai faktor beban, PVT dan KG bagi model peringkat kedua komitmen institusi	275
5.26	Bentuk pengukuran konstruk pendam model berstruktur	279
5.27	Prosedur penilaian model oleh Hair et al. (2014)	280



5.28	Nilai faktor beban, PVT dan KG bagi konstruk pendam reflektif	283
5.29	Konstruk pendam bagi model pengukuran akhir	289
5.30	Nilai KG konstruk pendam reflektif	291
5.31	Nilai PVT konstruk pendam reflektif	292
5.32	Matrik nilai PKD bagi PVT dan korelasi antara konstruk	294
5.33	Rumusan analisis model pengukuran	295
5.34	Nilai pekali korelasi konstruk pendam formatif	297
5.35	Nilai VIF konstruk pendam formatif	298
5.36	Rumusan analisis konstruk pendam formatif	301
5.37	Nilai VIF Konstruk pendam	302
5.38	Analisis pensampelan semula	303
5.39	Rumusan hipotesis model berstruktur	304
5.40	Nilai R^2 dan Q^2 bagi pemboleh ubah endogen	309
5.41	Kesan saiz Cohen (1988)	310
5.42	Nilai kesan saiz f^2 dan q^2	311
5.43	Pekali korelasi dan nilai t bagi hubungan antara komponen penyesuaian	313
5.44	Pekali korelasi dan nilai t bagi hubungan antara komponen OPM	314
5.45	Hubungan serentak OPM, penyesuaian dan pencapaian matematik	315
5.46	Hubungan OPM, penyesuaian dan pencapaian matematik tanpa hubungan serentak antara OPM dengan pencapaian matematik	316
5.47	Pekali korelasi dan nilai t bagi hubungan antara pencapaian SPM, pencapaian matematik dan penyesuaian	317
5.48	Rumusan keputusan ujian hipotesis kajian	321



SENARAI RAJAH

No. Rajah	Muka Surat
1.1 Kerangka teori kajian	21
2.1 Teori transisi Schlossberg	41
2.2 Model transisi Bridges (sumber: Bridges & Bridges, 2009)	44
2.3 Model Komponen Kesediaan Conley, (2007)	47
2.4 Teori hierarki keperluan Maslow (1943)	56
2.5 Teori hierarki keperluan Maslow (1970)	57
2.6 Teori personaliti Rogers (sumber: Boeree, 2006b)	60
2.7 Model ARoS (sumber: Arsaythamby, 2006)	62
2.8 Perkaitan antara teori Schlossberg (1981) dan empat komponen penyesuaian oleh Baker dan Stryk (1984)	67
2.9 Ciri-ciri pengajaran berkesan (sumber: Syed Ismail & Ahmad Subki, 2010)	94
2.10 Antara penyebab kebimbangan matematik dan perkaitannya	105
2.11 Paten kebimbangan matematik (sumber: Marzita, 2012)	106
2.12 Model empat komponen penyesuaian	118
2.13 Model peringkat tertinggi	118
3.1 Model kajian	126
4.1 Carta alir reka bentuk kajian	165
4.2 Kerangka konsep mewakili model komponen berhierarki	204
4.3 Model reflektif-formatif tahap pertama	205





4.4	Model reflektif-formatif tahap kedua	206
4.5	Gambarajah konsep model perantara	216
4.6	Gambarajah konsep model pelbagai perantara	217
4.7	Prosedur analisis kesan perantara	219
5.1	Model unidimensi penyesuaian akademik	240
5.2	Model multidimensi penyesuaian akademik	242
5.3	Model peringkat kedua penyesuaian akademik	244
5.4	Model akhir peringkat kedua penyesuaian akademik	248
5.5	Model unidimensi penyesuaian sosial	252
5.6	Model multidimensi penyesuaian sosial	254
5.7	Model peringkat kedua penyesuaian sosial	256
5.8	Model akhir peringkat kedua penyesuaian sosial	259
5.9	Model unidimensi penyesuaian peribadi emosi	263
5.10	Model multidimensi penyesuaian peribadi emosi	265
5.11	Model peringkat kedua penyesuaian peribadi emosi	267
5.12	Model akhir peringkat kedua penyesuaian peribadi emosi	270
5.13	Model unidimensi komitmen institusi	272
5.14	Model multidimensi komitmen institusi	273
5.15	Model peringkat kedua komitmen institusi	275
5.16	Model pengukuran	278
5.17	Analisis algorithma	282
5.18	Model pengukuran akhir	288





5.19	Analisis pensampelan semula	300
5.20	Ilustrasi hubungan OPM, penyesuaian dan pencapaian matematik tanpa hubungan serentak OPM dengan pencapaian matematik	315
5.21	Model berstruktur tanpa perantara	317
5.22	Model berstruktur dengan kesan perantara	318
6.1	Kesan hubungan serentak antara OPM, pencapaian matematik dan penyesuaian	342



SENARAI SINGKATAN/SIMBOL/TATANAMA/ISTILAH

BPG	Bahagian Pendidikan Guru
BPPDP	Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan
IPGM	Institut Pendidikan Guru Malaysia
IPGK	Institut Pendidikan Guru Kampus
IPTA	Institut Pendidikan Tinggi Awam
KG	Kesahan Gubahan (Kesahan menumpu)
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
MPB-KTS	Model Persamaan Berstruktur Kuasa Terkecil Separa
OPM	Orientasi Pembelajaran Matematik
PKD	Punca Kuasa Dua
PPISMP	Persediaan Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan
PISMP	Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan
PVT	Purata Varians Terekstrak
SJKC	Sekolah Jenis Kebangsaan Cina
SJKT	Sekolah Jenis Kabangsaan Tamil
SK	Sekolah Kebangsaan
SPM	Sijil Pelajaran Malaysia
VIF	<i>Variance Inflation Factor</i>



SENARAI LAMPIRAN

- A Instrumen kajian
- B Analisis univariat dan multivariat
- C Analisis taburan data
- D Analisis beban silang
- E Analisis Model Persamaan Berstruktur-Kuasa Dua Terkecil Separa
- F Surat lantikan penilaian panel pakar terhadap item instrumen
- G Surat kebenaran untuk menjalankan kajian daripada BPPDP
- H Surat kebenaran untuk menjalankan kajian daripada Rektor IPGM
- I Lesen kebenaran menggunakan instrumen *Students Adaptation to College Questionnaire* (SACQ) daripada WPS





BAB 1

PENDAHULUAN



Bahagian ini akan membincangkan dan memfokuskan kepada 10 perkara utama iaitu pengenalan, latar belakang kajian, pernyataan masalah, objektif kajian, soalan kajian, hipotesis kajian, kepentingan kajian, sumbangan penyelidikan, batasan kajian dan definisi istilah yang digunakan. Bahagian pengenalan memberi tumpuan kepada latar belakang Institut Pendidikan Guru (IPG) di mana penyelidikan akan dijalankan. Seterusnya latar belakang kajian akan memberi fokus kepada senario yang berkaitan dengan isu transisi. Masalah yang dikenal pasti akan dinyatakan pada bahagian persoalan kajian yang seterusnya membawa kepada penulisan objektif. Beberapa istilah penting yang digunakan juga akan didefinisikan.





1.1 Pengenalan

Sejak dilahirkan manusia akan melalui beberapa fasa transisi iaitu peralihan daripada suatu keadaan kepada keadaan yang lain sama ada dari segi kehidupan, persekitaran, ekonomi, sosial mahupun pendidikan. Permulaan kehidupan kita hanyalah seorang bayi dan seterusnya membesar sebagai seorang kanak-kanak, remaja dan dewasa. Setiap fasa yang berbeza dalam kehidupan ini akan memberikan pelbagai pengalaman yang akan digunakan apabila berada pada fasa yang seterusnya. Dalam bidang akademik pula, pendidikan formal bermula dengan pra sekolah diikuti dengan pendidikan rendah dan pendidikan menengah. Seterusnya bagi yang berkecukupan pula, pengajian akan diteruskan di institusi pengajian tinggi dalam pelbagai jurusan. Namun, transisi daripada satu fasa pendidikan ke fasa yang seterusnya kadang-kadang boleh menjadi satu fasa yang kritikal bagi golongan pelajar.



Penn-Edwards dan Donnison (2011) mendefinisikan fasa transisi kepada empat suasana iaitu berbulan madu, kejutan budaya, penyesuaian dan penemuan. Fasa transisi dianggap sebagai suasana berbulan madu kerana pelajar mungkin tertarik dengan suasana baru yang dialami dan hanya membayangkan fasa yang dilalui akan meninggalkan pengalaman manis. Namun begitu, pengalaman baru yang diterima juga boleh memberikan suatu kejutan kepada pelajar (Conley, 2007; Kelly & Moogan, 2012) apabila kehendak akademik tidak dapat dipenuhi seperti yang diharapkan. Bagi pelajar yang berjaya menghadapinya, fasa transisi dianggap sebagai suatu keadaan yang memerlukan penyesuaian kepada segala perubahan yang diterima. Transisi yang dialami oleh setiap individu adalah berbeza bergantung kepada bagaimana ia dilalui oleh individu berkenaan (Chickering & Schlossberg, 2002). Selain itu, fasa transisi

