

TINGKAH LAKU PRO ALAM SEKITAR DALAM
KALANGAN PENGUNJUNG KAWASAN
REKREASI AIR DI DAERAH
HULU SELANGOR,
SELANGOR

RAHIM BIN SUDIRMAN

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2022

**TINGKAH LAKU PRO ALAM SEKITAR DALAM
KALANGAN PENGUNJUNG KAWASAN
REKREASI AIR DI DAERAH
HULU SELANGOR,
SELANGOR**

RAHIM BIN SUDIRMAN

**DISERTASI DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK
MEMPEROLEH IJAZAH SARJANA SASTERA (GEOGRAFI)
(MOD PENYELIDIKAN DAN KERJA KURSUS)**

**FAKULTI SAINS KEMANUSIAAN
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

2022



Sila tanda (✓)

Kertas Projek

Sarjana Penyelidikan

Sarjana Penyelidikan dan Kerja Kursus

Doktor Falsafah

✓

INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Perakuan ini telah dibuat pada 14 April 2022

i. Perakuan pelajar:

Saya, Rahim Bin Sudirman (M20182002104) FSK (SILA NYATAKAN NAMA PELAJAR, NO. MATRIK DAN FAKULTI) dengan ini mengaku bahawa disertasi/tesis yang bertajuk Tingkah laku pro alam sekitar dalam kalangan pengunjung kawasan rekreasi air di Daerah Hulu Selangor, Selangor

adalah hasil kerja saya sendiri. Saya tidak memplagiat dan apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan dengan sejelasnya dan secukupnya

Tandatangan Pelajar

ii. Perakuan Penyelia:

Saya, Prof. Mady. Dr Hanifah binti Mahat (NAMA PENYELIA) dengan ini mengesahkan bahawa hasil kerja pelajar yang bertajuk Tingkah laku pro alam sekitar dalam kalangan pengunjung kawasan rekreasi air di Daerah Hulu Selangor, Selangor

(TAJUK) dihasilkan oleh pelajar seperti nama di atas, dan telah diserahkan kepada Institut Pengajian Siswazah bagi memenuhi sebahagian/sepenuhnya syarat untuk memperoleh Ijazah Ijazah sarjana sastera (Geografi) (SLA NYATAKAN NAMA IJAZAH).

20/8/2021

Tarikh

 PROF. MADYA DR. HANIFAH BINTI MAHAT
 Jabatan Geografi dan Alam Sekitar
 Fakulti Sains Kemahiran
 Universiti Pendidikan Sultan Idris

Tandatangan Penyelia





INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH / INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES

BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS/DISERTASI/LAPORAN KERTAS PROJEK DECLARATION OF THESIS/DISSERTATION/PROJECT PAPER FORM

Tajuk / Title: Tingkah Laku Pro Alam Sekitar dalam Kalangan Pengunjung
Kawasan Rekreasi Air di Daerah Hulu Selangor, Selangor

No. Matrik /Matric's No.: M20182002104

Saya / I : Rahim bin Sudirman

(Nama pelajar / Student's Name)

mengaku membenarkan Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek (Kedoktoran/Sarjana)* ini disimpan di Universiti Pendidikan Sultan Idris (Perpustakaan Tuanku Bainun) dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-

acknowledged that Universiti Pendidikan Sultan Idris (Tuanku Bainun Library) reserves the right as follows:-

1. Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek ini adalah hak milik UPSI.
The thesis is the property of Universiti Pendidikan Sultan Idris
2. Perpustakaan Tuanku Bainun dibenarkan membuat salinan untuk tujuan rujukan dan penyelidikan.
Tuanku Bainun Library has the right to make copies for the purpose of reference and research.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan Tesis/Disertasi ini sebagai bahan pertukaran antara Institusi Pengajian Tinggi.
The Library has the right to make copies of the thesis for academic exchange.
4. Sila tandakan (✓) bagi pilihan kategori di bawah / Please tick (✓) for category below:-

☐ **SULIT/CONFIDENTIAL**

Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub dalam Akta Rahsia Rasmi 1972. / Contains confidential information under the Official Secret Act 1972

☐ **TERHAD/RESTRICTED**

Mengandungi maklumat terhad yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan ini dijalankan. / Contains restricted information as specified by the organization where research was done.

☐ **TIDAK TERHAD / OPEN ACCESS**

(Tandatangan Pelajar/ Signature)

PROF Madya DR. HANIFAH BINTI MAHAT
Jabatan Geografi dan Alam Sekitar
Fakulti Sains dan Kemasyarakatan
Universiti Pendidikan Sultan Idris

(Tandatangan Penyelia / Signature of Supervisor)
& (Nama & Cop Rasmi / Name & Official Stamp)

Tarikh: 20/8/2021

Catatan: Jika Tesis/Disertasi ini **SULIT @ TERHAD**, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh laporan ini perlu dikelaskan sebagai **SULIT** dan **TERHAD**.

Notes: If the thesis is **CONFIDENTIAL** or **RESTRICTED**, please attach with the letter from the organization with period and reasons for confidentiality or restriction.

PENGHARGAAN

Segala puji dan syukur kepada Allah S.W.T Tuhan penguasa sekalian alam. Selawat dan salam kepada junjungan besar Nabi Muhammad S.A.W. Setinggi penghargaan dan terima kasih diucapkan khas buat Professor Madya Dr. Hanifah binti Mahat atas curahan ilmu, bimbingan dan tunjuk ajar yang tidak terhingga sepanjang proses penyeliaan bagi pelaksanaan kajian ini. Penghargaan dan terima kasih juga ditujukan khas buat pensyarah-pensyarah di Jabatan Geografi dan Alam Sekitar di bawah Fakulti Sains Kemanusiaan (UPSI) dan rakan seperjuangan yang terlibat secara langsung mahupun tidak langsung dalam pelaksanaan kajian ini. Jutaan terima kasih turut ditujukan khas buat ibu dan ayah yang sentiasa mendoakan kejayaan anaknya.



ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk menganalisis ujian faktor, tahap indeks kepentingan relatif dan sumbangan antara pemboleh ubah pengetahuan, nilai, kemahiran terhadap tingkah laku pro alam sekitar dalam kalangan pengunjung kawasan rekreasi air di daerah Hulu Selangor, Selangor. Pendekatan kuantitatif dengan reka bentuk tinjauan melalui soal selidik telah digunakan dalam kajian ini. Sampel kajian terdiri daripada 360 orang pengunjung kawasan rekreasi air dengan menggunakan teknik pensampelan rawak berstrata untuk memilih kawasan rekreasi air dan pensampelan rawak mudah bagi pemilihan responden. Analisis Faktor Eksploratori (EFA), Analisis Indeks Kepentingan Relatif (RII), dan Analisis inferensi (Regrasi) digunakan untuk menjawab setiap persoalan kajian. Dapatan kajian menunjukkan analisis indeks kepentingan relatif bagi pengetahuan (0.8871), nilai (0.8816) berada pada tahap kepentingan tinggi manakala kemahiran (0.7569) dan tingkah laku alam sekitar (0.7373) berada pada tahap kepentingan tinggi-sederhana. Analisis regresi pula menunjukkan nilai dan kemahiran menyumbang kepada tingkah laku pro alam sekitar pengunjung sebanyak 67.4 peratus dengan nilai $R^2=0.674$, $F=244.89$, $p<0.05$. Kesimpulannya, pengunjung mempunyai tahap pengetahuan, nilai dan kemahiran alam sekitar yang baik terhadap tingkah laku pro alam sekitar, namun masih kurang penerapannya dalam kehidupan seharian. Ini menjelaskan bahawa kesedaran untuk bertingkah laku pro alam sekitar dalam kalangan pengunjung dan masyarakat masih perlu dipergiat menerusi program-program dan pendidikan secara formal mahupun tidak formal agar tingkah laku yang positif terhadap alam sekitar dapat diamalkan dalam kehidupan seharian pengunjung. Implikasi kajian ini boleh digunakan oleh pihak yang terlibat dalam menguruskan kawasan rekreasi seperti Pihak Berkuasa Tempatan dalam usaha merangka strategi yang dapat membantu meningkatkan tingkah laku pro alam sekitar bagi pengunjung kawasan rekreasi air.



PRO-ENVIRONMENTAL BEHAVIOUR AMONG VISITORS OF WATER RECREATIONAL AREAS IN HULU SELANGOR DISTRICT, SELANGOR

ABSTRACT

This study aimed to analyse factor, the level of relative importance index and the contribution between the variables of knowledge, values, and skills on pro-environmental behaviour among visitors of recreational area in Hulu Selangor District, Selangor. A quantitative approach was made in this study, by using a survey design with questionnaires. These samples consist of 360 visitors of water recreational areas which were obtained by using simple random sampling technique while the selection of recreation areas was stratified randomly. Exploratory Factor Analysis (EFA), Relative Importance Index Analysis (RII), and Inferential Analysis (Regression) were used to answer each of the research question. The finding indicates that the analysis of relative importance index for knowledge (0.8871), and values (0.8816) are at high level of interest, whereas skills (0.7569) and pro-environmental behaviour (0.7373) are at high-medium level of interest. Meanwhile, regression analysis shows that values and skills contribute to pro-environmental behaviour at 67.4 percent with value of $R^2=0.674$, $F=244.89$, $p<0.05$. In conclusion, this study showed that visitors had a good level of environmental knowledge, values, and skills on pro-environmental behaviour, however there was still a lack of its application in daily life. This explains that awareness of pro-environmental among visitors and the community still need to be intensified through formal and informal programs and educations, therefore positive behaviour towards the environment can be practiced in their daily life. The implication of this study can be used by parties that involved in managing recreational areas such as Local Authorities in order to formulate strategies that can help to improve the pro-environmental behaviour in visitor's of water recreational areas life.

**KANDUNGAN****Muka surat**

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN	ii
BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	xiii
SENARAI RAJAH	xv
SENARAI SINGKATAN	xvi
SENARAI LAMPIRAN	xvii
BAB 1 PENDAHULUAN	
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	4
1.3 Pernyataan Masalah	7
1.4 Persoalan Kajian	13
1.5 Matlamat dan Objektif Kajian	13
1.6 Hipotesis Kajian	14
1.7 Kerangka Teori Kajian	15
1.8 Kerangka Konseptual Kajian	18
1.9 Kepentingan Kajian	20
1.10 Batasan Kajian	22



1.11	Definisi Konseptual	24
1.12	Kesimpulan	30

BAB 2 KAJIAN LITERATUR

2.1	Pengenalan	31
2.2	Pembangunan Lestari	32
2.3	Penggunaan Lestari	36
2.4	Kelebihan Pendekatan Pembangunan Lestari	39
2.5	Pendekatan Pembangunan Lestari di Malaysia	43
2.6	Tingkah Laku Pro Alam Sekitar	45
2.6.1	Jenis-jenis Tingkah Laku Pro Alam Sekitar	46
2.7	Faktor-faktor yang Mempengaruhi Tingkah Laku Pro Alam Sekitar	48
2.7.1	Faktor Demografi	48
2.7.2	Faktor Luaran Membentuk Tingkah Laku Pro Alam Sekitar	49
2.7.3	Faktor Dalaman Membentuk Tingkah Laku Pro Alam Sekitar	50
2.8	Tingkah Laku Pro Alam Sekitar di Kawasan Rekreasi	54
2.9	Penyertaan Masyarakat terhadap Tingkah Laku Pro Alam Sekitar	59
2.10	Pengaruh Sosial terhadap Tingkah Laku Pro Alam Sekitar	63
2.11	Pengaruh Pengetahuan terhadap Tingkah Laku Pro Alam Sekitar	65
2.12	Pengaruh Sikap terhadap Tingkah Laku Pro Alam Sekitar	69

2.13	Pengaruh Ekonomi terhadap Tingkah Laku Pro Alam Sekitar	71
2.14	Teori dan Model Tingkah Laku Pro Alam Sekitar	72
2.14.1	Teori Tingkah Laku Terancang	73
2.14.2	Teori Nilai Kepercayaan Norma	74
2.14.3	Model Sistem Perubahan Tingkah Laku	75
2.14.4	Model Tingkah Laku Tanggungjawab Alam Sekitar	76
2.15	Kesimpulan	78

BAB 3 METODOLOGI

3.1	Pengenalan	79
3.2	Reka Bentuk Kajian	80
3.3	Kawasan Kajian	82
3.4	Populasi dan Persampelan Kajian	85
3.4.1	Teknik Persampelan Kajian	86
3.5	Instrumen Kajian dan Pengukuran Pemboleh ubah	89
3.5.1	Bahagian A: Latar Belakang Responden	91
3.5.2	Pengetahuan Alam Sekitar	91
3.5.3	Nilai Alam Sekitar	92
3.5.4	Kemahiran Alam Sekitar	93
3.5.5	Tingkah Laku Alam Sekitar	94
3.6	Pengesahan Alat Ukur	97
3.6.1	Kesahan Kandungan	97
3.6.2	Kebolehpercayaan Instrumen	98
3.6.3	Kajian Rintis	99

3.7	Kaedah Analisis Data	102
3.7.1	Analisis Faktor Eksploratori (EFA)	102
3.7.2	Analisis Indeks Kepentingan Relatif (RII)	104
3.7.3	Analisis Inferensi	106
3.7.3.1	Analisis Regresi Berganda	106
3.8	Kesimpulan	107

BAB 4 DAPATAN KAJIAN

4.1	Pengenalan	108
4.2	Latar Belakang Responden	109
4.3	Analisis Faktor Penerokaan (EFA)	111
4.3.1	Analisis Faktor Penerokaan (EFA) Pemboleh Ubah Pengetahuan Alam Sekitar	111
4.3.2	Analisis Faktor Penerokaan (EFA) Pemboleh Ubah Nilai Alam Sekitar	113
4.3.3	Analisis Faktor Penerokaan (EFA) Pemboleh Ubah Kemahiran Alam Sekitar	115
4.3.4	Analisis Faktor Penerokaan (EFA) Pemboleh Ubah Tingkah laku Alam Sekitar	117
4.4	Analisis Indeks Kepentingan Relatif (RII)	120
4.4.1	Analisis Indeks Kepentingan Relatif (RII) Kriteria Pengetahuan Alam Sekitar	121
4.4.2	Analisis Indeks Kepentingan Relatif (RII) Kriteria Nilai Alam Sekitar	123
4.4.3	Analisis Indeks Kepentingan Relatif (RII) Kriteria Kemahiran Alam Sekitar	125
4.4.4	Analisis Indeks Kepentingan Relatif (RII) Kriteria Tingkah Laku Alam Sekitar	127
4.5	Analisis Pengaruh dan Sumbangan dalam Tingkah Laku Pro Alam Sekitar	131

4.6	Ringkasan Keputusan Ujian Hipotesis	133
4.7	Kesimpulan	134

BAB 5 PERBINCANGAN DAN RUMUSAN KAJIAN

5.1	Pengenalan	135
5.2	Ringkasan Kajian	136
5.3	Perbincangan Dapatan Kajian	138
5.3.1	Mengenal pasti pemboleh ubah dan sub pemboleh ubah tingkah laku pro-alam sekitar dalam kalangan pengunjung kawasan rekreasi di daerah Hulu Selangor	139
5.3.1.1	Analisis Faktor Pengetahuan Alam Sekitar, Nilai Alam Sekitar, Kemahiran Alam Sekitar dan Tingkah Laku Alam Sekitar	139
5.3.2	Menganalisis tahap indeks kepentingan relatif bagi pengetahuan, nilai, kemahiran dan tingkah laku pro-alam dalam kalangan pengunjung kawasan rekreasi air di daerah Hulu Selangor	143
5.3.2.1	Tahap Pengetahuan Alam Sekitar	144
5.3.2.2	Tahap Nilai Alam Sekitar	145
5.3.2.3	Tahap Kemahiran Alam Sekitar	146
5.3.2.4	Tahap Tingkah Laku Alam Sekitar	148
5.3.3	Menganalisis pengaruh dan sumbangan bagi pengetahuan, nilai, kemahiran terhadap tingkah laku pro-alam sekitar dalam kalangan pengunjung kawasan rekreasi air di daerah Hulu Selangor	149
5.3.3.1	Ho (1): Tidak terdapat pengaruh dan sumbangan antara pemboleh ubah pengetahuan alam sekitar terhadap tingkah laku pro alam sekitar dalam kalangan pengunjung kawasan rekreasi	150

5.3.3.2	Ho (2): Tidak terdapat pengaruh dan sumbangan antara pemboleh ubah nilai alam sekitar terhadap tingkah laku pro alam sekitar dalam kalangan pengunjung kawasan rekreasi	152
5.3.3.3	Ho (3): Tidak terdapat pengaruh dan sumbangan antara pemboleh ubah kemahiran alam sekitar terhadap tingkah laku pro alam sekitar dalam kalangan pengunjung kawasan rekreasi	153
5.3.3.4	Rumusan analisis pengaruh dan sumbangan bagi pengetahuan, nilai, kemahiran terhadap tingkah laku pro-alam sekitar dalam kalangan pengunjung kawasan rekreasi air	154
5.4	Implikasi Kajian	155
5.4.1	Implikasi Teori	155
5.4.2	Implikasi Metodologi	157
5.4.3	Implikasi Praktikal	157
5.5	Cadangan Kajian Lanjutan	160
5.6	Rumusan	162
	RUJUKAN	163

SENARAI JADUAL

No. Jadual		Muka Surat
3.1	Lokasi kawasan Rekreasi Mengikut Koordinat	85
3.2	Jumlah Sampel	87
3.3	Pemboleh Ubah Kajian bagi Latar Belakang Responden	91
3.4	Sub Pemboleh Ubah bagi Pemboleh Ubah Pengetahuan Alam Sekitar	92
3.5	Sub Pemboleh Ubah bagi Pemboleh Ubah Nilai Alam Sekitar	93
3.6	Sub Pemboleh Ubah bagi Pemboleh Ubah Kemahiran Alam Sekitar	94
3.7	Sub Pemboleh Ubah bagi Pemboleh Ubah Tingkah Laku Alam Sekitar	95
3.8	Ringkasan Bahagian-bahagian dalam Instrumen Kajian	96
3.9	Pakar Kesahan Item	98
3.10	Nilai Kebolehpercayaan Kajian Rintis	101
3.11	Nilai Kebolehpercayaan Kajian Sebenar (Setelah melalui Proses EFA)	101
3.12	<i>Goodness-of Fit</i> Model dengan Menggunakan Indeks Fit Analisis Eksploratori Faktor	103
3.13	Nilai Tahap Indeks Kepentingan Relatif	105
4.1	Taburan Profil Responden mengikut Lokasi	110
4.2	Ujian Kesesuaian Penggunaan Analisis Faktor dan Keseragaman Item <i>KMO</i> dan <i>Bartlett's Test</i> Terhadap Pemboleh Ubah Pengetahuan Alam Sekitar	112

4.3	Matriks Sub Pemboleh Ubah dengan Putaran Varimax Pemboleh Ubah Pengetahuan Alam Sekitar	113
4.4	Ujian Kesesuaian Penggunaan Analisis Faktor dan Keseragaman Item <i>KMO</i> dan <i>Bartlett's Test</i> Terhadap Pemboleh Ubah Nilai Alam Sekitar	114
4.5	Matriks Sub Pemboleh Ubah dengan Putaran Varimax Pemboleh Ubah Nilai Alam Sekitar	114
4.6	Ujian Kesesuaian Penggunaan Analisis Faktor dan Keseragaman Item <i>KMO</i> dan <i>Bartlett's Test</i> Terhadap Pemboleh Ubah Kemahiran Alam Sekitar	115
4.7	Matriks Sub Pemboleh Ubah dengan Putaran Varimax Pemboleh Ubah Kemahiran Alam Sekitar	116
4.8	Ujian Kesesuaian Penggunaan Analisis Faktor dan Keseragaman Item <i>KMO</i> dan <i>Bartlett's Test</i> Terhadap Pemboleh Ubah Tingkah Laku Alam Sekitar	117
4.9	Matriks Sub Pemboleh Ubah dengan Putaran Varimax Pemboleh Ubah Tingkah Laku Alam Sekitar	119
4.10	Analisis RII Kriteria Pengetahuan Alam Sekitar	122
4.11	Analisis RII Kriteria Nilai Alam Sekitar	124
4.12	Analisis RII Kriteria Kemahiran Alam Sekitar	126
4.13	Analisis RII Kriteria Tingkah Laku Alam Sekitar	129
4.14	Analisis Regresi Pengetahuan, Nilai dan Kemahiran Alam Sekitar terhadap Tingkah Laku Pro Alam Sekitar Pengunjung Kawasan Rekreasi	133
4.15	Ringkasan Hasil Ujian Hipotesis	133

SENARAI RAJAH

No. Rajah	Muka Surat
1.1 Kerangka Teori Kajian	17
1.2 Kerangka Konseptual Kajian	20
2.1 Persidangan Kesepakatan antara Sosial dan Ekologi bagi Pembangunan Lestari	31
2.2 Peralihan Konsep Pembangunan Lestari	35
2.3 Elemen Utama Pembangunan Lestari	40
2.4 Teori Tingkah Laku Terancang	73
2.5 Teori Nilai-Kepercayaan-Norma	74
2.6 Model Sistem Perubahan Tingkah Laku	75
2.7 Model Tingkah Laku Tanggungjawab Alam Sekitar	77
3.1 Reka Bentuk Keseluruhan Kajian	81
3.2 Sempadan Mukim Bagi Daerah Hulu Selangor	83
3.3 Lokasi Kajian	84
3.4 Kaedah Persampelan dan Bilangan Sampel Kajian	89
3.5 Formula pengiraan Indeks Kepentingan Relatif (RII)	105

SENARAI SINGKATAN

EFA	Exploratory Factor Analysis
EMGB	Extended Model of Goal Directed Behaviour
ESD	Educational for Sustainable Development
KMO	Kaiser –Mayer-Olkin
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
MDHS	Majlis Daerah Hulu Selangor
NGO	Non-Governmental Organization
PBT	Pihak Berkuasa Tempatan
RII	Relative Important Index
SDG	Sustainable Development Goal
UNESCO	The United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organisation



SENARAI LAMPIRAN

A Soal Selidik Kajian



BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Sumber alam sekitar yang dianugerahkan Allah SWT di muka bumi ini merupakan satu kenikmatan yang membawa kepada kehidupan yang sejahtera kepada manusia. Aktiviti-aktiviti manusia sejak zaman perindustrian lagi telah mula membawa kepada implikasi yang besar terhadap sumber-sumber alam seperti hutan, air, tanah dan udara. Kemerosotan mutu alam sekitar dan penyusutan komponen-komponen hidupan di dalamnya yang berlaku pada hari ini secara langsung mencerminkan kealpaan manusia dalam menghayati peranan dan tanggungjawab kita sebagai khalifah yang telah dipertanggungjawabkan untuk mentadbir dan memakmurkan bumi dengan sebaik mungkin (Rosmidzatul Azila, 2012). Justeru itu, tugas manusia sebagai khalifah yang perlu memelihara dan memulihara alam sekitar telah tercalar disebabkan oleh pelbagai isu alam sekitar yang disiarkan menerusi media massa. Isu alam sekitar seperti banjir,

tsunami dan jerebu yang menelan beribu-ribu korban menjadi paparan utama media dan mendapat perhatian masyarakat dalam masa yang singkat (Mohd Hamdan & Diana, 2017).

Sifat manusia yang tidak bertanggungjawab dan aktiviti pembangunan yang tidak rasional dalam mengejar kemajuan ekonomi semata-mata telah memberi impak yang besar terhadap alam sekitar sehingga ke hari ini (Jeffrey, 2021; Mohd. Aminul, 2016; Mohd Hamdan & Diana, 2017; Rahman, 2018). Situasi ini jelas menggambarkan bahawa kesedaran dan sikap masyarakat terhadap alam sekitar masih berada pada tahap yang rendah dan membimbangkan (Noor Azizah & Zanaton, 2015). Salah satu punca situasi ini berlaku apabila masyarakat menganggap peranan menjaga alam sekitar adalah tanggungjawab kerajaan semata-mata dan sikap sedemikian jelas sangat membimbangkan terutamanya berkaitan isu alam sekitar. Walhal, masyarakat merupakan tonggak utama ke arah melestarikan alam sekitar dan perlu berperanan aktif dalam memastikan khazanah alam sentiasa terjaga (Jeffrey, 2021). Tanpa kerjasama dan komitmen daripada masyarakat, sudah pasti kelestarian alam sekitar akan sukar tercapai dan terlaksana (Haliza, 2015). Oleh itu, penglibatan setiap individu dan masyarakat merupakan satu langkah besar dalam usaha mencapai kelestarian dan pemuliharaan alam sekitar.

Menuut Callicott (2000), usaha terbaik untuk mengatasi masalah alam sekitar adalah dengan mengubah sikap dan tingkah laku setiap individu dari berfokuskan kepentingan diri (*anthropocentric*) kepada berfokuskan alam sekitar (*ecocentric*). Ini kerana salah satu penyumbang utama kepada kemusnahan alam sekitar adalah disebabkan oleh majoriti masyarakat memiliki kefahaman *anthropocentric* (Tan &



Norzaini, 2011). Oleh itu, Kefahaman berfokuskan alam sekitar (*ecocentric*) dipercayai lebih memberi kesan yang efektif terhadap sikap dan amalan manusia terhadap persekitarannya. Apabila kefahaman alam sekitar ini berlandaskan keharmonian antara manusia dan alam sekitar, sudah pasti setiap individu tersebut akan mengambil kira impak terhadap alam sekitar dalam tingkah laku dan amalan seharian mereka. Hal ini demikian kerana nilai yang wujud dalam diri setiap individu mampu mempengaruhi tingkah laku mereka sekiranya alam sekitar terus menjadi keutamaan dalam kehidupan sehari-hari.

Sesungguhnya, manusia dan alam semula jadi tidak dapat dipisahkan dan bergantung antara satu sama lain (Tan & Norzaini, 2011). Dalam erti kata lain, alam sekitar memainkan peranan penting dalam mempengaruhi kesejahteraan manusia terutamanya dari aspek kesihatan dan keselamatan (Rahman & Lee, 2020). Oleh hal yang demikian, Haliza (2010) menegaskan bahawa perkara yang paling penting diberi penekanan adalah sikap dan tingkah laku individu terhadap alam sekitar bagi memastikan kelangsungan hidup yang lestari. Malahan, perkara ini juga diberi penekanan dalam persidangan-persidangan antarabangsa berkaitan alam sekitar yang meletakkan matlamat utama mereka adalah untuk melahirkan individu yang mempunyai pengetahuan, kemahiran, kesedaran, sikap dan tingkah laku mesra alam sekitar (Hungerford et al., 2005).

Dalam institusi pendidikan juga menegaskan perkara ini misalnya objektif utama pendidikan alam sekitar yang dikemukakan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) adalah sejajar dengan matlamat negara untuk membina insan yang sensitif, memiliki pengetahuan, sikap dan tingkah laku terhadap alam sekitar dan berkeupayaan





untuk memberi sumbangan kepada penyelesaian masalah alam sekitar (Then, 2018). Sehubungan dengan itu, tingkah laku dan cara hidup manusia perlu berubah ke arah lebih worldview dan mempunyai kefahaman yang lebih mendalam terhadap kepentingan penjagaan alam sekitar.

1.2 Latar Belakang Kajian

Psikologi alam sekitar yang berkembang di Amerika Syarikat pada tahun 1960-an melihat pelbagai interaksi kompleks antara manusia dengan alam sekitar. Ia adalah bidang yang luas dan melihat secara psikologi kemerosotan alam sekitar dan hubungannya di antara sikap dan tingkah laku pro alam sekitar. Di Jerman, bidang ini dipanggil sebagai “*umweltpsychologie*”. Tingkah laku pro alam sekitar adalah tingkah laku itu yang biasanya (mengikut pengetahuan sains alam sekitar) dinilai dalam konteks masyarakat terancang sebagai satu cara perlindungan tingkah laku alam sekitar atau satu penghormatan kepada alam sekitar yang sihat (Kollmuss & Agymen, 2002).

Sepanjang 30 tahun yang lalu, ramai ahli psikologi dan sosiologi telah meneroka punca utama tindakan terhadap alam sekitar secara langsung mahupun tidak langsung. Kajian Kollmuss dan Agymen (2002) menjelaskan bahawa melalui tingkah laku pro alam sekitar, ia dapat mengubah tingkah laku seseorang agar lebih sedar untuk meminimumkan kesan negatif alam semula jadi yang disebabkan oleh seseorang seperti meminimumkan penggunaan sumber dan tenaga, bahan toksik dan pengeluaran sisa. Banyak kerangka teori telah dibangunkan untuk menjelaskan jurang antara pengetahuan dan kesedaran alam sekitar yang seterusnya memaparkan tingkah laku



pro-alam sekitar. Terdapat beberapa rangka kerja yang dipercayai menjadi asas dan digunakan untuk menganalisis tingkah laku pro-alam sekitar. Antaranya ialah *Early US Linear Models*, Tingkah Laku Prososial Model Altruisme, Empati, dan Model Sosiologi.

Early US Linear Models merupakan antara model tingkah laku pro alam sekitar yang paling lama dan paling mudah (Kollmuss & Agymen, 2002). Model ini didasarkan kepada perkembangan linear pengetahuan alam sekitar yang membawa kepada keprihatinan alam sekitar yang tuntasnya dianggap membawa kepada tingkah laku pro alam sekitar. Model ini diandaikan bahawa mendidik orang ramai mengenai isu-isu alam sekitar boleh menjadikan seseorang itu mempunyai tingkah laku pro-alam sekitar yang tinggi. Walaupun, pada awal tahun 1970-an model ini dikatakan tidak tepat kerana banyak kajian menunjukkan bahawa peningkatan pengetahuan dan kesedaran tidak membawa kepada tingkah laku pro-alam sekitar. Penulisan Owens (2000) menyatakan bahawa walaupun pelbagai kempen yang dijalankan oleh Amerika Syarikat pada pertengahan 1970-an seperti kempen penjimatan tenaga yang bertujuan untuk memberi pemahaman orang ramai berkaitan pembangunan yang mampan, namun kebergantungan kepada maklumat untuk memacu perubahan terhadap tingkah laku seseorang amatlah sukar. Jika seseorang pernah mencuba untuk mengubah tingkah lakunya, pasti terasa sukar untuk mengubahnya walaupun tingkah laku baru tersebut mempunyai kelebihan yang lebih baik berbanding yang lama.

Model altruisme, tingkah laku pro sosial, dan empati adalah rangka kerja lain yang digunakan untuk menganalisis tingkah laku pro-alam sekitar. Menurut Macaulay dan Berkowitz (1970), altruisme merupakan tingkah laku yang memberi bantuan



kepada orang lain secara sukarela tanpa mengharapkan balasan atau ganjaran. Altruisme boleh digolongkan dalam tingkah laku prososial kerana perbuatan yang positif akan memberikan manfaat kepada orang lain dan alam sekitar (Batson et al., 1988). Altruisme diklasifikasikan kepada dua jenis iaitu orang yang mementingkan diri sendiri akan kurang cenderung bertindak secara ekologi dan orang yang telah memenuhi keperluan peribadi mereka lebih cenderung untuk bertindak secara ekologi kerana mereka mempunyai lebih banyak sumber (masa, wang dan tenaga) untuk mengambil berat tentang isu-isu sosial dan pro-alam sekitar (Lehman & Geller, 2004). Tingkah laku pro sosial ditakrifkan oleh Eisen-berg dan Miller (1987) sebagai tingkah laku sengaja secara sukarela yang memberi faedah kepada orang lain, motif tidak dapat ditentukan sama ada bermotifkan positif, negatif atau keduanya sekali. Manakala, Empati merupakan tindak balas yang kompleks meliputi komponen afektif dan kognitif (Batson et al., 1995). Menurutny lagi, komponen afektif bermaksud seseorang dapat merasakan apa yang orang lain rasakan. Komponen kognitif pula bermaksud seseorang dapat memahami apa yang orang lain rasakan berserta alasannya. Kajian Sarwono dan Eko (2009) menjelaskan terdapat hubungan antara empati dengan tingkah laku menolong seseorang. Sebagai contoh, ketika seseorang melihat penderitaan orang lain, maka muncul perasaan empati yang mendorong dirinya untuk menolong orang lain. Keinginan untuk menolong ini boleh menjadi sangat kuat sehingga seseorang itu bersedia untuk menolong dalam keadaan yang merbahaya, bahkan boleh mengancam nyawanya (Batson et al., 1995).

Kajian Kollmuss dan Agymen (2002) menjelaskan tingkah laku pro-alam sekitar dalam diri seseorang boleh wujud yang dipengaruhi oleh faktor demografi, luaran, dan dalaman. Terdapat dua faktor demografi yang dipercayai mempengaruhi



sikap dan tingkah laku pro-alam sekitar dalam diri seseorang iaitu jantina dan tahap pendidikan. Manakala, faktor luaran melibatkan institusi, ekonomi, sosial dan budaya. Faktor dalaman pula melibatkan motivasi, pengetahuan alam sekitar, nilai, kesedaran alam sekitar, penglibatan emosi, kawalan lokus, tanggungjawab dan keutamaan. Namun begitu, kajian ini hanya melibatkan faktor-faktor dalaman yang membentuk tingkah laku pro-alam sekitar dalam diri seseorang seperti yang telah dibincangkan oleh Kollmuss dan Agymen antaranya faktor pengetahuan, nilai, kemahiran dan tingkah laku alam sekitar.

1.3 Pernyataan Masalah

Dalam membentuk masyarakat yang lestari, penting untuk mengambil kira tiga tonggak utama dalam pembangunan lestari iaitu alam sekitar, ekonomi dan sosial. Kepentingan terhadap kelestarian dan penjagaan alam sekitar telah lama dibincangkan di peringkat global antaranya menerusi Persidangan Stockholm (1972), Persidangan Rio de Janeiro (1992), Persidangan kemuncak dunia di Johannesburg (2002) (Jamilah et al., 2011). Sehubungan dengan itu, Persatuan Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB) telah menggariskan 17 matlamat dan 169 sasaran yang perlu dicapai menjelang tahun 2030 (United Nations, 2015). Berdasarkan *United Nation General Assembly* (2015) Salah satu matlamat yang diberikan penekanan berkaitan manusia dan alam sekitar adalah “Penggunaan dan Pengeluaran yang mampan” (*SDG-12*). Matlamat ini menjelaskan bahawa pengurusan yang cekap berkaitan sumber semula jadi perlu dikongsi bersama. Aktiviti-aktiviti kelestarian alam sekitar seperti pembuangan sisa-sisa domestik dan sisa toksik menjadi sasaran penting untuk mencapai matlamat ini.

Di samping itu, *SDG-12* ini turut menggalakkan setiap individu, pengguna, industri, dan ahli perniagaan untuk melakukan aktiviti kitar semula bagi mengurangkan pencemaran seperti yang melanda dunia pada ketika ini. Masalah pencemaran plastik misalnya dianggarkan setiap tahun kira-kira 79, 000 tan plastik dibuang di Lautan Pasifik sahaja dan anggaran plastik sampah yang terapung di Lautan Pasifik adalah tiga kali ganda lebih besar dari saiz negara Perancis (Pettit, 2018). Selain itu, Landrigan et al. (2017) juga mendedahkan hampir 92 peratus kematian disebabkan oleh pencemaran yang melibatkan masyarakat di negara-negara berpendapatan rendah dan sederhana terutamanya golongan miskin dan terpinggir. Sehubungan dengan itu, matlamat *SDG-12* ini sangat penting bagi menyokong negara-negara membangun untuk bergerak ke arah kelestarian agar lebih konsisten pada tahun 2030.

Dalam konteks Malaysia, agenda berkaitan kelestarian alam sekitar turut disuarakan dalam Pelancaran “Wawasan Kemakmuran Bersama 2030” pada tahun 2019 yang membincangkan usaha untuk menjadikan Malaysia sebagai sebuah negara yang terus menerus membangun secara mampan seiring dengan pengagihan ekonomi yang adil dan inklusif di setiap peringkat wilayah. Wawasan Kemakmuran Bersama ini mempunyai tujuh teras utama. Salah satu teras yang menyentuh berkaitan alam sekitar adalah teras modal sosial. Teras modal sosial membolehkan masyarakat di negara ini memperoleh kehidupan yang sejahtera, mampan dan saksama pemerhatian terhadap indikator sosial seperti kualiti alam sekitar, kesedaran terhadap perubahan iklim, keharmonian negara, kecergasan fizikal, mental dan masyarakat (Kementerian Hal Ehwal Ekonomi, 2019).



Namun begitu, dunia berubah begitu progresif untuk memenuhi kehendak manusia melalui pembangunan selaras dengan pertumbuhan penduduk global. Walaupun pendekatan pembangunan lestari mula diaplikasikan dalam setiap pembangunan ekonomi dengan mengambil kira kesejahteraan manusia dan alam sekitar, namun pencapaiannya ke arah dunia yang lestari masih tidak memberangsangkan (O'Neill & McElroy, 2017). Pembangunan yang terlalu mementingkan kemajuan ekonomi telah mendapat kritikan yang hebat kerana dikatakan menjadi punca kepada masalah kualiti alam sekitar melalui penggunaan sumber yang melampau batas tanpa mengambil langkah pemuliharaan (Hanifah et al., 2015). Malahan, Arora et al. (2018) dan Appannagari (2017) turut menjelaskan gangguan yang meluas melalui aktiviti manusia telah mengakibatkan masalah utama terhadap alam sekitar termasuklah pencemaran, kemerosotan tanah, pemanasan global, kekurangan bekalan air dan kehilangan biodiversiti. Sehubungan dengan itu, tidak hairanlah kajian berkaitan alam sekitar semakin meningkat sejak kebelakangan ini. Jeffrey et al. (2021) mendedahkan bahawa hampir 33,000 artikel jurnal yang dihasilkan dalam konteks masyarakat Malaysia berkaitan isu alam sekitar dari tahun 2016 sehingga kini. Keadaan ini jelas menggambarkan bahawa isu alam sekitar masih relevan sehingga kini dan menjadi isu semasa walaupun telah lama diperdebatkan ekoran tindakan dan sikap masyarakat yang memandang mudah terhadap masalah tersebut (Noor Azizah & Zanaton, 2015). Fakta ini juga menjelaskan bahawa isu tingkah laku pro alam sekitar sebagai keutamaan dalam perdebatan awam (Li et al., 2019). Sikap dan tingkah laku seseorang perlu dibentuk dan dicorak supaya dapat memastikan kesejahteraan alam sekitar dipelihara (Nurul Hidayah et al., 2017).

Tingkah laku pro alam sekitar merupakan tindakan yang memberi manfaat dan





meminimumkan kerosakan terhadap alam sekitar (Sleg & Vlek, 2009). Tingkah laku pro alam sekitar seseorang dipengaruhi oleh pelbagai faktor termasuklah faktor dalaman seperti pengetahuan, sikap, kesedaran, amalan dan faktor luaran seperti situasi, ekonomi dan sosial (Blok et al., 2015; Juwan & Dolnicar, 2017). Namun, Li et al. (2019) berpendapat bahawa faktor dalaman dilihat lebih dominan dalam mempengaruhi tingkah laku seseorang terhadap alam sekitar berbanding faktor luaran. Walaupun begitu, masih terdapat kekurangan analisis mendalam mengenai mekanisme pembentukan tingkah laku pro alam sekitar seseorang termasuklah corak impak, interaksi dan hubungan antara setiap pemboleh ubah yang membentuk tingkah laku pro alam sekitar (Li et al., 2019). Sehubungan dengan itu, sangat penting untuk membuat penelitian lanjut berkaitan hubungan antara setiap faktor yang terlibat terutamanya faktor dalaman yang membentuk kesedaran seseorang untuk bertingkah laku pro alam sekitar. Hal ini turut disokong oleh Best (2010) yang menegaskan bahawa kesedaran alam sekitar adalah suatu perkara penting dalam proses membentuk sikap dan tingkah laku masyarakat terhadap alam semula jadi dan menjadikannya antara kategori penyelidikan terpenting terutamanya dalam bidang yang melibatkan hubungan antara manusia dan alam sekitar.

Namun, realitinya tahap kesedaran alam sekitar masyarakat Malaysia masih berada tahap yang membimbangkan jika dibandingkan dengan negara-negara maju seperti Amerika Syarikat dan Jepun (Noor Azizah & Zanaton, 2015). Walaupun Malaysia menaruh harapan untuk melahirkan masyarakat yang mementingkan kelestarian alam sekitar, namun tahap kesedaran dan pengetahuan alam sekitar masyarakat masih berada pada tahap yang rendah (Siti Khatijah & Christopher, 2016). Kajian Hanifah et al. (2015) mendedahkan bahawa pemahaman dan amalan





penggunaan lestari dalam kalangan rakyat Malaysia masih belum mencapai tahap yang boleh dibanggakan dan belum berkembang. Berdasarkan satu kajian yang dijalankan oleh Er Ah Choy et al. (2015) berkaitan kesedaran awam terhadap pemeliharaan dan pemuliharaan alam sekitar di Taman Wetland Putrajaya mendapati bahawa masyarakat masih kurang memberi perhatian terhadap aktiviti yang melibatkan pemeliharaan dan pemuliharaan alam sekitar kerana ianya tidak memberi imbuhan dan keuntungan secara langsung kepada mereka. Dapatan kajian sama ditunjukkan dalam kajian Azlan et al. (2012) yang mendapati walaupun lebih 80 peratus responden menunjukkan tahap pengetahuan alam sekitar yang tinggi, namun dari segi tindakan kelestarian alam sekitar masih menunjukkan nilai yang agak rendah. Hal ini jelas menggambarkan bahawa sikap dan tingkah laku masyarakat yang kurang bertanggungjawab menyebabkan perubahan ke atas kualiti alam sekitar berlaku sehingga ke hari ini (Norshahida & Wan Nor Azilawanie, 2019).



Secara faktanya, tingkah laku seseorang terhadap alam sekitar berbeza mengikut ruang masing-masing (Li et al., 2019). Kawasan rekreasi dilihat sebagai satu ruang yang sangat penting kerana aktiviti rekreasi sangat bergantung kepada persekitaran dan sudah pastinya sensitif terhadap kualiti alam sekitar (Zhang et al., 2014). Walaupun, alam sekitar dianggap sebagai tarikan utama untuk aktiviti rekreasi dalam kalangan masyarakat, namun masalah alam sekitar sering dilaporkan berlaku di kebanyakan kawasan rekreasi di Malaysia. Lee et al. (2013) menjelaskan bahawa tingkah laku masyarakat di kawasan rekreasi antara penyebab kerosakan pada ekosistem kawasan tersebut. Dalam laporan portal rasmi Pejabat Daerah/Tanah Hulu Selangor (2018) mendedahkan bahawa sikap sesetengah pengunjung yang tidak bertanggungjawab telah menyebabkan kawasan Rekreasi di Hulu Selangor tercemar





dan merosakkan keindahan serta suasana damai di tempat tersebut. Hal ini demikian kerana terdapat beberapa longgokan sampah yang bertaburan dan ditinggalkan oleh segelintir pengunjung yang datang ke kawasan tersebut sehingga menjelikkan pandangan. Seorang pengunjung yang ditemubual di kawasan tersebut menjelaskan bahawa aliran sungai masih bersih, namun keadaan di tebing Sungai Kedondong sangat kotor dan dicemari sampah sarap akibat sikap sesetengah pengunjung yang tidak bertanggungjawab (Pejabat Daerah/Tanah Hulu Selangor, 2018).

Pada tahun 2018, pencemaran sisa buangan yang mengandungi ammonia yang berpunca daripada 11 reban ayam berhampiran Sungai Inki, Kalumpang telah menyebabkan ekosistem hidupan di Sungai Bernam terancam. Sungai Inki merupakan salah satu cabang anak sungai di bahagian hulu yang mengalir masuk ke Sungai Bernam. Tindakan manusia yang membersihkan reban menggunakan bahan kimia tertentu bercampur dengan sisa najis ayam menyebabkan wujudnya kandungan ammonia yang tinggi yang mengalir masuk ke Sungai Inki sehingga ke Sungai Bernam (Pejabat Daerah/Tanah Hulu Selangor, 2018).

Oleh itu, setiap masyarakat seharusnya mengambil berat tentang pentingnya penjagaan alam sekitar demi kelangsungan hidup yang lebih bermakna. Kajian ini bertujuan untuk mengkaji tingkah laku pro alam sekitar (*pro-environmental behavior*) dalam kalangan pengunjung di kawasan rekreasi yang bertemakan air. Secara khususnya, kajian ini melihat tingkah laku pro alam sekitar dalam kalangan masyarakat melalui pemboleh ubah-pemboleh ubah terpilih iaitu pengetahuan alam sekitar, nilai alam sekitar, kemahiran alam sekitar dan tingkah laku alam sekitar. Kajian ini memfokuskan kepada masyarakat kerana tingkah laku mereka akan menentukan status





alam sekitar pada masa hadapan. Pengetahuan dan penglibatan semua pihak dalam melestarikan alam sekitar amat diperlukan. Masyarakat perlu sedar tanggungjawab mereka dalam usaha untuk menjaga kualiti alam sekitar. Tadbir urus alam sekitar bukan sahaja terletak di bahu kerajaan, tetapi penglibatan semua pihak badan bukan kerajaan, sektor swasta, masyarakat dan individu amatlah digalakkan dalam menjaga kualiti alam sekitar.

1.4 Persoalan Kajian

Kajian ini dijalankan untuk menjawab persoalan-persoalan berikut:

- i. Apakah pemboleh ubah dan sub pemboleh ubah tingkah laku pro-alam sekitar dalam kalangan pengunjung di kawasan rekreasi daerah Hulu Selangor?
- ii. Apakah tahap kepentingan relatif bagi pemboleh ubah pengetahuan, nilai, kemahiran dan tingkah laku pro-alam sekitar dalam kalangan pengunjung di kawasan rekreasi daerah Hulu Selangor?
- iii. Sejauh manakah terdapat pengaruh yang signifikan antara pemboleh ubah pengetahuan, nilai, kemahiran terhadap tingkah laku pro-alam sekitar pengunjung di kawasan rekreasi daerah Hulu Selangor?

1.5 Objektif Kajian

Matlamat utama kajian ini adalah untuk meneliti tingkah laku pro alam sekitar dalam kalangan pengunjung kawasan rekreasi air di daerah Hulu Selangor, Selangor. Bagi mencapai matlamat tersebut tiga objektif telah ditetapkan bagi menjawab persoalan



kajian iaitu:

- i. Mengenal pasti pemboleh ubah dan sub pemboleh ubah tingkah laku pro-alam sekitar dalam kalangan pengunjung kawasan rekreasi di daerah Hulu Selangor.
- ii. Menganalisis tahap indeks kepentingan relatif bagi pengetahuan, nilai, kemahiran dan tingkah laku pro-alam sekitar dalam kalangan pengunjung kawasan rekreasi di daerah Hulu Selangor.
- iii. Meneliti pengaruh dan sumbangan pengetahuan, nilai dan kemahiran terhadap tingkah laku pro-alam sekitar pengunjung kawasan rekreasi di daerah Hulu Selangor.

1.6 Hipotesis Kajian

Objektif pertama dan kedua tidak mempunyai sebarang hipotesis kerana objektif pertama menggunakan analisis EFA dan objektif kedua pula menggunakan analisis RII. Manakala, objektif ketiga pula mempunyai hipotesis kerana analisis data menggunakan statistik inferensi.

Hipotesis bagi objektif kajian 3:

Ho(1) : Tidak terdapat pengaruh yang signifikan antara pengetahuan alam sekitar dengan tingkah laku pro alam sekitar dalam kalangan pengunjung kawasan rekreasi.

Ho(2) : Tidak terdapat pengaruh yang signifikan antara nilai alam sekitar dengan tingkah laku pro alam sekitar dalam kalangan pengunjung kawasan rekreasi.

Ho(3) : Tidak terdapat pengaruh yang signifikan antara kemahiran alam sekitar dengan

tingkah laku pro alam sekitar dalam kalangan pengunjung kawasan rekreasi.

1.7 Kerangka Teori Kajian

Kajian yang dijalankan ini untuk mengenal pasti item yang paling signifikan bagi setiap pemboleh ubah tingkah laku pro-alam sekitar melalui analisis indeks kepentingan relatif dan seterusnya menganalisis pemboleh ubah (pengetahuan alam sekitar, nilai alam sekitar dan kemahiran alam sekitar) yang memberi pengaruh terhadap tingkah laku pro alam sekitar dalam kalangan pengunjung kawasan rekreasi. Sehubungan dengan itu, kajian tingkah laku pro alam sekitar ini merujuk kepada beberapa teori dan model dalam melaksanakannya antaranya Teori Tingkah Laku Terancang (Ajzen, 1991), Teori Nilai Kepercayaan Norma (Stern, 2000), Model Sistem Perubahan Tingkah Laku (Ramsey & Rickson, 1976) dan Model Tingkah Laku Tanggungjawab Alam Sekitar (Hines et al., 1987).

Teori tingkah laku terancang yang dikemukakan oleh Ajzen pada tahun 1991 ini menjelaskan tentang faktor-faktor yang boleh mempengaruhi tingkah laku seseorang terhadap sesuatu perkara. Teori ini menegaskan bahawa terdapat empat faktor utama yang boleh mempengaruhi tingkah laku seseorang iaitu kepercayaan, sikap, keinginan, dan tingkah laku. Teori ini berandaian jika seseorang berkeinginan untuk bertindak terhadap sesuatu perkara, maka dia akan bertindak. Jika dia tidak berkeinginan untuk bertindak, maka dia tidak bertindak. Menurut Ajzen (1991) keinginan seseorang untuk bertindak terhadap sesuatu perkara tersebut juga bersangkut paut dengan pengetahuan dan sikap yang dimiliki. Oleh itu, jika seseorang mempunyai pengetahuan yang baik terhadap sesuatu perkara tersebut, namun tindakannya turut dipengaruhi oleh faktor



keinginan untuk bertindak. Dalam konteks kajian ini, walaupun seseorang mempunyai pengetahuan yang tinggi berkaitan isu-isu alam sekitar yang sedang berlaku di sekeliling mereka, namun mereka hanya bertindak untuk menyelesaikan isu-isu tersebut jika berkeinginan untuk melakukannya.

Manakala teori nilai kepercayaan norma yang dikemukakan oleh Stern (2000) menjelaskan bahawa tingkah laku alam sekitar seseorang berkait rapat dengan nilai-nilai umum dan kepercayaan yang dimiliki. Elemen-elemen ini dikatakan mempunyai kaitan antara satu sama lain. Stern (2000) menjelaskan bahawa nilai-nilai alam sekitar yang dimiliki oleh seseorang telah membantu seseorang untuk mewujudkan kepercayaan dalam diri mereka bahawa masalah alam sekitar yang berlaku adalah disebabkan oleh tindakan manusia dan masalah tersebut perlu diatasi dengan tingkah laku yang mesra terhadap alam sekitar. Maka teori ini membantu seseorang dalam meningkatkan nilai dan kepercayaan tentang akibat dan tanggungjawab yang harus dipikul melalui norma peribadi pro alam sekitar yang seterusnya akan mendorong seseorang untuk bertindak laku pro alam sekitar.

Ramsey dan Rickson (1976) telah mengemukakan satu model tentang sistem perubahan tingkah laku seseorang. Model ini menekankan bahawa tingkah laku seseorang boleh dipengaruhi oleh pengetahuan, sikap dan kesedaran. Teori ini berandaian bahawa individu yang mempunyai tahap pengetahuan yang luas berkaitan alam sekitar akan lebih cenderung untuk bertindak laku pro alam sekitar. Ramsey dan Rickson (1976) menegaskan bahawa pengetahuan yang mencukupi tentang alam sekitar membantu dalam meningkatkan kesedaran dan sikap seseorang untuk mengubah tindakan terhadap alam sekitar. Oleh itu, pengetahuan, sikap dan kesedaran





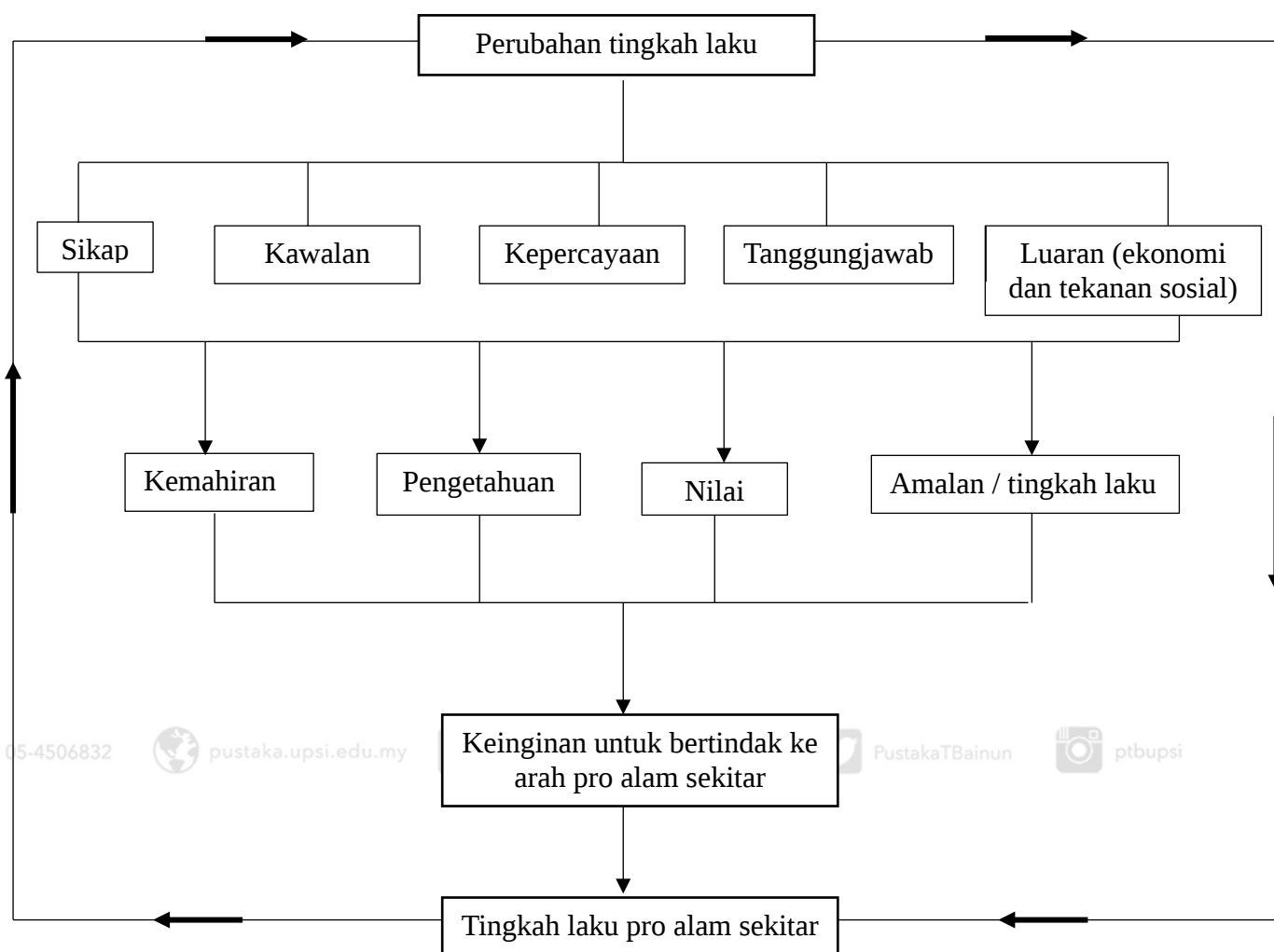
memainkan peranan penting dalam membentuk tingkah laku yang mesra terhadap alam sekitar.

Hines et. al. (1987) dalam model tanggungjawab alam sekitar menjelaskan bahawa keinginan seseorang untuk bertindak ke arah alam sekitar dipengaruhi oleh pengetahuan kognitif, kemahiran kognitif dan personaliti. Menurutnya, ketiga-tiga faktor ini saling berkait antara satu sama lain dalam membentuk tanggungjawab alam sekitar dalam diri seseorang. Teori ini berandaian bahawa sebelum seseorang bertindak ke arah alam sekitar, dia perlulah mempunyai pengetahuan yang jelas berkaitan sesuatu isu yang berlaku. Individu tersebut juga perlulah mempunyai kemahiran untuk bertindak dalam mengatasi isu-isu tersebut. Namun begitu, pengetahuan dan kemahiran bertindak sahaja tidak cukup untuk membentuk tingkah laku ke arah alam sekitar dalam diri seseorang kerana faktor personaliti iaitu hasrat untuk bertindak dan faktor luaran seperti ekonomi dan tekanan sosial juga memainkan peranan yang sangat penting dalam mewujudkan tanggungjawab terhadap alam sekitar.

Berdasarkan pandangan yang dikemukakan Ajzen (1991), Stern (2000), Ramsey dan Rickson (1976) dan Hines et. al. (1987), maka pengkaji telah merangka sebuah teori yang diperlukan untuk membantu dan memudahkan proses menjawab setiap persoalan yang timbul dalam kajian ini. Terdapat banyak faktor yang mendorong seseorang untuk bertingkah laku pro alam sekitar, namun dalam kajian ini, pemboleh ubah yang terlibat iaitu pengetahuan alam sekitar, nilai alam sekitar, kemahiran alam sekitar dan tingkah laku alam sekitar akan diketengahkan dan dilihat mampu membentuk tingkah laku pro alam sekitar seseorang. Justeru itu, rajah 1.1 menunjukkan kerangka teori yang dibina berdasarkan teori-teori dan model-model tentang faktor



yang mempengaruhi tindakan atau tingkah laku dalam diri seseorang.



Rajah 1.1. Kerangka Teori Kajian Tingkah Laku Pro Alam Sekitar

1.8 Kerangka Konseptual Kajian

Kerangka konseptual kajian ini menekankan konstruk pengetahuan selaras dengan pandangan Kaiser et. al. (1999) yang menyarankan bahawa pengetahuan alam sekitar merupakan satu prasyarat kepada pembentukan sikap seseorang. Justeru, bagi memupuk sikap yang positif terhadap alam sekitar maka setiap individu perlu

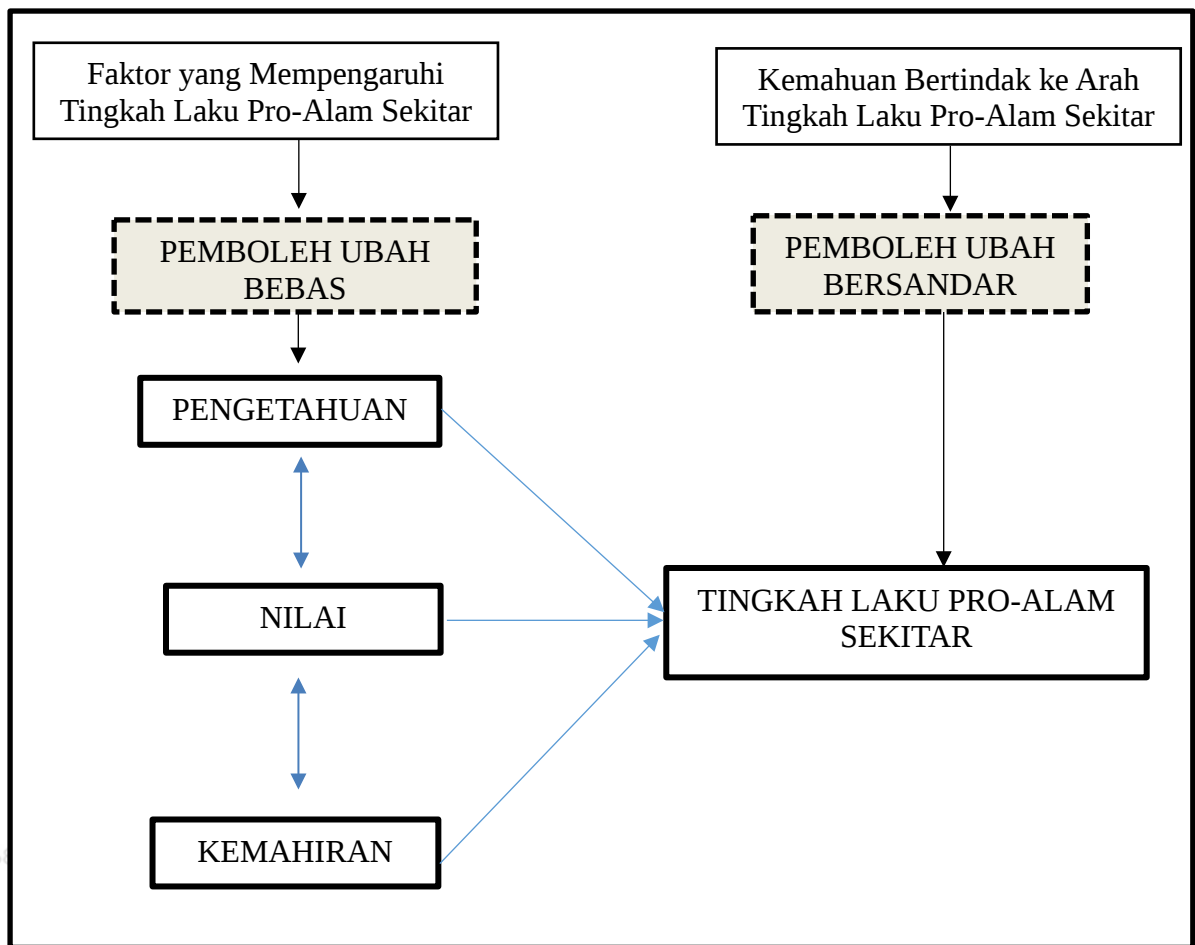


dilengkapi dengan pengetahuan alam sekitar yang mencukupi. Kajian oleh Barraza dan Walford (2002) turut menjelaskan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara pengetahuan alam sekitar dengan perubahan tingkah laku yang positif terhadap alam sekitar.

Kerangka konseptual kajian dibina berdasarkan Teori Tingkah laku Terancang (Ajzen, 1991) yang memberi fokus pada aspek sikap dan tingkah laku, Teori Nilai Kepercayaan Norma (Stern, 2000) yang meneliti aspek nilai dan tingkah laku, Model Tingkah Laku Tanggungjawab Alam sekitar (Hines et al., 1987) yang meneliti aspek pengetahuan, kemahiran, sikap, nilai dan tingkah laku, serta Model Sistem Perubahan Tingkah Laku (Ramsey & Rickson, 1976) yang menekankan aspek pengetahuan, sikap dan tindakan. Teori dan model yang terlibat ini jelas mempengaruhi tingkah laku seseorang terhadap alam sekitar. Namun, kajian ini hanya menggunakan empat pemboleh ubah iaitu pengetahuan, nilai, kemahiran dan tingkah laku alam sekitar. Rasional pemilihan pemboleh ubah berdasarkan teori dan model yang dikemukakan ini adalah kerana bertepatan dengan objektif dan matlamat dalam deklarasi Tbilisi (1977) iaitu melahirkan individu yang mempunyai kesedaran yang tinggi terhadap alam sekitar (Marcinkowski & Rehring, 1995).

Oleh itu, penggunaan pemboleh ubah ini bersesuaian dengan matlamat dan objektif kajian untuk melihat tingkah laku pro-alam sekitar dalam kalangan pengunjung kawasan rekreasi.





Rajah 1.2. Kerangka Konseptual Kajian

1.9 Kepentingan Kajian

Kajian ini menyumbang kepada nilai tambah ilmu tentang kesedaran terhadap alam sekitar. Ia memberikan pendedahan kepada masyarakat terhadap kelestarian alam sekitar dan memastikan penjagaan alam sekitar terus dilaksanakan dalam semua peringkat masyarakat. Hal ini demikian kerana kelestarian alam sekitar dilihat sebagai kekuatan utama di sebalik usaha-usaha baharu dalam pembangunan masyarakat. Perancangan alam sekitar dan mengejar pembangunan lestari tempatan semakin



bergantung kepada penyertaan aktif masyarakat yang terlibat. Contohnya, penyertaan masyarakat dalam menjayakan setiap aktiviti kelestarian alam sekitar yang dianjurkan oleh pihak kerajaan mahupun NGO bagi memastikan kelestarian alam sekitar terus dapat dirasakan oleh generasi yang akan datang.

Dapatan kajian ini juga dapat dijadikan panduan kepada pihak-pihak tertentu seperti badan-badan kerajaan, swasta, dan bukan kerajaan (NGO) seperti Pertubuhan Sahabat Alam Sekitar Malaysia (SAS) dan Pertubuhan Pelindung Khazanah Alam (PEKA) untuk merancang pembangunan seiring dengan kemajuan serta permintaan masyarakat tanpa menjejaskan kualiti alam sekitar. Hasil kajian ini membolehkan pihak pentadbir untuk menambah baik kawasan rekreasi mengikut kehendak pengunjung berdasarkan data yang diperoleh seperti menambah bilangan tong sampah dan menaik taraf kemudahan-kemudahan yang sedia ada di kawasan rekreasi. Hal ini demikian kerana konsep pembangunan lestari sendiri mempunyai tiga elemen utama iaitu ekonomi, sosial dan alam sekitar. Pembangunan ekonomi dan sosial perlulah diseliputi alam sekitar sebagai rumahnya bagi memastikan pembangunan lestari akan dapat direalisasikan.

Seterusnya, kajian ini juga penting kepada ibu bapa bagi melatih dan mengubah tingkah laku anak-anak yang masih kurang sedar akan kepentingan alam sekitar. Sikap mencintai aktiviti alam sekitar seperti kitar semula perlu dipupuk sejak kecil lagi dalam diri setiap individu. Hal ini penting bagi memastikan mereka tidak terjerumus dalam aktiviti-aktiviti yang merosakkan alam sekitar secara tidak sengaja seperti membuang sampah di merata tempat. Oleh itu, ibu bapa perlu memberi pengetahuan yang mendalam terhadap anak-anak berkaitan aktiviti-aktiviti yang dapat melestarikan alam



sekitar agar tingkah laku anak-anak dapat dididik untuk terus cinta terhadap alam sekitar.

Dapatan kajian ini juga penting untuk pihak pentadbir daerah seperti Majlis Daerah Hulu Selangor (MDHS) bagi memastikan kawasan-kawasan rekreasi setiap tempat diberi perhatian. Melalui kajian ini, pihak pentadbir daerah terutamanya MDHS akan dapat mengenal pasti punca-punca yang boleh merosakkan keindahan dan pemandangan yang indah di sesebuah kawasan rekreasi. Oleh itu, pihak pentadbir dapat merangka satu peraturan yang dapat mengatasi masalah-masalah yang kerap berlaku di sesebuah kawasan rekreasi.

1.10 Batasan Kajian

Bagi mencapai tujuan utama kajian iaitu menganalisis tingkah laku pro alam sekitar dalam kalangan pengunjung kawasan rekreasi air maka beberapa aspek keterbatasan akan ditetapkan dalam kajian ini. Aspek pertama adalah dari segi sampel kajian. Kriteria utama sampel kajian yang ditetapkan dalam kajian ini adalah pengunjung kawasan rekreasi air di daerah Hulu Selangor. Rasional pemilihan pengunjung kerana mereka lebih sesuai dijadikan responden di kawasan-kawasan rekreasi berbanding penduduk di sekitar kawasan tersebut. Hal ini demikian kerana masalah pencemaran yang menjejaskan kualiti alam sekitar sebahagian besarnya disebabkan oleh pengunjung yang datang ke kawasan-kawasan tersebut (Portal Rasmi Majlis Daerah Hulu Selangor, 2018).

Aspek kedua batasan kajian adalah lokasi kajian. Kajian ini hanya melibatkan enam kawasan rekreasi yang berada di dalam pentadbiran Majlis Daerah Hulu Selangor. Kawasan kajian dipilih berdasarkan beberapa kriteria yang telah ditetapkan oleh pengkaji iaitu:

- i. Kawasan rekreasi yang bertemakan air semula jadi dan dikelilingi hutan-hutan semula jadi.
- ii. Kawasan rekreasi tersebut merupakan kawasan rekreasi yang mempunyai ramai pengunjung yang gemarkan aktiviti-aktiviti rekreasi.

Seterusnya keterbatasan kajian adalah pemboleh ubah kajian. Kajian ini memfokuskan kepada pemboleh ubah kajian yang terdiri daripada pengetahuan, nilai, dan kemahiran sebagai pemboleh ubah tidak bersandar. Manakala, tingkah laku pro alam sekitar pula dijadikan sebagai pemboleh ubah bersandar. Kesemua pemboleh ubah yang digunakan dalam kajian ini adalah selaras dengan kajian Kollmuss dan Agyeman (2002) yang menyatakan bahawa pembentukan tingkah laku pro alam sekitar ditentukan berdasarkan faktor dalaman seperti pengetahuan, nilai, sikap, kemahiran dan amalan (tingkah laku) seseorang terhadap alam sekitar. Selain itu, matlamat pendidikan alam sekitar juga menyentuh pemboleh ubah-pemboleh ubah ini. Bahagian Pembangunan Kurikulum menjelaskan bahawa matlamat pendidikan alam sekitar adalah untuk membentuk masyarakat yang peka dan prihatin terhadap isu-isu alam sekitar dengan memperoleh pengetahuan, kemahiran, nilai, sikap dan komitmen serta berusaha bertindak secara individu mahupun bersama dalam usaha menyelesaikan masalah alam sekitar yang berlaku (Kementerian Pelajaran Malaysia, 1998).

Beberapa kajian lepas telah dijalankan berkaitan dengan tingkah laku pro alam

sekitar dengan menggunakan pemboleh ubah yang berlainan. Sebagai contoh, (Felix et al. 2013; Hasnah Ali et al., 2012, Levine & Strube, 2012; Omran et al. 2009; Suriati, 2009) mengkaji hubungan antara pemboleh ubah demografi seperti jantina, umur, tahap pendidikan dan status pekerjaan terhadap tingkah laku beretika alam sekitar. Selain itu, kajian yang melibatkan pemboleh ubah pengetahuan, sikap dan kesedaran terhadap tingkah laku beretika alam sekitar juga telah dijalankan oleh (Afzaal Ali et al. 2011; Hanifah et al. 2015; Hanifah et al. 2013; Mohd Azlan et al. 2012; Omran & Gebril, 2011; Seow & Indera Syahrul, 2010).

Akhir sekali keterbatasan dalam aspek pengumpulan data kajian iaitu instrument untuk mendapatkan data bagi memenuhi objektif kajian. Kajian ini adalah kajian bersifat kuantitatif yang menggunakan instrumen soal selidik dalam pengumpulan data. Oleh hal yang demikian, ketepatan hasil kajian ini adalah bergantung kepada maklum balas yang diberikan oleh responden terhadap pernyataan-pernyataan yang diajukan dalam borang soal selidik. Penggunaan instrumen soal selidik dalam kajian ini adalah sangat sesuai kerana jumlah responden yang ramai dan sudah pastinya dapat menjimatkan masa dalam mengutip data yang diperlukan daripada responden.

1.11 Pendefinisian Konsep

Bahagian ini mengupas dan memberi definisi operasional bagi tajuk kajian iaitu pembentukan tingkah laku pro alam sekitar dalam kalangan pengunjung kawasan rekreasi.



1.11.1 Kelestarian Alam Sekitar

Lestari atau mampan merupakan satu konsep keseimbangan aktiviti antara ekonomi dan sosial yang kesannya terhadap alam sekitar bagi memenuhi keperluan generasi pada masa kini tanpa menjejaskan sumber yang ada untuk generasi akan datang. Mohd Azlan et al. (2012), menjelaskan kelestarian sebagai apa sahaja tindakan manusia berkaitan sumber pada masa kini perlulah digunakan secara terancang bagi memastikan ianya berkekalan tanpa mencetuskan impak yang negatif. Manakala, kajian Selamat et al. (2009) menjelaskan definisi kelestarian dari sudut pembangunan iaitu satu konsep berhubung dengan soal kesejahteraan, penyepaduan, penyeimbangan dalam pembangunan ekonomi, sosial dan alam sekitar. Kajian Siti Khatijah dan Christoper (2016) pula mendefinisikan kelestarian sebagai konsep yang mendasari prinsip bahawa semua hidupan sama ada secara langsung atau tidak langsung bergantung kepada alam semula jadi.

Akta kualiti alam sekeliling 1974 mentakrifkan alam sekeliling sebagai faktor-faktor fizikal bagi kawasan di sekeliling manusia termasuk tanah, air, udara, iklim, bunyi, bau, rasa, faktor-faktor biologi bagi binatang-binatang dan tumbuhan-tumbuhan, dan faktor-faktor sosial estetika. Marlia et al. (2017) pula menyatakan alam sekitar melibatkan hubungan antara manusia dan alam sekelilingnya. Tambahnya, Alam sekitar merujuk kepada interaksi kimia antara faktor biologi dan fizikal yang mempengaruhi organisma ataupun kumpulannya. Alam sekitar terdiri daripada dua komponen, iaitu benda hidup (biotik) dan benda bukan hidup (abiotik) dan saling berinteraksi antara satu sama lain. Komponen biotik adalah seperti manusia, haiwan dan tumbuhan,





manakala abiotik adalah seperti tanah, air, udara dan cahaya matahari. Kedua-dua komponen tersebut adalah sama pentingnya kerana saling melengkapi.

Vezzoli dan Manzini (2008) menyatakan bahawa kelestarian alam sekitar merujuk kepada keadaan di mana aktiviti manusia telah mengganggu kitaran alam sekitar lebih daripada daya tampungnya semula jadi, dan pada masa yang sama berusaha untuk menjaga serta tidak memudaratkan alam semula jadi yang perlu dikongsi dengan generasi akan datang. Manakala, Marlia et al. (2017) kelestarian alam sekitar merupakan proses membuat keputusan dan tindakan bagi memelihara dan memulihara alam sekitar serta sumber semula jadi untuk kegunaan generasi akan datang.

Oleh itu, kelestarian alam sekitar dalam konteks kajian ini adalah merujuk kepada kepentingan mengurus, mentadbir, menjaga dan melestarikan alam sekitar tidak kira benda hidup (biotik) atau benda tidak hidup (abiotik) untuk memenuhi keperluan manusia pada masa kini tanpa menjejaskan sumbernya untuk generasi akan datang. Sehubungan dengan itu, tahap pengetahuan, kemahiran, nilai dan tingkah laku masyarakat terhadap alam sekitar akan diketengahkan dalam kajian ini bagi memastikan kelestarian alam sekitar terus terlaksana dalam semua peringkat masyarakat.

1.11.2 Tingkah Laku Pro Alam Sekitar

Tingkah laku pro-alam sekitar sebagai suatu tindakan yang bertujuan untuk mengurangkan impak negatif terhadap alam sekitar (Kollmuss & Agyeman, 2002). Manakala, kajian Trotman (2008) pula menjelaskan tingkah laku pro alam sekitar





sebagai suatu aktiviti pemuliharaan alam semula jadi dan hidupan liar. Oleh itu, tingkah laku dalam kajian ini pula merujuk kepada amalan penglibatan masyarakat dalam penjagaan alam sekitar. Tingkah laku pro alam sekitar merangkumi tingkah laku untuk mengurangkan bahan buangan, menjadi pengguna yang mesra alam, pemuliharaan sumber semulajadi, bertindak dalam menjaga alam sekitar menggunakan saluran undang-undang dan meningkatkan pengetahuan untuk melindungi alam sekitar.

1.11.3 Pengetahuan Alam Sekitar

Pengetahuan sebagai peringkat kebenaran, maklumat dan prinsip (Abdul Hamid, 2004).

Ia gabungan daripada pengalaman lampau dan pengalaman baru sama ada diketahui

sendiri atau diperoleh daripada mana-mana sumber lain dan digunakan untuk mencapai maklumat yang belum diketahui. Jamilah et al. (2011) pula mendefinisikan

pengetahuan sebagai keupayaan untuk memperoleh, mengekal dan menggunakan

maklumat. Ergen (2014) pula mendefinisikan pengetahuan sebagai kemampuan

seseorang individu itu terhadap perkara yang berkaitan dengan alam sekitar. Huang dan

Shih (2009) menjelaskan bahawa pengetahuan alam sekitar merupakan pemahaman

dan keprihatinan mengenai persekitaran semula jadi dan mendorong tanggungjawab

individu untuk melakukan perlindungan terhadap alam sekitar. Oleh itu, pengetahuan

dalam kajian ini merujuk kepada kefahaman dan pengetahuan asas tentang alam sekitar

seperti masalah alam sekitar, punca alam sekitar, kesan akibat daripada aktiviti manusia

ke atas alam sekitar dan langkah penyelesaian masalah alam sekitar. Pengetahuan alam

sekitar yang diukur dalam kajian ini merangkumi pengetahuan ekologi, sosial dan

ekonomi.



1.11.4 Nilai Alam Sekitar

Nilai membawa maksud gambaran sejauh mana seseorang itu menyukai atau tidak menyukai sesuatu (Meuller, 1986). Nilai juga menggambarkan kepercayaan seseorang terhadap sesuatu perkara. Abd Rashid (2001) pula menyatakan nilai akan memberi kesan yang khusus kepada tingkah laku, daya usaha, minat dan kesedaran. Nilai alam sekitar sering ditakrifkan sebagai suatu sistem nilai yang menyokong segala tindakan ke arah kesejahteraan alam sekitar (Zurina & Hukil, 2006). Oleh itu, aspek nilai dalam kajian ini menggambarkan sejauh mana perasaan yang timbul dalam diri seseorang untuk memelihara alam sekitar. Konstruk nilai alam sekitar diukur berdasarkan beberapa aspek iaitu pengetahuan, sikap dan tingkah laku.

1.11.5 Kemahiran Alam Sekitar

Kemahiran adalah salah satu daripada kata-kata sains sosial yang mempunyai banyak makna seperti keupayaan, kecekapan dan bakat (Green, 2011). Kemahiran mempunyai tiga kunci utama iaitu produktif, boleh dikembangkan dan bersosial. Oleh itu, kemahiran dalam kajian ini adalah untuk membantu kumpulan sosial dan individu memperoleh kemahiran untuk mengenal pasti dan menyelesaikan masalah alam sekitar. Konstruk kemahiran diukur berdasarkan tiga subkonstruk iaitu kemahiran guna semula, kreativiti dan pembelian barangan hijau.

1.11.6 Amalan Alam Sekitar



Amalan merupakan sesuatu yang dilakukan, dilaksanakan dan dikerjakan sebagai suatu kebiasaan (Mat Ali et al., 2006). Fielding dan Head (2012) pula menjelaskan amalan lestari sebagai aktiviti masyarakat yang memberi manfaat kepada alam sekitar dengan mengurangkan penggunaan sumber atau menggunakan bahan-bahan sumber sedia ada. Oleh itu, amalan dalam kajian ini melibatkan penglibatan kumpulan sosial atau individu secara aktif pada semua peringkat bagi menghasilkan resolusi terhadap masalah alam sekitar seterusnya mencapai tahap tingkah laku pro alam sekitar dan kelestarian alam sekitar di kawasan rekreasi.

1.11.7 Rekreasi

Rekreasi atau aktiviti rekreasi merupakan suatu kegiatan yang memberi keseronokan dan menyihatkan tubuh badan serta fikiran si pelaku (Wan Rabiah & Suharto, 2007). Selain itu, rekreasi juga merupakan aktiviti yang bertujuan untuk mengisi masa lapang yang dilakukan secara bebas dan sukarela sama ada berbentuk aktif ataupun pasif (Lu & Hu, 2005; Stebbins, 2005). Manakala Broadhurst (2001) mendefinisikan rekreasi sebagai aktiviti yang dilakukan pada masa lapang dan melibatkan komponen - komponen seperti fizikal, sosial dan emosi. Oleh itu, berdasarkan definisi yang telah diberikan ini dapat disimpulkan bahawa rekreasi merupakan aktiviti yang memberi keseronokan, kegembiraan dan menyenangkan yang dilakukan secara sukarela dan memberi kepuasan kepada pelakunya.

Rosniza Aznie dan Nur Efazainiza (2019) mendefinisikan kawasan rekreasi sebagai kawasan yang dibangunkan oleh pihak berkuasa tempatan (PBT) bagi memenuhi kepentingan serta berfungsi untuk memberi manfaat kepada pengguna





awam. Oleh itu, Kawasan rekreasi adalah tempat yang disediakan untuk melakukan aktiviti-aktiviti rekreasi. Jabatan Perancangan Bandar dan Desa (JPBD) (1997) menjelaskan aktiviti rekreasi terbahagi kepada dua iaitu rekreasi aktif dan rekreasi pasif. Rekreasi aktif merupakan aktiviti yang dilakukan secara aktif melibatkan pelbagai jenis sukan seperti bermain bola, berbasikal, berjogging dan lain-lain. Manakala rekreasi pasif pula melibatkan aktiviti yang berbentuk pasif seperti bersiar-siar, duduk berehat menikmati keindahan alam, berkelah dan lain-lain.

Sehubungan dengan itu, jenis aktiviti rekreasi yang terlibat dalam kajian ini adalah aktiviti rekreasi berbentuk pasif sahaja kerana pengunjung yang datang ke kawasan rekreasi adalah bertujuan untuk berehat dan menikmati keindahan alam di kawasan tersebut. Manakala istilah kawasan rekreasi yang berfokuskan kepada tema air turut digunakan dalam kajian ini kerana bertepatan dengan lokasi-lokasi kajian yang dipilih yang memberi manfaat fizikal, sosial dan emosi kepada para pengunjung.

1.12 Kesimpulan

Bab ini secara keseluruhannya telah membincangkan secara ringkas berkaitan dengan pembentukan tingkah laku pro alam sekitar dalam kalangan pengunjung kawasan rekreasi air di daerah Hulu selangor. Selain itu bab ini juga telah membincangkan pernyataan masalah, kerangka konsep kajian, tujuan kajian, objektif kajian, persoalan kajian, kepentingan kajian, batasan kajian, dan definisi operasional. Perbincangan aspek-aspek ini telah memberi gambaran awal dari aspek kepentingan kajian ini dijalankan.

