



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

PEMBANGUNAN UJIAN DIAGNOSTIK
KEMAHIRAN MENULIS MEKANIS
BAHASA MELAYU

YUZNAILI BINTI SALEH



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

TESIS DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK MEMPEROLEH
IJAZAH DOKTOR FALSAFAH
(PENDIDIKAN BAHASA MELAYU)

FAKULTI BAHASA DAN KOMUNIKASI
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2016



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



ABSTRAK

Kajian ini bertujuan membangun ujian diagnostik kemahiran menulis mekanis Bahasa Melayu. Reka bentuk kajian ini menggabungkan pendekatan kualitatif dan pendekatan kuantitatif. Pendekatan kualitatif digunakan bagi membangun ujian dan pendekatan kuantitatif digunakan bagi mengenal pasti kebolehppercayaan dan kesahan ujian. Kajian ini dilaksanakan sebanyak empat fasa berdasarkan lima langkah yang terdapat dalam model penilaian diagnostik kognitif Nichols. Lima langkah tersebut ialah substantif konstruk teori, pemilihan reka bentuk, pentadbiran ujian, skor respons dan semakan reka bentuk ujian. Konstruk ujian dibina berasaskan empat motor pembelajaran yang terdapat dalam teori motor pembelajaran Levine iaitu motor perancangan, motor logik, motor memori dan motor tindakan. Sampel terdiri daripada 162 orang murid LINUS yang dipilih berdasarkan keputusan ujian saringan kemahiran menulis mekanis. Kajian ini mendapati ujian diagnostik telah dibina menerusi lima langkah Model Penilaian Diagnostik Nichols. Ujian yang dibina mempunyai kebolehppercayaan dan kesahan yang baik. Ujian tersebut juga dapat mengenal pasti bahagian dan punca kelemahan murid dalam menguasai kemahiran menulis mekanis. Kesimpulannya kajian ini menunjukkan ujian diagnostik kemahiran menulis mekanis Bahasa Melayu berjaya dibina untuk mengatasi masalah penulisan mekanis yang di hadapi oleh murid-murid di sekolah rendah. Implikasinya ujian yang dibangunkan dapat digunakan pihak sekolah dan Kementerian Pendidikan Malaysia di seluruh negara.





DEVELOPMENT OF DIAGNOSTICS TEST FOR MALAY LANGUAGE MECHANICS WRITING SKILLS

ABSTRACT

The aim of the study is to develop Malay Language mechanist writing diagnostics test. The design of the study combines qualitative and quantitative approaches. Qualitative approach is used to build test items while quantitative approach is used to identify the reliability and legality of the test. This study is implemented in five phases based on five steps which are in the Nichols Cognitive Diagnostics Assessment Theory. The five steps are substantive construct theory, the choice of design, test management, score response and test design review. The test construct is built based on the four learning motor which are in Levine's Learning Motor. They are motor plan, motor logic, motor memory and motor actions. The study's sample consist of 162 LINUS students chosen according to tests scores on mechanics of writing skills. The findings showed that the diagnostic test was developed through five steps of Nichols cognitive diagnostic model. The diagnostic test has received good reliability and validity. The test is able to identify division and the cause of student weakness in mechanics writing skills. The test that have been developed can be used to overcome student problem in mechanics writing skills in primary school. Implication of the study, the test have been developed can be used in schools and Malaysia of Education nationwide.





KANDUNGAN

Muka Surat

PENGHARGAAN	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
KANDUNGAN	vi
SENARAI JADUAL	xvii
SENARAI RAJAH	xix
SENARAI LAMPIRAN	xxii



1.1	Pendahuluan	1
1.2	Latar Belakang Kajian	2
1.3	Pernyataan Masalah	8
1.4	Tujuan Kajian	12
1.5	Objektif Kajian	13
1.6	Soalan Kajian	13
1.7	Signifikan Kajian	14
1.8	Skop dan Batasan Kajian	16
1.9	Definisi Operasional	18
1.91	Ujian Diagnostik	18
1.9.2	Kemahiran Menulis Mekanis	19



1.9.3	Rangkaian Motor Pembelajaran Kemahiran Menulis Levine	20
1.94	Model Penilaian Diagnostik Kognitif	21
1.9.5	Model Pengukuran Rasch	21
1.10	Kesimpulan	22

BAB 2 TINJAUAN LITERATUR

2.1	Pendahuluan	23
2.2	Kemahiran Menulis Mekanis	24
2.2.1	Konsep Asas Kemahiran Menulis Mekanis	24
2.2.2	Teori Kemahiran Menulis Mekanis	28
2.2.3	Kurikulum Kemahiran Menulis Mekanis	30
2.2.3.1	Kurikulum Standard Prasekolah	31
2.2.3.2	Kurikulum Standard Sekolah Rendah	33
2.2.3.3	Kurikulum Program LINUS	36
2.2.3.4	Kurikulum Program Pemulihan Khas	37
2.2.4	Pengajaran dan Pembelajaran Kemahiran Menulis Mekanis	39
2.2.4.1	Objektif Pengajaran dan Pembelajaran Kemahiran Menulis Mekanis	40
2.2.4.2	Aktiviti Pramenulis	42
2.2.4.3	Alatan Tulis dan Jenis Tulisan	45
2.2.4.4	Formasi Abjad	46
2.2.4.5	Aktiviti Menulis Nama Sendiri	49
2.2.4.6	Menyalin dan Menulis Perkataan	51
2.2.5	Kajian Permasalahan Kemahiran Menulis Mekanis	52

2.3	Rangkaian Motor Pembelajaran Kemahiran	
	Menulis Levine	61
2.3.1	Motor Perancangan	66
2.3.1.1	Aktiviti Intervensi Motor Perancangan Levine	69
2.3.1.2	Aktiviti Intervensi Motor Perancangan May-Benson dan Koomar	71
2.2.1.3	Aktiviti Intervensi Formasi Abjad	72
2.3.2	Motor Logik	74
2.3.2.1	Aktiviti Intervensi Motor Logik Levine	78
2.3.2.2	Aktiviti Intervensi Motor Logik Olivier dan Bowlier	79
2.3.2.3	Aktiviti Intervensi Montgomery	80
2.3.3	Motor Memori	81
2.3.3.1	Aktiviti Intervensi Motor Memory Levine	84
2.3.3.2	Aktiviti Intervensi Motor Memory Sharmini	86
2.3.3.3	Aktiviti Intervensi Motor Memory Montgomery	86
2.3.4	Motor Tindakan	88
2.3.4.1	Kecondongan Kertas	89
2.3.4.2	Genggaman Pensel	90
2.3.4.3	Kedudukan Hujung Jari	94
2.3.4.4	Anggota digerakkan Sewaktu Menulis	95
2.3.4.5	Tangan untuk Menstabilkan Kertas	95
2.3.4.6	Postur Badan	96
2.3.4.7	Aktiviti Intervensi Motor Tindakan Levine	101

2.3.4.8	Aktiviti Intervensi Tomkins	103
2.3.4.9	Alatan Intervensi Motor Tindakan	104
2.4	Konsep Kefahaman Bahan Cetak	106
2.4.1	Konsep Kefahaman Bahan Cetak Clay	106
2.4.2	Ujian Konsep Kefahaman Bahan Cetak	108
2.5	Pengujian dalam Program Intervensi	112
2.5.1	Pengujian dalam Program Intervensi Bahasa Melayu	112
2.5.2	Ujian Saringan	115
2.5.3	Ujian Diagnostik	116
2.5.4	Ujian Diagnostik Kemahiran Menulis Mekanis di Malaysia	117
2.5.5	Ciri-ciri Ujian Diagnostik Kemahiran Menulis	119
2.6	Model Pembangunan Ujian Diagnostik	124
2.6.1	Model Penilaian Diagnostik Kognitif	125
2.6.2	Langkah Pembangunan Model Penilaian Diagnostik Kognitif Nichols	127
2.7	Model Pengukuran Rasch	129
2.7.1	Ciri-ciri Model Pengukuran Rasch	130
2.7.2	Analisis Model Pengukuran Rasch	131
2.7.2.1	Kebolehpercayaan	132
2.7.2.2	Polariti Item	133
2.7.2.3	Kesesuaian Item (<i>Item Fit</i>)	134
2.7.2.4	Peta Item-Individu (<i>Item-Person Map</i>)	136
2.7.2.5	Ekadimensi Konstruk	138

2.8	Kerangka Teoritik Kajian	139
2.9	Kesimpulan	140

BAB 3 METODOLOGI

3.1	Pendahuluan	142
3.2	Reka Bentuk Kajian	143
3.3	Langkah Pembangunan Ujian Diagnostik Diagnostik	
	Kemahiran Menulis Mekanis Bahasa Melayu	143
3.3.1	Substantif Konstruksi Teori	145
3.3.2	Pemilihan Reka Bentuk	145
3.3.3	Pentadbiran Ujian	146
3.3.4	Skor Respons	146

3.3.5	Semakan Reka Bentuk	147
3.4	Pensampelan	147
3.4.1	Sifat Populasi	148
	3.4.1.1 Elemen Pensampelan	148
	3.4.1.2 Lokasi Kajian	149
	3.4.1.3 Tempoh Masa Kajian	149
3.4.2	Saiz Sampel	150
3.4.3	Jenis Pensampelan	151
3.5	Prosedur Pengumpulan Data	153
3.5.1	Prosedur Pengumpulan Data dalam Fasa 1	155
3.5.2	Prosedur Pengumpulan Data dalam Fasa 2	156
3.5.3	Prosedur Pengumpulan Data dalam Fasa 3	156
3.5.4	Prosedur Pengumpulan Data dalam Fasa 4	157

3.6	Prosedur Analisis Data	159
3.6.1	Prosedur Analisis Data dalam Fasa 1	159
3.6.2	Prosedur Analisis Data dalam Fasa 2	161
3.6.3	Prosedur Analisis Data dalam Fasa 3	162
3.6.4	Prosedur Analisis Data dalam Fasa 4	162
3.7	Kesahan Ujian	165
3.7.1	Kesahan Muka	166
3.7.2	Kesahan Kandungan	167
3.7.3	Kesahan Konstruk	168
3.8	Kebolehpercayaan Ujian	169
3.8.1	Kebolehpercayaan Ketekalan Dalaman	170
3.8.2	Kebolehpercayaan Antara Pemeriksa	172

3.9	Kerangka Kajian	173
-----	-----------------	-----

BAB 4 DAPATAN KAJIAN

4.1	Pendahuluan	176
4.2	Proses Pembangunan Ujian Diagnostik Kemahiran Menulis Mekanis	177
4.2.1	Langkah 1 : Substantif Konstruk Teori	179
4.2.1.1	Penentuan Perkara Diuji	179
4.2.1.2	Pembinaan Jadual Spesifikasi Konstruk	182
4.2.1.3	Kesahan Konstruk	186
4.2.2	Langkah 2 : Pemilihan Reka Bentuk Ujian	190
4.2.2.1	Pembinaan Jadual Spesifikasi Ujian	194

4.2.2.2	Penentuan Aras Taksonomi bagi Item	196
4.2.2.3	Pembinaan Item Ujian	200
4.2.3	Langkah 3: Pentadbiran Ujian	244
4.2.3.1	Pentadbiran Ujian- Sebelum Pengujian	245
4.2.3.2	Pentadbiran Ujian- Semasa Pengujian	246
4.2.3.3	Pentadbiran Ujian- Selepas Pengujian	252
4.2.4	Langkah 4 : Skor Respons	263
4.2.5	Langkah 5: Semakan Reka Bentuk	264
4.2.5.1	Kebolehpercayaan Ujian dalam Kajian Awal	264
4.2.5.2	Kebolehpercayaan dan Kesahan Motor Perancangan Kajian Awal	265
4.2.5.3	Kebolehpercayaan dan Kesahan Motor Logik Kajian Awal	269
4.2.5.4	Kebolehpercayaan dan Kesahan Motor Memori Kajian Awal	273
4.2.5.5	Kebolehpercayaan dan Kesahan Motor Tindakan Kajian Awal	280
4.2.6	Kesimpulan Proses Pembangunan Ujian	284
4.3	Kebolehpercayaan dan Kesahan Ujian	285
4.3.1	Profil Sampel Kajian	285
4.3.1.1	Demografi Calon Ujian	286
4.3.1.2	Demografi Penguji Ujian	287
4.3.2	Kesahan Konstruk	288
4.3.3	Kesahan Kandungan	291
4.3.4	Kesahan Muka	293
4.3.5	Kebolehpercayaan antara Pemeriksa	294

4.3.6	Kebolehpercayaan Ujian Diagnostik Kemahiran Menulis Mekanis Bahasa Melayu	296
4.3.7	Kebolehpercayaan dan Kesahan Motor Perancangan Ujian Diagnostik Kemahiran Menulis Mekanis Bahasa Melayu	296
4.3.7.1	Kebolehpercayaan Motor Perancangan	297
4.3.7.2	Polariti Item Konstruk Motor Perancangan	297
4.3.7.3	Kesesuaian item (item fit) Konstruk Motor Perancangan	298
4.3.7.4	Peta Item-Individu (<i>Item Person Map</i>) Konstruk Motor Perancangan	298
4.3.7.5	Ekadimensi Konstruk Motor Perancangan	300
4.3.8	Kebolehpercayaan dan Kesahan Motor Logik Ujian Diagnostik Kemahiran Menulis Mekanis Bahasa Melayu	300
4.3.8.1	Kebolehpercayaan Motor Logik	301
4.3.8.2	Polariti Item Konstruk Motor Logik	301
4.3.8.3	Kesesuaian item (item fit) Konstruk Motor Logik	302
4.3.8.4	Peta Item-Individu (<i>Item Person Map</i>) Konstruk Motor Logik	302
4.3.8.5	Ekadimensi Konstruk Motor Logik	304
4.3.9	Kebolehpercayaan dan Kesahan Motor Memori Ujian Diagnostik Kemahiran Menulis Mekanis Bahasa Melayu	304
4.3.9.1	Kebolehpercayaan Motor Memori	305
4.3.9.2	Polariti Item Konstruk Motor Memori	306
4.3.9.3	Kesesuaian Item (Item Fit) Konstruk Motor Memori	306

4.3.9.4 Peta Item-Individu (*Item Person Map*)

Konstruk Motor Memori 307

4.3.9.5 Ekadimensi Konstruk Motor Memori 309

4.3.10 Kebolehpercayaan dan Kesahan Motor Tindakan

Ujian Diagnostik Kemahiran Menulis Mekanis

Bahasa Melayu 309

4.3.10.1 Kebolehpercayaan Motor Tindakan 310

4.3.10.2 Polariti Item Konstruk Motor Tindakan 310

4.3.10.3 Kesesuaian item (item fit) Konstruk
Motor Tindakan 311

4.3.10.4 Peta Item-Individu (*Item Person Map*)
Konstruk Motor Tindakan 311

4.3.10.5 Ekadimensi Konstruk Motor Tindakan 312

4.3.11 Kesimpulan Kebolehpercayaan dan Kesahan

Ujian Diagnostik Kemahiran Menulis

Mekanis Bahasa Melayu 313

4.4 Tahap Penguasaan Bahagian dan Punca Kelemahan

Kemahiran Menulis Mekanis Bahasa Melayu 313

4.4.1 Tahap Penguasaan Kemahiran Menulis Mekanis
Bahasa Melayu 314

4.4.2 Bahagian Kelemahan Kemahiran Menulis
Mekanis Bahasa Melayu 315

4.4.3 Punca Kelemahan Kemahiran Menulis
Mekanis Bahasa Melayu 315

4.4.3.1 Punca Kelemahan Motor Perancangan 316

4.4.3.2 Punca Kelemahan Motor Logik 318

4.4.3.3 Punca Kelemahan Motor Memori 320

4.4.3.4 Punca kelemahan Motor Tindakan 321

4.4.4	Kesimpulan Tahap Penguasaan, Bahagian dan Punca Kelemahan Kemahiran Menulis Mekanis Bahasa Melayu	322
4.5	Kesimpulan	323

BAB 5 RUMUSAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN

5.1	Pendahuluan	324
5.2	Rumusan	325
5.2.1	Proses Pembangunan Ujian Diagnostik Kemahiran Menulis Mekanis Bahasa Melayu	325
5.2.2	Kebolehpercayaan dan Kesahan Ujian Diagnostik Kemahiran Menulis Mekanis Bahasa Melayu	328
5.2.3	Tahap Penguasaan, Bahagian dan Punca Kelemahan dalam Kemahiran Menulis Mekanis Bahasa Melayu	329
5.3	Implikasi Kajian	333
5.3.1	Implikasi Teori	333
5.3.2	Implikasi Pengetahuan	334
5.3.3	Implikasi Empirikal	335
5.3.4	Implikasi Praktikal	337
5.4	Cadangan	339
5.4.1	Cadangan kepada Kementerian Pendidikan Malaysia	340
5.4.1.1	Cadangan Kurikulum Literasi	340
5.4.1.2	Cadangan Latihan Guru Literasi	343
5.4.1.3	Cadangan Ujian diagnostik	345

5.4.2 Cadangan kepada Guru 347

5.4.2.1 Cadangan Aktiviti Pengajaran dan Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Melayu 348

5.4.2.2 Cadangan Aktiviti Intervensi Kemahiran Menulis Mekanis Bahasa Melayu 350

5.4.3 Cadangan Kajian Lanjutan 354

5.4.3.1 Cadangan Kajian Kemahiran Menulis Mekanis Bahasa Melayu 355

5.4.3.2 Cadangan Kajian Pembangunan Ujian Diagnostik 357

5.4.3.3 Cadangan Kajian Teori Motor Pembelajaran 359

5.5 Kesimpulan 361

RUJUKAN 362

LAMPIRAN

**SENARAI JADUAL**

No. Jadual		Muka Surat
2.1	Senarai Kemahiran Bahasa Melayu Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan	32
2.2	Kemahiran Menulis Mekanis dalam Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan	33
2.3	Senarai Kemahiran Sistem Bahasa	35
2.4	Senarai Kemahiran Literasi Program LINUS	36
2.5	Senarai Kemahiran Bahasa Melayu Program Pemulihan Khas	38
2.6	Kebolehpercayaan Individu	132
2.7	Kebolehpercayaan Item	133
2.8	Polariti Item	134
2.9	Kesesuaian Item	135
2.10	Ekadimensi Konstruk	138
3.1	Kadar Saiz Sampel	151
3.2	Bilangan Sampel Setiap Sekolah	153
3.3	Analisa Data	165
3.4	Kerangka Kajian	175
4.1	Jadual Spesifikasi Konstruk	183
4.2	Jadual Spesifikasi Ujian	195
4.3	Tahap Penguasaan Motor Perancangan	254
4.4	Tahap Penguasaan Motor Logik	255
4.5	Tahap Penguasaan Motor Memori	255



05-4506832	pustaka.upsi.edu.my	Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah	PustakaTBainun	ptbupsi
4.6	Tahap Penguasaan Motor Tindakan			256
4.7	Perbandingan Tahap Penguasaan			256
4.8	Pola Kesalahan Memulakan Tugas dan Arah Menulis			258
4.9	Pola Kesalahan Formasi Abjad			259
4.10	Pola Kesalahan Motor Logik			260
4.11	Pola Kesalahan Motor Tindakan			261
4.12	Demografi Calon Ujian			286
4.13	Demografi Penguji Ujian			287
4.14	Demografi Pakar Konstruk			289
4.15	Demografi Pakar Kandungan			292
4.16	Nilai Kappa Antara Pemeriksa			295
4.17	Tahap Penguasaan Responden dalam Kemahiran Menulis Mekanis			315
05-4506832	pustaka.upsi.edu.my	Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah	PustakaTBainun	ptbupsi
4.18	Punca Kelemahan Motor Perancangan			316
4.19	Punca Kelemahan Motor Logik			319
4.20	Punca Kelemahan Motor Memori			320
4.21	Punca Kelemahan Motor Tindakan			321

SENARAI RAJAH

No. Rajah	Muka Surat
2.1 Rangkaian Motor Pembelajaran Kemahiran Menulis Levine	63
2.2 Motor Perancangan : Tenaga Mengawal Mental	67
2.3 Motor Logik : Kawalan Pengambilan	75
2.4 Motor Memori : Sistem Memori	81
2.5 Formasi Tangan Mengatasi Kekeliruan Abjad 'b' dan 'd'	87
2.6 Genggaman Tripod	90
2.7 Genggaman Tidak Matang	91
2.8 Genggaman Kurang Matang	92
2.9 Postur Badan Sewaktu Menulis	97
2.10 Alatan Membentuk Genggaman Tripod Dinamik	104
2.11 Carta Aliran Pelaksanaan Program Pemulihan Khas	114
2.12 Peta Item Individu	136
2.13 Kerangka Teoretikal Kajian	140
3.1 Pengumpulan Data Kajian	154
4.1 Proses Pembangunan Ujian Diagnostik Kemahiran Menulis Mekanis Bahasa Melayu	178
4.2 Item Memulakan Tugas Menulis	203
4.3 Item Memulakan Arah Menulis	204
4.4 Item Formasi Abjad 'b', 'a' dan 's'	205
4.5 Item Formasi Abjad 'i', 'k' dan 'c'	205
4.6 Item Formasi Abjad 'j', 't' dan 'r'	206

 05-4506832  pustaka.upsi.edu.my  Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah  PustakaTBainun  ptbupsi		
4.7	Item Formasi Abjad ‘g’, ‘m’ dan ‘h’	206
4.8	Item Formasi Abjad ‘w’, ‘d’, ‘o’ dan ‘l’	207
4.9	Item Formasi Abjad ‘p’, ‘e’, dan ‘f’	207
4.10	Item Formasi Abjad ‘u’, ‘y’, dan ‘n’	208
4.11	Item Pertanyaan Lisan Memulakan Tugas Menulis	210
4.12	Item Soalan Lisan Memulakan Tugas Menulis	211
4.13	Item Soalan Lisan Memulakan Arah Menulis	212
4.14	Item Soalan Lisan Memulakan Arah Menulis	213
4.15	Item Aktiviti Pemadaman	215
4.16	Item Saiz Abjad yang Sekata	216
4.17	Item Tulisan yang Seimbang	217
4.18	Item Jarak Antara Abjad atau Perkataan	217
4.19	Item Soalan Lisan Saiz Abjad Sekata	218
4.20	Item Tulisan yang Seimbang	219
4.21	Item Jarak Antara Abjad Atau Perkataan	220
4.22	Item Kelancaran Membaca	224
4.23	Item Kelancaran Menulis	225
4.24	Item Mengingati Bentuk Abjad	226
4.25	Item Kekeliruan Abjad ‘b’	227
4.26	Item Kekeliruan Abjad ‘p’	228
4.27	Item Kekeliruan Bentuk Abjad ‘d’	229
4.28	Item Kekeliruan Bentuk Abjad ‘b’, ‘p’ dan ‘d’	230
4.29	Item Menulis Perkataan yang Mempunyai Bentuk Abjad yang Rencam	231
4.30	Item Kecondongan Kertas	235

 05-4506832	 pustaka.upsi.edu.my	 Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah	 PustakaTBainun	 ptbupsi
4.31	Item Genggaman Pensel Semasa Menulis			236
4.32	Item Kedudukan Hujung Jari			237
4.33	Item Anggota yang Digerakkan Sewaktu Menulis			238
4.34	Item Anggota untuk Menstabilkan Kertas			238
4.35	Item Posisi Tapak Kaki			240
4.36	Item Posisi Punggung di Lantai Kerusi			241
4.37	Item Posisi Belakang Badan			242
4.38	Item Posisi Kepala			243
4.39	Kedudukan Guru dan Murid Semasa Kajian Rintis			276
4.40	Kedudukan Guru dan Murid yang Dicapang dalam Kajian Sebenar			276
4.41	Kad Perkataan Berbeza Warna Suku Kata			277
4.42	Kesalahan Formasi Abjad			318
 05-4506832	 pustaka.upsi.edu.my	 Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah	 PustakaTBainun	 ptbupsi

**SENARAI LAMPIRAN**

A1	Senarai semak JSK
A2	Senarai semak JSU
B1	Surat Lantikan Pakar 1
B2	Surat Lantikan Pakar 2
B3	Surat Lantikan Pakar 3
C	Manual ujian diagnostik kemahiran menulis mekanis
D1	Arahan Instrumen Motor Perancangan dan Motor Logik
D2	Senarai Semak Motor Perancangan
D3	Senarai Semak Motor Logik
D4	Lembaran Murid Motor Perancangan dan Motor Logik
E1	Arahan Instrumen Motor Memori
E2	Senarai Semak Motor Memori
E3	Lembaran Murid Motor Memori
F1	Arahan Instrumen Motor Tindakan
F2	Senarai Semak Motor Tindakan
G	Borang Maklumat Murid
H1	Kebenaran Kementerian Pendidikan Malaysia
H2	Kebenaran Jabatan Negeri Sabah
H3	Kebenaran Pejabat Pendidikan Daerah
I	Sampel Jawapan Ujian Motor Perancangan dan Motor Logik
J	Sampel Jawapan Ujian Motor Memori
K	Sampel Jawapan Ujian Motor Tindakan





05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

BAB 1

PENGENALAN



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

1.1 Pendahuluan

Bab ini membincangkan latar belakang penilaian literasi di Malaysia mahupun di luar negara. Kajian berkaitan ujian diagnostik menjadi dasar huraian dalam latar belakang kajian ini. Seterusnya bab ini akan membincangkan pernyataan masalah kajian iaitu kepentingan ujian diagnostik berkesan. Objektif dan soalan kajian yang dibincangkan memberi hala tuju kajian seterusnya kepada pembentukan soalan kajian. Turut dibincangkan dalam bahagian ini ialah kepentingan kajian, iaitu sumbangan yang boleh diberikan oleh kajian ini dalam pengajaran menulis di sekolah rendah. Batasan



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

kajian bagi menggariskan apa yang kajian akan cuba capai dan apa yang kajian tidak akan capai. Definisi operasional pada bahagian akhir mengupas dengan lebih mendalam tajuk kajian ini.

1.2 Latar Belakang Kajian

Guru bahasa di seluruh dunia mengadakan aktiviti pengajaran dan pembelajaran berdasarkan empat komponen kemahiran bahasa iaitu kemahiran membaca, kemahiran menulis, kemahiran mendengar dan kemahiran bertutur. Semua kemahiran tersebut amat penting dikuasai oleh murid. Guru sering kali tidak seimbang dalam melaksanakan proses pengajaran dan pembelajaran bagi empat kemahiran itu.

Kemahiran membaca dan kemahiran menulis sering diutamakan berbanding kemahiran bahasa yang lain kerana dua kemahiran ini sukar untuk dikuasai oleh murid (Zygouris-coe, 2001). Pada tahun 2012 didapati seramai 121 juta penduduk dunia tidak menguasai kemahiran asas membaca dan menulis (EFA Global Monitoring Report, 2015).

Sehubungan dengan itu, pelbagai program literasi telah diwujudkan di seluruh dunia bagi memastikan murid menguasai kemahiran membaca dan menulis. ‘*National Literacy Strategy*’ di United Kingdom (1997), ‘*Literacy Programme*’ di Nigeria (2010) ‘*Literacy and National Development*’ di Guyana (2011) dan ‘*International Family Literacy Initiative*’ di India (2011) membuktikan bahawa beberapa negara di dunia menjalankan program bagi meningkatkan penguasaan literasi dalam kalangan rakyat mereka ketika di bangku sekolah.

Kementerian Pendidikan Malaysia telah melaksanakan pendidikan pemulihan untuk membantu murid yang tidak menguasai kemahiran literasi bahasa. Pada tahun 1975 projek rintis pendidikan pemulihan telah dijalankan di dua belas buah sekolah rendah. Murid yang terlibat terdiri daripada murid yang menghadapi masalah pembelajaran ringan dalam Bahasa Melayu, Matematik dan Bahasa Inggeris (Kementerian Pendidikan Malaysia, 1973). Projek ini dihentikan bagi memberi tumpuan kepada Program Pemulihan Khas. Murid yang tidak menguasai literasi bahasa akan mengikuti pengajaran dan pembelajaran di kelas khas sehinggalah mereka menguasai kemahiran membaca dan menulis.

Namun begitu murid yang bermasalah dalam menguasai kemahiran membaca dan menulis terdiri daripada pelbagai tahap. Bagi memenuhi keperluan itu pelbagai program diwujudkan. Program Bimbingan Kemahiran Membaca dan Kemahiran Menulis (PROBIM) bagi murid yang tidak menguasai literasi bahasa di sekolah menengah. Program Tambahan Bimbingan (PROTIM) dilaksanakan bagi murid yang masih tidak menguasai kemahiran membaca dan menulis selepas mengikuti tiga tahun pendidikan di sekolah rendah. Manakala program Kemahiran Asas Membaca dan Menulis (KIA2M) pula diperkenalkan bagi murid tahun satu hingga tahun tiga yang tidak mengikuti kelas pemulihan khas. Pada tahun 2010 program KIA2M telah digantikan dengan Program Literasi dan Numerasi (LINUS). Program LINUS merupakan agenda utama negara dan telah dipilih sebagai Sub Bidang Keberhasilan Utama Nasional (NKRA).

Bagi mengenal pasti tahap penguasaan murid dalam kemahiran membaca dan kemahiran menulis pelbagai ujian khusus telah dilaksanakan di beberapa buah



negara. Di Australia penilaian literasi yang dilaksanakan ‘*National Assessment Programme Literacy and Numeracy*’ NAPLAN (2008). Manakala di Amerika Syarikat penilaian literasi dilaksanakan melalui program *No Child Left Behind* (NCLB) oleh *National Council On Measurement In Education*, (1999). Negara-negara tersebut telah melaksanakan pengujian berbentuk ujian formatif bagi menguji dan mendiagnosis penguasaan literasi murid (National Foundation for Education Research, 1992).

Di Malaysia penilaian literasi dilaksanakan melalui program LINUS. Penilaian ini berfungsi bagi mengenal pasti murid yang tidak menguasai kemahiran membaca dan kemahiran menulis. Set ujian saringan ini telah dibangunkan oleh Lembaga Peperiksaan Malaysia, kemudian ditadbir oleh guru kepada ramai calon dalam satu masa pengujian. Penilaian menggunakan kertas dan pensel ini dilaksanakan dalam bentuk sumatif. Jawapan murid dalam kertas peperiksaan itu akan disemak dan diberi skor. Murid yang melepasi skor empat puluh peratus dianggap menguasai literasi manakala murid yang kurang daripada skor itu tidak menguasai literasi (“Surat siaran KPM : Bil 6,” 2013).

Ujian saringan dalam program LINUS diadakan sebanyak tiga kali. Ujian saringan pertama diadakan bagi mengenal pasti murid yang tidak menguasai kemahiran literasi. Murid ini akan diberi aktiviti intervensi literasi dalam program LINUS. Manakala ujian saringan kedua diadakan selepas empat bulan murid tersebut menyertai program LINUS. Murid yang masih tidak menguasai kemahiran literasi perlu mengikuti program LINUS selama empat bulan lagi. Manakala murid yang telah menguasai kemahiran tersebut akan kembali mengikuti pengajaran dan pembelajaran

