

METODOLOGI IMAM IBN ḤAJAR AL-‘ASQALĀNĪ  
TERHADAP RIWAYAT AL-WĀQIDĪ BERKAITAN  
*AL-MAGHĀZĪ* DAN *AL-SIYAR* DALAM  
KITAB *FATH AL-BĀRĪ*

WAN MUHD USAID BIN WAN SUBKI

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2022

METODOLOGI IMAM IBN HAJAR AL-‘ASQALĀNĪ TERHADAP RIWAYAT  
AL-WĀQIDĪ BERKAITAN *AL-MAGHĀZĪ* DAN *AL-SIYAR* DALAM  
KITAB *FATH AL-BĀRĪ*

WAN MUHD USAID BIN WAN SUBKI

DISERTASI DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK  
MEMPEROLEH IJAZAH SARJANA SASTERA  
(MOD PENYELIDIKAN)

FAKULTI SAINS KEMANUSIAAN  
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2022



Sila tanda (✓)  
Kertas Projek  
Sarjana Penyelidikan  
Sarjana Penyelidikan dan Kerja Kursus  
Doktor Falsafah

|  |
|--|
|  |
|  |
|  |
|  |

## INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH

### PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Perakuan ini telah dibuat pada .....<sup>14</sup> (hari bulan).....<sup>4</sup> (bulan) 20..<sup>22</sup>..

#### i. Perakuan pelajar :

Saya, WAN MUHD USAID BIN WAN SUBKI, M20172002222, FAKULTI SAINS KEMANUSIAAN (SILA NYATAKAN NAMA PELAJAR, NO. MATRIK DAN FAKULTI) dengan ini mengaku bahawa disertasi/tesis yang bertajuk METODOLOGI IMAM IBN HAJAR AL-'ASQALĀNĪ TERHADAP RIWAYAT AL-WĀQIDĪ BERKAITAN AL-MAGHĀZĪ DAN AL-SIYAR DALAM KITAB FATH AL-BĀRĪ

adalah hasil kerja saya sendiri. Saya tidak memplagiat dan apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan dengan se jelasnya dan secukupnya

Tandatangan pelajar

#### ii. Perakuan Penyelia:

Saya, Prof Madya Dr Muhammad Rozaimi bin Ramle (NAMA PENYELIA) dengan ini mengesahkan bahawa hasil kerja pelajar yang bertajuk METODOLOGI IMAM IBN HAJAR AL-'ASQALĀNĪ TERHADAP RIWAYAT AL-WĀQIDĪ BERKAITAN AL-MAGHĀZĪ DAN AL-SIYAR DALAM KITAB FATH AL-BĀRĪ

(TAJUK) dihasilkan oleh pelajar seperti nama di atas, dan telah diserahkan kepada Institut Pengajian Siswazah bagi memenuhi sebahagian/sepenuhnya syarat untuk memperoleh Ijazah Sarjana Sastera (Usuluddin) (SILA NYATAKAN NAMA IJAZAH).

14/4/2022

Tarikh

Tandatangan Penyelia



**INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH /  
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES**

**BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS/DISERTASI/LAPORAN KERTAS PROJEK  
DECLARATION OF THESIS/DISSERTATION/PROJECT PAPER FORM**

Tajuk / Title: METODOLOGI IMAM IBN HAJAR AL-ASQALĀNĪ TERHADAP RIWAYAT  
AL-WĀQIDĪ BERKAITAN AL-MAGHĀZĪ DAN AL-SIYAR DALAM KITAB FATH AL-BĀRĪ

No. Matrik / Matric's No.: M20172002222

Saya / I: WAN MUHD USAID BIN WAN SUBKI

(Nama pelajar / Student's Name)

mengaku membenarkan Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek (Kedoktoran/Sarjana)\* ini disimpan di Universiti Pendidikan Sultan Idris (Perpustakaan Tuanku Bainun) dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-

*acknowledged that Universiti Pendidikan Sultan Idris (Tuanku Bainun Library) reserves the right as follows:-*

1. Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek ini adalah hak milik UPSI.  
*The thesis is the property of Universiti Pendidikan Sultan Idris*
2. Perpustakaan Tuanku Bainun dibenarkan membuat salinan untuk tujuan rujukan dan penyelidikan.  
*Tuanku Bainun Library has the right to make copies for the purpose of reference and research.*
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan Tesis/Disertasi ini sebagai bahan pertukaran antara Institusi Pengajian Tinggi.  
*The Library has the right to make copies of the thesis for academic exchange.*
4. Sila tandakan ( ✓ ) bagi pilihan kategori di bawah / *Please tick ( ✓ ) for category below:-*

☐ **SULIT/CONFIDENTIAL**

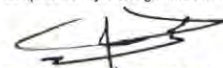
Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub dalam Akta Rahsia Rasmi 1972. / *Contains confidential information under the Official Secret Act 1972*

☐ **TERHAD/RESTRICTED**

Mengandungi maklumat terhad yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan ini dijalankan. / *Contains restricted information as specified by the organization where research was done.*

☒ **TIDAK TERHAD / OPEN ACCESS**

  
(Tandatangan Pelajar/ Signature)

  
PROFESOR MADYA DR. MUHAMMAD ROZAMU BIN RAMLE  
REKTOR  
(Tandatangan Penyelia / Signature of Supervisor)  
& (Nama & Cop Rasmi / Name & Official Stamp)

Tarikh: 15/5/2022

Catatan: Jika Tesis/Disertasi ini **SULIT @ TERHAD**, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh laporan ini perlu dikelaskan sebagai **SULIT** dan **TERHAD**.

*Notes: If the thesis is CONFIDENTIAL or RESTRICTED, please attach with the letter from the organization with period and reasons for confidentiality or restriction.*

## PENGHARGAAN

Alhamdulillah, setinggi-tinggi kesyukuran dipanjatkan kepada Allah kerana kehendak-Nya, penulisan dan kajian ini dapat disempurnakan. Terima kasih kepada Prof. Madya Dr. Rozaimi Ramle selaku penyelia utama tesis ini yang banyak memberikan tunjuk ajar serta dorongan. Tidak dilupakan juga kepada penyelia bersama, Dr. Wahyu Hidayat serta seluruh kakitangan Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI) yang banyak memberikan bantuan. Sekalung penghargaan juga buat kedua-dua ibu bapa, isteri, ahli keluarga dan rakan-rakan saya yang banyak membantu, memberi dorongan dan mendoakan saya sepanjang penulisan tesis ini.



## ABSTRAK

Kajian ini bertujuan menganalisis kedudukan al-Wāqidī di sisi Ibn Hajar dan metodologi beliau ketika berinteraksi dengan riwayat daripada al-Wāqidī di dalam *Fath al-Bārī*. Sebahagian daripada pengkaji-pengkaji hadis moden mempunyai kecenderungan untuk menolak riwayat al-Wāqidī secara mutlak dengan alasan beliau adalah seorang perawi yang lemah. Kecenderungan ini dilihat berbeza dengan pendirian ulama silam yang menerima riwayat al-Wāqidī apabila periwayatannya memenuhi syarat yang mereka gariskan. Antara ulama silam yang menerima periwayatan beliau dengan syarat ialah Ibn Hajar al-‘Asqalānī. Riwayat al-Wāqidī yang dinukilkan oleh Ibn Hajar dalam *Fath al-Bārī* dianalisis untuk merumuskan metodologi Ibn Hajar dalam menerima periwayatan beliau. Pendekatan kualitatif digunakan dengan menggunakan metode pengumpulan data dan juga metode dokumentasi. Metodologi induktif dan deduktif telah digunakan bagi menganalisis data-data tersebut. Hasil kajian mendapati al-Wāqidī ialah tokoh *al-Maghāzī* dan *al-Siyar* di sisi Ibn Hajar dan beliau tidak menolak riwayat al-Wāqidī secara mutlak. Ibn Hajar mempunyai metodologi tersendiri ketika menukilkan dan menganalisis riwayat daripada al-Wāqidī dalam *Fath al-Bārī*. Beliau juga meletakkan syarat khusus untuk menerima riwayat daripada al-Wāqidī iaitu jika ia tidak berkaitan dengan hukum dan akidah, tidak bercanggah dengan hadis sahih dan tidak berlaku kesilapan yang jelas dalam periwayatan. Selain itu, Ibn Hajar juga mempunyai objektif khusus ketika membawakan riwayat al-Wāqidī. Objektif tersebut adalah bagi melengkapkan perincian kisah sirah sedia ada, menyatakan kepelbagaian kisah serta menjadikannya sebagai penguat bagi riwayat lain. Kesimpulannya, riwayat daripada al-Wāqidī dapat digunakan untuk memahami hadis sahih dalam bidang *al-Maghāzī* dan *al-Siyar*. Implikasi kajian ini diharap dapat memberikan panduan interaksi yang betul terhadap riwayat-riwayat al-Wāqidī serta mengubah persepsi yang menolak riwayat al-Wāqidī secara total.





## IBN HAJAR'S METHODOLOGY IN DEALING WITH AL-WĀQIDĪ'S NARRATIONS OF AL-MAGHĀZĪ AND AL-SIYAR IN FATH AL-BĀRĪ

### ABSTRACT

This study aims to analyse al-Wāqidī's position from the perspective of Ibn Hajar and his methodology while dealing with hadith narrated by al-Wāqidī in *Fath al-Bārī*. Some of the modern ḥadith scholars have the tendency to reject narration of al-Wāqidī in total on the grounds that he is deemed as a weak narrator. This view seems to be different from the principles of the scholars of the past who could accept the narration of al-Wāqidī since his narration does meet the conditions that they have outlined. Among the scholars past who has accepted his narration on condition is Ibn Hajar al-‘Asqalānī. The narration of al-Wāqidī quoted by Ibn Hajar in *Fath al-Bārī* is analyzed to formulate Ibn Hajar's methodology in accepting his narration. Qualitative approach is used by using data collection methods as well as documentation methods. Inductive and deductive methodologies were used to analyze the data. It was found that al-Wāqidī is deemed as a figure of *al-Maghāzī* and *al-Siyar* in Ibn Hajar's opinion and the latter does not reject the narration of al-Wāqidī in total. Ibn Hajar does have his own methodology when quoting and analysing the narration by al-Wāqidī in *Fath al-Bārī*. The analysis found that he placed special conditions to accept hadith narrated by al-Wāqidī, on the condition that it is not related to law and belief, does not contradict the authentic hadith, and there are no apparent flaws in the narration. Besides, Ibn Hajar has specific objectives while narrating from al-Wāqidī. His objectives are to fill in the details of the existing stories of the *Sirah*, highlight the diversity of the stories, and use al-Wāqidī's narration to reinforce other narrations. In conclusion, studies show that hadiths narrated by al-Wāqidī are useful to understand authentic ḥadith in the fields of *al-Maghāzī* and *al-Siyar*. The implications of this study are expected to provide a guideline to the proper interaction of al-Wāqidī's narrations as well as changing perceptions that reject al-Wāqidī's narrations in total.





## KANDUNGAN

|                                        |       |
|----------------------------------------|-------|
| <b>PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN</b>     | ii    |
| <b>PENGESAHAN PENYERAHAN DISERTASI</b> | iii   |
| <b>PENGHARGAAN</b>                     | iv    |
| <b>ABSTRAK</b>                         | v     |
| <b>ABSTRACT</b>                        | vi    |
| <b>KANDUNGAN</b>                       | vii   |
| <b>SENARAI JADUAL</b>                  | xvi   |
| <b>SENARAI RAJAH</b>                   | xvii  |
| <b>SENARAI SINGKATAN</b>               | xviii |
| <b>TRANSLITERASI</b>                   | xix   |
| <b>BAB 1    PENGENALAN</b>             |       |
| 1.1    Pendahuluan                     | 1     |
| 1.2    Latar Belakang Kajian           | 3     |
| 1.3    Pernyataan Masalah              | 5     |
| 1.4    Objektif Kajian                 | 8     |
| 1.5    Persoalan Kajian                | 9     |
| 1.6    Batasan Kajian                  | 9     |





|        |                                                                                           |    |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1.6.1  | Justifikasi pemilihan istilah dalam tajuk kajian adalah seperti berikut:                  | 10 |
| 1.6.2  | Kajian ini pada amnya adalah berasaskan kepada beberapa batasan seperti berikut:          | 10 |
| 1.7    | Kepentingan Kajian                                                                        | 11 |
| 1.8    | Definisi Istilah                                                                          | 12 |
| 1.8.1  | Metodologi                                                                                | 12 |
| 1.8.2  | Imam Ibn Hajar Al-‘Asqalānī                                                               | 12 |
| 1.8.3  | Riwayat                                                                                   | 13 |
| 1.8.4  | Al-Wāqidī                                                                                 | 13 |
| 1.8.5  | <i>Fath al-Bārī</i>                                                                       | 14 |
| 1.9    | Kajian-Kajian Lepas                                                                       | 15 |
| 1.9.1  | Penulisan berkaitan metodologi <i>muḥaddithīn</i> dalam berinteraksi dengan riwayat sirah | 15 |
| 1.9.2  | Penulisan Berkaitan Imam al-Wāqidī                                                        | 20 |
| 1.9.3  | Penulisan Berkaitan Ibn Hajar al-‘Asqalānī                                                | 22 |
| 1.9.4  | Kesimpulan                                                                                | 23 |
| 1.10   | Metodologi Kajian                                                                         | 24 |
| 1.10.1 | Reka Bentuk Kajian                                                                        | 25 |
| 1.10.2 | Metode Pengumpulan Data                                                                   | 25 |
| 1.10.3 | Kaedah Menganalisis Data                                                                  | 26 |
| 1.10.4 | Sistem Kajian                                                                             | 28 |
| 1.10.5 | Kerangka Konseptual                                                                       | 30 |

|        |            |    |
|--------|------------|----|
| 1.10.6 | Kesimpulan | 31 |
|--------|------------|----|

## **BAB 2 METODOLOGI DAN PENDIRIAN ULAMA HADIS DALAM BERINTERAKSI DENGAN HADIS-HADIS *AL-MAGHĀZĪ***

|       |                                                                                                     |    |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 2.1   | Pendahuluan                                                                                         | 33 |
| 2.2   | Definisi <i>al-Maghāzī</i> dan <i>al-Siyar</i>                                                      | 34 |
| 2.3   | Penulisan Para <i>Muḥaddithīn</i> dalam Sirah                                                       | 35 |
| 2.4   | Para Penulis Sirah dalam Kalangan <i>Muḥaddithīn</i>                                                | 37 |
| 2.4.1 | Mūsā bin ‘Uqbah                                                                                     | 37 |
| 2.4.2 | Ma’mar bin Rāshid                                                                                   | 38 |
| 2.4.3 | ‘Abd al-Razzāq al-Ṣan’ānī                                                                           | 39 |
| 2.5   | Metodologi dan Pendirian <i>Muḥaddithīn</i> dalam berinteraksi dengan Hadis-Hadis <i>al-Maghāzī</i> | 40 |
| 2.5.1 | Memberikan kelonggaran dalam periwayatan <i>al-Maghāzī</i> dan <i>al-Siyar</i>                      | 41 |
| 2.5.2 | Mementingkan kualiti riwayat dan perawi                                                             | 46 |
| 2.5.3 | Tidak mementingkan kronologi                                                                        | 47 |
| 2.5.4 | Memotong hadis dan meletakkannya dalam bab yang pelbagai                                            | 48 |
| 2.5.5 | Meriwayatkan kisah sirah yang sahih semata-mata                                                     | 50 |
| 2.5.6 | Menerima apa yang disepakati oleh para ulama <i>al-Maghāzī</i> dan <i>al-Siyar</i>                  | 54 |
| 2.5.7 | Menerima pendapat yang masyhur daripada ulama <i>al-Maghāzī</i> dan <i>al-Siyar</i>                 | 55 |

|       |                                                                                                                        |    |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 2.5.8 | Menjadikan riwayat <i>al-Maghāzī</i> sebagai sokongan dalam melakukan proses <i>tarjīh</i> ke atas isu yang bercanggah | 57 |
| 2.6   | Parameter para <i>muḥaddithīn</i> dalam menilai riwayat sirah                                                          | 59 |
| 2.6.1 | Menggunakan al-Qur’ān                                                                                                  | 60 |
| 2.6.2 | Menggunakan fakta sejarah                                                                                              | 62 |
| 2.6.3 | Menggunakan <i>Tārīkh al-Tashrī’</i>                                                                                   | 64 |
| 2.6.4 | Menggunakan logik akal                                                                                                 | 65 |
| 2.7   | Kesimpulan                                                                                                             | 67 |

### **BAB 3 KETOKOHAN AL-WĀQIDĪ DAN METODOLOGI BELIAU DALAM KITABNYA *AL-MAGHĀZĪ***

|         |                                                                           |    |
|---------|---------------------------------------------------------------------------|----|
| 3.1     | Pendahuluan                                                               | 69 |
| 3.2     | Biografi al-Wāqidī                                                        | 70 |
| 3.2.1   | Nama dan keturunan                                                        | 70 |
| 3.2.2   | Kembara ilmu, guru dan murid al-Wāqidī                                    | 71 |
| 3.2.3   | Ketokohan ilmu al-Wāqidī                                                  | 75 |
| 3.2.4   | Pendapat ulama terhadap al-Wāqidī                                         | 80 |
| 3.2.4.1 | Pujian dan sanjungan kepada al-Wāqidī                                     | 81 |
| 3.2.4.2 | Kritikan dan tuduhan terhadap al-Wāqidī                                   | 83 |
| 3.2.4.3 | Al-Wāqidī merupakan seorang yang <i>ḍa’īf</i> dalam periwayatan hadis     | 86 |
| 3.2.4.4 | Riwayat al-Wāqidī boleh dijadikan sokongan dan <i>mutāba’ah</i>           | 87 |
| 3.2.4.5 | Al-Wāqidī mempunyai metodologi tersendiri dalam periwayatan kisah sejarah | 87 |

|         |                                                                                                           |     |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 3.2.4.6 | Kritikan ulama terhadap al-Wāqidī                                                                         | 89  |
| 3.2.5   | Kewafatan al-Wāqidī                                                                                       | 100 |
| 3.3     | Kitab <i>al-Maghāzī</i> oleh al-Wāqidī                                                                    | 101 |
| 3.3.1   | Kesahihan nisbah kitab <i>al-Maghāzī</i> kepada al-Wāqidī                                                 | 102 |
| 3.3.2   | Metodologi al-Wāqidī dalam kitab <i>al-Maghāzī</i>                                                        | 103 |
| 3.3.2.1 | Menyebutkan secara umum ( <i>al-Ijmāl</i> ) sebelum menjelaskannya secara terperinci ( <i>al-Tafṣīl</i> ) | 104 |
| 3.3.2.2 | Menyebutkan perincian tarikh yang terperinci                                                              | 105 |
| 3.3.2.3 | Menyebutkan ayat-ayat al-Qur'an dan syair                                                                 | 107 |
| 3.3.2.4 | Meriwayatkan sesuatu peristiwa daripada orang yang mengalami sendiri peristiwa tersebut                   | 108 |
| 3.3.2.5 | Melakukan <i>tarjīh</i> ke atas sesuatu pendapat                                                          | 109 |
| 3.3.2.6 | Menyebutkan maklumat tambahan mengenai geografi                                                           | 111 |
| 3.3.2.7 | Menyebutkan sanad dalam kitabnya                                                                          | 113 |
| 3.3.3   | Tuduhan al-Wāqidī memplagiat penulisan Ibn Ishāq                                                          | 113 |
| 3.4     | Kesimpulan                                                                                                | 115 |

#### **BAB 4 KETOKOHAN IBN HAJAR DAN METODOLOGI BELIAU DALAM MEMBAWAKAN RIWAYAT AL-WĀQIDĪ DALAM KITAB *FATH AL-BĀRĪ***

|       |                                        |     |
|-------|----------------------------------------|-----|
| 4.1   | Pendahuluan                            | 117 |
| 4.2   | Biografi Ibn Hajar al-‘Asqalānī        | 118 |
| 4.2.1 | Nama dan keturunan                     | 118 |
| 4.2.2 | Kembara ilmu, guru dan murid Ibn Hajar | 119 |

|       |                                                                                                               |     |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 4.2.3 | Kehidupan berumahtangga                                                                                       | 123 |
| 4.2.4 | Jawatan-jawatan yang disandang                                                                                | 123 |
| 4.2.5 | Ketokohan ilmu Ibn Hajar                                                                                      | 124 |
| 4.2.6 | Kewafatan Ibn Hajar                                                                                           | 127 |
| 4.3   | Metodologi Ibn Hajar al-‘Asqalānī dalam Membawakan Riwayat al-Wāqidī dalam Kitab <i>Fath al-Bārī</i>          | 127 |
| 4.3.1 | Menukilkan riwayat al-Wāqidī tanpa menyebutkan nama beliau secara jelas.                                      | 128 |
| 4.3.2 | Ibn Hajar menyebutkan kitab <i>al-Maghāzī</i> oleh al-Wāqidī sebagai <i>al-Siyar</i>                          | 131 |
| 4.3.3 | Ibn Hajar menyatakan dengan jelas jika pendapat al-Wāqidī bercanggah dengan riwayat yang lebih sahih darinya. | 131 |
| 4.3.4 | Ibn Hajar menyatakan jika riwayat yang disebutkan al-Wāqidī adalah bermasalah                                 | 133 |
| 4.3.5 | Mengutamakan riwayat yang lebih sahih daripada riwayat al-Wāqidī                                              | 136 |
| 4.3.6 | Menerima pendapat al-Wāqidī dalam menggabungkan pendapat                                                      | 138 |
| 4.3.7 | <i>Merajihkan</i> pendapat al-Wāqidī                                                                          | 139 |
| 4.3.8 | Menukilkan pendapat yang <i>ditarjihkan</i> oleh al-Wāqidī                                                    | 145 |
| 4.3.9 | Menerima riwayat al-Wāqidī yang bercanggah dengan sesuatu hadis yang sahih                                    | 149 |
| 4.4   | Kesimpulan                                                                                                    | 151 |

## **BAB 5 SYARAT DAN OBJEKTIF IBN HAJAR MEMBAWAKAN RIWAYAT-RIWAYAT AL-WĀQIDĪ DALAM KITAB *FATH AL-BĀRĪ***

|     |             |     |
|-----|-------------|-----|
| 5.1 | Pendahuluan | 152 |
|-----|-------------|-----|



|          |                                                                                       |     |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 5.2      | Syarat Ibn Hajar Membawakan Riwayat-Riwayat al-Wāqidī dalam Kitab <i>Fath al-Bārī</i> | 153 |
| 5.2.1    | Menerima riwayat al-Wāqidī jika ia tidak bercanggah dengan hadis yang sahih           | 154 |
| 5.2.1.1  | Kisah <i>Dimām</i> berjumpa Nabi SAW.                                                 | 156 |
| 5.2.1.2  | Bilangan orang yang menjejaki golongan ' <i>Uraynah</i> .                             | 157 |
| 5.2.1.3  | Kisah golongan ' <i>Uraniyyīn</i> yang disalib.                                       | 159 |
| 5.2.1.4  | Identiti pembunuh <i>Marḥab</i> .                                                     | 161 |
| 5.2.1.5  | Tempoh Fāṭimah RA hidup selepas kewafatan Nabi SAW                                    | 164 |
| 5.2.1.6  | Nabi SAW melakukan <i>Mi'rāj</i> pada Waktu Zohor                                     | 164 |
| 5.2.1.7  | Waktu kelahiran 'Abd Allāh bin al-Zubayr                                              | 166 |
| 5.2.1.8  | 'Abd Allāh bin Mas'ūd termasuk dalam rombongan pertama hijrah                         | 167 |
| 5.2.1.9  | Nama Nu'aym bin 'Abd Allāh                                                            | 170 |
| 5.2.1.10 | Kisah Lelaki yang membunuh diri dalam peperangan Khaybar                              | 171 |
| 5.2.1.11 | Waktu pensyariatan hijab                                                              | 173 |
| 5.2.1.12 | Zaman kehidupan Luqmān                                                                | 174 |
| 5.2.2    | Menerima riwayat al-Wāqidī jika disokong oleh hadis yang sahih                        | 176 |
| 5.2.2.1  | Waktu pengusiran Yahudi Banī Qaynuqā'                                                 | 177 |
| 5.2.2.2  | Walimah Ummu Salamah                                                                  | 178 |
| 5.2.2.3  | Nama bapa saudara Anas RA                                                             | 179 |



|         |                                                                                               |     |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 5.2.3   | Menerima riwayat al-Wāqidī jika disokong oleh ahli <i>al-Maghāzī</i> yang lain                | 180 |
| 5.2.4   | Menerima riwayat al-Wāqidī jika ia boleh diharmonikan dengan pendapat dan riwayat lain        | 182 |
| 5.2.4.1 | Waktu Al-Sāib bin Yazīd melaksanakan haji bersama Rasūl Allāh SAW                             | 182 |
| 5.2.4.2 | Perjalanan Isrā' dari lembah Abū Tālib                                                        | 184 |
| 5.2.5   | Menerima riwayat al-Wāqidī jika ia bukan berkaitan dengan hukum atau akidah                   | 185 |
| 5.2.6   | Menerima riwayat al-Wāqidī jika ia merupakan kisah yang sama                                  | 187 |
| 5.2.6.1 | Identiti lelaki Ansar                                                                         | 188 |
| 5.2.6.2 | Identiti lelaki Badwi yang mengugut Nabi SAW                                                  | 189 |
| 5.2.7   | Menerima riwayat al-Wāqidī selagi tidak terbukti berlaku kesilapan dalam riwayat              | 190 |
| 5.2.8   | Menolak riwayat al-Wāqidī yang mengandungi penafian kecuali jika ia disertai bukti yang kukuh | 192 |
| 5.3     | Objektif Ibn Hajar Membawakan Riwayat al-Wāqidī dalam Kitab <i>Fatḥ al-Bārī</i>              | 195 |
| 5.3.1   | Memperincikan kisah yang ada dalam riwayat yang sahih                                         | 195 |
| 5.3.1.1 | Perincian bilangan                                                                            | 196 |
| 5.3.1.2 | Perincian Tempoh dan Waktu                                                                    | 204 |
| 5.3.1.3 | Perincian Nama                                                                                | 215 |
| 5.3.1.4 | Sebab penamaan sesuatu tempat                                                                 | 228 |
| 5.3.1.5 | Perincian tempat                                                                              | 230 |

|         |                                                                                                             |     |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 5.3.1.6 | Perincian kisah secara umum                                                                                 | 232 |
| 5.3.2   | Mengetahui faktor berlakunya sesuatu peristiwa                                                              | 238 |
| 5.3.3   | Menyatakan kepelbagaian kisah ( <i>ta'addud al-waqāi'</i> )                                                 | 241 |
| 5.3.4   | Menggunakan riwayat al-Wāqidī untuk <i>pentarjiḥan</i>                                                      | 243 |
| 5.3.5   | Menggunakan riwayat al-Wāqidī untuk menunjukkan sebahagian riwayat dinukil secara <i>ikhtiṣār</i> (ringkas) | 246 |
| 5.3.6   | Menjadikan riwayat al-Wāqidī sebagai salah satu riwayat yang boleh digabungkan dengan pendapat yang lain    | 249 |
| 5.3.7   | Menyatakan percanggahan riwayat al-Wāqidī terhadap hadis sahih                                              | 251 |
| 5.4     | Kesimpulan                                                                                                  | 251 |

## BAB 6 RUMUSAN

|     |                  |     |
|-----|------------------|-----|
| 6.1 | Pendahuluan      | 253 |
| 6.2 | Dapatan Kajian   | 254 |
| 6.3 | Saranan          | 256 |
| 6.4 | Implikasi Kajian | 256 |
| 6.5 | Penutup          | 257 |

|         |     |
|---------|-----|
| RUJUKAN | 258 |
|---------|-----|

|          |     |
|----------|-----|
| LAMPIRAN | 271 |
|----------|-----|



## SENARAI JADUAL

| No. Jadual                                                  | Muka Surat |
|-------------------------------------------------------------|------------|
| 3.1 Pengkategorian komentar dan kritikan terhadap al-Wāqidī | 86         |

## SENARAI RAJAH

### No. Rajah

### Muka Surat

|     |                     |    |
|-----|---------------------|----|
| 1.1 | Kerangka Konseptual | 30 |
|-----|---------------------|----|

## SENARAI SINGKATAN

|       |                                          |
|-------|------------------------------------------|
| H     | Tahun hijrah                             |
| Hal.  | Halaman                                  |
| Ibid. | Ibidem                                   |
| Jil.  | Jilid                                    |
| RA    | raḍiyallāhu ‘anhu atau raḍiyallāhu ‘anhā |
| SAW   | ṣallallāhu ‘alayhī wa sallam             |
| SWT   | subḥānahu wa ta’ālā                      |

TRANSLITERASI<sup>1</sup>

| Huruf Arab | Huruf Latin | Contoh Asal | Contoh Transliterasi |
|------------|-------------|-------------|----------------------|
| ء          | '           | سأل         | sa'ala               |
| ب          | b           | بدل         | badala               |
| ت          | t           | تمر         | tamr                 |
| ث          | th          | ثورة        | thawrah              |
| ج          | j           | جمال        | jamāl                |
| ح          | h           | حيث         | ḥadīth               |
| خ          | kh          | خلد         | khālīd               |
| د          | d           | ديوان       | dīwān                |
| ذ          | dh          | مذهب        | madhhab              |
| ر          | r           | رحمان       | raḥmān               |
| ز          | z           | زمزم        | zamzam               |
| س          | s           | سراب        | sarāb                |
| ش          | sh          | شمس         | shams                |
| ص          | ṣ           | صبر         | ṣabr                 |
| ض          | ḍ           | ضمير        | ḍamīr                |
| ط          | ṭ           | طاهر        | ṭāhir                |
| ظ          | ẓ           | ظهر         | ẓuhr                 |
| ع          | '           | عبد         | 'abd                 |
| غ          | gh          | غيب         | ghayb                |
| ف          | f           | فقه         | fiqh                 |
| ق          | q           | قاضى        | qāḍī                 |
| ك          | k           | كأس         | ka's                 |
| ل          | l           | لبن         | laban                |
| م          | m           | مزمّر       | mizmār               |
| ن          | n           | نوم         | nawm                 |
| ه          | h           | هبط         | habaṭa               |
| و          | w           | وصل         | waṣl                 |
| ي          | y           | يسار        | yasār                |

<sup>1</sup> Berdasarkan Jadual Transliterasi Huruf Arab Huruf Latin dengan sedikit modifikasi untuk huruf ع .  
Lihat: MF Ab Rahman, Universiti Malaya (2014). Dicapai pada 20 Jun 2021, dari  
[http://studentsrepo.um.edu.my/5063/9/Jadual\\_Transliterasi.pdf](http://studentsrepo.um.edu.my/5063/9/Jadual_Transliterasi.pdf)



## VOKAL

### VOKAL PENDEK

| Huruf Arab | Huruf Latin | Contoh Asal | Contoh Transliterasi |
|------------|-------------|-------------|----------------------|
| ا          | a           | فعل         | fa'ala               |
| ي          | i           | حسب         | ḥasiba               |
| و          | u           | كتب         | kutiba               |

### VOKAL PANJANG

| Huruf Arab | Huruf Latin | Contoh Asal | Contoh Transliterasi |
|------------|-------------|-------------|----------------------|
| ا، آ       | ā           | كاتب، قاضي  | kātib, qaḍā          |
| ي          | ī           | كريم        | karīm                |
| و          | ū           | حروف        | ḥurūf                |

### DIFTONG

| Huruf Arab | Huruf Latin | Contoh Asal | Contoh Transliterasi |
|------------|-------------|-------------|----------------------|
| او         | aw          | قول         | qawl                 |
| اي         | ay          | سيف         | sayf                 |
| ي          | iyy/ī       | رجعي        | raj'iyy/raj'ī        |
| و          | uww/ū       | عدو         | 'aduww/'adū          |

## BAB 1

### PENGENALAN

#### 1.1 Pendahuluan

Perkembangan penyejarahan Islam bermula sejak era Nabi Muḥammad SAW lagi dengan penulisan sirah dan juga *al-Maghāzī*. Ia dipelopori oleh sahabat seperti ‘Abd Allāh bin ‘Abbās (m. 68H), Sahl bin Abī Hathmah al-Anṣārī (m. 60H), ‘Abd Allāh bin ‘Amrū bin al-‘Āṣ (m. 63H) dan lain-lain lagi.<sup>2</sup> Usaha ini diteruskan oleh generasi berikutnya pada abad pertama sehingga awal abad kedua Hijrah. Antara yang melakukan usaha ini adalah ‘Urwah bin al-Zubayr (m. 94H), Abān bin ‘Uthmān bin

---

<sup>2</sup> ‘Ammār ‘Ābūdī. (1997). *Taṭawwur Kitābah al-Sīrah al-Nabawīyyah*. Baghdād: al-Thaqāfiyyah al-‘Āmmah, hal. 39.

‘Affān (m. 105H), Wahb bin Munabbih (m. 114H) dan Muḥammad bin Muslim al-Zuhrī (m. 124H).<sup>3</sup>

Seterusnya pada sepanjang abad kedua Hijrah sehingga awal abad ketiga Hijrah, lahir tokoh-tokoh sejarawan terkemuka dengan karya-karya mereka yang unggul. Antara mereka ialah Mūsā bin ‘Uqbah (m. 141H), Muḥammad bin Ishāq (m. 151H) dan termasuklah Muḥammad bin ‘Umar al-Wāqidī (m. 207H). Setelah itu datang pula Muḥammad bin Sa’d (m. 230H) yang merupakan murid kepada al-Wāqidī.<sup>4</sup>

Ilmu *al-Maghāzī* dan *al-Siyar* merupakan ilmu yang penting. Para Sahabat dan generasi selepas mereka mempelajari *al-Maghāzī* dan *al-Siyar* seperti mana mereka mempelajari al-Quran.<sup>5</sup> ‘Abd Allāh bin ‘Abbās pula mengajarkan *al-Maghāzī* dan memperuntukkan satu hari yang khusus untuk mengajarkannya.<sup>6</sup> Ini menunjukkan kepentingan ilmu *al-Maghāzī* dan *al-Siyar*. Justeru, ulama bersusah payah untuk mengumpulkan riwayat *al-Maghāzī* dan juga *al-Siyar*, seterusnya lahir tokoh seperti al-Wāqidī yang masyhur dengan kitabnya *al-Maghāzī*. Namun dalam berinteraksi dengan riwayat *al-Maghāzī* ini, seseorang perlu memerhatikan metodologi para *muḥaddithīn* dalam berinteraksi dengan riwayat-riwayat sejarah. Ulama hadis sedikit longgar dalam periwayatan riwayat-riwayat tersebut.<sup>7</sup> Ini kerana para ulama berbeza metodologi dalam berinteraksi dengan hadis yang tidak berkaitan dengan hukum hakam dan akidah

<sup>3</sup> ‘Abd al-‘Azīz al-Dūri (2005). *Nash’ah ‘Ilm al-Tārikh ‘ind al-‘Arab*. Beirūt: Markaz Dirāsāt al-Wehdah al-‘Arabiyyah, hal. 19-23

<sup>4</sup> *Ibid.* hal. 24-27

<sup>5</sup> Al-Baghdādī, Abī Bakr Aḥmad bin ‘Alī bin Thābit al-Khatīb. (1983). *al-Jāmi’ li Akhlāq al-Rāwī wa Adāb al-Sāmi’*. Riyāḍ: Maktabah al-Maārif, jil. 2, hal. 195.

<sup>6</sup> Ibn Sa’d, Muḥammad. (1993) *al-Tabaqāt al-Kubrā*. Tāif: Maktabah al-Ṣiddīq, jil. 2, hal. 161

<sup>7</sup> Akram Diyā’ al-‘Umarī. (1994). *al-Sīrah al-Nabawiyyah al-Sahīḥah*. Madīnah al-Munawwarah: Maktabah al-‘Ulūm wa al-Ḥikam, hal. 39

seperti *fadā'il al-a'māl*, *al-targhīb* (galakan) dan *al-tarhīb* (ancaman) serta kisah-kisah dan riwayat sejarah. Abd al-Raḥmān bin Maḥdī (m. 198H) berkata:

“Jika kami meriwayatkan (hadis) daripada Nabi SAW dalam perkara yang berkenaan halal dan haram serta hukum, kami meneliti sanadnya dengan ketat dan meneliti perawinya. Jika kami meriwayatkan (hadis) dalam perkara *fadhail a'māl*, ganjaran dan azab, perkara yang harus dan doa, kami akan bersikap longgar dalam meneliti sanad tersebut.”<sup>8</sup>

Menurut Akram Ḍiyā' al-'Umarī, para ulama daripada kalangan ahli hadis dan ahli sejarah mengambil berat tentang penulisan sirah. Sebahagian ahli sejarah seumpama al-Wāqidī dan al-Balādhurī (m. 279H) mengambil berat tentang susunan mengikut kronologi waktu. Dalam masa yang sama ahli hadis seumpama Imam al-Bukhārī (m. 256H) mengambil berat tentang riwayat malah memotong sebahagian riwayat dan diletakkan pada bab yang lain. Ini jelas dalam bab *al-Maghāzī* dalam *Ṣaḥīḥ al-Bukhārī*.<sup>9</sup> Maka kajian ini juga merupakan kesinambungan daripada usaha para ulama silam untuk memartabatkan lagi ilmu *al-Maghāzī* dan *al-Siyar*.

## 1.2 Latar Belakang Kajian

Para *muḥaddithīn* dan ulama *al-Maghāzī* mempunyai metodologi yang berbeza ketika membawakan riwayat hadis. Para ulama *al-Maghāzī* dan *al-Siyar* terutamanya pada tiga kurun awal yang pertama lebih menumpukan perhatian kepada pengumpulan dan

<sup>8</sup> Al-Hākim, Abū 'Abd Allāh. (1990). *al-Mustadrak ala al-Saḥīḥayn*. Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, jil. 4, hal. 666

<sup>9</sup> Al-'Umarī, Akram Ḍiyā' (1994). *op.cit.*, hal. 11.





penulisan riwayat dalam kitab<sup>10</sup> tanpa menapis dan mengkritik riwayat-riwayat tersebut.<sup>11</sup> Mereka juga mengambil riwayat-riwayat yang *ḍa'īf* kerana riwayat yang menepati piawaian hadis sahih sahaja tidak cukup bagi membina satu senario sejarah yang lengkap dan tersusun.<sup>12</sup> Para *muḥaddithīn* pula lebih menumpukan perhatian terhadap kesahihan sesuatu riwayat tersebut. Antaranya perawi tersebut mestilah '*ādil*'<sup>13</sup> dan juga *ḍābiṭ*.<sup>14</sup>

Ulama yang menghuraikan kitab-kitab hadis ada menyebutkan riwayat ahli sejarah dalam kitab-kitab mereka. Antara kitab-kitab tersebut ialah *al-Istidhkār* oleh Ibn 'Abd al-Barr (m. 463H),<sup>15</sup> *Sharḥ Saḥīḥ Muslim* oleh al-Nawawī (m. 676H),<sup>16</sup> *Faṭḥ al-Bārī* oleh Ibn Rajab (m. 795H),<sup>17</sup> *Faṭḥ al-Bārī* oleh Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (m. 852H),<sup>18</sup> *Nayl al-Awṭār* oleh al-Shawkānī (m. 1250H),<sup>19</sup> dan juga *Tuḥfah al-Aḥwadhī*



<sup>10</sup> Muḥammad bin Šāmil al-Sulamī. (2008). *Manhaj Kitābah al-Tārikh al-Islāmī wa Tadrīsuḥu*. Riyāḍ: Dār Ibn al-Jawzī, hal. 9.

<sup>11</sup> Muḥammad Amḥazūn. (2007). *Tahqīq Mawāqif al-Šaḥābah fī al-Fitnah min Riwayāt al-Imām al-Ṭabari wa al-Muḥaddithīn*. Kaherah: Dār al-Salām, hal. 18.

<sup>12</sup> Yāsir bin Aḥmad Nūr. (2007). *Mašādir al-Sīrah al-Nabawiyyah bayna al-Muḥaddithīn wa al-Mu'arrikhīn*. Madīnah al-Munawwarah: Jāizat Nāyif Ibn 'Abd Āl Sa'ūd al-'Ālamiyyah li al-Sunnah al-Nabawiyyah wa al-Dirāsāt al-Islāmiyyah al-Mu'āsirah, hal. 467.

<sup>13</sup> '*Ādil* di sisi ahli hadis adalah mereka yang memenuhi syarat berikut; Islam, baligh, berakal, bertaqwa iaitu menjauhi dosa besar dan tidak berterusan dalam melakukan dosa kecil, terpelihara maruahnya iaitu tidak melakukan sesuatu yang boleh menjatuhkan maruah seperti kencing di jalanan. Lihat: Nūr al-Dīn Ītr. (1979). *Manhaj al-Naqd fī 'Ulūm al-Ḥadīth*. Dimashq: Dār al-Fikr. hal. 79.

<sup>14</sup> *Dābiṭ* di sisi ahli hadis adalah perawi itu seorang yang ingat dan bukan seorang yang pelupa, seorang yang baik hafazannya jika dia meriwayatkan hadis daripada hafazannya, seorang yang baik penulisannya jika dia meriwayatkan hadis daripada penulisannya dan jika dia membaca hadis secara makna disyaratkan dia mestilah seorang yang mengetahui perkara-perkara yang boleh mengubah makna. Lihat: *Ibid.* hal. 80.

<sup>15</sup> Ibn 'Abd al-Barr. (2000). *al-Istidhkār al-Jāmi' li Mazāhib Fuqahā' al-Amṣār wa 'Ulamā' al-Aqtār*. Beirūt: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, jil. 8, hal. 247.

<sup>16</sup> Al-Nawawī. (1972). *al-Minhāj Sharḥ Saḥīḥ Muslim bin al-Ḥajjāj*. Beirūt: Dār Iḥyā' al-Turāth al-'Arabī, jil. 17, hal. 110.

<sup>17</sup> Ibn Rajab. (1996). *Faṭḥ al-Bārī Sharḥ Saḥīḥ al-Bukhārī*. Madīnah al-Munawwarah: Maktabah al-Ghurabā' al-Athariyyah, jil. 3, hal. 209.

<sup>18</sup> Ibn Ḥajar al-'Asqalānī, Aḥmad bin 'Alī. (2000). *Faṭḥ al-Bārī Sharḥ Saḥīḥ al-Bukhārī*. Riyāḍ: Dār al-Salām, jil. 7, hal. 348.

<sup>19</sup> Al-Syawkānī. (1993). *Nayl al-Awṭār*. Mesir: Dār al-Ḥadīth. jil. 4 hal. 85.



oleh al-Mubārakfūrī (m. 1353H).<sup>20</sup> Antara riwayat ahli sejarah tersebut adalah riwayat al-Wāqidī. Namun metodologi *muḥaddithīn* dalam membawakan riwayat ulama *al-Maghāzī* juga tidak dinyatakan secara terperinci yang menyebabkan isu ini perlu dikaji dan dianalisis dengan lebih mendalam.

### 1.3 Pernyataan Masalah

Perbezaan tumpuan ulama hadis dan ulama *al-Maghāzī* menyebabkan metodologi mereka berbeza. Sebahagian ulama *al-Maghāzī* agak longgar dalam meriwayatkan riwayat *al-Maghāzī* walaupun ia pada tahap terlalu lemah dan palsu.<sup>21</sup> Ini menyebabkan sebahagian *muḥaddithīn* mengkritik ulama *al-Maghāzī*. Antara ulama *al-Maghāzī* yang dikritik kerana isu ini ialah al-Wāqidī. Para *muḥaddithīn* mempunyai metodologi yang tertentu ketika berinteraksi dengan riwayat-riwayat *al-Maghāzī*.

Para *muḥaddithīn* mempunyai pendapat dan penerimaan yang berbeza terhadap riwayat al-Wāqidī. Antara yang memihak dan mempertahankan al-Wāqidī ialah Abd al-‘Azīz bin Muḥammad al-Darāwurdī (m. 187H). Beliau berkata: “Al-Wāqidī adalah

<sup>20</sup> Al-Mubārakfūrī, Muḥammad ‘Abd al-Raḥmān. (t.t). *Tuḥfah al-Aḥwadhī bi Sharḥ Jāmi’ al-Tirmidhī*. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, jil. 4, hal. 127.

<sup>21</sup> Contohnya hadis yang terlalu lemah berkenaan Allah mengarahkan sebuah pokok untuk tumbuh di pintu gua serta dua ekor burung merpati untuk duduk di situ ketika Nabi S.A.W berindung di gua Thūr. Lihat: Al-‘Umarī, Akram Diyā’ (1994). *op.cit.*, hal. 11.

Amīr al-Mu'minīn dalam bidang hadis.”<sup>22</sup> Abū 'Ubayd al-Qāsim bin Sallām (m. 224H) pula berpendapat bahawa beliau: “*Thiqah*.”<sup>23</sup>

Antara yang menolak dan mengkritik al-Wāqidī pula adalah seperti Muḥammad bin Idrīs al-Shāfi'ī (m. 204H). Beliau berkata: “Buku-buku karya al-Wāqidī adalah dusta.”<sup>24</sup> Alī bin al-Madīnī (m. 231H) pula berkata: “Al-Wāqidī telah memalsukan hadis.”<sup>25</sup> Al-Nawawī (m. 676H) berkata: “Riwayat-riwayat hadis al-Wāqidī telah disepakati lemah.”<sup>26</sup>

Ulama hadis semasa dan kontemporari semisal al-Albānī (m. 1420H) pula berkata: “Beliau dituduh berdusta.”<sup>27</sup> Muḥammad bin 'Abd Allāh al-'Awshān pula berkata: “Beliau ditinggalkan (riwayat-riwayat hadis beliau).”<sup>28</sup>

Maka kajian yang mendalam perlu dilakukan untuk menganalisis metodologi al-Wāqidī di dalam kitab *al-Maghāzī*. Selain itu, perbezaan pandangan ulama terhadap kedudukan al-Wāqidī perlu dikaji secara mendalam untuk mendapatkan kesimpulan yang tuntas tentang metodologi berinteraksi dengan riwayat al-Wāqidī.

<sup>22</sup> Al-Dhahabī, Shams al-Dīn. (1963). *Mīzān al-I'tidāl fī Naqd al-Rijāl*. Beirut: Dār al-Ma'rifah, jil. 3, hal. 665.

<sup>23</sup> Al-Khatīb Al-Baghdādī, Aḥmad bin Alī bin Thābit. (2001). *Tārīkh Madīnah al-Salām*. Beirut: Dār al-Gharb al-Islāmī, jil. 4, hal. 18.

<sup>24</sup> *Ibid*, hal. 21.

<sup>25</sup> Ibn Hibbān, Abi Ḥātim Muḥammad (2000). *al-Majrūhīn min al-Muḥaddithīn*. Riyāḍ: Dār al-Ṣāmi'ī, jil. 2, hal. 303.

<sup>26</sup> Al-'Asqalānī, Ibn Hajar. (1993). *Tahdhīb al-Tahdhīb*. Kaherah: Dār al-Kitāb al-Islāmī, jil. 9, hal. 368.

<sup>27</sup> Al-Ghazālī, Muḥammad. (2006). *Fiqh al-Sīrah*. Dimashq: Dār al-Qalam, hal. 398.

<sup>28</sup> Al-'Awshān, Muḥammad bin 'Abd Allāh. *Ma Syā'a wa Lam Yathbut fī al-Sīrah al-Nabawīyyah*. Riyāḍ: Dār Ṭaybah, hal. 116.



Rozaimi Ramle pada tahun 2014 menyatakan dalam kajiannya bahawa metodologi para ulama lain selain Ibn al-Qayyim seperti al-Dhahabī, Ibn Kathīr dan juga Ibn Hajar al-‘Asqalānī dalam mengkritik dan berinteraksi dengan riwayat *al-Maghāzī* dan *al-Siyar* perlu dijalankan supaya metodologi para ulama ini dapat diperjelaskan. Beliau juga menyatakan bahawa para *muḥaddithīn* berselisih pendapat tentang peristiwa-peristiwa *al-Maghāzī* dan juga *al-Siyar* berikutan ada percanggahan di antara riwayat-riwayat tersebut. Begitu juga beliau menyatakan bahawa kajian tentang metodologi para ulama dalam menjadikan riwayat *al-Maghāzī* sebagai sokongan juga boleh dijalankan.

Berdasarkan pemerhatian, riwayat al-Wāqidī banyak dinukilkan dalam kitab *Fath al-Bārī Sharḥ Saḥīḥ al-Bukhārī* karya Ibn Hajar al-‘Asqalānī (m. 852H).<sup>29</sup> Namun, Ibn Hajar al-Asqalānī sendiri berkata dalam kitabnya yang lain iaitu *Taqrīb al-Tahdhīb*: “Beliau (al-Wāqidī) *matrūk* (ditinggalkan riwayat-riwayat hadis beliau) walaupun beliau mempunyai ilmu yang sangat luas.”.<sup>30</sup> Ini menimbulkan persoalan apakah metodologi yang digunakan oleh Ibn Hajar ketika berinteraksi dengan riwayat al-Wāqidī.

Bertitik tolak daripada permasalahan yang dinyatakan ini, kajian ke atas riwayat-riwayat al-Wāqidī yang terdapat dalam kitab *Fath al-Bārī* karya Imam Ibn Hajar al-Asqalānī perlu dijalankan kerana seolah-olah ada percanggahan antara kata-

<sup>29</sup> Lihat: *Fath al-Bārī*, jil. 7: hal. 326, 332, 338, 339, 370, 394, 405, 419, 468, 489 dan banyak lagi tempat lain.

<sup>30</sup> Ibn Hajar Al-‘Asqalānī, Aḥmad bin ‘Alī. (2002). *Taqrīb al-Tahdhīb*. Riyāḍ: Dār al-‘Āṣimah, hal. 882.





kata Ibn Hajar dalam *Taqrīb al-Tahdhīb* dan tindakan beliau menukikan riwayat al-Wāqidī dalam kitab *Fath al-Bārī*.

Riwayat-riwayat al-Wāqidī ini perlu kepada penelitian dan kajian agar metodologi serta syarat Ibn Hajar al-Asqalānī terhadap riwayat-riwayat tersebut dapat dirumuskan dan dianalisis seterusnya membantu masyarakat berinteraksi dengan hadis-hadis ini. Maka konteks kajian ini adalah melihat secara terperinci bagaimana Imam Ibn Hajar al-Asqalānī berinteraksi dengan riwayat-riwayat tersebut.

#### 1.4 Objektif Kajian



Beberapa objektif yang memandu penyelidikan penulis adalah:



- i. Mengenalpasti metodologi dan pendirian ulama hadis dalam menilai hadis-hadis *al-Maghāzī*.
- ii. Mengenalpasti ketokohan Ibn Hajar dan metodologi beliau dalam membawakan riwayat *al-Maghāzī* dalam kitab *Fath al-Bārī*.
- iii. Mengenalpasti ketokohan al-Wāqidī dan metodologi beliau dalam kitabnya *al-Maghāzī*.
- iv. Menganalisis syarat dan objektif Ibn Hajar membawakan riwayat-riwayat al-Wāqidī dalam kitab *Fath al-Bārī*.





## 1.5 Persoalan Kajian

Kajian ini memfokuskan kepada persoalan-persoalan berikut:

- i. Apakah metodologi dan pendirian ulama hadis dalam menilai hadis-hadis *al-Maghāzī*?
- ii. Apakah ketokohan Ibn Hajar dan metodologi beliau dalam membawakan riwayat *al-Maghāzī* dalam kitab *Fath al-Bārī*?
- iii. Apakah ketokohan al-Wāqidī dan metodologi beliau dalam kitabnya *al-Maghāzī*?
- iv. Apakah syarat dan objektif Ibn Hajar membawakan riwayat-riwayat al-Wāqidī dalam kitab *Fath al-Bārī*?



## 1.6 Batasan Kajian

Beberapa batasan kajian serta skop dan limitasi telah diletakkan untuk kajian ini. Ini adalah bagi memastikan kajian ini berfokus serta memudahkan penulis mendapatkan maklumat dan data yang diperlukan.





### 1.6.1 Justifikasi pemilihan istilah dalam tajuk kajian adalah seperti berikut:

i. Ibn Hajar al-‘Asqalānī

Ibn Hajar al-‘Asqalānī dipilih kerana beliau menghuraikan kitab hadis yang paling sahih iaitu *Sahīḥ al-Bukhārī* dalam kitabnya *Fath al-Bārī*.

ii. *Fath al-Bārī*

Kitab *Fath al-Bārī* pula dipilih kerana ia merupakan kitab yang menghuraikan kitab *Sahīḥ al-Bukhārī* secara paling lengkap dan menyeluruh.

iii. Al-Wāqidī

Al-Wāqidī pula dipilih kerana perselisihan pendapat terhadapnya terlalu meruncing sehinggakan ada ulama yang menolaknya terus atas alasan beliau adalah seorang yang *matrūk*.

### 1.6.2 Kajian ini pada amnya adalah berasaskan kepada beberapa batasan seperti berikut:

- i. Kajian ini hanya akan memfokuskan kepada riwayat al-Wāqidī sahaja manakala rujukan lain seperti kitab *al-Maghāzī* oleh Ibn Ishāq dan seumpamanya akan digunakan untuk dilakukan perbandingan dengan kitab *al-Maghāzī* oleh al-Wāqidī.
- ii. Kajian ini hanya akan melibatkan riwayat al-Wāqidī yang dibawakan oleh Ibn Hajar dalam kitab *Fath al-Bārī*.



## 1.7 Kepentingan Kajian

Umum mengetahui bahawa terdapat banyak riwayat-riwayat hadis yang berkenaan dengan sirah Nabi SAW dalam kitab-kitab hadis terutamanya kitab *Fath al-Bārī*. Oleh itu, berinteraksi dengan hadis-hadis yang melibatkan riwayat-riwayat sirah memerlukan penelitian khas. Ini bagi memudahkan masyarakat berinteraksi dengan riwayat-riwayat al-Wāqidī dalam kitab *Fath al-Bārī*.

Menilai periwayatan sejarah terutamanya sebab-sebab ia dinukilkan akan memberi satu fakta yang jelas. Proses ini penting bagi memudahkan proses interaksi dengan riwayat-riwayat ini. Oleh itu penyelidikan ini penting kerana perkara berikut:

- i. Hasil penyelidikan ini dapat menyumbang untuk pengayaan khazanah ilmu, khasnya dalam topik yang berkaitan dengan metodologi *muḥaddithīn* dalam berinteraksi dengan riwayat *al-Maghāzī* dan *al-Siyar*.
- ii. Diharapkan kajian yang dilaksanakan ini dapat membantu meningkatkan kemahiran dalam kalangan pelajar khususnya dalam topik ini.
- iii. Memudahkan masyarakat terutamanya para pelajar dan penuntut ilmu dalam berinteraksi dengan riwayat-riwayat al-Wāqidī.
- iv. Hasil kajian ini akan menyerlahkan lagi ketokohan Ibn Ḥajar al-‘Asqalānī dan juga al-Wāqidī.



## 1.8 Definisi Istilah

Tajuk kajian ini adalah Metodologi Imam Ibn Hajar al-‘Asqalānī Terhadap Riwayat al-Wāqidī Berkaitan *al-Maghāzī* dan *al-Siyar* Dalam Kitab *Fath al-Bārī*.

### 1.8.1 Metodologi

Metodologi daripada sudut bahasa menurut Kamus Dewan ialah sistem yang merangkumi kaedah dan prinsip yang digunakan dalam sesuatu kegiatan, disiplin dan sebagainya.<sup>31</sup> Secara umum pula, metodologi bermaksud satu sistem yang meliputi kaedah-kaedah mahupun prinsip-prinsip yang digunakan dalam sesuatu kegiatan.

### 1.8.2 Imam Ibn Hajar Al-‘Asqalānī

Imam Ibn Hajar al-‘Asqalānī merujuk kepada seorang tokoh yang terkenal di dalam bidang hadis iaitu Ahmad bin ‘Alī bin Muḥammad bin Muḥammad bin ‘Alī. Beliau lebih dikenali dengan nama Ibn Hajar al-‘Asqalānī.<sup>32</sup> Ibn Hajar al-Asqalānī telah dilahirkan pada tahun 773H.<sup>33</sup> Beliau telah banyak menyumbang dalam bidang penulisan khususnya dalam bidang hadis. Kitab beliau yang paling masyhur adalah

<sup>31</sup> Kamus Dewan Edisi Ketiga (1996) Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka (DBP) hal. 887.

<sup>32</sup> Ibn Hajar Al-‘Asqalānī, Ahmad bin ‘Alī. (2000). *Hadyu al-Sārī Muqaddimah Fath al-Bārī Sharḥ Saḥīḥ al-Bukhārī*. Riyāḍ: Maktabah Dār al-Salām, Dimashq: Dār al-Fayḥā’, hal. 5.

<sup>33</sup> Al-Shawkānī. (2004). *Badr al-Ṭālī’ bi Maḥāsin Man Ba’da al-Qarn al-Sābi’*, jil. 1. Beirut: Dār al-Ma’rifah, hal. 92.

kitab *Fath al-Bārī Sharḥ Saḥīḥ al-Bukhārī*. Beliau meninggal dunia pada hari Sabtu 18 Zulhijjah tahun 852H.<sup>34</sup>

### 1.8.3 Riwayat

Riwayat berasal daripada perkataan Arab iaitu *al-Riwāyah*. Maksud *al-Riwāyah* adalah kegiatan penerimaan dan penyampaian hadis kepada seseorang yang lain. Menurut ulama hadis, *al-Riwāyah* adalah menyampaikan hadis dan menyandarkan sumbernya dengan menggunakan salah satu lafaz atau *ṣiḡḥah* penyampaian hadis seperti *ḥaddathanā, akhbaranā, sami'tu* dan juga *'an*.<sup>35</sup> Menurut Kamus Dewan pula, riwayat bermaksud keterangan atau berita tentang perbuatan (perkataan dan lain-lain) Nabi SAW yang disampaikan isteri dan sahabat-sahabat baginda SAW sebagai satu nas.<sup>36</sup>

### 1.8.4 Al-Wāqidī

Nama sebenar beliau adalah Muḥammad bin 'Umar bin Wāqid al-Aslamī.<sup>37</sup> *Kunyah* beliau adalah Abū 'Abd Allāh. Menurut pendapat yang sahih, beliau dilahirkan pada

<sup>34</sup> Al-Sakhāwī, Shams al-Dīn. (1999). *Al-Jawāhir wa al-Durar fī Tarjamah Shaykh al-Islām Ibn Ḥajar*. (Ibrāhīm Bājīs 'Abd al-Majīd, Ed.). Beirut: Dār Ibn Ḥazm, hal. 1193.

<sup>35</sup> Muḥammad Abū al-Layth al-Khayr Abādī. (2009). *Mu'jam al-Mustalahāt al-Ḥadīthiyyah*, Jordan: Dār al-Nafāis, hal. 67.

<sup>36</sup> Kamus Dewan Edisi Ketiga. (1996). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka (DBP), hal. 1144.

<sup>37</sup> Al-Dhahabī, Shams al-Dīn. (1988). *Siyar A'lām al-Nubalā'*. Beirut: Muassasah al-Risālah, jil. 9, hal. 454.

awal tahun 130H/747M.<sup>38</sup> Beliau pernah dilantik menjadi hakim di Baghdad. Antara guru-guru beliau adalah Ma'mar bin Rāshid (m. 153H), Mālik bin Anas (m. 179H), Muḥammad bin 'Ajlān (m. 148H), Sufyān al-Thawrī m. 161H) dan ramai lagi.

Murid-murid beliau pula terdiri daripada Muḥammad bin Sa'd (m. 230H), Abū Ḥassān al-Ziyādī (m. 242H), Muḥammad bin Ishāq al-Ṣaghānī (m. 270H), al-Ḥārith bin Abī Usāmah (m. 282H) dan lain-lain.<sup>39</sup> Beliau merupakan seorang tokoh yang prolifik dalam bidang sejarah dan telah menghasilkan banyak karya. Ibn al-Nadīm telah mencatatkan bahawa sebanyak 28 buah kitab telah dihasilkan oleh al-Wāqidī.<sup>40</sup> Antara kitab beliau yang masyhur adalah kitab *al-Maghāzī*. Beliau meninggal dunia pada malam Selasa, 11 Zulhijjah, 207H dan dikebumikan di perkuburan al-Khayzurān.<sup>41</sup>

### 1.8.5 *Fath al-Bārī*

*Fath al-Bārī* merupakan karya Ibn Ḥajar yang diakui oleh ramai ulama sebagai karya terbaik dalam menghuraikan hadis-hadis dalam kitab *Ṣaḥīḥ al-Bukhārī*. Imam Ibn Ḥajar al-'Asqalānī memulakan penulisan *Fath al-Bārī* pada tahun 817H dan tamat menuliskannya pada awal bulan Rejab tahun 842H.<sup>42</sup>

<sup>38</sup> Al-Baghdādī. (2001). *Tārīkh Baghdād*, jil. 4, hal. 5.

<sup>39</sup> *Ibid*.

<sup>40</sup> Ibn al-Nadīm. (1991). *al-Fihrist*. (Ibrāhīm Ramaḍān, Ed.). Beirut: Dār al-Ma'rifah, hal. 128.

<sup>41</sup> Yāqūt al-Ḥamawī. (1993). *Mu'jam al-Udabā' Irsyād al-Arīb ilā Ma'rifah al-Ādībīn*. Beirut: Dār al-Gharb al-Islāmī, jil. 6, hal. 2598.

<sup>42</sup> 'Abd al-Sattār. (1992). *Ibn Ḥajar al-Asqalānī Amīr al-Mu'mīnīn fī al-Ḥadīth*. Dimashq: Dār al-Qalam, hal. 492.



Subtopik yang diutarakan dalam bab ini memberikan gambaran yang jelas tentang metodologi yang digunakan oleh Imam Ibn Hajar al-‘Asqalānī dalam berinteraksi dengan riwayat-riwayat al-Wāqidī dalam kitab *Fath al-Bārī*.

## 1.9 Kajian-Kajian Lepas

Berdasarkan permasalahan yang penulis nyatakan sebelum ini, terdapat perkara yang masih belum dianalisis oleh pengkaji-pengkaji lepas berkaitan dengan kajian terhadap riwayat-riwayat al-Wāqidī dalam kitab *Fath al-Bārī* berdasarkan beberapa kajian yang telah dihasilkan.



penting supaya fokus kajian tidak bertembung dengan kajian yang telah dihasilkan oleh para ilmuwan terutamanya dalam bidang hadis. Oleh yang demikian, penguasaan yang menyeluruh bagi setiap pengkaji adalah penting agar tidak berlaku pertembungan di antara kajian.

### 1.9.1 Penulisan berkaitan metodologi *muḥaddithīn* dalam berinteraksi dengan riwayat sirah

Terdapat beberapa karya yang berkaitan dengan manhaj *muḥaddithīn* dalam berinteraksi dengan riwayat-riwayat sirah. Pertamanya adalah kitab *al-Sīrah al-*





*Nabawiyyah al-Sahīḥah* oleh Akram Ḍiyā' al-'Umarī.<sup>43</sup> Muqaddimah kitab ini sangat penting kerana ia mengandungi prinsip asas yang penting berkaitan metodologi para *muḥaddithīn* dalam berinteraksi dengan riwayat sirah. Kemudian disebutkan juga bahawa para *muḥaddithīn* sedikit longgar dalam menerima riwayat sirah iaitu mereka menerima riwayat yang tidak terlalu lemah seperti riwayat-riwayat *mursal* dan *munqati'* bagi melengkapkan kisah-kisah yang disebutkan dalam riwayat hadis. Penulis juga menegaskan bahawa jika kesahihan hadis menjadi syarat dalam menerima riwayat sirah, ia akan menyebabkan pengkaji menolak sebahagian besar riwayat sirah seterusnya menyebabkan berlakunya lompong yang besar dalam riwayat sirah tersebut. Seterusnya penulis menyatakan sumber-sumber al-Sīrah al-Nabawiyyah bermula daripada al-Qur'ān al-Karīm sehingga kurun yang kedua belas. Kemudian penulis meletakkan kisah-kisah sirah yang sahih sahaja menurut kajian penulis di samping menyatakan kisah-kisah yang tidak sahih. Namun kajian ini tidak menyebutkan secara khusus berkenaan metodologi Ibn Hajar dalam berinteraksi dengan riwayat al-Wāqidi khususnya dalam kitab *Fath al-Bārī*.

Karya yang kedua adalah *Marwiyyāt al-Sīrah al-Nabawiyyah bayna Qawā'id al-Muḥaddithīn wa riwāyat al-Akhbāriyyīn* oleh Akram Ḍiyā' al-'Umarī.<sup>44</sup> Karya ini menceritakan secara umum metodologi para *muḥaddithīn* dalam berinteraksi dengan riwayat sirah. Penulis menyebutkan nama beberapa orang sejarawan seumpama

<sup>43</sup> Al-'Umarī, Akram Ḍiyā'. (1994). *op.cit*.

<sup>44</sup> Al-'Umarī, Akram Ḍiyā'. (t.t). *Marwiyyāt al-Sīrah al-Nabawiyyah bayna Qawā'id al-Muḥaddithīn wa Riwāyat al-Akhbāriyyīn*. Madīnah al-Munawwarah: Mujamma' al-Malik Fahd.



Muhammad bin al-Sāib al-Kalbī<sup>45</sup> (m. 104H), Sayf bin ‘Umar<sup>46</sup> (m. 200H), Naṣr bin Muzāḥim al-Kūfī<sup>47</sup> (m. 212H) serta pendapat para ulama hadis terhadap mereka. Dalam kajian ini, penulis membezakan antara *al-Akhhbāriyyīn* (sejarawan) dan juga ulama *al-Maghāzī* dan *al-Siyar*. Penulis menyatakan bahawa ulama *al-Maghāzī* dan *al-Siyar* adalah para ahli hadis yang menukulkan riwayat sirah berpandukan kaedah para *muḥaddithīn*. Ini berbeza dengan para *al-Akhhbāriyyīn* yang meluas dalam pengambilan riwayat sirah seperti zaman *al-khilāfah al-Rāshidah* dan juga zaman ketika fitnah berlaku dalam kalangan para Sahabat. Ada juga ulama yang merupakan sejarawan dan dalam masa yang sama juga merupakan *muḥaddith* seperti Muhammad bin Ishāq, al-Wāqidī serta Khalīfah bin Khayyāt (m. 240H). Penulis juga menyebutkan sebahagian metodologi para *muḥaddithīn* dalam mengkritik hadis seperti membandingkan antara riwayat dan juga meletakkan syarat tertentu kepada perawi dan juga riwayat yang dinukilkan. Seterusnya penulis juga menyebutkan bahawa para *muḥaddithīn* sedikit longgar dalam menerima riwayat yang tidak berkaitan dengan akidah mahupun hukum hakam. Kajian ini secara keseluruhannya adalah berkaitan dengan metodologi *muḥaddithīn* dalam berinteraksi dengan riwayat sirah secara umum. Namun metodologi mereka dalam berinteraksi dengan riwayat *al-Maghāzī* dan *al-Siyar* khususnya riwayat-riwayat al-Wāqidī yang ada dalam kitab *Fath al-Bārī* tidak diperincikan.

<sup>45</sup> Beliau adalah Muhammad bin al-Sāib al-Kalbī bin Bishr bin ‘Amr. Beliau adalah seorang yang alim dalam bidang Tafsir serta Ansāb al-‘Arab. Beliau meninggal di Kufah pada tahun 146H pada zaman Khalifah Abī Ja’far. Riwayat beliau sangat lemah. Lihat: Ibn Sa’d. (1990). *al-Ṭabaqāt al-Kubrā*, jil. 6, hal. 342.

<sup>46</sup> Beliau adalah Sayf bin ‘Umar al-Ḍabbī al-Kūfī. Abū Ḥātim al-Rāzī berkata: “*Matrūk al-Ḥadīth*.” Lihat: Ibn Al-Jawzī, Jamāl al-Dīn Abū al-Faraj. (1986). *al-Ḍu’afā’ wa al-Matrūkūn*. (‘Abd Allāh al-Qāḍī, Ed.). Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, jil. 2, hal. 35, no. 1593.

<sup>47</sup> Beliau adalah Naṣr bin Muzāḥim bin Sayyār al-Minqarī al-Kūfī, seorang ahli sejarah daripada pelampau Syiah. Beliau bekerja sebagai penjual minyak wangi di Kūfah, kemudian berpindah ke Baghdād. Beliau meninggal dunia pada tahun 212H. Lihat: Al-Ziriklī, Khayr al-Dīn. (2002). *al-A’lām*. Dār al-‘Ilm al-Malāyīn, jil. 8, hal. 28.

Karya berikutnya adalah *Marwiyyāt al-Sīrah al-Nabawīyyah bayna Qawā'id al-Muḥaddithīn wa riwāyat al-Akhbāriyyīn* oleh Musfir 'Azm al-Dumaynī.<sup>48</sup> Kajian ini dimulakan dengan menyebutkan usaha para salaf dalam mengumpulkan dan mengkritik hadis. Kemudian penulis menyebutkan syarat-syarat penerimaan sesebuah riwayat hadis di sisi *muḥaddithīn*. Penulis menyimpulkan bahawa perbezaan metodologi dan penerimaan sesebuah riwayat di antara para sejarawan dan juga *muḥaddithīn* adalah berpunca daripada perbezaan tujuan dan matlamat mereka dalam membawakan riwayat tersebut. Penulis juga menyatakan bahawa terdapat beberapa parameter untuk mengkritik riwayat-riwayat sirah tersebut. Namun penulis tidak menyatakan secara khusus berkenaan metodologi Ibn Hajar dalam berinteraksi dengan riwayat al-Wāqidi dalam kitab *Fath al-Bārī*.

Karya seterusnya pula adalah *al-Manhaj al-Naqdī li riwāyat al-Maghāzī wa al-Siyar 'inda Ibn Qayyim al-Jawziyyah: Dirāsah Taṭbīqiyyah 'alā Kitāb Zād al-Ma'ād fī Hadyi Khayr al-'Ibād*.<sup>49</sup> Ia merupakan tesis peringkat PhD oleh Muhamad Rozaimi bin Ramle di University of Jordan. Tesis ini secara umumnya berkisar tentang metodologi Ibn Qayyim al-Jawziyyah (m. 751H) dalam mengkritik riwayat *al-Maghāzī* dan *al-Siyar* dalam kitab *Zād al-Ma'ād*. Tesis ini dibahagikan kepada empat bab. Bab yang pertama berkisar tentang metodologi Ibn al-Qayyim dalam menjadikan al-Qur'ān dan riwayat *al-Maghāzī* dan *al-Siyar* sebagai sokongan dan juga sebagai hujah. Bab yang kedua pula adalah berkenaan parameter kritik riwayat *al-Maghāzī* dan *al-Siyar* di sisi

<sup>48</sup> Musfir 'Azm al-Dumaynī. (t.t). *Marwiyyāt al-Sīrah al-Nabawīyyah bayna Qawā'id al-Muḥaddithīn wa Riwāyat al-Akhbāriyyīn*. Maḍīnah al-Munawwarah: Mujaḥḥad al-Malik Fahd.

<sup>49</sup> Muhamad Rozaimi Ramle. (2014). *al-Manhaj al-Naqdī li Riwāyat al-Maghāzī wa al-Siyar 'inda Ibn Qayyim al-Jawziyyah: Dirāsah Taṭbīqiyyah 'ala Kitāb Zād al-Ma'ād fī Hadyi Khayr al-'Ibād*. Jordan: Universiti of Jordan.



Ibn al-Qayyim, manakala bab yang ketiga menjelaskan metodologi Ibn al-Qayyim dalam berinteraksi dengan riwayat *al-Maghāzī* dan *al-Siyar* yang saling bercanggah antara satu sama lain. Seterusnya bab yang terakhir pula menceritakan tentang ciri-ciri pemikiran Ibn al-Qayyim dalam mengkritik hadis serta kesannya ke atas ulama yang menulis sirah selepas beliau. Namun metodologi Ibn Hajar al-Asqalani dalam berinteraksi dengan riwayat-riwayat sirah seperti al-Wāqidī tidak dinyatakan kerana kajian ini lebih tertumpu kepada metodologi Ibn Qayyim al-Jawziyyah dalam berinteraksi dengan riwayat *al-Maghāzī* dan *al-Siyar* dalam kitab beliau iaitu *Zād al-Ma'ād*.

Antara karya lain juga adalah *Manāhij Aimmah al-Athar fī al-Ihtijāj bi Akhbār al-Maghāzī wa al-Siyar*.<sup>50</sup> Kajian ini bertujuan menerangkan bahawa metodologi ulama ketika berinteraksi dengan riwayat *al-Maghāzī* dan *al-Siyar* berbeza dengan riwayat hadis. Kemudian penulis menerangkan sebab-sebab mengapa riwayat para sejarawan dinilai sebagai *da'īf* oleh sebahagian ahli hadis. Seterusnya penulis membawakan metodologi para ahli hadis semisal Imam al-Shāfi'ī (m. 204H), Imam al-Bayhaqī (m. 458H), Imam Ibn 'Abd al-Barr (m. 463H), Ibn Taymiyyah (m. 728H) dan juga Ibn al-Qayyim (m. 751H) dalam berhujah dengan *al-Maghāzī* dan *al-Siyar*. Namun tiada disebutkan metodologi Ibn Hajar secara spesifik dalam berinteraksi dengan riwayat sirah seperti al-Wāqidī dalam kitab *Fath al-Bārī*.

<sup>50</sup> Al-Muṭṭirī, Hākim 'Abīsān al-Ḥumaydī. (2009). *Manāhij A'immah al-Athar fī al-Ihtijāj bi Akhbār al-Maghāzī wa al-Siyar*. Majallah Qiṭā' Uṣūl al-Dīn bi al-Azhar, vol. 5.





Seterusnya adalah karya bertajuk *Qawā'id Ithbāt al-Haqāiq al-Tārīkhiyyah fī al-Sīrah al-Nabawiyyah: Dirāsah Tahlīliyyah* oleh Muhamad Rozaimi Ramle.<sup>51</sup> Secara umumnya, kajian ini berkisar tentang kaedah mengenalpasti fakta sejarah dalam sirah dengan menilai sesuatu riwayat itu dengan fakta sejarah tersebut. Kajian ini terbahagi kepada tiga bahagian. Bahagian yang pertama menceritakan tentang sejarah kritik matan hadis di sisi *muḥaddithīn*. Bahagian kedua pula berkisar tentang kepentingan membandingkan riwayat *al-Maghāzī* dan *al-Siyar* dengan fakta sejarah. Bahagian terakhir pula berkaitan kaedah mengenalpasti fakta sejarah. Namun kajian ini lebih menumpukan kepada kaedah mengenalpasti fakta sejarah dengan membandingkannya dengan sesuatu riwayat. Ia tidak menyentuh tentang metodologi Ibn Hajar dalam membawakan riwayat al-Wāqidī.

## 1.9.2 Penulisan Berkaitan Imam al-Wāqidī

Kehebatan Imam al-Wāqidī dalam dunia sejarah Islam tidak dapat disangkal lagi. Antara penulisan yang menceritakan khusus tentang beliau adalah *Peranan Dan Sumbangan Muḥammad bin 'Umar al-Wāqidī Dalam Bidang Pensejarahan Islam*<sup>52</sup> yang ditulis oleh Wan Kamal Mujani, Profesor Madya di Jabatan Pengajian Arab dan Tamadun Islam, Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia. Artikel jurnal ini mengisahkan tentang perkembangan sejarah Islam secara umum. Kemudian

<sup>51</sup> Muhamad Rozaimi Ramle. (2017). *Qawā'id Ithbāt al-Haqāiq al-Tārīkhiyyah fī al-Sīrah al-Nabawiyyah: Dirāsah Tahlīliyyah*. Majallah 'Ilmiyyah Muḥakkamah Niṣf Sanawiyyah, vol. 13.

<sup>52</sup> Wan Kamal Mujani. (2010). *Peranan Dan Sumbangan Muḥammad bin 'Umar Al-Wāqidī Dalam Bidang Pensejarahan Islam*. Jurnal al-Tamaddun. 1-23(5).



penulis menceritakan tentang biografi al-Wāqidī seterusnya peranan dan sumbangan al-Wāqidī dalam bidang pensejarahan Islam. Pada bahagian terakhir penulis menukikan perbezaan pendapat ulama terhadap al-Wāqidī. Namun penulisan ini hanya mengisahkan tentang Imam al-Wāqidī dan karyanya *al-Maghāzī* secara umum. Tidak dinyatakan kajian mengenai hadis-hadis riwayat al-Wāqidī yang dinukilkan oleh Ibn Hajar dalam kitab *Fath al-Bārī*.

Karya berikutnya adalah bertajuk al-Wāqidī *Wa Kitābuhu Al-Maghāzī Manhajuhu Wa Maṣādiruhu* karya Abd al-‘Azīz bin Sulaymān bin Nāsir al-Salūmī.<sup>53</sup> Buku ini terbahagi kepada tiga bab. Bab yang pertama menceritakan tentang biografi al-Wāqidī secara umum. Bab yang kedua pula berkisar tentang kitab *al-Maghāzī* serta metodologi al-Wāqidī dalam menulis kitab tersebut. Dalam bab ini juga penulis menukikan sumber-sumber kitab *al-Maghāzī* tersebut. Bab yang terakhir iaitu bab ketiga pula penulis menyatakan pilihan pandangan al-Wāqidī dalam kitabnya serta nilai tambah yang terdapat dalam kitab tersebut. Seperti yang dinyatakan awal tadi, kitab ini hanya memfokuskan kepada metodologi al-Wāqidī dalam kitabnya serta sumber-sumber rujukan kitab *al-Maghāzī* sahaja tanpa disebutkan metodologi Ibn Hajar secara khusus berkenaan riwayat al-Wāqidī dalam kitab *Fath al-Bārī*.

Antara kajian lain adalah *Hāl al-Wāqidī wa al-Maākhidh ‘Alayhi fī Ḍaw’i Aqwāl al-Nuqqād fīhi*.<sup>54</sup> Kajian ini merupakan artikel yang dimuatkan dalam jurnal *al-Majallah al-Urduniyyah fī al-Dirāsāt al-Islāmiyyah* yang ditulis oleh Sultān al-

<sup>53</sup> ‘Abd al-‘Azīz Al-Salūmī, Sulaymān bin Nāsir. (2004). *Al-Wāqidī wa Kitābuhu al-Maghāzī Manhajuhu wa Maṣādiruhu*. al-Madīnah al-Munawwarah: Al-Jāmi’ah al-Islāmiyyah bi al-Madīnah al-Munawwarah.

<sup>54</sup> Sultān al-‘Akāyilah. (2013). *Hāl Al-Wāqidī wa al-Maākhidha ‘Alayh. Al-Majallah al-Urduniyyah fī al-Dirāsāt al-Islāmiyyah*, 9(3).





‘Akāyilah. Secara umumnya ia terbahagi kepada tiga bahagian. Bahagian yang pertama menceritakan tentang biografi al-Wāqidī dan pengalaman beliau dalam menimba ilmu. Komentar para ulama terhadap al-Wāqidī pula dimuatkan dalam bahagian kedua. Sebahagian para ulama memberikan pujian kepada beliau manakala yang lain memberikan kritikan. Seterusnya bahagian ketiga menerangkan tentang komentar para ulama terhadap al-Wāqidī. Ini termasuk dakwaan bahawa al-Wāqidī menggabungkan beberapa sanad ke dalam satu matan, melakukan *qalb al-aḥādīth* dan meluaskan pengambilan riwayat daripada *al-majhūlīn* dan juga *al-ḍu’afā’*. Namun kajian ini hanya menceritakan tentang al-Wāqidī dan juga komentar para ulama terhadap beliau. Tiada disebutkan secara khusus mengenai metodologi Imam Ibn Ḥajar dalam berinteraksi dengan riwayat al-Wāqidī.



### 1.9.3 Penulisan Berkaitan Ibn Ḥajar al-‘Asqalānī

Imam Ibn Ḥajar al-‘Asqalānī merupakan sarjana yang hebat dalam ilmu hadis. Sepanjang pemerhatian pengkaji, terdapat beberapa kajian yang telah dihasilkan mengenai beliau. Antaranya adalah *al-Hāfiẓ Ibn Ḥajar al-‘Asqalānī Amīr al-Mu’minīn fī al-Ḥadīth*.<sup>55</sup> Karya ini ditulis oleh ‘Abd al-Sattār al-Syeikh. Secara keseluruhannya kitab ini terdiri daripada beberapa bab yang menceritakan tentang biografi Ibn Ḥajar al-‘Asqalānī. Antaranya termasuklah kelahiran, akhlak, pengalaman menuntut ilmu, guru-guru, murid-murid, akidah, karya-karya beliau serta kewafatan beliau. Karya ini juga

<sup>55</sup> ‘Abd al-Sattār. (1992). *Ibn Ḥajar al-Asqalānī Amīr al-Mu’minīn fī al-Ḥadīth*.



menyebutkan tentang sumbangan Ibn Hajar al-‘Asqalānī melalui kitabnya *Fath al-Bārī* namun tidak disebutkan secara khusus berkenaan cara Ibn Hajar al-‘Asqalānī berinteraksi dengan riwayat-riwayat sirah terutamanya riwayat al-Wāqidī.

Karya berikutnya adalah *Manhaj al-Imam Ibn Hajar fi Tawthiq Mutūn al-Sunnah al-Nabawiyyah: Dirāsah Taṭbiqiyyah ‘alā Fath al-Bārī Sharḥ Saḥīḥ al-Bukhārī*.<sup>56</sup> Karya ini merupakan tesis peringkat Sarjana di Universiti Islam Gaza oleh Thā’ir bin Sulaymān bin Mūsā bin al-Aṣṭal. Penulis memulakan tesisnya dengan biografi Ibn Hajar seterusnya penilaian teks hadis dengan menggunakan parameter al-Qur’ān, al-Sunnah, Qiyās dan juga fakta sejarah. Bab yang kedua pula berkisar tentang penilaian teks hadis dengan menggunakan parameter *muṣṭalah al-ḥadīth*. Namun metodologi Ibn Hajar dalam berinteraksi dengan riwayat-riwayat al-Wāqidī dalam kitab *Fath al-Bārī* tidak disebutkan.

#### 1.9.4 Kesimpulan

Sememangnya ada beberapa kajian yang telah diterbitkan bertujuan mengupas sama ada berkisar tentang metodologi *muḥaddithīn* dalam berinteraksi dengan riwayat sirah, Ibn Hajar atau yang berkisar tentang al-Wāqidī seperti yang telah penulis nyatakan. Tetapi perbahasan yang menjurus kepada metodologi Ibn Hajar dalam berinteraksi

<sup>56</sup> Thā’ir bin Sulaymān bin Mūsā bin al-Aṣṭal. (2008). *Manhaj al-Imām Ibn Hajar fi Tawthiq Mutūn al-Sunnah al-Nabawiyyah: Dirāsah Taṭbiqiyyah ‘alā Fath al-Bārī Sharḥ Saḥīḥ al-Bukhārī*. Ghazzah: Al-Jāmi’ah al-Islāmiyyah bi Ghazzah.



dengan riwayat-riwayat al-Wāqidī dalam *Fath al-Bārī* secara spesifik masih belum dibahasakan.

Oleh itu, berdasarkan kajian-kajian lepas yang telah dinyatakan tadi, maka kajian ini harus dilaksanakan untuk melengkapkan kajian yang telah dilakukan oleh para penulis terdahulu berkaitan dengan metodologi para *muḥaddithīn* khususnya berkaitan metodologi Ibn Hajar dalam berinteraksi dengan riwayat al-Wāqidī dalam kitab *Fath al-Bārī*.

### 1.10 Metodologi Kajian



Dalam bab ini, pengkaji akan menghuraikan dengan lebih dalam tentang metodologi kajian yang digunakan dalam penghasilan kajian ilmiah. Umum mengetahui bahawa metodologi yang diguna pakai dalam sesuatu kajian adalah sangat penting kerana ia akan menampilkan kekuatan kajian tersebut. Oleh itu, kajian ini tidak terkecuali daripada perkara ini yang berkaitan secara langsung dengan riwayat-riwayat al-Wāqidī dalam kitab *Fath al-Bārī*.

Setelah diketahui bahawa masih ada isu-isu yang belum dikupas berdasarkan tinjauan terhadap kajian yang lepas, maka penulis menetapkan beberapa rangka yang jelas berdasarkan metodologi kajian ini yang lebih terarah kepada penelitian terhadap riwayat-riwayat al-Wāqidī dalam kitab *Fath al-Bārī*. Oleh itu, metodologi yang hendak dikaji pada penulisan ini adalah metodologi seorang sarjana terbilang pada kurun ke-9 iaitu Imam Ibn Hajar al-‘Asqalāni terhadap riwayat-riwayat al-Wāqidī dalam kitabnya.





Oleh itu, pengkaji berharap agar metodologi yang digunakan dalam kajian ini dapat memenuhi beberapa objektif kajian yang telah ditetapkan pada bab yang lalu. Selain itu, penulis mengharapkan agar penulisan ini dapat memberikan kefahaman kepada para pembaca untuk mengkaji metodologi Ibn Hajar dengan lebih baik.

### 1.10.1 Reka Bentuk Kajian

Kajian ilmiah ini akan menggunakan kajian kualitatif. Kajian kualitatif adalah kajian yang cenderung menggunakan analisis dengan pendekatan deskriptif, induktif, deduktif dan juga komparatif. Kajian kualitatif bermula dengan data, memanfaatkan teori yang ada sebagai penjelas kepada data dan berakhir dengan suatu teori. Justeru, penulis akan mengumpulkan setiap data-data yang diperolehi daripada kitab *Fath al-Bārī* untuk mengenal pasti metodologi riwayat-riwayat al-Wāqidī ini.

Pada akhir kajian ini, penulis membuat kesimpulan tentang metodologi Ibn Hajar dalam berinteraksi dengan riwayat-riwayat al-Wāqidī dalam kitab *Fath al-Bārī*.

### 1.10.2 Metode Pengumpulan Data

Dalam kajian ini, penulis mengetengahkan dan mengaplikasikan Metode Pengumpulan Data untuk menyiapkan penulisan ini.





Metode pengumpulan data yang digunakan oleh penulis untuk mengumpulkan data-data merangkumi temubual, pemerhatian dan juga analisis dokumen. Metode ini adalah metode utama dalam kajian ini iaitu dengan menggunakan kajian kepustakaan. Dalam kajian ini juga, penulis mengumpulkan data-data yang diperolehi daripada berbagai-bagai sumber seperti buku, jurnal, artikel, tesis di peringkat Ijazah Sarjana dan Kedoktoran, dokumen dan majalah tertentu.

Selain itu juga, penulis akan cuba menggunakan metode dokumentasi pada kajian ini. Metode ini bertujuan untuk mengumpulkan data-data dan fakta-fakta yang ada hubungan dengan kajian yang dilakukan ini. Oleh itu, dalam mengumpulkan data-data ini penulis telah mengklasifikasikan data kepada dua bahagian iaitu data primer dan data sekunder. Data primer dalam kajian ini merupakan analisis terhadap kitab *Fath al-Bārī*. Bagi data sekunder atau sumber kedua, penulis meneliti kitab-kitab lain yang berkenaan dengan sirah dan juga hadis untuk meneliti riwayat yang berkaitan dengan riwayat tersebut.

### 1.10.3 Kaedah Menganalisis Data

Data adalah sesuatu yang paling mustahak dalam sesebuah kajian yang dilakukan. Setelah data-data dikumpulkan menggunakan kaedah-kaedah di atas, maklumat serta data-data tersebut akan dianalisis dan dinilai menggunakan beberapa kaedah. Kaedah-kaedah tersebut adalah seperti berikut:



- i. **Deskriptif.** Kaedah ini diertikan sebagai prosedur menjawab persoalan kajian dengan keadaan yang diteliti seperti manusia, institusi, masyarakat dan lain-lain pada masa sekarang berdasarkan fakta-fakta yang terjadi.<sup>57</sup> Kaedah ini akan digunakan ketika menghuraikan biografi Ibn Hajar dan juga al-Wāqidī.
- ii. **Induktif.** Kaedah ini adalah satu cara menganalisis data melalui penelitian dan pemerhatian terhadap fakta-fakta yang khusus untuk menggagaskan teori dan prinsip yang bersifat umum.<sup>58</sup> Contohnya, penggunaan kaedah ini dapat dilakukan dengan menganalisis metodologi Ibn Hajar al-‘Asqalānī terhadap penerimaan riwayat al-Wāqidī bagi membuat satu kesimpulan umum berkaitan metodologi ulama dalam menerima dan menilai riwayat yang bersifat sejarah.
- iii. **Deduktif.** Kaedah ini adalah pembentukan pola fikiran yang diteliti berdasarkan kepada teori umum untuk dianalisis daripada fakta-fakta yang khusus.<sup>59</sup> Kaedah deduktif juga akan digunakan untuk menganalisis riwayat-riwayat sirah dalam kajian ini. Metode *takhrīj* dan teori-teorinya akan diaplikasikan untuk meneliti statusnya sebelum analisis metodologi Ibn Hajar dapat dirumuskan.
- iv. **Komparatif.** Kaedah ini bertujuan mencari persamaan dan perbezaan dua unsur (atau lebih) yang serupa dengan cara membandingkannya.<sup>60</sup> Kaedah ini akan digunakan untuk melakukan perbandingan antara riwayat-riwayat al-Wāqidī dan ulama *al-Maghāzī* dan *al-Siyar* yang lain. Ia juga digunakan ketika

<sup>57</sup> Hadari Nawawi. (1983). *Metode Penelitian Bidang Sosial*. Yogyakarta: Gadjah Mada Univeristy Press.

<sup>58</sup> Babbie, Earl (2011), *The Basics of Social Research*, USA: Cengage Learning Wadsworth, hal. 23.

<sup>59</sup> *Ibid.*

<sup>60</sup> Idris Awang. (2001). *Kaedah Penyelidikan Satu Sorotan*. Kuala Lumpur: Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya, hal. 36.



meneliti penilaian ulama *al-Jarḥ wa al-Ta'dīl* terhadap al-Wāqidī. Pandangan Ibn Hajar dan ulama hadis lain dalam isu-isu sirah juga akan dibandingkan.

#### 1.10.4 Sistem Kajian

Kajian ini dibahagikan kepada lima bab yang utama dan di bawahnya terdapat sub-topik dan topik-topik yang berkaitan. Pembahagian bab adalah seperti berikut:

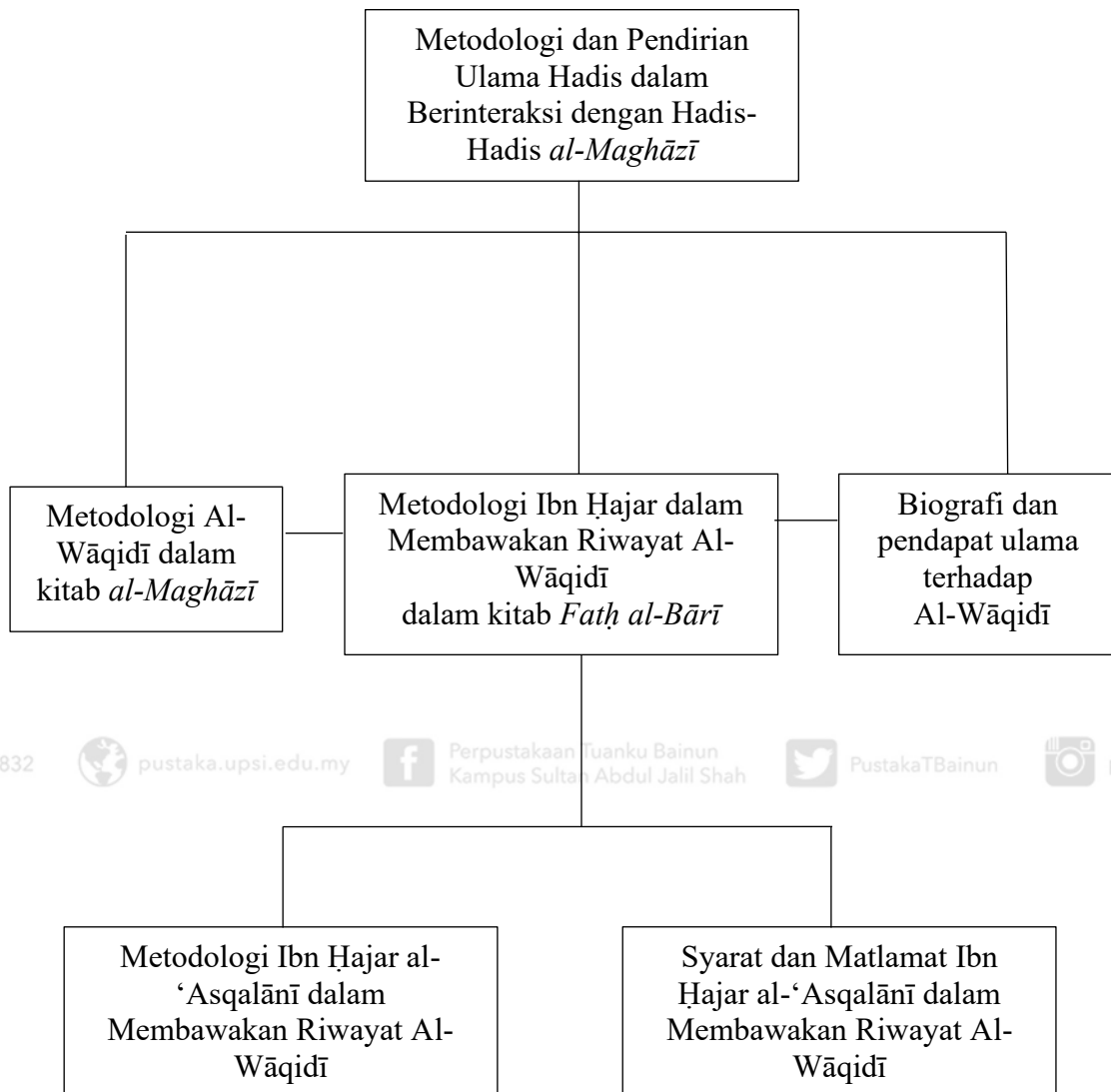
- i. Bab 1: Pendahuluan. Bab ini merupakan pengenalan kepada kajian ini. Ia meliputi latar belakang kajian, pernyataan masalah, objektif kajian, persoalan kajian, batasan kajian dan juga definisi istilah.
- ii. Bab 2: Metodologi dan Pendirian Ulama Hadis dalam Menilai Hadis-hadis *al-Maghāzī*. Di dalam bab ini, metodologi dan pendirian ulama hadis dalam menilai hadis-hadis *al-Maghāzī* akan dihuraikan secara umum.
- iii. Bab 3: Ketokohan al-Wāqidī dan Metodologi Beliau dalam Kitabnya *al-Maghāzī*. Bagi bab ini, pengkaji akan mengupas tentang ketokohan al-Wāqidī metodologi beliau dalam kitabnya *al-Maghāzī*.
- iv. Bab 4: Ketokohan Ibn Hajar dan Metodologi Beliau dalam Membawakan Riwayat al-Wāqidī dalam Kitab *Fath al-Bārī*. Bab ini akan mengupas tentang ketokohan Ibn Hajar al-Asqalānī. Pengkaji juga akan menghuraikan metodologi beliau dalam membawakan riwayat al-Wāqidī setelah melakukan penelitian menyeluruh terhadap kesemua riwayat al-Wāqidī yang ada dalam kitab *Fath al-Bārī*.



- v. Bab 5: Syarat dan Objektif Ibn Hajar Membawakan Riwayat-riwayat al-Wāqidī dalam Kitab *Fatḥ al-Bāri*. Dalam bab ini pula penulis akan menganalisis syarat serta objektif Ibn Hajar membawakan riwayat-riwayat al-Wāqidī dalam kitab *Fatḥ al-Bāri*.
- vi. Bab 6: Kesimpulan. Bab ini merupakan bab yang terakhir. Pengkaji menerangkan kesimpulan menyeluruh bagi kajian disertasi ini serta membentangkan cadangan serta saranan kepada pihak tertentu untuk diberi perhatian. Seterusnya, pengkaji mencadangkan beberapa cadangan kajian lanjutan hasil daripada kajian ini untuk dilakukan oleh para pengkaji dan ahli akademik.



### 1.10.5 Kerangka Konseptual



Rajah 1.1. Kerangka Konseptual

Kerangka Konseptual Kajian adalah satu bentuk kerangka konsep yang menerangkan secara ringkas bentuk kajian, hala tuju kajian, format kajian dan peringkat atau fasa-fasa dalam kajian. Berdasarkan kepada kerangka konseptual kajian di atas, secara umum ia dapat menjelaskan kerangka kajian pada penulisan ini.

Kajian ini dimulakan dengan bab “Pendahuluan” yang meliputi latar belakang dan juga permasalahan kajian. Bab yang kedua pula bertajuk “Metodologi dan Pendirian Ulama Hadis dalam Menilai Hadis-hadis *al-Maghāzī*”. Bab ini menghuraikan secara umum tentang metodologi dan pendirian ulama hadis dalam menilai hadis-hadis *al-Maghāzī*.

Manakala pada bab ketiga yang bertajuk “Ketokohan al-Wāqidī dan Metodologi Beliau dalam Kitabnya *al-Maghāzī*” pula, ia berkisar tentang ketokohan al-Wāqidī dan metodologi beliau dalam kitabnya *al-Maghāzī*. Bab seterusnya iaitu bab “Ketokohan Ibn Hajar dan Metodologi Beliau dalam Membawakan Riwayat al-Wāqidī dalam Kitab *Fath al-Bāri*” pula mengupas tentang ketokohan Ibn Hajar al-Asqalānī serta metodologi beliau dalam membawakan riwayat al-Wāqidī.

Pada bab kelima bertajuk “Syarat dan Objektif Ibn Hajar Membawakan Riwayat-riwayat al-Wāqidī dalam Kitab *Fath al-Bāri*”, kajian ini akan menganalisis syarat serta objektif Ibn Hajar membawakan riwayat-riwayat al-Wāqidī dalam kitab *Fath al-Bāri*. Kajian ini diakhiri dengan bab keenam iaitu bab “Rumusan” yang membuat menerangkan kesimpulan menyeluruh bagi kajian disertasi.

### 1.10.6 Kesimpulan

Kesimpulannya, pengkaji telah menetapkan metodologi yang jelas bagi mengkaji riwayat-riwayat al-Wāqidī dalam kitab *Fath al-Bāri* agar kajian ini dapat memberikan dapatan yang sangat bernilai khususnya dalam ilmu hadis. Kajian kualitatif digunakan



dalam kajian ini bagi membuat penelitian terhadap riwayat-riwayat tersebut agar pengkaji ilmu dan juga masyarakat dapat memahami dan berinteraksi dengan riwayat-riwayat ini dengan lebih baik.

