



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

HUBUNGAN PENGETAHUAN SEDIA ADA DAN SIKAP PELAJAR TERHADAP PENCAPAIAN KURSUS EKONOMI DI KOLEJ MATRIKULASI ZON UTARA



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

NIK AZRIN NOOR BINTI BAHARUDDIN

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2022



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**HUBUNGAN PENGETAHUAN SEDIA ADA DAN SIKAP PELAJAR TERHADAP
PENCAPAIAN KURSUS EKONOMI DI KOLEJ MATRIKULASI ZON UTARA**

NIK AZRIN NOOR BINTI BAHARUDDIN

**DISERTASI DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK MEMPEROLEH
IJAZAH SARJANA PENDIDIKAN (EKONOMI)
(MOD PENYELIDIKAN DAN KERJA KURSUS)**

**FAKULTI PENGURUSAN DAN EKONOMI
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

2022



UNIVERSITI
PENDIDIKAN
SULTAN IDRIS

اوپنورسييتي فنديديقن سلطان ادريس

SULTAN IDRIS EDUCATION UNIVERSITY

Sila tanda (✓)
Kertas Projek
Sarjana Penyelidikan
Sarjana Penyelidikan dan Kerja
Kursus
Doktor Falsafah

✓

INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Perakuan ini telah dibuat pada 09/08/2022

Student' Declaration:

Saya, NIK AZRIN NOOR BINTI BAHARUDDIN, M20191000255 FAKULTI PENGURUSAN DAN EKONOMI dengan ini mengaku bahawa tesis yang bertajuk HUBUNGAN PENGETAHUAN SEDIA ADA DAN SIKAP PELAJAR TERHADAP PENCAPAIAN KURSUS EKONOMI DI KOLEJ MATRIKULASI ZON UTARA adalah hasil kerja saya sendiri. Saya tidak memplagiat dan apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan dengan sejelasnya dan secukupnya.

Tandatangan pelajar

Supervisor's Declaration:

Saya PM. Dr RAMLEE BIN ISMAIL dengan ini mengesahkan bahawa hasil kerja pelajar yang bertajuk HUBUNGAN PENGETAHUAN SEDIA ADA DAN SIKAP PELAJAR TERHADAP PENCAPAIAN KURSUS EKONOMI DI KOLEJ MATRIKULASI ZON UTARA dihasilkan oleh pelajar seperti nama di atas, dan telah diserahkan kepada Institut Pengajian Siswazah bagi memenuhi sebahagian syarat untuk memperoleh IJAZAH SARJANA PENDIDIKAN (EKONOMI).

09/08/2022

Tarikh

Tandatangan Penyelia

UNIVERSITI
PENDIDIKAN
SULTAN IDRIS

اونيورسيتي فنديديقن سلطان ادريس

SULTAN IDRIS EDUCATION UNIVERSITY

INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH /
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES**BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS/LAPORAN KERTAS PROJEK
DECLARATION OF THESIS/DISSERTATION/PROJECT PAPER FORM**

Tajuk / Title: HUBUNGAN PENGETAHUAN SEDIA ADA DAN SIKAP PELAJAR
TERHADAP PENCAPAIAN KURSUS EKONOMI DI KOLEJ
MATRIKULASI ZON UTARA

No. Matrik / Matric's No.: M20191000255

Saya / I: NIK AZRIN NOOR BINTI BAHARUDDIN

(Nama pelajar / Student's Name)

Mengaku membenarkan Tesis/Desertasi/Laporan Kertas Projek (Doktor Falsafah/Sarjana)* ini disimpan di Universiti Pendidikan Sultan Idris (Perpustakaan Tuanku Bainun) dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-

Acknowledge that Universiti Pendidikan Sultan Idris (Tuanku Bainun Library) reserves the right as follows:-

1. Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek adalah hak milik UPSI.
- i. *The thesis is the property of Universiti Pendidikan Sultan Idris.*
2. Perpustakaan Tuanku Bainun dibenarkan membuat salinan untuk tujuan rujukan sahaja.
- ii. *Tuanku Bainun Library has the right to make copies for the purpose of research only.*
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan Tesis/Disertasi ini sebagai bahan pertukaran antara Institusi Pengajian Tinggi.
- iii. *The Library has the right to make copies of the thesis for academic exchange.*
4. Perpustakaan tidak dibenarkan membuat penjualan sanaan Tesis/Disertasi ini bagi kategori **TIDAK TERHAD.**
- iv. *The library are not allowed to make any profit for 'Open Access' Thesis/Dissestation.*
5. Sila tandakan (✓) bagi pilihan kategori di bawah / Please tick (✓) for category below:-

☐ **SULIT/CONFIDENTIAL**

Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub dalam Akta Rahsia Rasmi 1972. /
Contains confidential information under the Official Secret Act 1972

☐ **TERHAD/RESTRICTED**

Mengandungi maklumat terhad yang telah ditentukan oleh organisasi/ badan di mana penyelidikan ini dijalankan. / *Contains restricted information as specified by the organization where research was done.*

☒ **TIDAK TERHAD / OPEN ACCESS**

Ammir

[Signature]

PM DR RAMLEE BIN ISMAIL
FAKULTI PENGURUSAN DAN EKONOMI
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

(Tandatangan Pelajar / Signature)

(Tandatangan Penyelia / Signature of Supervisor)
& (Nama & Cop Rasmi / Name & Official Stamp)

Tarikh: 10 JUN 2022

Catatan: Jika Tesis/Disertasi ini **SULIT @ TERHAD**, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh laporan ini perlu dikelaskan sebagai **SULIT** dan **TERHAD**.

Notes: If the thesis is **CONFIDENTIAL** or **RESTRICTED**, please attach with the letter from the organization with period and reasons for confidentiality or restriction.





PENGHARGAAN

Syukur ke hadrat Allah SWT kerana dengan izin dan limpah kasih sayang-Nya membolehkan saya menyiapkan penulisan disertasi ini. Rakaman penghargaan dan jutaan terima kasih tidak terhingga buat penyelia saya, Profesor Madya Dr Ramlee bin Ismail atas segala bimbingan, sokongan dan nasihat sepanjang saya menyiapkan penulisan ini. Tunjuk ajar dan penyeliaan berterusan oleh beliau membolehkan saya menyiapkan penulisan dalam tempoh cuti belajar yang diperuntukkan kepada saya. Saya benar-benar berhutang budi atas kesabaran dan nasihat beliau yang amat berguna. Tidak di lupa, Profesor Madya Dr Marinah Awang, Profesor Madya Dr Zainizam Zakaria, Profesor Madya Dr Shamshuritawati Sharif, Dr Azila Abdul Razak, dan Dr Ahmad Zakirullah yang turut sama memberi bimbingan sepanjang saya menyiapkan penulisan ini. Semoga Allah SWT membalas budi baik kalian.

Di kesempatan ini, saya ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada Bahagian Tajaan Pendidikan Kementerian Pendidikan Malaysia, Bahagian Matrikulasi Kementerian Pendidikan Malaysia (BMKPM), Kolej Matrikulasi Perlis (KMP), Kolej Matrikulasi Kedah (KMK) dan Kolej Matrikulasi Pulau Pinang (KMPP) yang telah memberi kebenaran serta membantu saya dalam proses menyiapkan penulisan ini.

Akhir kata, penghargaan yang tidak terhingga kepada suami tercinta, Muhamad Shahrizan bin Musa yang sentiasa berada di sisi pada waktu susah dan senang. Untuk permata hati saya, Nur Irdina Humaira dan Muhammad Uwais Amsyar, terima kasih kerana sentiasa memahami. Pengorbanan dan sokongan kalian tiada galang ganti.



ABSTRAK

Objektif kajian ini bertujuan menganalisis hubungan pengetahuan sedia ada (PSA) dan sikap pelajar (SP) dengan pencapaian Kursus Ekonomi di Kolej Matrikulasi Zon Utara. 302 orang pelajar semester satu daripada tiga buah kolej matrikulasi terletak di Zon Utara dipilih sebagai sampel kajian melalui kaedah pensampelan berstrata. Instrumen kajian digunakan adalah borang soal selidik. Data dianalisis menggunakan analisis inferensi ANOVA Satu Hala, korelasi Pearson dan ANOVA Dua Hala. Dapatan kajian menunjukkan wujud hubungan yang signifikan pemboleh ubah PSA, $r(302, p = 0.000) = 0.234$, $p < 0.05$ terhadap pencapaian Kursus Ekonomi. Tidak terdapat kesan interaksi signifikan antara pemboleh ubah PSA dan SP dengan pencapaian Kursus Ekonomi, $F(2, 296) = 0.588$, $p > 0.05$. Kedua-dua pemboleh ubah PSA, $F(2, 229) = 0.748$, $p > 0.05$ dan SP, $F(2, 229) = 1.181$, $p > 0.05$ menunjukkan tidak mempunyai perbezaan signifikan terhadap lokasi kolej. Keseluruhannya, hubungan positif yang sangat lemah serta saiz kesan interaksi sangat kecil antara pemboleh ubah PSA dan SP terhadap pencapaian Kursus Ekonomi telah dikenal pasti. Implikasi dari kajian ini membantu pensyarah matrikulasi menekankan kepentingan PSA dan SP terhadap pencapaian Kursus Ekonomi.



RELATIONSHIP BETWEEN PRIOR KNOWLEDGE AND STUDENTS' ATTITUDES TOWARD THE ACHIEVEMENT OF ECONOMICS COURSES AT NORTHERN ZONE MATRICULATION COLLEGE

ABSTRACT

The objective of this study was to analyse the relationship of prior knowledge (PSA) and student attitudes (SP) towards the achievement of *Kursus Ekonomi* in the Northern Zone Matriculation College. 302 semester one students from three matriculation colleges located in the Northern Zone were selected as the study sample through stratified sampling method. The research instrument used was a questionnaire. Data were analysed using One Way ANOVA inferential analysis, Pearson correlation and Two Way ANOVA. Findings from the analysis showed that there was a significant relationship between the variable PSA, $r(302, p = 0.000) = 0.234$, $p < 0.05$ on the achievement of the *Kursus Ekonomi*. There was no significant interaction effect between PSA and SP variables with *Kursus Ekonomi* achievement, $F(2, 296) = 0.588$, $p > 0.05$. Both PSA variables, $F(2, 229) = 0.748$, $p > 0.05$ and SP, $F(2, 229) = 1.181$, $p > 0.05$ showed no significant differences on college location. Overall, a very weak positive relationship between PSA and SP on the achievement of *Kursus Ekonomi* had been identified. The implication of this study is expected to help matriculation lecturers emphasize the importance of the relationship between PSA and SP on the achievement of *Kursus Ekonomi*.

**KANDUNGAN****Muka Surat**

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN	ii
BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	xiv
SENARAI RAJAH	xvii
SENARAI SINGKATAN	xix
BAB 1 PENGENALAN	1
1.1 Pendahuluan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	2
1.3 Pernyataan Masalah	6
1.4 Objektif Kajian	9
1.5 Persoalan Kajian	10
1.6 Hipotesis Kajian	10
1.7 Kerangka Teoretikal Kajian	11



1.8	Kerangka Konsep Kajian	12
1.9	Definisi Operasional	14
1.9.1	Pengetahuan Sedia Ada Pelajar	15
1.9.2	Sikap Pelajar	15
1.9.3	Pencapaian Kursus Ekonomi	16
1.9.4	Kursus Ekonomi	17
1.10	Skop dan Batasan Kajian	18
1.11	Skop Kajian	18
1.11.1	Batasan Kajian	20
1.12	Kepentingan Kajian	21
1.12.1	Kepentingan Kajian Pengetahuan Sedia Ada kepada Pensyarah	22
1.12.2	Kepentingan Kajian Pengetahuan Sedia Ada kepada BMKPM	23
1.12.3	Kepentingan Kajian Sikap Pelajar kepada Pensyarah	23
1.12.4	Kepentingan Kajian Sikap Pelajar kepada BMKPM	24
1.13	Rumusan	24

BAB 2 TINJAUAN LITERATUR 26

2.1	Pendahuluan	26
2.2	Konsep Pengetahuan Sedia Ada dalam Pembelajaran	26
2.3	Konsep Sikap Pelajar (SP) dalam Pembelajaran	30
2.4	Pengetahuan Sedia Ada (PSA) dan Hubungannya dengan Pencapaian Kursus Ekonomi 1	32

2.5	Sikap Pelajar dan Hubungannya dengan Pencapaian Kursus Ekonomi	46
2.6	Teori dan Model Pencapaian	57
2.6.1	Teori Konstruktivisme (1983)	59
2.6.2	Kaitan Teori Konstruktivisme (1983) dengan Pencapaian Pelajar	59
2.6.3	Model Pencapaian Marcoulides & Heck (2005)	60
2.7	Rumusan	62
BAB 3	METODOLOGI	63
3.1	Pendahuluan	63
3.2	Reka Bentuk Kajian	64
3.3	Populasi dan Pensampelan	66
3.3.1	Populasi	67
3.3.2	Sampel	68
3.3.3	Pensampelan	68
3.3.3.1	Teknik Pensampelan Rawak Berstrata	70
3.3.3.2	Teknik Pensampelan Rawak Mudah	71
3.3.4	Pemboleh Ubah Kajian	72
3.3.4.1	Mengukur Pemboleh Ubah Kajian	72
3.4	Instrumen Kajian	73
3.4.1	Instrumen: Borang Soal Selidik	74
3.4.1.1	Bahagian A	75
3.4.1.2	Bahagian B	75

3.4.1.3	Bahagian C	79
3.5	Prosedur Kajian	80
3.5.1	Etika Penyelidikan	81
3.5.2	Kaedah Mengedarkan Instrumen	82
3.6	Prosedur Pengumpulan Data	83
3.7	Kesahan dan Kebolehpercayaan	86
3.7.1	Kesahan Instrumen	87
3.7.1.1	Kesahan Kandungan Instrumen Pengetahuan Sedia Ada	88
3.7.1.2	Kesahan Muka	92
3.7.2	Kebolehpercayaan Instrumen	93
3.7.2.1	Test of Understanding of College Economics (TUCE)	94
3.7.2.2	Attitude Towards Economics Education (ATEE)	95
3.8	Kajian Rintis	95
3.9	Kaedah Menganalisis Data	99
3.9.1	Transformasi Data	99
3.9.2	Pengekodan Semula	100
3.9.3	Ujian Normaliti	100
3.9.4	Pengecaman Nilai Ekstrem (<i>Outliers</i>)	101
3.9.5	Pengujian Hipotesis	102
3.9.6	Pengujian Hipotesis Melalui Ujian ANOVA Satu Hala Dan ANOVA Dua Hala	105
3.9.7	Pengujian Hipotesis Melalui Ujian Korelasi Pearson	106

3.10 Rumusan	107
--------------	-----

BAB 4 DAPATAN KAJIAN 108

4.1 Pendahuluan	108
-----------------	-----

4.2 Semakan Data Kajian Sebenar	109
---------------------------------	-----

4.2.1 Semakan Data	110
--------------------	-----

4.2.1.1 Ujian Normaliti	112
-------------------------	-----

4.2.1.2 Semakan Data Nominal	117
------------------------------	-----

4.2.1.3 Semakan Data Ordinal	118
------------------------------	-----

4.2.1.4 Semakan Data Selanjar	122
-------------------------------	-----

4.2.2 Pembersihan Data	122
------------------------	-----

4.2.3 Transformasi Data	124
-------------------------	-----

4.3 Kaedah Menganalisis Data: Analisis Deskriptif	125
---	-----

4.4 Demografi Responden	126
-------------------------	-----

4.4.1 Profil Akademik Responden	127
---------------------------------	-----

4.4.1.1 Pencapaian Responden Dalam Mata Pelajaran Ekonomi Peringkat SPM	127
---	-----

4.4.1.2 Pencapaian Responden dalam Mata Pelajaran Matematik dan Matematik Tambahan Peringkat SPM	128
--	-----

4.4.1.3 Pencapaian Responden dalam Peperiksaan Semester Program Matrikulasi (PSPM)	129
--	-----

4.4.2 Tahap Pengetahuan Sedia Ada	130
-----------------------------------	-----

4.4.3 Tahap Sikap Responden Terhadap Kursus Ekonomi	131
---	-----

4.5 Kaedah Menganalisis Data: Analisis Inferensi	136
--	-----



4.5.1	Perbezaan Tahap Skor Min Pengetahuan Sedia Ada berdasarkan Lokasi	137
4.5.2	Perbezaan Tahap Sikap Pelajar berdasarkan Lokasi	139
4.5.3	Hubungan Tahap Pengetahuan Sedia Ada Pelajar dengan Pencapaian Kursus Ekonomi	141
4.5.4	Hubungan Tahap Sikap Pelajar dengan Pencapaian Kursus Ekonomi	143
4.5.5	Kesan Interaksi Pengetahuan Sedia Ada dan Sikap Pelajar dengan Pencapaian Kursus Ekonomi di Kolej Matrikulasi Zon Utara	146
4.6	Rumusan	151

BAB 5 PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN 152

5.1	Pendahuluan	152
5.2	Bahagian Pertama: Rumusan	153
5.3	Bahagian Kedua: Perbincangan Tahap Pengetahuan Sedia Ada dan Sikap Pelajar	154
5.3.1	Tahap Pengetahuan Sedia Ada Pelajar	154
5.3.2	Tahap Sikap Pelajar	155
5.3.3	Bahagian Ketiga: Pengetahuan Sedia Ada dan Sikap Pelajar Berdasarkan Lokasi	156
5.3.4	Perbezaan Tahap Pengetahuan Sedia Ada berdasarkan Lokasi	156
5.3.5	Perbezaan Tahap Sikap Pelajar Berdasarkan Lokasi	158
5.4	Bahagian Keempat: Perbincangan Hubungan Pengetahuan Sedia Ada dan Sikap Pelajar dengan Pencapaian Kursus Ekonomi	160
5.4.1	Hubungan Pengetahuan Sedia Ada dengan Pencapaian Kursus Ekonomi	160



5.4.2	Hubungan Sikap Pelajar dengan Pencapaian Kursus Ekonomi	162
5.5	Bahagian Kelima: Perbincangan Kesan Interaksi Pengetahuan Sedia Ada dan Sikap Pelajar terhadap Pencapaian Kursus Ekonomi di Kolej Matrikulasi Zon Utara	163
5.5.1	Kesan Interaksi Pengetahuan Sedia Ada dan Sikap Pelajar terhadap Pencapaian Kursus Ekonomi di Kolej Matrikulasi Zon Utara	164
5.6	Bahagian Enam: Implikasi Kajian	165
5.7	Bahagian Ketujuh: Cadangan Kajian Lanjutan	166
5.8	Kesimpulan	168
	RUJUKAN	169
	LAMPIRAN	183

SENARAI JADUAL

No. Jadual		Muka Surat
1.1	Prestasi mata pelajaran ekonomi, perniagaan dan perakaunan tahun 2015 hingga 2020	4
1.2	Laporan Peperiksaan Semester Program Matrikulasi (PSPM) Semester 1 sesi 2015/2016 hingga 2019/2020	7
1.3	Laporan Peperiksaan Semester Program Matrikulasi (PSPM) Semester 2 sesi 2015/2016 hingga 2019/2020	7
1.4	Mata Nilai dan Klasifikasi Gred Kursus Ekonomi 1	17
3.1	Nama kolej dan bilangan pelajar	70
3.2	Pengiraan Saiz Sampel dalam Peratusan	70
3.3	Pengiraan saiz sampel (orang)	71
3.4	Konstruk Recognition and Understanding (RU)	76
3.5	Konstruk Explicit Application (EA)	77
3.6	Konstruk Implicit Application (IA)	78
3.7	Dimensi Soal Selidik Pengetahuan Sedia Ada	78
3.8	Dimensi Sikap Pelajar	79
3.9	Taburan Item dalam Instrumen	80
3.10	Dapatan Penilaian Pakar Menggunakan CVI	90

3.11	Kesahan Kandungan PCM	91
3.12	Jadual Keputusan Analisis Kebolehpercayaan Instrumen Sikap Mengikut Dimensi	98
3.13	Nilai Cronbach Alpha bagi Ketekalan Dalam Item	98
3.14	Persoalan kajian, hipotesis kajian dan jenis analisis kajian	102
3.15	Saiz Kesan ANOVA Dua Hala	106
3.16	Kekuatan hubungan pekali Korelasi Pearson	107
4.1	Analisis Kehilangan Data	111
4.2	Analisis Nilai Ekstrem	111
4.3	Jadual Ujian Normaliti Shapiro-Wilk (SW), Skewness dan Kurtosis	113
4.4	Bilangan dan peratus responden mengikut jantina di Kolej Matrikulasi Zon Utara	126
4.5	Senarai nama kolej dan bilangan sampel terlibat	126
4.6	Bilangan responden mengikut kaum	127
4.7	Keputusan Pencapaian Mata Pelajaran Ekonomi SPM	128
4.8	Bilangan Responden Mengikut Mata Pelajaran Matematik dan Matematik Tambahan	128
4.9	Bilangan Responden Mengikut Skor Gred Kursus Ekonomi PSPM	129
4.10	Tahap Pengetahuan Sedia Ada Responden	131
4.11	Tahap Sikap Responden	132
4.12	Analisis Skor Min bagi Dimensi Keseronokan	132

4.13	Analisis Skor Min bagi Dimensi Minat	134
4.14	Jadual Item Dimensi Kepraktikalan	135
4.15	Jadual Item Dimensi Kebimbangan	136
4.16	Ujian Brown-Forsythe Menguji Keseragaman Varian	138
4.17	Analisis Deskriptif Markah Pengetahuan Sedia Ada (PSA) Mengikut Kolej	138
4.18	Dapatan Ujian ANOVA Satu Hala bagi Skor Markah PSA	138
4.19	Ujian Levene bagi Sikap Pelajar	140
4.20	Analisis Deskriptif Sikap Pelajar	140
4.21	Ujian ANOVA Satu Hala Sikap Pelajar (SP)	140
4.22	Hubungan PSA dengan Pencapaian Kursus Ekonomi	143
4.23	Korelasi Pearson	145
4.24	Ujian Keseragaman Varians Pencapaian Kursus Ekonomi	147
4.25	Analisis Deskriptif Pencapaian Kursus Ekonomi	147
4.26	Jadual ANOVA Dua Hala Pencapaian Kursus Ekonomi	148
4.27	Rumusan Dapatan Kajian	150

SENARAI RAJAH

No. Rajah	Muka Surat
1.1 Kerangka konseptual kajian.	14
2.1 Model Pencapaian Marcoulides & Heck (2005). Di ubah suai dari Marcoulides et al. (2005) dan Heck & Marcolides, 1996.	61
3.1 Sempadan Populasi	67
3.2 Prosedur Menjalankan Kajian	86
4.1 Taburan Normal Pencapaian Kursus Ekonomi	114
4.2 Taburan Normal Markah Pengetahuan Sedia Ada	115
4.3 Hubungan Linear Skor Pengetahuan Sedia Ada dengan Pencapaian Kursus Ekonomi	116
4.4 Hubungan Linear Skor Sikap Pelajar dengan Pencapaian Kursus Ekonomi	117
4.5 Pengecaman Nilai Ekstrem Menggunakan Boxplot Pencapaian Kursus Ekonomi	123
4.6 Pengecaman Nilai Ekstrem Boxplot Skor PSA	123
4.7 Pengecaman Nilai Ekstrem Boxplot Skor Sikap	124
4.8 Hubungan Linear Pengetahuan Sedia Ada dengan Pencapaian Kursus Ekonomi	142
4.9 Hubungan Linear Sikap Pelajar dengan Pencapaian Kursus Ekonomi	144

4.10 Interaksi Pengetahuan Sedia Ada dan Sikap Pelajar dengan Pencapaian Kursus Ekonomi 149

SENARAI SINGKATAN

ANOVA	<i>Analysis of Variance</i>
ATEE	<i>Attitudes Towards Economics Education</i>
BMKPM	Bahagian Matrikulasi Kementerian Pendidikan Malaysia
CVI	<i>Content Validity Index</i>
EPRD	<i>Educational Planning and Policy Research Division</i>
IPT	Institut Pengajian Tinggi
JPro	Jurusan Perakaunan Profesional
KMK	Kolej Matrikulasi Kedah
KMP	Kolej Matrikulasi Perlis
KMPP	Kolej Matrikulasi Pulau Pinang
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
PB	Penilaian Berterusan
PCM	<i>Percentage Calculation Method</i>
PSA	Pengetahuan Sedia Ada
PSPM	Peperiksaan Semester Program Matrikulasi
RMIC	<i>Research Management and Innovation Centre</i>
SDS	Sistem Dua Semester
SLR	<i>Self-regulated Learning</i>

SP	Sikap Pelajar
SPM	Sijil Pelajaran Malaysia
SPSS	<i>Statistical Package for Social Science</i>
TUCE	<i>Test of Understanding of College Economics</i>
UPSI	Universiti Pendidikan Sultan Idris



SENARAI LAMPIRAN

- A Surat Kelulusan Menjalankan Kajian (RMIC)
- B Surat Kelulusan Menjalankan Kajian (EPRD)
- C Surat Kelulusan Menjalankan Kajian (BMKPM)
- D Surat Permohonan Menjalankan Kajian (Kolej)
- E Contoh Surat Permohonan Menjalankan Kajian (KMP)
- F Contoh Surat Lantikan Pakar
- G Surat Pengesahan Status Pelajar UPSI
- H Surat Pengesahan Pelajar Menjalankan Kajian
- I Instrumen Kajian
- J Borang Kesahan Muka
- K Lampiran Statistik Dapatan Kajian
- L Lampiran Statistik Dapatan Kajian ANOVA Satu Hala



BAB 1

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

Penubuhan Kolej Matrikulasi Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) sejak dua dekad lalu adalah sebagai ruang persediaan pelajar lepasan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) (Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM), 2018). Pelbagai perubahan telah dilakukan oleh Bahagian Matrikulasi Kementerian Pendidikan Malaysia (BMKPM) bertujuan memastikan program persediaan pra universiti ini kekal relevan dan menjadi pilihan utama pelajar lepasan SPM. Selain berperanan menjadi 'feeder' kepada universiti tempatan mahupun universiti luar negara, kolej matrikulasi dianggap platform pra universiti terbaik sebelum pelajar melangkah ke universiti (Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM), 2019a).

Antara kursus yang ditawarkan dalam Program Perakaunan ialah Kursus Ekonomi, Kursus Perakaunan, Kursus Matematik Perakaunan dan Kursus Pengurusan Perniagaan. Secara khususnya, Kursus Ekonomi terbahagi kepada dua jenis kursus iaitu Kursus Ekonomi 1 dan Kursus Ekonomi 2. Kedua-dua kursus ini merupakan kursus teras yang ditawarkan sepanjang dua semester pelajar berada



dalam Program Perakaunan. Kedua-dua kursus yang ditawarkan adalah merupakan kursus yang menekankan konsep asas dalam bidang mikroekonomi dan makroekonomi (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2019). Apabila konsep ekonomi dikuasai dengan baik, pelajar dapat mengaitkan konsep ekonomi dengan pengetahuan sedia ada mereka (Khoo et al., 2019). Pengetahuan sedia ada penting kerana memberi kesan kepada pencapaian pelajar (Asarta & Schmidt, 2017). Bukan sahaja elemen pengetahuan sedia ada, malah, peranan sikap pelajar terhadap Kursus Ekonomi turut menyumbang kepada pencapaian pelajar (van Wyk, 2012).

1.2 Latar Belakang Kajian

Program Perakaunan merupakan salah satu program persediaan pra universiti yang menjadi pilihan pelajar sebelum menyambung pengajian dalam bidang-bidang berkaitan perakaunan, perniagaan atau ekonomi di Institusi Pengajian Tinggi (IPT) dalam dan luar negara. Syarat kemasukan ke Program Matrikulasi KPM bagi pelajar lepasan SPM dalam Aliran Perakaunan Bahagian Matrikulasi Kementerian Pendidikan Malaysia (BMKPM) memperoleh sekurang-kurangnya minimum gred C mata pelajaran Bahasa Melayu, Bahasa Inggeris, Matematik dan Matematik Tambahan (KPM, 2019a). Walau bagaimanapun, syarat ini sekali lagi berubah bagi kemasukanambilan tahun 2021/2022. Syarat kemasukan pelajar ke matrikulasi KPM tidak lagi memerlukan Matematik Tambahan sebagai mata pelajaran wajib untuk memohon memasuki Program Perakaunan di Kolej Matrikulasi seluruh negara (KPM, 2019a).

Kelonggaran syarat kemasukan minimum C bagi mana-mana mata pelajaran pada peringkat SPM telah melayakkan ramai pelajar diterima masuk dalam Program Perakaunan. Ini telah menjadikan program matrikulasi menerima pelajar yang rata-



ratanya hanya mencukupi syarat minimum menyambung pelajaran. Tidak dinafikan bahawa kriteria pengambilan pelajar mengikuti sesuatu program yang ditawarkan memberi kesan kepada pencapaian pelajar semasa belajar di matrikulasi (Nur Syazwani & Anis Barieyah, 2019). Tambahan pula, pengambilan pelajar ke institusi pengajian tinggi mengikut kiraan merit berdasarkan keputusan peperiksaan adalah kriteria umum yang dipraktikkan kebanyakan pusat pengajian tinggi semasa proses kemasukan (Liu et al., 2019).

Jika dilihat keputusan peperiksaan SPM bagi mata pelajaran ekonomi pula, pencapaian mata pelajaran itu berada pada tahap sederhana (Jayaganesh, 2018). Keputusan sederhana yang ditunjukkan dalam pencapaian SPM tidaklah begitu mengejutkan. Apabila dibuat perbandingan dengan mata pelajaran pilihan elektif seperti prinsip perakaunan dan perniagaan, mata pelajaran ekonomi diambil sebagai mata pelajaran elektif oleh pelajar yang memperoleh keputusan tidak begitu memberangsangkan dalam peperiksaan awam tingkatan tiga (Khoo et al., 2016). Apabila pelajar menghadapi masalah dalam memahami pembelajaran, pelajar cenderung kehilangan minat terhadap mata pelajaran tersebut (Khoo et al., 2016). Jadual 1.1 di bawah merupakan jadual yang menunjukkan perbandingan mata pelajaran ekonomi (E), prinsip perakaunan (PP) dan perniagaan (P) Sijil Pelajaran Malaysia bagi tahun 2015 hingga 2019 (Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM), 2020).

Jadual 1.1

Prestasi mata pelajaran ekonomi, perniagaan dan perakaunan tahun 2015 hingga 2020

Tahun	Peratus Lulus (%)			Peratus Gagal (%)			Gred Purata Mata pelajaran (GPMP)		
	E	PP	P	E	PP	P	E	PP	P
2015	80.02	92.91	80.11	19.98	7.09	19.89	6.41	4.58	6.61
2016	80.21	93.11	80.40	19.79	6.89	19.60	6.39	4.52	6.55
2017	83.21	91.17	84.98	16.79	8.83	15.02	6.09	4.78	6.32
2018	87.40	91.30	90.40	12.60	8.70	9.60	5.96	4.36	6.09
2019	88.00	92.10	90.70	12.00	7.90	9.30	5.71	4.37	5.93
2020	88.20	92.30	93.10	11.80	7.70	6.90	5.60	4.28	5.72

Sumber : Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM), 2020a.

Nota: E merujuk kepada mata pelajaran ekonomi

PP merujuk kepada mata pelajaran prinsip perakaunan

P merujuk kepada mata pelajaran perniagaan

Perbandingan antara ketiga-tiga mata pelajaran elektif peringkat SPM didapati peratus lulus mata pelajaran ekonomi adalah jauh lebih rendah berbanding mata pelajaran prinsip perakaunan dan perniagaan. Peratusan pelajar yang gagal yang tinggi melebihi 10% bagi kelima-lima tahun dan gred purata mata pelajaran (GPMP) yang melebihi lima menunjukkan mata pelajaran ekonomi pada peringkat SPM masih tidak dapat dikuasai oleh pelajar secara umum (Muhamad Aizat, 2016). Lebih membimbangkan apabila mata pelajaran ekonomi di sekolah ditawarkan kepada para pelajar yang lemah pencapaian akademik (Jeyaganesh, 2018). Ini secara tidak langsung menyumbang kepada peratus kegagalan dalam kalangan pelajar yang tinggi berbanding mata pelajaran perakaunan dan perniagaan.

Kemerosotan bilangan pelajar yang memilih mata pelajaran ekonomi pada peringkat sekolah menengah bukanlah perkara baru (Khoo et al., 2019; Jeyaganesh, 2018). Bukan sahaja bilangan pelajar yang menduduki mata pelajaran ekonomi semakin berkurangan, malah masalah pencapaian ekonomi yang “lesu” seawal peringkat sekolah menengah turut berlaku di negara-negara maju seperti di United Kingdom (Brant, 2015). Keadaan ini memberi gambaran awal bahawa mata pelajaran ekonomi bukan menjadi pilihan pelajar.



Pencapaian mata pelajaran ekonomi dalam kalangan pelajar menunjukkan trend tidak konsisten dan membimbangkan terutamanya bagi para pensyarah yang mengajar mata pelajaran ini (Filade et al., 2020). Selain itu, konsep dan teori ekonomi yang agak teknikal serta rigid telah menyukarkan penguasaan pelajar (Khoo et al., 2019), lebih-lebih lagi kepada pelajar yang tidak mempunyai pengetahuan sedia ada terhadap kursus ekonomi (Ongeri, 2017; Khoo et al., 2016; Muhamad Aizat, 2016). Kegagalan pelajar memahami penggunaan istilah dan bergantung sepenuhnya kepada nota-nota yang diberikan oleh pensyarah semasa kuliah berlangsung menyebabkan pelajar sukar menguasai isi kandungan dan akhirnya hanya memuntahkan semula isi kandungan yang disampaikan oleh pensyarah apabila menjawab peperiksaan (Trafton, 2019). Kebimbangan ini mendorong kajian berkaitan faktor mempengaruhi pencapaian pelajar menjadi perhatian dalam pendidikan ekonomi (Chew & Cerbin, 2020; Syahrul Nizam & Abdul Said, 2019; Khoo et al., 2019; Hodges et al., 2018; Happ et al., 2016).



Dalam sistem pendidikan negara ini, mata pelajaran ekonomi ditawarkan sebagai mata pelajaran elektif di peringkat menengah rendah. Berbeza pula pada peringkat pengajian tinggi. Kebanyakan institusi pendidikan tinggi dalam mahu pun di luar negara meletakkan mata pelajaran ekonomi sebagai mata pelajaran teras yang wajib diambil oleh pelajar (Cosgrove & Olitsky, 2020; Olitsky & Cosgrove, 2016) khususnya dalam bidang sains sosial. Tanpa mengambil kira sama ada pelajar mempunyai pengetahuan sedia ada dalam mata pelajaran ekonomi pada peringkat sebelumnya, pelajar perlu bersedia mempelajari satu lagi kursus yang dianggap sukar (Ancho & Serbo, 2019; Hamermesh, 2019; Schnell & Loerwald, 2019; van der Zanden et al., 2018; Ongeri, 2017). Tinjauan daripada kajian lepas menunjukkan peranan pengetahuan sedia ada bagi sesebuah mata pelajaran penting bagi memastikan pelajar dapat memperoleh keputusan peperiksaan yang cemerlang (Nur Syazwani & Anis Barieyah, 2019; Forster & Happ, 2019; Forster et al., 2015; Bruckner et al., 2015;





McGinn & Schiefelbein, 2015). Bagi pelajar yang tidak mempunyai pengetahuan sedia ada terhadap sesuatu mata pelajaran yang baru dipelajari, ia menjadi halangan untuk mendapatkan gred yang baik (Chew & Cerbin, 2020; Kohler et al., 2017; Asarta & Schmidt, 2017; Janssen & O'Brien, 2014).

Melalui sorotan literatur yang dilakukan oleh penyelidik, sikap pelajar menjadi salah satu punca pencapaian rendah (contohnya, Filade et al., 2020; Hodges et al., 2018; Norhasmuni, 2016; Lim & Lim, 2016; Janssen & O'Brien, 2014, van Wyk, 2012) dan elemen sikap ini berkait rapat dengan konsep sendiri yang lemah dalam sesuatu mata pelajaran (Syahrul Nizam & Abdul Said, 2019). Faktor sikap dilihat signifikan dengan pencapaian pelajar pada pelbagai peringkat pembelajaran (Burdina & Sasser, 2018; Hodges et al., 2018; van Dalen, 2019; Abdullah et al., 2017; Azniza & Roslilee, 2008). Sikap jugalah yang menjejaskan proses pembelajaran pelajar sehingga mengakibatkan kegagalan objektif pembelajaran dicapai (Norhasmuni, 2016; Lim & Lim, 2016). Maka, tidak hairanlah pencapaian dalam kalangan pelajar yang menduduki kursus ekonomi berpunca daripada sikap pelajar itu sendiri (Filade et al., 2020; Norhasmuni, 2016; Lim & Lim, 2016; Adu & Galloway, 2015). Oleh yang demikian, isu pengetahuan sedia ada dan sikap pelajar akan dikupas dengan lebih terperinci pada sub topik yang seterusnya.

1.3 Pernyataan Masalah

Analisis pencapaian peperiksaan antara kedua-dua Kursus Ekonomi dalam kedua-dua semester menunjukkan pencapaian Kursus Ekonomi pada semester satu adalah lebih membimbangkan. Walau pun isu pencapaian rendah bukanlah satu perkara yang baru dalam bidang pendidikan ekonomi, Willems et al. (2018) dan Bruckner et al. (2015)





mendapati bahawa kesan pengetahuan sedia ada bagi pelajar pada awal pengajian masih belum dapat dikaji secara menyeluruh. Jadual 1.2 dan jadual 1.3 di bawah menunjukkan perbandingan keputusan Peperiksaan Semester Program Matrikulasi (PSPM) semester satu dan semester dua bagi tempoh lima tahun berturut-turut. Keputusan peperiksaan ini dianalisis bermula sesi 2015/2016 hingga 2019/2020 yang merangkumi ketiga-tiga kursus teras bagi jurusan Perakaunan Matrikulasi (KPM), 2020):

Jadual 1.2

Laporan Peperiksaan Semester Program Matrikulasi (PSPM) Semester 1 sesi 2015/2016 hingga 2019/2020

Sesi	Peratus Lulus (%)	Peratus Gagal (%)	Min Kursus
2015/16	98.55	1.45	3.02
2016/17	98.21	1.79	3.22
2017/18	97.47	2.53	3.34
2018/19	98.20	1.80	3.26
2019/20	98.94	1.06	3.35

Sumber : Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM), 2020.

Secara keseluruhannya, Kursus Ekonomi pada semester satu menunjukkan trend penurunan peratus lulus bagi tiga sesi berturut-turut iaitu sesi 2015/16 hingga sesi 2017/18. Pada sesi 2018/19 menunjukkan peningkatan yang agak baik iaitu sebanyak 0.73%, dan terus meningkat sebanyak 0.74% pada sesi 2019/2020.

Jadual 1.3

Laporan Peperiksaan Semester Program Matrikulasi (PSPM) Semester 2 sesi 2015/2016 hingga 2019/2020

Sesi	Peratus Lulus (%)	Peratus Gagal (%)	Min Kursus
2015/16	96.55	5.45	3.50
2016/17	99.47	0.53	3.54
2017/18	99.27	0.73	3.44
2018/19	99.59	0.41	3.45
2019/20	99.84	0.16	3.49

Sumber: Kementerian Pendidikan Malaysia, (2020).





Apabila dianalisis keputusan Kursus Ekonomi semester dua bagi lima tahun berturut-turut bermula sesi 2015/2016 hingga 2019/2020 pula, pencapaian para pelajar dalam kursus ini jauh lebih baik berbanding Kursus Ekonomi pada semester satu. Walau pun pada sesi kemasukan 2015/16 menunjukkan peratus lulus yang agak rendah berbanding tahun-tahun berikutnya, namun trend peningkatan peratus kelulusan bagi Kursus Ekonomi pada semester kedua jauh lebih baik.

Apabila diteliti, pencapaian pelajar tidak konsisten dalam Kursus Ekonomi pada semester satu, baik dari segi min kursus mahu pun peratus lulus keseluruhan berbanding Kursus Ekonomi pada semester dua. Melalui perbandingan keputusan peperiksaan yang diperoleh daripada kedua-dua Kursus Ekonomi, masalah pencapaian rendah pelajar dalam Kursus Ekonomi pada semester satu dilihat lebih ketara. Justeru, isu pencapaian rendah Kursus Ekonomi pada semester satu mencetus minat penyelidik telah mendorong penyelidik untuk mengkaji tentang isu yang menyumbang kepada masalah pencapaian rendah ini.

Setelah diteliti secara mendalam, terdapat persamaan isu yang diutarakan oleh Willems et al. (2018) dan Bruckner et al. (2015) dengan pelajar yang berada di matrikulasi. Pra syarat pengetahuan sedia ada dalam sesuatu mata pelajaran menunjukkan hubungan signifikan terhadap pencapaian pelajar, tetapi, pada peringkat matrikulasi, kajian ke atas pengetahuan sedia ada dalam Kursus Ekonomi masih lagi menimbulkan tanda tanya. Persoalannya, adakah faktor pengetahuan sedia ada pelajar mempunyai hubungan dengan pencapaian Kursus Ekonomi dalam program matrikulasi? Maka, melalui kajian ini, wujud kepentingan penyelidik mengkaji hubungan pengetahuan sedia ada dengan pencapaian dalam Kursus Ekonomi.

Melalui sorotan literatur, elemen sikap pelajar juga turut menjadi salah satu punca pencapaian rendah (contohnya, Filade et al., 2020; Hodges et al., 2018;





Norhasmuni, 2016; Lim & Lim, 2016; Janssen & O'Brien, 2014, van Wyk, 2012). Adakah sikap pelajar menjurus kepada pencapaian rendah Kursus Ekonomi berlaku pada peringkat matrikulasi? Bagi memperjelaskan isu ini, penyelidik akan melaksanakan kajian ke atas sikap terhadap pembelajaran ekonomi dan hubungannya dengan pencapaian Kursus Ekonomi di kolej matrikulasi. Dalam kajian ini, pandangan pelajar tentang apa dan bagaimana mereka berfikir tentang kursus ekonomi akan diterokai.

Rumusannya, penyelidik akan mengetengahkan isu pengetahuan sedia ada dan isu sikap pelajar dan menentukan hubungan kedua-dua pemboleh ubah ini dengan pencapaian kursus ekonomi. Walaupun terdapat banyak kajian berkaitan pengetahuan dan sikap telah dilakukan oleh penyelidik terdahulu, isu-isu yang dikupas oleh penyelidik pada awal sub topik ini telah memberi isyarat jelas bahawa kajian ke atas pelajar pada peringkat matrikulasi perlu dijalankan berdasarkan aspek yang sama memandangkan kedua-dua elemen ini memainkan peranan penting dalam pencapaian pelajar bagi kursus ekonomi.

1.4 Objektif Kajian

Objektif kajian ini adalah untuk:

- (1) Mengenal pasti tahap pengetahuan sedia ada dan sikap pelajar terhadap pencapaian Kursus Ekonomi di Kolej Matrikulasi Zon Utara.
- (2) Membandingkan skor min tahap pengetahuan sedia ada dan sikap pelajar berdasarkan lokasi Kolej Matrikulasi Zon Utara.
- (3) Menentukan hubungan antara tahap pengetahuan sedia ada dan sikap pelajar dengan pencapaian Kursus Ekonomi di Kolej Matrikulasi Zon Utara.



- (4) Menentukan pengaruh tahap pengetahuan sedia ada dan sikap pelajar terhadap pencapaian Kursus Ekonomi di Kolej Matrikulasi Zon Utara.

1.5 Persoalan Kajian

Kajian ini dijalankan khusus bagi menjawab enam persoalan kajian seperti di bawah :

- (1) Apakah tahap pengetahuan sedia ada pelajar dalam Kursus Ekonomi?
- (2) Apakah tahap sikap pelajar dalam kursus Ekonomi?
- (3) Adakah terdapat perbezaan skor min pengetahuan sedia ada berdasarkan lokasi Kolej Matrikulasi Zon Utara?
- (4) Adakah terdapat perbezaan skor min sikap pelajar berdasarkan lokasi Kolej Matrikulasi Zon Utara?
- (5) Adakah terdapat hubungan antara skor min pengetahuan sedia ada dengan pencapaian Kursus Ekonomi di Kolej Matrikulasi Zon Utara?
- (6) Adakah terdapat hubungan antara sikap pelajar dengan pencapaian Kursus Ekonomi 1 di Kolej Matrikulasi Zon Utara?
- (7) Adakah terdapat pengaruh interaksi pengetahuan sedia ada dengan sikap pelajar terhadap pencapaian Kursus Ekonomi di Kolej Matrikulasi Zon Utara?

1.6 Hipotesis Kajian

Hipotesis kajian adalah merupakan andaian sementara yang dijangkakan oleh penyelidik berkaitan pengaruh pengetahuan sedia ada dan sikap pelajar terhadap pencapaian dan hubungan antara pengetahuan sedia ada dan sikap pelajar dengan pencapaian Kursus Ekonomi (Fuad, 2018). Hipotesis nol (H_0) yang pertama dan hipotesis kedua yang disenaraikan adalah untuk memenuhi objektif kajian kedua,

hipotesis nol (H_0) ketiga dan hipotesis nol (H_0) yang keempat memenuhi objektif kajian ketiga manakala hipotesis nol (H_0) yang kelima memenuhi objektif kajian keempat. Maka, pengkaji mencadangkan lima hipotesis kajian seperti di bawah:

- (1) H_{01} – Tidak terdapat perbezaan signifikan skor min tahap pengetahuan sedia ada (PSA) berdasarkan lokasi Kolej Matrikulasi Zon Utara.
- (2) H_{02} – Tidak terdapat perbezaan signifikan skor sikap pelajar (SP) berdasarkan lokasi Kolej Matrikulasi Zon Utara.
- (3) H_{03} – Tidak terdapat hubungan signifikan antara tahap pengetahuan sedia ada dengan pencapaian Kursus Ekonomi di Kolej Matrikulasi Zon Utara.
- (4) H_{04} – Tidak terdapat hubungan signifikan antara sikap pelajar dengan pencapaian Kursus Ekonomi di Kolej Matrikulasi Zon Utara.
- (5) H_{05} – Tidak terdapat pengaruh interaksi antara pengetahuan sedia ada dan sikap pelajar terhadap pencapaian Kursus Ekonomi di Kolej Matrikulasi Zon Utara.

1.7 Kerangka Teoretikal Kajian

Pendekatan pembelajaran konstruktivisme merupakan pendekatan yang menyediakan platform bagi pelajar membina kefahaman dengan menghubungkan perkara yang pernah dipelajari dengan perkara yang sedang dipelajari (Pepin, 1998; Fleury, 1998). Menurut teori ini, pelajar membina makna dengan menghubungkan idea baru dengan pengetahuan sedia ada mereka (Dagar & Yadav, 2016). Secara umumnya, Teori Konstruktivisme (1983) menyentuh peranan pelajar yang membina kefahaman sendiri melalui pengetahuan sedia ada mereka dan digabungkan dengan pengetahuan yang baharu agar pembelajaran menjadi lebih bermakna (Williams, 2016). Pengikut konstruktivisme percaya bahawa pelajar harus membina

pengetahuan yang mereka miliki sebelum pemahaman dikembangkan untuk menghasilkan pengetahuan yang baru.

Bagi meneliti faktor-faktor yang mempunyai hubungan dengan pencapaian pelajar, George Marcoulides dan Ronald Heck telah mencadangkan Model Pencapaian Marcoulides & Heck (Nguyen et al., 2016; Gomes et al., 2012; Marcoulides et al., 2005; Heck & Marcoulides, 1996). Mereka telah menyenaraikan lima dimensi utama dalam Model Pencapaian iaitu proses pengajaran dalam bilik darjah, struktur sosio-kurikulum, nilai dan kepercayaan pelajar, iklim sekolah dan sikap pelajar yang berhubung secara signifikan ke atas pencapaian pelajar.

Dalam kajian ini, penyelidik memberi fokus kepada dimensi yang mengukur sikap pelajar berbanding dimensi-dimensi lain yang terdapat dalam model ini. Dimensi sikap mempunyai empat konstruk iaitu keseronokan, minat, kepraktikalan dan kebimbangan yang mendasari kerangka konseptual kajian ini (Marcoulides et al., 2005; van Wyk, 2012; Heck & Marcoulides, 1996; Walstad & Soper, 1983). Oleh itu, penyelidik melihat teori dan model yang mendasari kajian ini adalah bersesuaian dengan objektif yang ingin dicapai. Teori Konstruktivisme (1983) dan Model Pencapaian Marcoulides & Heck (2005) akan dijelaskan dengan lebih terperinci pada bab yang berikutnya.

1.8 Kerangka Konsep Kajian

Kerangka konseptual kajian yang dibina oleh penyelidik akan membantu memberi fokus terhadap tajuk kajian, pemboleh ubah-pemboleh ubah yang terlibat dan skop kajian dengan lebih terperinci (Norfishah, 2020). Pengetahuan sedia ada dan



sikap pelajar adalah merupakan pemboleh ubah bebas dalam kajian ini sementara pemboleh ubah bersandar pula ialah pencapaian Kursus Ekonomi. Asas kerangka konseptual kajian ini ialah berdasarkan Teori Konstruktivisme (1983) dan Model Pencapaian Marcoulides & Heck (2005) (Marcoulides et al., 2005; Heck & Marcolides, 1996; Heck et al., 1991)

Idea utama Teori Konstruktivisme adalah membina konsep baru dengan menggunakan pengetahuan sebelumnya untuk memenuhi keperluan, minat, dan kebolehan pelajar (Devlin, 2010). Teori ini merumuskan bahawa pembelajaran adalah satu proses yang aktif yang mana pelajar menggunakan pengetahuan masa lalu mereka untuk membina idea baru. Dalam kajian ini, penyelidik akan menjelaskan kepentingan hubungan pengetahuan sedia ada pelajar dengan pencapaian akademik menerusi Teori Konstruktivisme. Penjelasan ke atas Teori Konstruktivisme yang lebih teliti akan dibentangkan pada bab yang berikutnya.



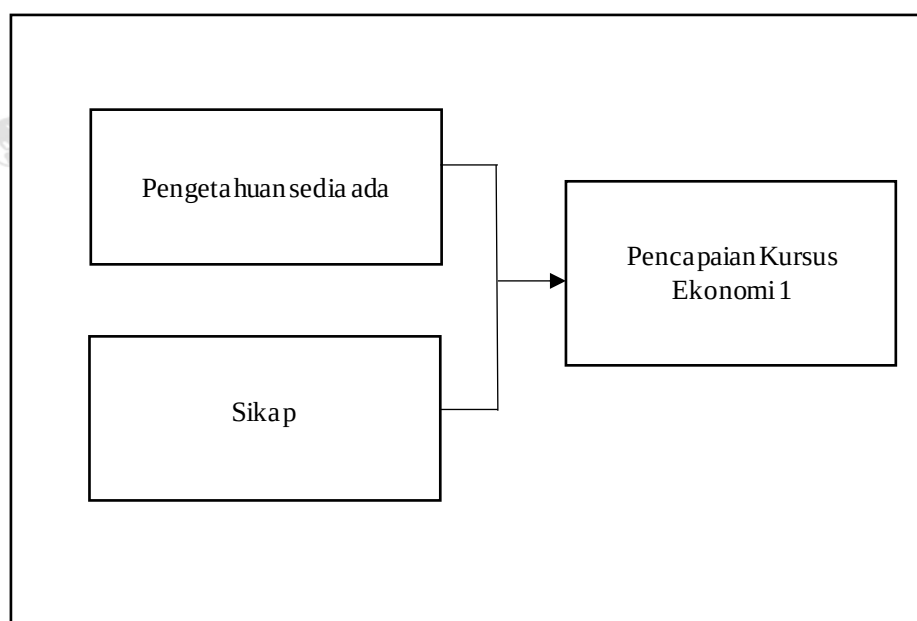
Bagi mengkaji hubungan antara sikap pelajar dengan pencapaian pula, penyelidik bersandarkan Model Pencapaian Marcoulides & Heck (2005) (Marcoulides et al., 2005; Heck & Marcoulides, 1996). Model Pencapaian Marcoulides & Heck (2005) mempunyai lima dimensi dan dimensi sikap dipilih oleh penyelidik untuk mengkaji hubungan antara sikap dengan pencapaian pelajar. Dimensi sikap ini bersandarkan elemen yang dibangunkan oleh Walstad dan Soper (1983) dalam kajian mereka yang mengukur sikap pelajar terhadap mata pelajaran Ekonomi melalui *Attitudes Towards Economics (ATE)*.

Dalam memerihai tentang sikap terhadap ekonomi, van Wyk (2012) menggunakan istilah yang sedikit berbeza berbanding Soper & Walstad (1983) iaitu *Attitudes Towards Economics Education (ATEE)*. Beliau menunjukkan bahawa terdapat empat dimensi yang mempengaruhi sikap pelajar terhadap ekonomi secara



langsung iaitu keseronokan ekonomi sebagai mata pelajaran, minat terhadap mata pelajaran ekonomi, kepraktikalan mata pelajaran ini dan kebimbangan terhadap mata pelajaran ekonomi.

Untuk itu, penyelidik telah meneliti dan mendapati bahawa menerusi kajian Adu dan Galloway (2015), Adu et al. (2014), kajian van Wyk (2012), kajian Walstad dan Soper (1983), empat dimensi dalam ATEE iaitu konstruk keseronokan, minat, kepraktikalan dan kebimbangan dalam kursus ekonomi digunakan dalam kerangka konseptual bagi meninjau sikap pelajar terhadap kursus Ekonomi. Maka, kerangka konseptual kajian ini dibina dengan menggabungkan Teori Konstruktivisme (1983), dan Model Pencapaian Marcoulides & Heck (2005) seperti di bawah:



Rajah 1.1. Kerangka konseptual kajian. Diubah suai daripada Asano & Yamaoka (2015); Marcoulides et al. (2005); Heck & Marcoulides, (1996).

1.9 Definisi Operasional

Definisi operasi menerangkan maksud bagi setiap konsep dan pemboleh ubah yang digunakan dalam kajian ini. Perbincangan dalam topik ini merangkumi maksud dalam

konteks istilah atau tema berkaitan, kemudian disusuli dengan definisi yang digunakan dalam kajian ini.

1.9.1 Pengetahuan Sedia Ada Pelajar

Pengetahuan sedia ada merupakan kecenderungan pelajar melakukan sesuatu tindakan dengan cara tertentu yang dipelajari sebelum ini merangkumi pengetahuan kandungan dan proses pemikiran yang berkaitan dengan sesuatu bidang (Happ et al., 2018). Chew dan Cerbin (2021) memberikan definisi pengetahuan sedia ada dalam konteks yang lebih mudah iaitu pengetahuan yang dimiliki oleh pelajar mengenai kandungan kursus pada permulaan sesuatu kursus. Dalam kajian ini, pengetahuan sedia ada merujuk kepada pengetahuan pelajar dalam mata pelajaran ekonomi ketika mereka berada di peringkat sekolah menengah atau sebelum pelajar belajar secara formal dalam program matrikulasi. Pernyataan “sebelum pelajar belajar secara formal dalam program matrikulasi” adalah merujuk kepada pengetahuan sedia ada yang diperoleh oleh pelajar tentang Kursus Ekonomi dalam Minggu Asimilasi. Minggu Asimilasi adalah merupakan minggu pembelajaran secara tidak formal dan tidak dikira dalam minggu pengkuliahahan yang diperkenalkan kepadapara pelajar matrikulasi untuk memberi pendedahan awal kepada pelajar tentang Kursus Ekonomi.

1.9.2 Sikap Pelajar

Sikap ditakrifkan sebagai "*positive or negative emotional dispositions*" (Lim & Lim, 2016). Sikap adalah nilai kepercayaan yang mempengaruhi cara seseorang itu bertindak balas terhadap sesuatu perkara (Azizi et al., 2018). Sikap ialah kepercayaan



dalam yang mempengaruhi tindakan peribadi yang diperoleh melalui pengalaman seseorang (Norkumalasari et al., 2020; Dagneu, 2017). Bagi Adu dan Galloway (2015), sikap merupakan tindak balas individu terhadap sesuatu idea, objek atau situasi. Sikap dijelaskan sebagai kesediaan afektif individu atau masyarakat yang cenderung menerima atau menolak dalam proses membuat keputusan (Adalar, 2017). Dalam kajian ini, sikap pelajar merujuk kepada tindak balas semasa pelajar mempelajari Kursus Ekonomi. Dalam kajian ini juga, sikap pelajar diukur selepas pelajar menjalani Minggu Asimilasi.

1.9.3 Pencapaian Kursus Ekonomi

Pencapaian pelajar ialah penggunaan kemahiran kognitif, perasaan dan tindakan seseorang individu yang bertujuan memaksimumkan pembelajaran untuk menyelesaikan tugas dalam keadaan tertentu (Filade et al., 2020). Pencapaian pelajar merupakan cara pelajar berinteraksi dan menyesuaikan diri dengan tugas yang diberikan oleh pensyarah (Kim et al., 2018). Wan Muhammad Saidi (2018) memberikan definisi pencapaian pelajar sebagai keputusan keseluruhan atau gred yang diperoleh oleh pelajar diukur berdasarkan peperiksaan awam yang diduduki oleh pelajar. Bagi Norhisham (2019), pencapaian pelajar merujuk kepada keputusan dalam bentuk gred tertentu atau markah dalam bentuk peratusan skor yang diperoleh oleh pelajar apabila melalui proses penilaian secara teori, amali atau latihan industri.

Pencapaian pelajar boleh didefinisikan sebagai sejauh mana prestasi akademik pelajar memenuhi standard yang ditetapkan dalam kurikulum yang ditunjukkan melalui tugas, kerja rumah atau penulisan akademik (Lepp et al., 2015). Dalam kajian ini, penyelidik menggunakan istilah pencapaian pelajar yang merujuk



kepada gred bagi Kursus Ekonomi yang diperoleh oleh pelajar dalam Peperiksaan Semester Program Matrikulasi (PSPM). Gred Kursus Ekonomi yang diperoleh dalam PSPM menunjukkan tahap pencapaian pelajar secara individu ditunjukkan seperti dalam Jadual 1.4 di bawah:

Jadual 1.4

Mata Nilai dan Klasifikasi Gred Kursus Ekonomi 1

Gred	Mata Nilai	Klasifikasi Gred
A	4.00	Cemerlang
A-	3.67	Cemerlang
B+	3.33	Kepujian
B	3.00	Kepujian
B-	2.67	Kepujian
C+	2.33	Baik
C	2.00	Baik
C-	1.67	Baik
D+	1.33	Memuaskan
D	1.00	Memuaskan
F	0	Gagal

Sumber: Kementerian Pendidikan Malaysia, (2020).

1.9.4 Kursus Ekonomi

Kursus ekonomi ialah merupakan mata pelajaran teras yang ditawarkan dalam aliran Perakaunan di kolej-kolej matrikulasi seluruh negara (KPM, 2019). Kursus ini adalah kursus wajib peperiksaan. Kursus Ekonomi terbahagi kepada dua jenis penilaian iaitu Penilaian Berterusan (PB) yang memperuntukkan sejumlah 60% markah dan Peperiksaan Semester Program Matrikulasi (PSPM) yang memperuntukkan sejumlah 40% markah. Gred bagi Kursus Ekonomi dikira dalam pengiraan Purata Nilai Gred Semester (PNGS) dan Purata Nilai Gred Keseluruhan (PNGK). Istilah “Kursus Ekonomi” adalah merujuk kepada “mata pelajaran ekonomi” dalam konteks kajian ini.



1.10 Skop dan Batasan Kajian

Setiap kajian mempunyai skop dan batasan untuk dijalankan (Norfishah, 2020). Skop dan batasan kajian penting kerana kedua-dua elemen ini dapat memberi garis panduan kepada penyelidik dari segi sempadan persekitaran kajian, subjek utama yang terlibat secara langsung dalam kajian, peralatan yang digunakan, tempoh melaksanakan kajian dan kemungkinan-kemungkinan kekangan yang memberi kesan secara langsung ke atas dapatan kajian kelak (Norhafiza, 2015).

Skop kajian adalah bahagian permasalahan yang dipilih untuk dikaji dilihat dari aspek sasaran kajian, tumpuan kawasan kajian dan jangka masa kajian yang dilakukan oleh penyelidik (Fuad, 2018). Othman (2013), menggariskan batasan kajian sebagai kelemahan kajian di luar kawalan penyelidik yang mungkin wujud pada bahagian metodologi. Turut senada dengan Othman (2013), Norfishah (2020) melihat kaedah kutipan data dan pensampelan yang perlu dijelaskan secara padat dan ringkas dalam batasan kajian menambah objektif kajian dan lokasi kajian sebagai aspek yang perlu diperhatikan dalam menulis batasan kajian. Setelah mengambil kira pandangan daripada Norfishah, (2020), Norhafiza, (2015) dan Othman (2013) dalam kajian ini, penyelidik menyenaraikan skop dan batasan kajian seperti berikut:

1.11 Skop Kajian

Tujuan kajian ini dilaksanakan adalah untuk mengenal pasti hubungan pengetahuan sedia ada dan sikap pelajar dengan pencapaian Kursus Ekonomi di kolej matrikulasi. Kajian ini dijalankan oleh penyelidik bagi mengenal pasti sama ada terdapat hubungan yang signifikan antara pengetahuan sedia ada dan sikap pelajar terhadap pencapaian





Kursus Ekonomi. Dalam pada itu, penyelidik juga mengenal pasti wujud perbezaan signifikan antara kedua-dua pemboleh ubah pengetahuan sedia ada dan sikap berdasarkan lokasi kolej matrikulasi.

Skop utama kajian penyelidik dijalankan dalam kalangan pelajar Semester 1 ambilan 2020/2021 yang menduduki Kursus Ekonomi di Kolej Matrikulasi Zon Utara. Penyelidik telah menetapkan kriteria seperti kolej yang memperoleh min pencapaian Kursus Ekonomi di bawah min pencapaian Kursus Ekonomi kebangsaan yang dikeluarkan oleh BMKPM bagi sesi 2018/2019 dan sesi 2019/2020. Ini bermaksud, kolej yang mempunyai min pencapaian rendah bagi Kursus Ekonomi berbanding min pencapaian peringkat kebangsaan dipilih menyertai kajian ini. Kriteria pencapaian rendah bagi kursus ekonomi turut dijadikan kriteria oleh Adu dan Galloway (2015) dan Adu et al. (2014) dalam kajian mereka.



Berikutnya, kajian ini menggunakan kaedah kutipan data melalui instrumen soal selidik yang diadaptasi oleh penyelidik daripada kajian-kajian lepas. Pandemik Covid-19 yang melanda seluruh negara, pelaksanaan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) fasa 1, Perintah Kawalan Pergerakan Bersyarat (PKPB) dan ketiadaan responden di kolej-kolej terpilih kerana meneruskan Pengajaran dan Pembelajaran dari rumah (PdPr) telah menyebabkan penyelidik menjalankan kutipan data secara atas talian berbanding kaedah menebarkan soal selidik secara semuka. Penyelidik mentadbir instrumen soal selidik ini dengan menggunakan *google form* melalui capaian (*link*) yang dikongsi kan dengan Penyelaras Program Perakaunan setiap kolej terlibat. Penyelidik mengedarkan secara atas talian instrumen soal selidik ini kepada responden dengan bantuan Penyelaras Program Perakaunan setiap kolej.

Skop kajian yang seterusnya ialah berkenaan pemilihan kolej yang terlibat dalam kajian penyelidik. Kolej Matrikulasi Zon Utara mempunyai tiga buah kolej iaitu





Kolej Matrikulasi Perlis (KMP), Kolej Matrikulasi Kedah (KMK) dan Kolej Matrikulasi Pulau Pinang (KMPP). Setelah diperhalusi dengan lebih mendalam melalui analisis keputusan PSPM 2018/2019 dan 2019/2020, penyelidik hanya menjalankan kajian di Kolej Matrikulasi Zon Utara yang melibatkan tiga buah kolej iaitu KMP, KMK dan KMPP sahaja. Selain daripada mempunyai kriteria yang menyumbang kepada latar belakang kajian penyelidik, ketiga-tiga buah kolej mempunyai bilangan pelajar yang paling ramai yang boleh mewakili populasi pelajar Program Perakaunan.

1.11.1 Batasan Kajian

Kajian yang akan dilaksanakan oleh penyelidik ini adalah merupakan kajian berbentuk tinjauan yang menggunakan soal selidik sebagai medium utama mendapatkan maklumat daripada responden. Situasi pandemik yang melanda negara ketika ini telah menyebabkan pelajar ambilan sesi 2020/2021 meneruskan sesi pembelajaran secara norma baharu. Jika sebelum ini para pelajar sesi terdahulu mengikuti sesi pembelajaran menerusi sistem kuliah dan tutorial secara semuka, namun kaedah pembelajaran secara hibrid telah mula dijalankan bagi pelajar ambilan 2020/2021 iaitu kuliah dijalankan secara atas talian manakala hanya kelas tutorial dan amali yang menggunakan makmal sahaja dijalankan secara bersemuka.

Kaedah ini buat julung kali dilaksanakan di kolej-kolej matrikulasi seluruh negara kerana mengambil kira faktor keselamatan pelajar atas nasihat Majlis Keselamatan dalam Negeri (MKN). Dalam kajian ini, penyelidik menjalankan kaedah tinjauan yang menggunakan instrumen soal selidik memerlukan responden memberi jawapan bergantung kepada kejujuran dan keikhlasan sebagai maklum balas. Justeru, penyelidik melihat kemungkinan tahap pengetahuan sedia ada dan sikap pelajar





terhadap kursus Ekonomi ketika para pelajar ini belajar dalam situasi pembelajaran norma baharu berbeza berbanding ambilan pelajar sebelum pandemik berlaku.

Jika ditinjau dari sudut pensampelan, penyelidik menggunakan pensampelan rawak berstrata untuk memilih sampel yang terlibat dalam kajian. Pensampelan ini dipilih kerana penyelidik perlu mendapatkan bilangan responden yang benar-benar mewakili setiap kolej berdasarkan kaedah pengiraan yang dicadangkan oleh Fuad (2018). Dengan bantuan Penyelaras Program Perakaunan dari setiap kolej, penyelidik memperoleh senarai nombor matrik pelajar dan menetapkan hanya pelajar yang mempunyai nombor pendaftaran berangka ganjil sahaja yang akan dipilih. Selain itu, hanya responden yang secara suka rela menawarkan diri akan dipilih menjadi sampel kajian. Responden yang tidak berminat untuk menyertai kajian ini tidak di ambil kira. Walaupun fokus kajian ini adalah kepada pelajar-pelajar kolej matrikulasi yang mengambil Kursus Ekonomi dan dapatan kajiannya dijangkakan oleh penyelidik dapat digeneralisasikan, namun, dapatan kajian ini nanti terhad kepada kolej-kolej yang mempunyai ciri yang hampir sama dengan kolej yang dikaji sahaja.

1.12 Kepentingan Kajian

Kepentingan kajian adalah merupakan aspek yang melihat faktor pendorong sesebuah kajian dijalankan, permasalahan yang timbul sehingga sesuatu kajian perlu dijalankan dan manfaat yang diperoleh apabila kajian tersebut dijalankan (Fuad, 2018). Dalam kajian ini, penyelidik memberi fokus kepada manfaat yang diperoleh apabila kajian hubungan pengetahuan sedia ada dan sikap pelajar dengan pencapaian Kursus Ekonomi dijalankan seperti di bawah ini:





1.12.1 Kepentingan Kajian Pengetahuan Sedia Ada kepada Pensyarah

Kajian ini dilakukan bagi mengenal pasti tahap pengetahuan sedia ada pelajar dalam Kursus Ekonomi dan hubungan pengetahuan sedia ada pelajar dengan pencapaian Kursus Ekonomi. Instrumen pengetahuan sedia ada yang digunakan oleh penyelidik dalam kajian ini boleh digunakan oleh para pensyarah di kolej-kolej matrikulasi bagi membantu pensyarah mengenal pasti tahap pengetahuan sedia ada pelajar. Ini penting dijadikan sebagai panduan kepada para pensyarah agar pensyarah dapat mengenal pasti pengetahuan sedia ada pelajar seterusnya menggunakan pendekatan pengajaran yang bersesuaian dengan tahap pengetahuan sedia ada pelajar tersebut.

Tindakan ini membolehkan pensyarah mengenal pasti kelompok pelajar yang mempunyai pengetahuan sedia ada dalam mata pelajaran ekonomi dan kelompok pelajar yang tidak mempunyai pengetahuan sedia ada bagi kursus ini. Tindakan awal pensyarah membantu membina komunikasi yang berkesan antara pensyarah dengan pelajar di samping pendekatan pengajaran mengikut tahap pengetahuan sedia ada pelajar boleh dilaksanakan seawal minggu pertama sesi pembelajaran bermula. Malah, tindakan pantas pensyarah mengenal pasti tahap pengetahuan sedia ada pelajar dilihat dapat merapatkan jurang antara pelajar yang mempunyai pengetahuan sedia ada dan kelompok pelajar yang kurang atau tiada pengetahuan sedia ada bagi mata pelajaran ekonomi. Kerendahan diri pensyarah dalam mempraktikkan kaedah pengajaran mengikut tahap kognitif pelajar dilihat sebagai indikator terbaik yang boleh meningkatkan pencapaian pelajar di matrikulasi.





1.12.2 Kepentingan Kajian Pengetahuan Sedia Ada kepada BMKPM

Hasil kajian ini kelak dilihat dapat membantu pihak BMKPM dalam menentukan pra syarat pemilihan pelajar yang memasuki Program Perakaunan. Syarat kemasukan pelajar mengikuti pembelajaran dalam Program Perakaunan perlu di kaji semula dengan lebih teliti bersesuaian dengan Kursus Ekonomi yang ditawarkan dalam aliran ini. Kajian terdahulu mendapati elemen pengetahuan sedia ada penting bagi membantu pelajar cemerlang dalam sesuatu mata pelajaran (lihat Happ et al., 2018; Happ et al., 2016; Bruckner et al., 2015). Maka, pra syarat kemasukan ke Program Perakaunan Matrikulasi haruslah memberi penekanan terhadap mata pelajaran ekonomi pada peringkat SPM berbanding hanya memberikan syarat minimum kemasukan ke program ini.



1.12.3 Kepentingan Kajian Sikap Pelajar kepada Pensyarah

Kajian ini akan dilaksanakan bagi mengenal pasti sikap pelajar dan hubungan sikap pelajar dengan pencapaian Kursus Ekonomi di Kolej Matrikulasi Zon Utara. Justeru, hasil kajian ini kelak boleh dimanfaatkan oleh Unit Penyelidikan dan Pembangunan (R&D) setiap Kolej Matrikulasi KPM bagi mengenal pasti sikap positif atau sebaliknya. Aktiviti yang boleh membina sikap positif terhadap Kursus Ekonomi perlu disebar luaskan dan tidak hanya bertumpu kepada aktiviti yang menjurus kepada peperiksaan.





1.12.4 Kepentingan Kajian Sikap Pelajar kepada BMKPM

Jika sekiranya dapatan kajian ini menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara sikap dengan pencapaian pelajar, maka, tindakan terancang dan proaktif menerusi penambahbaikan terhadap program-program sedia ada perlu dilaksanakan oleh BMKPM, ketua-ketua jabatan di peringkat kolej, ketua-ketua unit dan kaunselor. Penambahbaikan dari segi kandungan kursus, program peningkatan akademik sedia ada dan penglibatan secara langsung oleh pihak kaunselor kolej perlu diteliti secara mendalam. Langkah ini membolehkan tindakan awal dilakukan untuk mengatasi sikap pelajar kerana sikap pelajar terhadap Kursus Ekonomi mempunyai kaitan dengan pencapaian pelajar bagi memperoleh gred yang baik.

Sebagai rumusan, dapatan kajian ini penting untuk penyelidik menjelaskan hubungan yang wujud antara pemboleh ubah-pemboleh ubah yang terlibat. Dapatan daripada kajian ini kelak wajar di beri perhatian oleh pihak-pihak yang terlibat secara langsung supaya dapat memperbaiki prestasi Kursus Ekonomi dari masa ke masa.

1.13 Rumusan

Bab ini telah membincangkan tiga bahagian utama iaitu bahagian pertama yang menerangkan latar belakang kajian, pernyataan masalah, objektif kajian, persoalan kajian dan hipotesis kajian. Bahagian kedua telah menghuraikan kerangka kajian iaitu kerangka teoretikal kajian, kerangka konseptual kajian dan definisi operasional. Bahagian terakhir dalam bab ini telah menerangkan tentang skop dan batasan kajian, kepentingan kajian dan diakhiri dengan penutup. Bab seterusnya akan





membincangkan tentang kajian literatur yang akan dikupas secara lebih mendalam oleh penyelidik.

