

PERKEMBANGAN NILAI, KARAKTER DAN
AMALAN KEPEDULIAN MELALUI MODEL
PROJECT CITIZEN

EKO PRIYANTO

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2022



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

i

PERKEMBANGAN NILAI, KARAKTER DAN AMALAN KEPEDULIAN
MELALUI MODEL *PROJECT CITIZEN*

EKO PRIYANTO



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

TESIS DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK MEMPEROLEH
IJAZAH DOKTOR FALSAFAH

FAKULTI SAINS KEMANUSIAAN
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2022



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



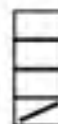
PustakaTBainun



ptbupsi



Sila tanda (✓)
Kertas Projek
Barjana Penyelidikan
Barjana Penyelidikan dan Kerja Kursus
Doktor Falsafah



INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH
PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Perakuan ini telah dibuat pada 09 (hari bulan) Ogos (bulan) 2022.

i. Perakuan pelajar :

Saya, Eko Priyanto, P20161001103, Fakultas Sains dan Kemanusiaan (SILA NYATAKAN NAMA PELAJAR, NO. MATRIK DAN FAKULTI) dengan ini mengaku bahawa disertasi/tesis yang bertajuk Perkembangan Nilai, Karakter dan Amalan Kepedulian Melalui Model *Project Citizen*

adalah hasil kerja saya sendiri. Saya tidak memplagiat dan apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandung hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandung hak cipta telah dinyatakan dengan sejelasnya dan secukupnya

Tandatangan pelajar

ii. **Perakuan Penyelias:**

Saya, Prof. Madya Dr. Nadarajan A/L Thambu (NAMA PENYELIA) dengan ini
mengesahkan bahawa hasil kerja pelajar yang bertajuk Perkembangan Nilai, Karakter
dan Amalan Kepedulian Melalui Model *Project Citizen*

(TAJUK) dihasilkan oleh pelajar seperti nama di atas, dan telah diserahkan kepada Institut Pengajian Siswazah bagi memenuhi sebahagian/sepenuhnya syarat untuk memperoleh Ijazah Doktor Falsafah (SLA NYATAKAN NAMA IJAZAH).

11 Ogos 2022

Tarikh

N. Rajan Thomsen

Tandatangan Penyelia



**INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH /
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES**

**BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS/DISERTASI/LAPORAN KERTAS PROJEK
DECLARATION OF THESIS/DISSERTATION/PROJECT PAPER FORM**

Tajuk / Title: Perkembangan Nilai, Karakter dan Amalan Kepedulian
Melalui Model Project Citizen

No. Matrik / Matric's No.: P20161001103

Saya / I: Eko Priyanto

(Nama pelajar / Student's Name)

mengaku membenarkan Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek (Kedoktoran/Serjana)* ini disimpan di Universiti Pendidikan Sultan Idris (Perpustakaan Tuanku Bainun) dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-

acknowledged that Universiti Pendidikan Sultan Idris (Tuanku Bainun Library) reserves the right as follows:-

1. Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek ini adalah hak milik UPSI.
The thesis is the property of Universiti Pendidikan Sultan Idris
2. Perpustakaan Tuanku Bainun dibenarkan membuat salinan untuk tujuan rujukan dan penyelidikan.
Tuanku Bainun Library has the right to make copies for the purpose of reference and research.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan Tesis/Disertasi ini sebagai bahan pertukaran antara Institusi Pengajian Tinggi.
The Library has the right to make copies of the thesis for academic exchange.
4. Sila tandakan (✓) bagi pilihan kategori di bawah / Please tick (✓) for category below:-

☐ **SULIT/CONFIDENTIAL**

Mengandungi maklumat yang bersejarah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub dalam Akta Rahsia Rasmi 1972. / Contains confidential information under the Official Secret Act 1972.

☐ **TERHAD/RESTRICTED**

Mengandungi maklumat terhad yang telah ditetapkan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan ini dijalankan. / Contains restricted information as specified by the organization where research was done.

☒ **TIDAK TERHAD / OPEN ACCESS**

(Tandatangan Pelajar / Signature)

Tarikh: 20 Julai 2022

(Tandatangan Penyelia / Signature of Supervisor)
& (Nama & Ceg Rasmi / Name & Official Stamp)

PROF. DR. N. RAJAN THAMBUS
Jabatan Pengajian Moral, Sivik
Dan Pembangunan Karakter
Fakulti Sains Kemasyarakatan
Universiti Pendidikan Sultan Idris

Catatan: Jika Tesis/Disertasi ini SULIT @ TERHAD, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sekala dan tembus laporan ini perlu dilekatkan sebagai SULIT dan TERHAD.

Notes: If the thesis is CONFIDENTIAL or RESTRICTED, please attach with the letter from the organization with period and reasons for confidentiality or restriction.



PENGHARGAAN

Dengan izin-NYA, Atas ridho dan rahmat ALLOH Subhanahuwata'ala, maka kajian ini dapat dilaksanakan. Saya ingin merakamkan penghargaan kepada penyelia pertama saya, Prof. Madya. Dr. Nadarajan Thambu yang begitu gigih membantu saya tanpa mengenal erti penat. Beliau inspirasi saya untuk menyiapkan kajian ini. Tanpa bantuan dan dedikasi beliau, tidak mungkin saya dapat menyempurnakan kajian ini. Saya juga ingin merakamkan penghargaan kepada penyelia kedua saya, Dr. Zuraini Binti Jamil @ Osman yang telah membantu saya dalam memberi petunjuk penyelidikan dan penambahan sumber literatur untuk kajian. Saya terhutang budi kepada Dr. Noor Banu Mahadir Naidu selaku Ketua Jabatan (JPMSPK) yang tidak putus-putus memberi sokongan moral dari awal pengajian sehinggalah saya menamatkan pengajian ini. Tiada kata-kata indah yang mampu menggantikan bantuan dan sokongan Dr.Noor Banu Mahadir Naidu.

Rakaman terima kasih juga kepada semua peserta kajian mahasiswa Universitas Muhammadiyah Purwokerto (UMP), para dosen Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan serta para dosen Prodi Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan (PPKn). Sokongan, pengetahuan dan tunjuk ajar kalian banyak membantu saya menyempurnakan tesis ini.

Akhir kalam, saya ucapkan terima kasih kepada bapa, Suhardi Hadi Sumarto dan ibu Narsiti, istri tersayang Siswati dan anak-anak Amalia Fitri Azizah dan Ahmad Farid Awali. Saya ingin merakamkan jutaan terima kasih kepada semua insan yang telah membantu saya sepanjang kajian ini dilaksanakan. Semoga budi dan jasa kalian mendapat balasan setimpal daripada ALLOH Subhanahuwata'ala Yang Maha Esa dan Maha Bijaksana.Terima kasih semua.

Eko Priyanto
2022





ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk meneroka potensi Model *Project Citizen* (MPC) sebagai alat untuk mengembangkan nilai moral, perilaku karakter dan amalan kepedulian sosial siswa melalui pembelajaran kursus Pendidikan Kewarganegaraan (PKn). Kajian ini dilaksanakan dalam pendekatan kualitatif dengan menggunakan reka bentuk kajian tindakan partisipatif (*Participatory Action Research* atau PAR). Model PAR yang mempunyai tiga gelung (siklus) yang telah diadaptasi daripada Crane dan Richardson (2000) digunakan. Peserta kajian terdiri daripada 18 orang siswa dari Universitas Muhammadiyah Purwokerto (UMP) yang mengikuti kursus Pendidikan Kewarganegaraan (PKn). Peserta terlibat dalam kerja-kerja amal dan sosial dalam masyarakat setempat, melalui Model *Project Citizen*, dalam ketiga-tiga gelung kajian tindakan partisipatif. Data untuk kajian ini dikutip melalui teknik temu bual, pemerhatian, catatan jurnal dan rakaman video. Data yang dikumpul dianalisis dengan menggunakan kaedah analisis tema. Dapatan kajian menunjukkan Model *Project Citizen*, dapat mengembangkan empat nilai utama iaitu, nilai rasional, keadilan, jujur dan baik hati. Di samping itu, perilaku karakter seperti, tingkah laku prososial, perwatakan sivik, berani dan bermotivasi juga dapat dikenal pasti dalam kalangan peserta kajian. Selain itu, etika kepedulian, sikap empati, tanggungjawab sosial, hak kewarganegaraan dan kemahiran sivik juga dikenaplasti sebagai unsur kepedulian sosial peserta kajian. Ternyata, Model *Project Citizen* (MPC) melalui Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) dapat mengembangkan nilai moral, perilaku karakter dan kepedulian sosial siswa Universitas Muhammadiyah Purwokerto (UMP) sebagai ciri-ciri yang mendorong warganegara demokratis-kritis. Dapatan kajian juga mempunyai implikasi terhadap metode pengajaran Pendidikan kewarganegaraan (PKn) dalam mengembangkan jati diri warganegara agar dapat berpartisipasi dalam pembelaan masyarakat serta pembangunan negara.



DEVELOPMENT OF VALUES, CHARACTER AND PRACTICE OF CARE THROUGH CITIZEN PROJECT MODEL

ABSTRACT

This study aims to explore the potential of the Citizen Project Model (MPC) as a tool to develop moral values, character behaviors and social caring practices of students through the learning of Citizenship Education (PKn) courses. This study was implemented in a qualitative approach by using a participatory action research design (PAR). A PAR model having three loops (cycles) that was adapted from Crane and Richardson (2000) was used. The study participants consisted of 18 students from Muhammadiyah University of Purwokerto (UMP) who took the Citizenship Education (PKn) course. Participants engaged in charitable and social work in the local community, through the Citizen Project Model, in all three loops of participatory action research. Data for this study were collected through interview techniques, observations, journal entries and video recordings. The collected data were analyzed using theme analysis method. The findings of the study show that the Citizen Project Model, can develop four main values, namely, rational values, justice, honesty and kindness. In addition, character behaviors such as, prosocial behavior, civic character, courageous and motivated can also be identified among the study participants. Besides, the ethics of caring, empathy, social responsibility, citizenship rights and civic skills were also implanted as elements of social caring of the study participants. In fact, the Citizen Project Model (MPC) through Citizenship Education (PKn) can develop moral values, character behavior and social concern of students of Muhammadiyah University Purwokerto (UMP) as characteristics that encourage democratic-critical citizens. The findings of the study also have implications for the teaching method of Citizenship Education (PKn) in developing the identity of citizens in order to participate in community defense and national development.

KANDUNGAN

Muka Surat

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN	ii
PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	xiv
SENARAI RAJAH	xv
SENARAI LAMPIRAN	xvii

BAB 1 PENGENALAN

1.1	Pendahuluan	1
1.2	Model <i>Project Citizen</i> dalam Pembelajaran	13
1.3	Nilai Moral dalam Masyarakat Indonesia	16
1.4	Pendidikan Karakter di Indonesia	18
1.5	Pendidikan Sivik di Indonesia	21
1.6	Sikap Kepedulian Manusia	23
1.7	Penyataan Masalah	26
1.8	Objektif Kajian	41
1.9	Soalan Kajian	41
1.10	Kerangka Teori Kajian	42
1.11	Kepentingan Kajian	49
1.12	Batasan Kajian	52

1.13	Kerangka Konsep	53
1.14	Definisi Istilah	57
1.14.1	Siswa	57
1.14.2	Pendidikan Kewarganegaraan (PKn)	57
1.14.3	Model <i>Project Citizen</i>	58
1.14.4	Nilai Moral	59
1.14.5	Karakter	60
1.14.6	Kepedulian	60
1.15	Penyusunan Tesis Kajian	61
1.16	Kesimpulan Bab	62

BAB 2 KAJIAN LITERATURE

2.1	Pendahuluan	63
2.2	Pendidikan untuk Bangsa Indonesia	64
2.3	Peranan Pendidikan	71
2.4	Pedagogi	77
2.5	Pedagogi dan Pengajaran Guru	81
2.6	Konsep Pedagogi Kritis	88
2.7	Pendidikan Nilai di Indonesia	97
2.8	Nilai Moral dalam Pendidikan Nasional	105
2.9	Nilai Moral dalam PKn	107
2.10	Pendidikan Karakter di Indonesia	109
2.11	Konsep Kewarganegaraan	115
2.12	Sejarah Perkembangan PKn di Indonesia	120
2.13	Pendidikan Kewarganegaraan (PKn)	124
2.14	Model <i>Project Citizen</i> (MPC)	137

2.15	Kepedulian Sosial	148
2.16	Kesimpulan Bab	156

BAB 3 METODOLOGI KAJIAN

3.1	Pendahuluan	157
3.2	Reka Bentuk Kajian	158
3.3	Penyelidikan Tindakan Partisipatif (PAR)	159
3.4	Pemilihan Lokasi Kajian	165
3.5	Teknik Pemilihan Peserta Kajian	165
3.6	Penentuan Saiz Peserta Kajian	167
3.7	Rakan Kolaborasi	171
3.8	Justifikasi Penyelidikan Tindakan Partisipatif	173
3.9	Rangka Kerja Model <i>Project Citizen</i>	178
3.10	Pengisian Aktiviti dalam MPC	180
3.11	Pelaksanaan MPC dalam Reka Bentuk PAR	182
3.12	Instrumen Kajian	186
3.12.1	Protokol Pemerhatian	187
3.12.2	Protokol Temu Bual	189
3.12.3	Protokol Catatan Jurnal	192
3.12.4	Rakaman Video	195
3.13	Proses Pengumpulan Data	197
3.13.1	Fasa Pertama-Peringkat Prakajian	197
3.13.2	Fasa Kedua-Proses Kajian Sebenar	199
3.14	Teknik Pengumpulan Data	199
3.14.1	Teknik Temu Bual	201
3.14.2	Teknik Pemerhatian	205

3.14.3	Catatan Jurnal Peserta	208
3.14.4	Catatan Jurnal Refleksi Penyelidik	209
3.14.5	Rakaman Video	209
3.15	Prosedur Kajian	210
3.15.1	Gelung Pertama	210
3.15.2	Gelung Kedua	217
3.15.3	Gelung Ketiga	223
3.16	Pengurusan Data	228
3.16.1	Transkripsi	229
3.16.2	Penyaringan Data	230
3.16.3	Pengekodan	231
3.16.4	Penghasilan Tema (Kategori)	232
3.17	Analisis Data	235
3.17.1	Tatacara Analisis Data	237
3.18	Kesahan dan Kebolehpercayaan	239
3.18.1	Triagulasi	240
3.18.2	Penilaian Pakar	241
3.18.3	Semakan Peserta Kajian	242
3.18.4	Penelitian Rakan Sebaya	243
3.18.5	Jejak Audit	244
3.19	Etika Penyelidikan	245
3.20	Kesimpulan Bab	248

BAB 4 ANALISIS DAN DAPATAN KAJIAN

4.1	Pengenalan	249
4.2	Justifikasi Pemerolehan Tema	250

4.3	Perkembangan Nilai Moral	252
4.4	Tema 1-Rasional	254
4.4.1	Berfikir Berdasarkan Alasan	255
4.4.2	Mengambil Tindakan Wajar	263
4.5	Tema 2-Keadilan	266
4.5.1	Keputusan yang Saksama	267
4.6	Tema 3-Jujur	272
4.6.1	Bercakap Benar	274
4.6.2	Amanah	277
4.6.3	Ikhlas	280
4.7	Tema 4-Baik Hati	283
4.7.1	Peka Terhadap Kebajikan Orang Lain	285
4.7.2	Bantuan dan Sokongan Moral	288
4.8	Pembentukan Perilaku Karakter	291
4.8.1	Tema 5-Tingkah Laku Prososial	292
4.8.2	Penyayang	294
4.9	Tema 6-Perwatakan Sivik	296
4.9.1	Kecenderungan Sivik	298
4.10	Tema 7-Bersikap Berani	301
4.10.1	Ambil Risiko	302
4.11	Tema 8-Bermotivasi	305
4.11.1	Bersikap Terbuka	307
4.11.2	Berdikari	309
4.12	Amalan Kepedulian Sosial	311
4.12.1	Tema 9-Etika Kepedulian	313

4.12.2	Keprihatinan	314
4.13	Tema 10-Sikap Empati	317
4.13.1	Altruistik	319
4.13.2	Rasa Bersalah	322
4.14	Tema 11-Tanggungjawab Sosial	325
4.14.1	Kewajipan Individu	326
4.15	Tema 12-Hak Warganegara	329
4.15.1	Keperluan Asas	330
4.16	Tema 13-Kemahiran Sivik	333
4.16.1	Penyertaan	335
4.17	Rumusan Dapatan Kajian	339
4.18	Kesimpulan Bab	340

BAB 5 PERBINCANGAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN

5.1	Pengenalan	341
5.2	Perkembangan Nilai Moral	342
5.2.1	Rasional	343
5.2.2	Keadilan	346
5.2.3	Jujur	347
5.2.4	Baik Hati	350
5.3	Dapatan Soalan Kajian 1	352
5.4	Pembentukan Perilaku Karakter	353
5.4.1	Tingkah Laku Prososial	355
5.4.2	Perwatakan Sivik	356
5.4.3	Bersikap Berani	358
5.4.4	Bermotivasi	359

5.5	Dapatan Soalan Kajian 2	361
5.6	Amalan Kepedulian Sosial	362
5.6.1	Etika Kepedulian	363
5.6.2	Sikap Empati	365
5.6.3	Tanggungjawab Sosial	368
5.6.4	Hak Warganegara	369
5.6.5	Kemahiran Sivik	370
5.7	Dapatan Soalan Kajian 3	372
5.8	Implikasi Dapatan Kajian	373
5.8.1	Implikasi terhadap Tatlamat Pendidikan	373
5.8.2	Implikasi terhadap Aktiviti Pengajaran	375
5.8.3	Implikasi terhadap Metode Pengajaran	377
5.8.4	Implikasi terhadap Siswa	379
5.8.5	Implikasi terhadap Pensyarah (Dosen)	380
5.9	Sumbangan Kajian	382
5.10	Cadangan Kajian Lanjutan	384
5.11	Kesimpulan	385
	RUJUKAN	387
	LAMPIRAN	413

SENARAI JADUAL

No. Jadual		Muka Surat
2.1	Konsep ‘bank’ dalam Pendidikan	91
2.2	Perbezaan Pembelajaran Konvensional dan MPC	143
3.1	Bilangan Peserta Kajian	170
3.2	Profil Rakan Kolaborasi	173
3.3	Kaedah Pengumpulan Data	201
3.4	Pengekodan Subtema dan Tema	232

SENARAI RAJAH

No. Rajah		Muka Surat
1.1	Kelompangan (gap) Kajian	38
1.2	Pedagogi Kritis	46
1.3	Kerangka Konsep Pelaksanaan Model Project Citizen dalam PKN	54
2.1	Model <i>Project Citizen</i>	140
3.1	Penyelidikan dan Elemen Tindakan dalam PAR	162
3.2	Gelung Kajian PAR	163
3.3	Pengulangan Gelung dalam Kajian PAR	164
3.4	Kolaborasi dalam Kajian Tindakan Partisipatif	172
3.5	Model MPC	179
3.6	Pengisian Aktiviti MPC	181
3.7	Pelaksanaan MPC dalam PAR	185
3.8	Panduan Penulisan Jurnal Refleksi Penyelidik	194
3.9	Gelung Pertama PAR	210
3.10	Gelung Kedua PAR	217
3.11	Gelung Ketiga PAR	223
3.12	Langkah Pemerolehan Tema	234
3.13	Kaedah Analisis Tema	236
4.1	Proses Perkembangan Nilai Moral	253
4.2	Ciri-Ciri Rasional	254
4.3	Ciri-Ciri Keadilan	267
4.4	Ciri-Ciri Jujur	273

4.5	Ciri-Ciri Baik Hati	284
4.6	Pembentukan Perilaku Karakter	292
4.7	Ciri-Ciri Tingkah Laku Prosocial	293
4.8	Ciri-Ciri Perwatakan Sivik	297
4.9	Ciri-Ciri Bersikap Berani	301
4.10	Ciri-Ciri Bermotivasi	306
4.11	Proses Perkembangan Kepedulian Sosial	312
4.12	Ciri-Ciri Etika Kepedulian	313
4.13	Ciri-Ciri Empati	318
4.14	Ciri Tanggungjawab Sosial	325
4.15	Ciri Hak Warganegara	329
4.16	Ciri Kemahiran Sivik	334

SENARAI LAMPIRAN

- A Protokol Pemerhatian (Peserta Kajian)
- B Protokol Temu Bual (Peserta Kajian)
- C Protokol Pemerhatian (Penyelidik)
- D Protokol Temu Bual (Penyelidik)
- E Protokol Penulisan Jurnal
- F Surat Kebenaran Melaksanakan Kajian
- G Transkripsi Temubual
- H Surat Kebenaran Ibu Bapa
- I Surat Kebenaran Peserta Kajian/ Rakan Kolaborasi

BAB 1

PENGENALAN

Sebagai sebuah negara yang berkembang maju, Indonesia sering selalu mengalami perubahan yang seiring dengan perkembangan zaman. Perubahan dari zaman lama (orde lama) kepada zaman sains dan teknologi tidak dapat dielakkan, lebih-lebih lagi dalam arus globalisasi ini. Setiap masyarakat dunia akan mengalami perubahan, dan perubahan ini akan memberikan impak yang besar dalam aspek ekonomi, politik, sosial dan budaya bangsa. Dengan demikian perubahan sosial merupakan segala perubahan pada struktur masyarakat, yang juga akan mempengaruhi sistem sosialnya, termasuk di dalamnya nilai, sikap dan gaya perilaku diantara kelompok masyarakat. Antara unsur-unsur kemasyarakatan yang mengalami perubahan ialah nilai sosial, norma sosial, gaya perilaku, organisasi sosial, kekuasaan, tanggungjawab, dan kepimpinan. Tunjang kepada segala perubahan ini ialah pendidikan.



Pendidikan bertujuan memupuk potensi kanak-kanak dan membantu mewujudkan kehidupan sebagai individu yang mapan. Justeru, corak pendidikan abad ke-21 harus berpaksikan kepada kandungan (bahan), strategi dan teknik serta penilaian yang sesuai (Charles & Trilling, 2009). Usaha pendidikan juga membantu menyediakan warganegara yang membantu menyuburkan kemakmuran modal insan sesebuah negara (Suryadi, 2009). Dalam konteks ini Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) dapat menyediakan warganegara mempunyai jati diri terhadap negara. Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) merupakan satu kerangka yang dibangunkan secara kontekstual dan holistik untuk membantu setiap pelajar menyanjung rasa nasionalisme dan cinta akan tanah air selaras dengan prinsip Pancasila, nilai dan norma bangsa Indonesia. Dalam konteks Perlembagaan Republik Indonesia, nilai-nilai dan komitmen warganegara ditekankan agar selaras dengan aspirasi Negara Kesatuan Republik Indonesia (Ulfah & Hamid, 2017).



Pendidikan tinggi memainkan peranan penting dalam menyemai nilai dan komitmen agar rasa dan semangat nasionalisme dan cinta akan tanah air terjelma. Pendidikan Tinggi bersandarkan prinsip bahawa pendidikan akan memacu keperibadian, kebebasan, kemahiran sosial dan perwatakan seseorang individu (Suryadi, 2009). Penjajaran program dan aktiviti di peringkat institusi pendidikan tinggi dirancang dan dilaksanakan bagi merealisasikan pembinaan watak dalam kalangan pelajar yang bakal menjadi warganegara Indonesia yang tercinta.

Sesungguhnya, pendidikan memainkan peranan penting untuk mentransformasi masyarakat Indonesia menjadi masyarakat yang baharu serta demokratik (Ulfah & Hamid, 2017). Transformasi masyarakat ini memerlukan





kemahiran daya saing bagi menjadi manusia dan warganegara yang baik dan bijak. Dalam hubungan ini elemen nilai moral, kepedulian dan karakter merupakan tunjang kepada kehidupan individu. Proses pengajaran dan pembelajaran yang mementingkan pemindahan pengetahuan (*transfer of knowledge*) harus berlaku secara seimbang bagi membolehkan penerapan nilai, moral dan karakter (*transfer of values, moral and character*) berlaku. Justeru, usaha pendidikan bukan sekadar proses pemindahan pengetahuan tetapi juga proses membentuk dan membina perwatakan dan karakter pelajar (Honggowiyono, 2015).

Kementerian Pendidikan Nasional Indonesia pada 14 Januari 2010 telah melancarkan deklarasi bahawa tugas mendidik warganegara Indonesia merupakan satu ‘gerakan nasional’ (Honggowiyono, 2015). Dengan tema ‘Pendidikan Budaya dan Karakter Nasional’, deklarasi ini turut mendedahkan kebobrokan warganegara Indonesia yang menunjukkan tingkah laku yang memalukan serta tidak menghormati budaya bangsa. Deklarasi tersebut turut menyentuh sikap kepelbagaian dan saling tidak bekerjasama yang semakin lemah dalam kalangan masyarakat Indonesia, tingkah laku anarki dan amalan tidak jujur dalam kalangan pelajar seperti terlibat dalam pergaduhan, tidak jujur, melakukan plagiat, melanggar amalan moral, menunjukkan sikap tidak peduli terhadap etika pakaian dan etika sosial, serta tidak menghormati pensyarah dan pemimpin program pengajian, fakulti dan universiti (Honggowiyono, 2015). Semua tingkah laku yang pincang ini merupakan petanda bahawa bangsa Indonesia yang sedang mempamerkan karakter, nilai dan moral yang rendah perlu diperbaiki segera.

Penekanan terhadap elemen pembinaan watak telah lama digunakan untuk mewujudkan warganegara yang bermoral. Antaranya ialah melaksanakan Pendidikan Moral, Pendidikan Nilai, Pendidikan Sivik, Pendidikan Agama dan Pendidikan Karakter dalam kurikulum Pendidikan nasional. Walaupun nama ini berbeza-beza mengikut konteks, namun intipati utamanya adalah terhadap pembinaan watak dan karakter (Azizah, Huwaida, Asihaningtyas & Fatharani, 2020). Zubaedi (2011) merumuskan bahawa perwatakan sebagai keperluan hidup yang membezakan manusia dengan haiwan. Zubaedi (2011) terus berhujah bahawa individu yang tidak mempunyai watak manusia sebenarnya ialah binatang. Perwatakan yang baik terhadap individu dan dalam komuniti sosial adalah lambang kepada moral yang baik. Justeru, watak merupakan cerminan daripada keseluruhan keperibadian seseorang dari segi mental, sikap dan tingkah laku. Perwatakan atau karakter ini merupakan manifestasi manusia sejak mereka lahir lagi (Azizah, et al., 2020).

Institusi pendidikan memainkan peranan penting untuk menanamkan nilai watak atau karakter dalam diri pelajar. Platform penting untuk menanam perwatakan ini ialah menerusi proses pembelajaran di dalam kelas dan melalui partisipasi dalam masyarakat. Proses pembelajaran berperanan untuk memperkukuh akhlak yang baik dan mapan. Teras ini penting untuk mengatasi krisis moral, krisis dalam pegangan nilai dan dekadensi karakter yang berlaku dalam kalangan masyarakat Indonesia dewasa ini (Daryanto, 2005).

Krisis moral atau dekadensi moral dalam kalangan pelajar dan siswa universiti menuntut penerapan pendidikan kewarganegaraan yang mampu menerapkan karakter. Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) untuk menerapkan karakter merupakan tindakan



bijak yang telah dilaksanakan oleh kerajaan Republik Indonesia apatah lagi sasaran Kementerian Pendidikan Indonesia adalah berpusatkan akhlak dan tingkah laku pelajar. Azzet (2011), menjelaskan bahawa Pendidikan Karakter menjadi koridor bagi mewujudkan mental pelajar yang kuat dan positif. Hal ini membuktikan bahawa sikap dan kekuatan mental merupakan asas kepada proses pembentukan tingkah laku pelajar. Pembentukan tingkah laku yang selaras dengan prinsip moral bergantung kepada Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) yang berkualiti (Azzet, 2011; Daryanto, 2005).

Institusi pendidikan memainkan peranan dan tanggungjawab penting untuk menyemai dan mengembangkan nilai yang baik. Institusi pendidikan juga berperanan untuk membentuk dan membina watak yang baik. Nilai-nilai sejagat seperti rasa hormat, bertanggungjawab, kejujuran, keadilan, komited dan baik hati (sekadar beberapa contoh) perlu diterapkan agar krisis moral tidak berlaku. Institusi pendidikan juga perlu menyediakan individu yang mempunyai jati diri yang kukuh, berketerampilan, prihatin, berpengetahuan dan berkepedulian sosial. Zubaedi (2011) berhujah bahawa Pendidikan Watak (pendidikan karakter) berupaya membantu mengatasi krisis moral di Indonesia.

Balitbangpuskurbuk (2011) pula berpendirian bahawa krisis moral di Indonesia tidak sekadar buli dan pergaduhan tetapi melibatkan isu peningkatan persetubuhan, kekerasan berleluasa terhadap kanak-kanak dan remaja, jenayah terhadap rakan, menipu, penyalahgunaan dadah, pornografi, rogol dan memusnahkan harta benda orang lain. Kenyataan ini memeranjatkan kerana krisis moral bukan hanya berlaku dalam kalangan pelajar yang bersekolah tetapi juga dalam kalangan





pelajar universiti. Azzet (2011) turut bersependapat dengan Balitbangpuskurbuk (2011) dengan mengemukakan bukti bahawa ‘trend’ moral pelajar dalam kalangan siswa kolej juga mempamerkan tingkah laku yang tidak beradab seperti fenomena kecurangan. Perkembangan ini menurut Yahya Khan (2010) menyaksikan betapa hilangnya rasa malu dalam diri siswa dan siswi itu sendiri. Perkembangan fenomena plagiarisme yang berlaku dalam kalangan siswa ijazah pertama, sarjana, malah kedoktoran, juga merupakan trend yang memalukan dan memerlukan pemerintah Indonesia menekankan semua pembangunan nilai, kepedulian dan perwatakan dalam diri siswa.

Mengulas trend ini, Gunawan (2012) berpendapat masalah kepincangan moral dalam kalangan siswa cukup membimbangkan kerana ada bukti bahawa tingkah laku moral mereka seperti etika pakaian, etika sosial seperti tidak menghormati pekerja di kampus, pensyarah, pemimpin fakulti atau universiti menjadi-jadi. Malahan tingkah laku dan sikap mereka sebagai siswa dan siswi yang berakhlak dalam kelas juga semakin menurun. Keadaan ini menyebabkan imej pelajar dalam pandangan masyarakat terjejas. Tambalan pula, beberapa tindakan lain oleh pelajar seperti demonstrasi anarki, perkelahian antara pelajar di kampus dan penyalahgunaan dadah semakin ketara. Sungguhpun masyarakat yakin akan peranan pelajar untuk masa depan bangsa dan Negara Kesatuan Republik Indonesia (NKRI), namun perkembangan keruntuhan moral dan kepedilian terhadap masyarakat yang wujud ini tidak harus dipandang enteng (Yahya Khan, 2010).





Sejarah Indonesia telah membuktikan siswa dan siswi mempunyai peranan yang penting dalam membina negara bangsa. Mereka bukan sahaja berperang menentang penjajah tetapi juga tangkas memperjuangkan bangsa. Fakta sejarah memperlihatkan bangsa Indonesia berjuang menentang penjajah menerusi Tahun Generasi '08 (Kebangkitan Nasional), Tahun Generasi '28 (Ikrar Pemuda) dan Tahun Generasi '45 (Kemerdekaan Indonesia). Generasi '66 pula mengambil bahagian dalam proses pembangunan Republik Indonesia dengan melakarkan arah dan wawasan kemerdekaan Republik Indonesia (Raharjo, 2012).

Siswa merupakan generasi muda Bangsa Indonesia yang sangat berpotensi untuk memimpin Bangsa dan Republik Indonesia (Raharjo, 2012). Masa depan Republik Indonesia terletak pada bahu generasi muda Indonesia. Proses pembangunan negara Indonesia kini bergantung kepada generasi muda bersandarkan kepada pengalaman mereka memimpin negara pada masa yang lalu. Maka, adalah menjadi tanggungjawab pemerintah Indonesia agar terus menyokong proses pembinaan generasi muda yang mapan termasuk menyediakan generasi muda yang mempunyai perwatakan dan sikap yang baik.

Proses pembinaan generasi muda ini seiring dengan hasrat menyediakan generasi muda yang berkualiti, sepertimana yang termaktub dalam Undang-Undang (UU) No 20 Sistem Pendidikan Nasional dalam artikel 3 yang menyebut bahawa mengembangkan potensi siswa untuk menjadi manusia yang percaya dan bertaqwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, berakhlak mulia, sihat, berpengetahuan, berkebolehan kreatif, berdikari dan menjadi warganegara yang demokratik dan bertanggungjawab. Fasal 3 Undang-Undang No 20/2003 pula melihat 10 tunjang yang perlu





direalisasikan sepertimana hasrat Pendidikan Nasional Indonesia yakni beriman, mengabdikan diri kepada Tuhan Yang Maha Esa, akhlak mulia, sihat, berpengetahuan, kompeten, kreatif, berdikari, menjadi warganegara yang demokratik dan menjadi warganegara yang bertanggungjawab (Raharjo, 2012).

Ternyata tunjang ini juga berkait rapat dengan sejarah dan sosio-budaya serta pembinaan watak yang telah lama berkembang subur dalam kehidupan masyarakat, bangsa dan negara Indonesia. Salah satu cara untuk membina negara dan sahsiah generasi muda adalah melalui pendidikan. Pendidikan mempunyai peranan yang besar dalam mempersiapkan generasi muda sebagai generasi yang berjuang untuk bangsa dan Republik Indonesia. Namun, generasi muda hari ini dikenali sebagai generasi ‘era globalisasi’ malah juga disebut sebagai ‘era milenialisasi’. Generasi ‘era globalisasi’ terpengaruh dengan kesan positif mahupun kesan negatif. Generasi muda mengenali dan belajar sains dan teknologi namun tidak dapat mengelakkan diri daripada menerima perubahan dalam sikap dan tingkah laku yang jauh menyimpang daripada sistem dan nilai-nilai keperibadian. Aspek nilai dan tingkah laku merupakan elemen utama terhadap pembentukan watak untuk bangsa Indonesia (Gunawan, 2012).

Manakala, Koesoema (2007, 2011) mengulas bahawa keadaan bangsa Indonesia menunjukkan perilaku yang memalukan dan tidak menghormati budaya bangsa. Kekurangan keintiman dalam aktiviti seperti gotong royong, partisipasi dalam masyarakat, tingkah laku anarki dan ketidakjujuran mencerminkan betapa masyarakat Indonesia memerlukan rejuvenasi. Koesoema (2007, 2011) turut menyentuh tentang kalangan pegawai negeri yang melakukan penyalahgunaan kuasa sehingga rasuah berleluasa di hampir semua agensi kerajaan. Tingkah laku tidak bermoral ini



menunjukkan bangsa Indonesia terjerat dengan moral atau perwatakan yang tidak baik. Masalah moral yang dialami oleh pelajar pula merupakan petanda bahawa usaha serta merta harus dilaksanakan untuk menghadapi kejahatan sosial ini.

Dalam konteks ini, kewujudan Pendidikan Karakter dan Pendidikan Moral dapat mengisi kelompangan (*gap*) untuk memenuhi keperluan membina bangsa dan negara Indonesia. Pelaksanaan Pendidikan Karakter dan Pendidikan Moral merupakan tanggungjawab semua pemegang taruh pendidikan seperti Kementerian Pendidikan, guru, pensyarah, pelajar mahupun masyarakat sendiri (Sujanto, 2007). Dalam hubungan ini, kehadiran Pendidikan Kewarganegaraan (PKn), di sekolah dan di institusi pengajian tinggi juga tepat pada masanya untuk memperkukuh ciri-ciri kewarganegaraan bangsa Indonesia di alaf baru ini.

Sebenarnya, pendidikan merupakan proses memanusiakan manusia. Ia juga merupakan proses untuk mencapai kesempurnaan sifat manusia. Pendidikan seharusnya berupaya melahirkan manusia yang berakhlak mulia. Selain berfungsi untuk menerapkan kemahiran akademik, pendidikan juga merupakan alat untuk memacu kehidupan masa kini dan masa depan yang lebih baik (Koesoema, 2011; Sujanto, 2007). Elemen yang ditekankan dalam pendidikan nasional adalah nilai dalam pendidikan moral dan pendidikan watak. Pendidikan Karakter atau pendidikan yang berkualiti bukan sahaja melahirkan individu yang berfikiran kritis dan kreatif, berupaya menyelesaikan masalah dan berkeupayaan mencipta peluang baharu malah mempunyai daya tahan serta berkebolehan untuk berhadapan dengan persekitaran global yang semakin mencabar (Gunawan, 2012; Prayitno & Manullang, 2011).



Penggubal polisi dan dasar pendidikan tinggi wajib mengambil bahagian dalam membentuk sahsiah generasi muda. Pensyarah sebagai pendidik di institusi pengajian tinggi bertanggungjawab mengubah, mengembangkan, dan menyebarkan sains, teknologi dan seni melalui pendidikan, penyelidikan, dan khidmat masyarakat selaras dengan prinsip Tri Darma Perguruan Tinggi (Kemendiknas RI, 2010a; 2010b). Pensyarah di institusi pengajian tinggi berfungsi secara profesional sebagai guru (pemindahan pengetahuan), pendidik (pemindahan nilai) dan sebagai pelatih sehingga mereka dapat mengembangkan aspek kognitif, afektif, dan psikomotor pelajar. Justeru pendidikan perwatakan dapat dilaksanakan dalam pendidikan tinggi, kerana peranan pensyarah dan pelajar saling bergantung antara satu sama lain untuk merealisasikan fungsi Pendidikan (BSNP, 2010).



salah satu Kursus Pembangunan Keperibadian (MKPK) atau Kursus Wajib Umum (MKWU) yang selari dengan kursus Pendidikan Pancasila, kursus Pendidikan Bahasa Indonesia, dan kursus Pendidikan Agama. Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) adalah salah satu kursus yang berfungsi untuk mengembangkan sahsiah bangsa baik menerusi kegiatan kurikulum mahupun bukan kurikulum. Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) harus harus digembleng agar menjadi wahana pembelajaran agar dapat memantapkan proses kemenjadian warganegara yang bermakna dan bersepadu. Di samping itu, Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) di peringkat pengajian tinggi juga penting untuk menyebar dan menyemai nilai-nilai kewarganegaraan yang jitu dalam kalangan siswa dan siswi (Budimansyah & Suryadi, 2008). Hal ini kerana, kini terbukti terdapat pelanggaran nilai moral atau karakter dalam kalangan siswa kerana kehidupan bangsa Indonesia telah beralih ke dalam



jaringan era globalisasi. Kesan negatif globalisasi semakin ketara dengan kemasukan nilai-nilai sosio-budaya yang bertentangan dengan Pancasila Republik Indonesia (Wahono, Surajiyo & Malik, 2017).

Masalah dekadensi moral (Zuriah, 2007), terutama yang berlaku dalam kalangan siswa tidak dapat diselesaikan secara tuntas daripada sistem pendidikan dan pembelajaran yang berlaku di universiti. Sistem dan proses pendidikan dan pembelajaran di universiti kini lebih cenderung dan bersifat kognitif-intelektual serta formalistik. Aspek penerapan emosi, penaakulan sahsiah dan perkembangan personaliti masih kurang diterapkan melalui kursus (mata kuliah) yang diajar. Dalam hubungan ini, menurut Barnawi dan Arifin (2012), pendidikan watak di institusi pengajian tinggi hanya menyentuh tahap pengenalan norma atau nilai, dan belum pada tahap internalisasi dan tindakan nyata dalam kehidupan seharian.

Ternyata, kaedah dan strategi pengajaran merupakan salah satu kemahiran pedagogi yang dapat membantu pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran secara berkesan di bilik darjah dan di luar bilik darjah (Abdillah, 2016). Kaedah pengajaran menjadi perkara pokok yang menentukan kualiti pengajaran guru dan pembelajaran murid (Barnawi & Arifin, 2012). Kegagalan guru dalam menggunakan pedagogi dan teknik pengajaran yang berkesan akan mengakibatkan murid gagal memahami dan menerima nilai-nilai moral, karakter dan kewarganegaraan yang disemai oleh guru. Kekurangan penghayatan terhadap nilai yang diajar menyebabkan murid tidak mampu mengamalkan nilai-nilai moral atau kewarganegaraan dalam kehidupan harian lantas menggagalkan hasrat melahirkan insan yang memiliki watak yang selaras dengan Pancasila (Zuriah, 2007).



Kajian juga menunjukkan aspek pedagogi dan teknik mempunyai hubungan positif dengan perkembangan moral dan karakter dalam kalangan pelajar universiti (Mayhew & King, 2008). Mereka mencadangkan guru dan pensyarah untuk menggunakan pedagogi pengajaran yang dapat mengungkapkan aspek celik emosi dan karakter secara langsung. Dalam perbincangan tentang celik emosi misalnya, Liau, Liau, Teoh dan Liau (2003) juga bersetuju dengan Dewey (1909) dan Freire (1972, 1993) bahawa pengajaran guru atau pensyarah lebih efektif apabila mereka menggunakan peristiwa sebenar dengan mengutarakan masalah manusia sebenar dalam hubungannya dengan dunia. Oleh itu, pemilihan teknik penyampaian yang berasaskan pengalaman harian sebenar seperti penglibatan dalam Model *Project Citizen* membantu pembelajaran murid. Dalam keadaan ini konsep, fakta atau kemahiran yang dipelajari akan cepat difahami atau mudah dikuasai (Lickona, 1993).



Justeru Model *Project Citizen* merupakan satu bentuk teknik yang mampu untuk mengembalikan semua peranan siswa sebagai tonggak pembina negara bangsa. Penglibatan siswa dalam Model *Project Citizen* akan membolehkan mereka untuk memahami, berpartisipasi dan mendalami isi kandungan demi pemberdayaan masyarakat serta bergerak seiring dengan citra masyarakat (Nurhalimah & Ichas, 2017). Program Model *Project Citizen* tersebut mendorong para siswa untuk terlibat secara aktif dengan organisasi-organisasi pemerintah (kerajaan) dan masyarakat awam untuk merungkai satu persoalan khusus dalam masyarakat. Model *Projek Citizen* dapat mengasah kecerdasan sosial dan intelektual yang penting bagi kewarganegaraan demokratis yang bertanggung jawab. Jadi tujuan Model *Project Citizen* adalah untuk mendorong dan memberdayakan para siswa dalam menggunakan hak dan tanggung jawab kewarganegaraan yang demokratis melalui penelitian yang intensif mengenai



masalah kebajikan awam di masyarakat tempat mereka berinteraksi (Budimansyah, 2009).

1.2 Model *Project Citizen* dalam Pembelajaran

Model pembelajaran Model *Project Citizen* (MPC) telah mula diperkenalkan di California, Amerika Syarikat pada tahun 1992 (Budimansyah, 2009a, 2014). Namun ia telah dikembangkan menjadi program nasional oleh Pusat Pendidikan Sivik (CCE) dan Persidangan Nasional Badan Perundangan Negara pada tahun 1995. Dalam konteks ini, Budimansyah (2009) mengulas bahawa, Model *Project Citizen* adalah rawatan instruksional berasaskan masalah untuk mengembangkan pengetahuan, partisipasi, kemahiran sivik dan watak kewarganegaraan demokratik yang memungkinkan dan mendorong penyertaan dalam pemerintahan dan masyarakat awam. Oleh itu, Model *Project Citizen* (MPC) sesuai digunakan dalam pengajaran Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) yang mahu melahirkan generasi yang mempunyai nilai, keprihatinan atau kepedulian dan karakter yang mulia.

Model *Project Citizen* (MPC) merupakan salah satu model pembelajaran dengan pendekatan *instructional treatment*. Model *Project Citizen* (MPC) berasaskan kepada masalah untuk mengembangkan pengetahuan, kemahiran, kecekapan dan pembangunan watak kewarganegaraan demokratis. Oleh itu, hasil akhir Model *Project Citizen* (MPC) ialah potensi yang mampu mendorong partisipasi (keikutsertaan) dalam berbagai-bagai kegiatan pemerintah serta masyarakat sivil (sipil) atau masyarakat awam (Budimansyah, 2009). Justeru, matlamat model



pembelajaran *project citizen* adalah untuk memotivasikan dan memberdayakan para peserta didik dalam menggunakan hak dan tanggungjawab kewarganegaraan yang demokratis melalui portofolio yang intensif mengenai masalah kebijakan publik (dasar-dasar awam) di sekolah atau masyarakat tempat mereka berinteraksi.

Menurut Budimansyah dan Karim (2008), strategi model pembelajaran *project citizen* ini ialah penggunaan strategi instruksional yang didasarkan pada strategi pembelajaran penemuan (inkuiri), pembelajaran berasaskan masalah (*problem based learning*) dan juga pembelajaran berorientasi pada kajian atau penelitian. Model pembelajaran *project citizen* memiliki beberapa langkah-langkah pembelajaran yang meliputi mengidentifikasi masalah, memilih masalah, mengumpulkan informasi, mengembangkan portofolio, menyajikan portofolio dan melakukan refleksi pengalaman belajar peserta didik. Model pembelajaran *project citizen* ini secara asasnya diintegrasikan dalam proses pengajaran dan pembelajaran ilmu-ilmu sosial khususnya Pendidikan Kewarganegaraan (PKn), kerana ia sesuai dengan nama model pembelajarannya iaitu Model *project citizen* (MPC) atau projek kewarganegaraan.

Model *Project Citizen* melatih pelajar untuk terlibat secara aktif dengan kerajaan dan masyarakat sivil untuk menyelesaikan masalah dalam masyarakat. Model ini mampu mengasah kecerdasan sosial dan intelektual yang penting untuk menjadi warganegara yang demokratik serta bertanggungjawab (Jayadiputra, 2010). Walaupun kehidupan warganegara pada zaman sekarang mampu memberi kesan positif seperti kemasukan nilai-nilai demokratik ke dalam kehidupan masyarakat tetapi kesan negatifnya masih ketara. Kemasukan nilai budaya barat seperti pemikiran, gaya hidup dan hubungan dalam kalangan warganegara agak





membimbangkan. Oleh itu, partisipasi siswa dalam program pemberdayaan masyarakat dalam peringkat yang awal dapat membentuk satu masyarakat Indonesia yang memiliki nilai, kepedulian dan karakter yang disanjung tinggi (Nurhalimah & Ichas, 2017).

Pelanggaran nilai-nilai Barat dan tradisi Indonesia akibat kemasukan budaya barat dapat dilihat apabila wujud pemikiran yang hanya mengutamakan diri sendiri (individualis), kebebasan tanpa had (liberalisme), pola sikap, corak tingkah laku, dan gaya hidup yang meniru budaya barat. Trend ini bertentangan dengan sistem nilai Pancasila yang telah menjadi cara hidup, dasar negara Indonesia dan ideologi bangsa Indonesia (Djahiri, 2006; Nurhalimah & Ichas, 2017). Dalam senario ini, Pendidikan Kewarganegaraan (PKn), Pendidikan Pancasila dan Pendidikan Karakter sebagai pendidikan untuk demokrasi di dalam masyarakat multikultural yang beradab, adil, makmur dan sejahtera perlu dimajukan.

Pendidikan Sivik menerusi Model *Project Citizen* bertujuan menerapkan nilai atau watak yang sesuai. Menurut Branson (1999) dan Nasution (1995) pendidikan Sivik adalah usaha yang disengajakan untuk membantu seseorang sehingga dia dapat memahami elemen moral, menyebatkan perasaan moral dan melaksanakan tindakan moral. Proses pertama Pendidikan Sivik adalah pelajar memahami nilai moral atau perwatakan menerusi dialog dan perbincangan. Proses kedua ialah pelajar menghayati nilai moral menerusi perwatakan dalam fikiran atau jiwa mereka manakala proses ketiga ialah pelajar bersedia untuk melaksanakan nilai-nilai moral atau watak yang telah difahami (Budimasyah, 2007). Tiga proses tersebut juga terkandung dalam proses pembelajaran Model *Project Citizen* melalui projek warganegara. Menerusi





Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) dan Model *Project Citizen* pelajar akan terlibat dalam mengenalpasti masalah, memilih masalah (daripada kandungan pelajaran), mengumpul maklumat, mengembangkan portfolio yang berkaitan dan membuat refleksi sendiri (Raharjo, 2012).

1.3 Nilai Moral dalam Masyarakat Indonesia

Pendidikan Moral menjadi cara terbaik untuk menyemai nilai-nilai moral masyarakat Indonesia. Nilai-nilai moral juga boleh diterapkan secara tidak formal oleh keluarga dan secara formal di sekolah (Rahmawati, 2019). Dalam hubungan ini institusi keluarga memainkan peranan yang penting dalam menerapkan nilai-nilai moral kepada kanak-kanak sejak kecil lagi (sejak usia dini). Nilai moral juga seterusnya dapat membina karakter seseorang individu. Selain keluarga, masyarakat persekitaran, institusi sekolah, institusi keagamaan, institusi kemasyarakatan dan badan pemerintah juga memainkan peranan dalam menerapkan nilai moral dan karakter individu. (Fahrudin, 2014). Moral dalam istilah agama Islam disamakan dengan “akhlak” dan dalam bahasa Indonesia moral dengan akhlak juga sinonim dengan erti budi pekerti atau tata susila. Kata akhlak berasal daripada Bahasa Arab iaitu “khulq” yang membawa maksud perangai, tabi’at dan adat istiadat (Fahrudin, 2014). Akhlak merupakan satu elemen atau perwatakan yang ada dalam setiap individu dan akhlak mendorong kepada perilaku dan sikap seseorang individu.

Menurut Rahmawati (2019), nilai moral dan akhlak harus menjadi pegangan manusia, khususnya masyarakat Indonesia era moden ini. Beliau telah menyatakan beberapa faktor yang menyumbang kepada kemerosotan nilai-nilai moral dalam





kalangan masyarakat Indonesia. Antaranya ialah, kurangnya penerapan nilai-nilai keimanan dalam individu. Keimanan seseorang sangatlah penting. Aspek keimanan timbul dalam sanubari seseorang apabila mereka dapat meyakini sesuatu agama dan mempercayai adanya Tuhan Yang Maha Kuasa. Keimanan ini pula menjadi nilai yang menentukan perilaku seseorang. Mereka yang beriman dapat membezakan aspek yang baik dan buruk. Nilai kepercayaan kepada Tuhan akan menjadikan seseorang insan berfikir dan melakukan perkara-perkara yang menjadi suruhannya dan meninggalkan perkara-perkara yang menjadi larangannya. Oleh itu, beliau menyarankan langkah-langkah yang wajar harus diambil untuk mengembalikan masyarakat agar dapat menjadikan nilai moral sebagai pegangan hidup mereka.

Selain itu, Pendidikan moral juga harus dilaksanakan dengan baik dan wajib dimulai daripada keluarga, dikembangkan di sekolah serta diperkukuhkan oleh masyarakat. Pendidikan moral harus menjadi satu kebiasaan dan tabiat sendiri setiap manusia untuk melahirkan masyarakat yang harmoni. Dalam hubungan ini gaya asuhan anggota keluarga dan orang tua harus diberi perhatian serius. Gaya asuhan orang tua sangat mempengaruhi karakter anak-anak. Namun masih ramai orang tua dan ibu bapa tidak memahami kepentingan ini. Ramai yang tidak memahami erti asuhan yang mana tugas orang tua bukan sahaja mendidik dan memberi pengetahuan, tetapi juga menjadi suri teladan atau contoh teladan kepada anak-anak. Mereka harus menunjukkan nilai, sikap dan perilaku yang baik. Orang tua adalah sekolah pertama anak di dalam kehidupan (Nadiroh & Hasanah, 2018).



Oleh itu, ternyata Pendidikan moral pada saat ini sangatlah penting dalam melahirkan masyarakat Indonesia yang bermoral dan berkarakter. Atas kepentingan inilah, nilai-nilai moral diintegrasikan dalam beberapa mata pelajaran seperti Pendidikan Agama, Pendidikan Kewarganegaraan (PKn), dan Pendidikan Karakter. Namun apa yang penting ialah penanaman atau penerapan nilai-nilai moral sejak kecil lagi yang bermula di rumah, persekitaran rakan sebaya dan oleh institusi pendidikan secara formal. Asas nilai moral ialah penggunaan kata-kata seperti “maaf”, “terima kasih” dan “minta tolong”; harus dijadikan ramuan dalam berkomunikasi dengan dengan orang lain (Rahmawati, 2019). Hal ini menjadi paksi dalam memperkukuh hubungan dalam masyarakat pelbagai etnik di Republik Indonesia. Selain itu, Pendidikan moral yang diterapkan harus sesuai dengan nilai-nilai luhur yang terdapat di dalam Pancasila Republik Indonesia (Rukiyati, 2008).

1.4 Pendidikan Karakter di Indonesia

Dalam perbincangan tentang Pendidikan Kewarganegaraan (PKn), kita juga wajib membincangkan tentang Pendidikan Karakter. Pendidikan Karakter yang mendukung nilai moral, akhlak dan budi pekerti, pernah menjadi sebahagian daripada Pendidikan Kewarganegaraan di Indonesia. Nilai-nilai karakter menjadi asas pembinaan kurikulum Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) yang ada sekarang. Perbincangan dengan Pendidikan Karakter (PK) telah wujud di Indonesia sejak kemerdekaan Republik Indonesia lagi. Presiden pertama Republik Indonesia Ir. Soekarno telah memulakan Pendidikan Karakter (PK) menerusi tema *Nation Character Building*



(Samani, Muchlas & Hariyanto, 2011) dalam bukunya “Konsep dan Model Pendidikan Karakter”.

Beberapa undang-undang mula digubal berikutan penekanan kepada Pendidikan Karakter (PK). Antaranya ialah:

- i. Undang-Undang No.2 Tahun 1989 yang memberi penekanan kepada Sistem Pendidikan Nasional (Sisdiknas). Fasal 4 Undang-undang No 2 Tahun 1989 menjelaskan bahawa Pendidikan Nasional bertujuan untuk mendidik kehidupan bangsa dan mengembangkan masyarakat Indonesia secara keseluruhan, iaitu orang-orang yang percaya dan berbakti kepada Tuhan Yang Maha Esa dan berakhlak mulia, memiliki pengetahuan dan kemahiran, kesihatan jasmani dan rohani, keperibadian yang kuat dan berdikari, serta rasa tanggungjawab sosial dan nasional (Samani, Muchlas & Hariyanto, 2011).
- ii. Undang-Undang Nombor 20 Tahun 2003 menjelaskan Fasal 3 UU No. 20, 2003 yang menyebut bahawa Pendidikan Kebangsaan berfungsi untuk mengembangkan kemampuan dan pengembangan watak dan peradaban martabat negara dalam konteks kehidupan intelektual negara, bertujuan mengembangkan potensi pelajar untuk menjadi seorang insan yang setia dan taat kepada Tuhan Yang Maha Esa, akhlak mulia, sihat, berpengetahuan, berkebolehan, kreatif, berdikari dan menjadi warganegara yang demokratik dan bertanggungjawab (Yahya Khan, 2010).

Undang-undang tersebut menjelaskan nilai-nilai watak yang dihasratkan. Intipati nilai tersebut boleh dikelompokkan seperti berikut (Samani, Muchlas & Hariyanto, 2011; Yaumi, 2014):



- i. Domain kognitif (pemikiran kreatif, kritis, inovatif, sifat ingin tahu, berfikiran terbuka, produktif).
- ii. Domain emosi (perasaan kejujuran, amanah, adil, bertanggungjawab, empati, berani).
- iii. Domain psikomotor (semangat kesukanan, sukar, dipercayai, tahan lama, ramah, bekerjasama, penentu, kompetitif, ceria dan gigih).

Negara memerlukan penyertaan warganegara dalam merencana kehidupan bermasyarakat dan pembangunan negara yang merupakan program negara. Penyertaan warganegara dapat dilihat dalam bidang ideologi, politik, ekonomi, sosial dan budaya serta undang-undang. Kesannya wujud warganegara generasi muda yang diistilahkan sebagai ‘Generasi Baru’ (Yaumi, 2014).

Pelajar merupakan Generasi Baru yang memberi sumbangan besar dalam perjuangan kemerdekaan dan melaksanakan program pembangunan bangsa dan negara Indonesia (Kahim, 1995; Nasution, 1995). Justeru, penglibatan pelajar dalam kehidupan bangsa dan negara tidak dapat dinafikan. Pelajar merupakan komponen sumber modal insan yang utama. Pelaksanaan dan kejayaan pembangunan nasional bergantung kepada modal insan yang mapan. Sistem Pendidikan Nasional memperkukuhkan model insan dengan mendidik insan yang percaya kepada Tuhan Yang Maha Esa, berperwatakan mulia, demokratik dan bertanggungjawab (Koesoema, 2011). Modal insan yang sihat, berpengetahuan, kreatif dan berdikari mampu memberi sumbangan yang besar kepada kehidupan bangsa dan negara Republik Indonesia.



Selaras dengan Undang-Undang No 20 Tahun 2003, Pendidikan Karakter memerlukan rejuvenasi agar modal insan yang dihasilkan mempamerkan tingkah laku yang dihasratkan oleh negara. Negara Indonesia tidak boleh berterusan menerima tingkah laku asas yang tidak bermoral seperti cacat cela dalam etika berpakaian atau etika sosial apatah lagi tingkah laku yang melibatkan pergaduhan atau penyalahgunaan dadah. Rejuvenasi Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) akan dapat mengurangkan dan menyisihkan tingkah laku yang melanggar norma dalam masyarakat (Kahim, 1995; Koesoema, 2011).

1.5 Pendidikan Sivik di Indonesia



Perkembangan Pendidikan Sivik (PS) di Indonesia telah bermula sejak zaman penjajahan Belanda hingga kemerdekaan Indonesia. Pada zaman penjajahan Belanda, ia dikenali sebagai “*Burgerkunde*” yang bermaksud menyerahkan diri atau patuh kepada ‘Hindia Belanda’. Pendidikan Sivik (PS) telah dimulakan oleh Republik Indonesia sejak tahun 1950 dan dimasukkan ke dalam Garis Besar Program Pengajaran di sekolah menengah. Pengajaran Pendidikan Sivik (PS) tertumpu kepada penerapan tugas dan kewajiban warganegara terhadap pemerintah, masyarakat, keluarga dan diri mereka sendiri. Pendidikan Sivik (PS) telah digunakan untuk menerangkan hak-hak dan kewajiban rakyat selaras dengan ketetapan Presiden Indonesia pada 5 Julai 1959. Buku panduan rasmi ‘Masyarakat dan Masyarakat Indonesia Baru’ merumuskan tema Membangun Bangsa dan Watak dengan menanam sifat patriotisme dalam kalangan pelajar (Budimasyah, 2007).



Pada tahun 1966 pula, Pendidikan Sivik (PS) ditambah baik dengan penerapan elemen Pancasila selaras dengan Keputusan Majlis Perundingan Rakyat Sementara (MPRS), Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB) dan Order Baru (Orba). Pada tahun 1972, Pendidikan Sivik (PS) mengalami penambahbaikan apabila namanya diubah kepada Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) yang menuntut warganegara untuk belajar bidang kerohanian, politik, ekonomi, sosial dan budaya selaras dengan Perlembagaan Indonesia 1945. Pada tahun 1975, Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) digantikan dengan Pendidikan Moral Pancasila (PMP) selaras dengan hasrat untuk menghargai dan mempraktikkan Pancasila oleh seluruh rakyat Indonesia, terutama generasi muda, (Djahiri, 2006; Karliani, 2014).

Pada tahun 1994 dengan terbitnya Kurikulum 1994, maka Pendidikan Moral Pancasila (PMP) digantikan dengan Pendidikan Moral Pancasila dan Kewarganegaraan (PMPKn) yang bertujuan ‘meningkatkan kualitas orang Indonesia’ selaras dengan usaha memperkasakan Sistem Pendidikan Nasional (SPN). Pada tahun 2003 pula, Pendidikan Moral Pancasila dan Kewarganegaraan (PPKn) diganti menjadi Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) (Kaelan & Zubaidi, 2010). Pendidikan Moral Pancasila dan Kewarganegaraan (PPKn) telah digantikan dengan Pendidikan Sivik (PS), pada tahun 2003 yang dimasukkan dalam kurikulum sekolah untuk semua aliran dan tahap pendidikan. Pada peringkat pengajian tinggi, kursus Pendidikan Kewarganegaraan/Sivik dimasukkan dalam Kursus Pembangunan Keperibadian yang merupakan kursus wajib lulus untuk pelajar dari pelbagai fakulti dan program pengajian (Kaelan & Zubaidi, 2010).



Secara rumusannya, dapatlah dikatakan bahawa elemen nilai, karakter dan nilai-nilai sivik yang wujud dalam tradisi pendidikan di Indonesia cuba dijelmakan secara visual melalui Pendidikan Kewarganegaraan (PKn). Selama ini, istilah pendidikan karakter juga dibincangkan secara intensif dalam semua kursus di universiti sebagai elemen karakter merentasi kurikulum nasional. Namun, sering kali posisi pendidikan karakter juga masih tidak jelas dalam model Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) di Indonesia (Kalidjernih & Winarno, 2019). Keadaan yang sama juga berlaku kepada Pendidikan Moral, sama ada Pendidikan Moral Pancasila mahu pun Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan (PPKn) pada era Orde Baru. Dalam hubungan ini, pendidikan Pancasila pula dijadikan acuan utama dalam pembinaan kurikulum Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) dan Pendidikan Karakter yang meliputi elemen moral, akhlak dan budi pekerti (Kalidjernih & Winarno, 2019).



1.6 Sikap Kepedulian Manusia

Perkembangan moral setiap individu amat penting dalam kehidupan bermula dari kanak-kanak sehingga dewasa. Antara elemen dalam perkembangan tingkah laku seseorang ialah elemen empati dan elemen kepedulian (Hoffman, 2000). Elemen empati ditakrifkan sebagai respon afektif dan kognitif yang kompleks kepada emosi orang lain. Empati juga dapat ditakrifkan sebagai keupayaan untuk mengesan keadaan emosi orang lain, merasa simpati dan mencuba untuk menyelesaikan masalah serta sanggup mengambil perspektif orang lain. Manakala kepedulian pula dapat didefinisikan sebagai perihai suka mengambil tahu dan perihatin terhadap orang lain (Kamus Dewan Edisi Ke-4, 2005). Konsep empati dan kepedulian dalam





perkembangan moral amat penting dalam kehidupan seharian dalam perkembangan tingkah laku seseorang individu.

Manusia sebagai makhluk sosial tidak mampu untuk hidup bersendirian. Dalam hubungan ini, peduli adalah sebuah konsep dasar yang terdapat pada manusia. Manusia sendiri merasakan bahawa masalah yang dialami oleh jenisnya sendiri dan menjalankan proses untuk memperbaiki masalah tersebut dari sudut pandang dirinya sendiri. Kepedulian secara umum berada dalam tahap simpati, dimana kebanyakan orang mampu bersimpati namun tidak mampu berempati. Tindakan bersimpati merupakan tindakan yang dapat dilakukan oleh manusia selagi manusia itu memiliki emosi dan fikiran yang jernih (Noddings, 2003). Kewujudan sikap kepedulian manusia terhadap manusia lain adalah salah satu faktor yang secara jelas mampu



menjadikan manusia itu sendiri sebagai manusia. Dengan adanya kepedulian, manusia mampu memanusiakan dirinya dan orang lain, dan segala kebaikan dapat dijalankan secara konsisten oleh “kemanusiaan” itu sendiri.

Kebanyakan reaksi manusia terhadap kepedulian terhadap dirinya akan disambut secara positif, kerana kepedulian merupakan salah satu bukti bahawa manusia bukanlah makhluk yang sempurna yang boleh berdiri sendiri. Sifat semulajadi manusia yang tidak sempurna ini menyebabkan manusia itu sendiri menjadi sebuah elemen yang cenderung bersifat mudah menerima pelbagai pengaruh positif dalam berbagai bentuk, dan salah satunya adalah kepedulian itu sendiri. Kepedulian pada dasarnya memiliki tujuan umum yang sama, yakni untuk menambah moral dan semangat daripada pihak yang akan diberi perhatian (dipedulikan). Aspek yang mendasari kepedulian ialah tindakan yang dilakukan oleh seseorang untuk





memberi sokongan moral dan sokongan psikologi terhadap orang lain (Hoffman, 2000; Noddings, 2003).

Dalam konteks masyarakat Indonesia, mereka juga digalakkan untuk mengamalkan sikap kepedulian sesama insan lain. Data Badan Pusat Statistik Nasional pada tahun 2013, menunjukkan bahawa angka kemiskinan di Indonesia pada September 2013 ialah 28,55 juta orang atau 11,47 (%) peratus daripada jumlah penduduk Indonesia. Justeru, menurut data ini dapat dikatakan bahawa angka pertumbuhan penduduk miskin di Indonesia bertambah menjadi sebanyak 480 ribu orang miskin. Keadaan bertambah buruk, dengan kadar inflasi sebanyak 5.02 peratus pada bulan Jun 2013, akibat kenaikan harga beras, dan bencana alam yang menjadi-jadi di Indonesia (Kharismawati, 2014). Oleh itu, aspek insani yang perlu ditekankan untuk menangani permasalahan ini ialah melalui kepedulian manusia terhadap perkara yang berlaku disekelilingnya.

Dalam hubungan ini usaha kerajaan dan badan-badan bukan kerajaan seperti gereja dan masjid dalam mewujudkan keadilan sosial melalui bantuan kewangan dan kebendaan kepada golongan miskin harus dipuji (Brownlee, 1987). Semangat mahu membangun kemanusiaan dan kesejahteraan bagi semua melalui kepedulian sosial harus menjadi budaya generasi mendatang bangsa Indonesia. Fenomena dalam masyarakat seperti "*panic buying*" semasa pandemik *Covid-19* dan tidak berbaris sewaktu mendapatkan makanan di pusat-pusat pemulihan mangsa bencana alam juga menunjukkan luntarnya sikap peduli dan tanggung jawab sosial masyarakat Indonesia (Saparullah, 2021). Etos hidup masyarakat yang peduli dengan orang lain dan tidak egois kini sudah mulai pudar. Orang pada akhirnya hanya berpikir tentang diri dan



keluarganya sendiri, tanpa memikirkan orang lain. Oleh itu, sikap kepedulian ini harus dipugar demi melahirkan masyarakat Indonesia yang harmoni.

1.7 Pernyataan Masalah

Terdapat pelbagai tafsiran tentang konsep pendidikan nilai dan moral. Bagi Lickona (2004), nilai ialah sesuatu yang wujud dan boleh dilihat (nilai terlihat). Oleh itu nilai dapat dilihat melalui sifat baik dan perilaku moral yang sesuai. Oleh itu, nilai dikatakan sebagai satu bentuk perilaku konkrit yang juga dikaitkan dengan akhlak. Akhlak baik yang berlandaskan moral disebut nilai ketika diwujudkan dalam bentuk perilaku yang boleh dilihat. Menurut Yildirim dan Dilmac (2015), nilai berkait rapat dengan emosi, fikiran dan perilaku manusia. Senturk dan Aktas (2015) pula menjelaskan bahwa manusia sebagai makhluk sosial mengadaptasikan dirinya dengan masyarakatnya dengan menerapkan nilai, sikap dan kepercayaannya.

Proses pendidikan di sekolah harus menjurus kepada pembentukan nilai demi kebaikan siswa. Pembentukan nilai-nilai yang baik dapat membentuk sikap dan hubungan sesama insan (kohesi siswa), sosialisasi dalam iklim terbuka, komunikasi yang jujur, hubungan erat dalam masyarakat, mendengar nasihat (seni mendengarkan), kepercayaan, bersikap positif kepada teman, ekspresi dan sentimen emosi serta pertumbuhan harga diri (Sankar, 2004). Nilai-nilai baik siswa dapat mengurangkan masalah buli (*bullying*) dalam kalangan siswa (Savucu, et al., 2017). Kajian oleh Enu dan Esu (2011) membuktikan bahwa pendidikan nilai dapat menjadi pemangkin (katalisator) pembangunan nasional.



Perkembangan arus globalisasi dan perubahan dalam cara hidup yang moden telah juga mempengaruhi kehidupan sosial masyarakat Indonesia (Sankar, 2004). Perubahan pesat dalam kehidupan sosial ini juga telah membawa kepada satu perbincangan yang paling signifikan tentang hukum dan moral siswa. Iklim moral dan kemoralan yang penuh dalam kalangan remaja dalam dekad yang lalu masih belum menjadi realiti. Hal ini juga menjadi semakin membimbangkan masyarakat kerana kajian-kajian terkini menunjukkan semakin ramai siswa terlibat dalam perilaku menyimpang dan krisis moral (Iwan Fajri, Rahmat, Dadang Sundawa, & Mohd Zailani Mohd Yusoff, 2021). Semua permasalahan moral yang berkaitan siswa pula yang sering dikaitkan dengan kewibawaan institusi pendidikan. Dalam keadaan ini, sekali lagi sektor pendidikan memainkan peranan yang sangat penting dalam menerapkan akhlak para pelajar dan siswa dalam meningkatkan budaya warganegara.



Salah satu elemen penting dalam kehidupan seseorang individu ialah keperluan untuk memiliki piawaian moral yang tinggi. Piawaian moral seseorang individu berkait rapat dengan disiplin diri, perilaku dan karakter terbaik yang dimilikinya (Iwan Fajri, Rahmat, Dadang Sundawa, & Mohd Zailani Mohd Yusoff, 2021). Oleh itu, perkembangan moral individu secara langsung berkait rapat dengan amalan pendidikan. Namun, perubahan sosial yang pesat dalam gaya hidup remaja menyebabkan wujudnya gejala tiadanya rasa cinta terhadap negara bangsa dan budaya masyarakat. Fenomena ini telah mencetuskan pelbagai masalah dan ianya terserlah daripada akhlak, gaya hidup, dan aktiviti sosial remaja dalam kehidupan seharian mereka (Nuriman & Fauzan, 2017).





Pendidikan nilai, yang seringkali disebut juga sebagai pendidikan karakter, pendidikan moral dan pendidikan etika (Stocker & Toomey, 2009), kembali menjadi isu yang menarik di Indonesia. Malahan, isu ini juga menjadi agenda utama dalam membina strategi (kebijakan strategis pendidikan) dalam kebanyakan negara di dunia (Arweck, Nesbitt, & Jackson, 2005). Holmes & Crossley, 2004; Prencipe & Helwig, 2002). Oleh sebab itu, Taplin, (2002) menyatakan bahwa pendidikan nilai menjadi semakin penting di semua peringkat sekolah. Kegagalan dalam mengimplementasikan pendidikan nilai disebabkan oleh banyak faktor. Hadi (2015) mengatakan bahwa guru di sekolah belum memiliki keterampilan yang cukup untuk mengintegrasikan nilai dalam pembelajaran di kelas.

Selain itu, elemen karakter merupakan suatu hal yang sangat penting dalam kehidupan manusia mahupun dalam bermasyarakat. Karakter yang diterapkan dalam masyarakat pada umumnya tidak pernah terlepas daripada proses pembelajaran dan proses pembentukan diri manusia itu sendiri. Karakter pula dapat dibina dalam lingkungan keluarga, sekolah, kelompok rakan sebaya dan masyarakat. Dalam keluarga, ibu bapa dan orang tua memainkan peranan penting dalam membina karakter anak-anak. Pada masa yang sama, di sekolah pula guru dapat menjadi contoh terbaik untuk membentuk karakter anak didiknya. Begitu juga, perlakuan rakan sebaya juga boleh mempengaruhi pembinaan karakter seseorang.

Dalam pada itu, permasalahan karakter bangsa Indonesia juga tidak boleh dipandang remeh. Komisi Perlindungan Anak Indonesia (KPAI) misalnya telah menangani 1885 kes (kasus) pada suku tahun pertama pada tahun 2018. Dalam keseluruhan kes ini, sebanyak 504 kes adalah kes anak yang dihukum akibat





perbuatan melanggar undang-undang (pelaku pidana), seperti pengedar dadah (pelaku narkoba), mencuri, dan yang paling banyak ialah mereka yang terlibat dalam kes-kes anti-sosial (Purnomo, 2018). Sementara itu, dalam kes-kes anak yang berhadapan dengan hukum (ABH), kebanyakan daripada mereka (anak ABH) telah dimasukkan ke dalam Lembaga Pemasyarakatan Khusus Anak (LPKA). Mereka yang disabit kesalahan untuk kes mencuri ialah 23.9 peratus, sebanyak 17.8 peratus untuk kes jenayah dadah (narkoba) dan kes anti-sosial yang lain ialah sebanyak 13.2 peratus (Purnomo, 2018).

Senario kepincangan karakter dalam kalangan pelajar Sekolah Menengah Pertama (SMP) dan Sekolah Menengah Atas (SMA) juga amat membimbangkan. Statistik kajian menunjukkan, sebanyak 62.7 peratus remaja Sekolah Menengah Pertama (SMP) di Indonesia sudah tidak memiliki status dara (perawan). Manakala 93.7 peratus peserta didik Sekolah Menengah Pertama (SMP) dan Sekolah Menengah Atas (SMA) pernah berciuman. Selanjutnya sebanyak 21.2 peratus remaja Sekolah Menengah Pertama (SMP) pula mengaku pernah melakukan pengguran bayi (aborsi), dan 97 peratus remaja Sekolah Menengah Pertama (SMP) dan Sekolah Menengah Atas (SMA) pernah menonton filem porno atau lucu (Kemendikbud, 2017).

Permasalahan seperti pergeseran nilai etika dalam kehidupan berbangsa dan bernegara dalam kalangan masyarakat sudah mula berleluasa. Selain itu, kekurangan kesedaran terhadap nilai-nilai budaya bangsa dan ancaman kelonggaran integrasi antara etnik pelbagai bangsa juga telah melemahkan kemandirian bangsa. Kesemua permasalahan ini telah membimbangkan pemerintahan negara. Demi menangani permasalahan ini melalui saluran pendidikan, pemerintah telah memperkenalkan





Pendidikan Karakter. Hasilnya ialah, implimentasi pendidikan karakter dalam sistem pendidikan di Indonesia. Pembangunan karakter di Indonesia wujud daripada amanat daripada Pancasila dan Pembukaan Undang-Undang Dasar (UUD) 1945.

Sebagai makhluk sosial, manusia hidup saling berdampingan dengan manusia lain. Dalam bermasyarakat, setiap manusia perlu menanamkan rasa kepedulian di antara satu sama lain. Peduli sosial adalah satu sikap dan perbuatan yang mencerminkan kepedulian terhadap orang lain atau masyarakat yang memerlukan dengan nilai kejujuran, kasih sayang, rendah hati, keramahan dan kebaikan (Setiawan, Vien & Suryono, 2017). Sikap peduli dalam kalangan individu perlu ditanam sejak usia kanak-kanak (usia dini) lagi. Sikap peduli perlu ditanam sejak usia kanak-kanak lagi agar nilai-nilai baik dapat tertanam dalam diri manusia. Peduli sosial berperanan penting dalam membentuk individu yang peka sosial, dengan sikap dan tindakan yang selalu ingin memberi bantuan kepada orang lain yang memerlukan (Salasiah, Diana, Maskan Abdul Fatah & Muhammad Ali Adriansyah, 2020). Sifat peduli perlu ada pada setiap individu untuk membantu orang lain dalam meringankan sebagian daripada beban orang lain.

Elemen kepedulian dapat membangunkan keperibadian dan karakter yang terpuji. Selain meningkatkan keupayaan untuk menguasai pelbagai ilmu pengetahuan, peduli juga dapat membuka ruang untuk memperoleh kepercayaan orang lain (Tabiin, 2017). Karakter yang baik juga menjadikan seseorang manusia memiliki sifat integriti. Integriti akan memandu manusia untuk menjadi orang yang memiliki keperibadian yang mulia, diyakini dan dipercayai oleh organisasi serta masyarakat. Integriti akan menentukan konsistensi dalam tindak-tanduk, perlakuan, nilai, kaedah,





prinsip dan ideologi manusia (Salasiah, Diana, Maskan Abdul Fatah & Muhammad Ali Adriansyah, 2020). Pendek kata, orang yang memiliki integriti juga akan secara tidak langsung mempunyai keperibadian mulia, jujur dan berkarakter.

Namun seiring dengan perkembangan zaman, pada era globalisasi ini nilai-nilai kepedulian sosial terus mengalami dekadensi dan pengikisan dalam kalangan manusia (Setiawan, Vien & Suryono, 2017). Penurunan nilai kepedulian sosial ini khususnya dalam kalangan generasi muda di Indonesia amat ketara. Nilai-nilai kepedulian sosial dalam kalangan penuntut universiti pada ketika ini mulai luntur dan hilang. Antara contoh kurangnya kepedulian dalam kalangan individu ialah, sikap acuh tak acuh, sikap ingin menang sendiri (mementingkan diri sendiri), tidak setia kawan dan tidak berintegriti. Antara faktor penyebab yang membawa kepada lunturnya nilai-nilai tersebut ialah jurang sosial (kesengangan sosial), status sosial, ego individu, sikap individualistik, kurangnya penghayatan dan pemahaman tentang nilai-nilai peduli sosial, sikap toleransi, simpati dan empati (Tabiin, 2017).

Dalam konteks masyarakat Indonesia misalnya, elemen kepedulian semakin pudar dan hilang. Malahan wujud pula pelbagai halangan dan kekangan dalam masyarakat untuk melaksanakan kepedulian sesama mereka. Kajian oleh, Prajna Paramita (2014), terhadap komuniti masyarakat lereng Merapi di Desa Jarakah Kecamatan Selo Kabupaten Boyolali, menunjukkan terdapat beberapa hambatan dalam pelaksanaan karakter kepedulian sosial pada komuniti mereka. Antaranya hambatan yang disenaraikan ialah, halangan (keterbatasan) bahasa dalam menyampaikan arahan, kurangnya aspek sosialisasi sesama insan, kurangnya





koordinasi antara anggota dalam membantu masyarakat sekitar, kurangnya kemudahan (sarana) dan prasarana dalam komuniti.

Dapatan kajian Prajna Paramita (2014), terhadap komuniti masyarakat lereng Merapi di Desa Jraah Kecamatan Selo Kabupaten Boyolali, telah mendedahkan beberapa kekangan dalam mengimplimentasikan sifat kepedulian. Antaranya ialah kurangnya aspek sosialisasi sesama insan. Kurangnya kemahiran sosialisasi dalam kalangan anggota masyarakat telah menjadi batu penghalang untuk mereka menunjukkan kepedulian dalam masyarakat. Hal ini harus diberi perhatian oleh pihak kerajaan, dan melalui pendidikan dan pedagogi yang relevan sahaja masalah ini dapat ditangani oleh kerajaan. Pengenalan kepada Pendidikan Sivik (PS) dan Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) adalah untuk mendorong aspek-aspek kemanusiaan seperti nilai, kepedulian dan karakter individu.

Masalah kepedulian sosial di Indonesia cuba ditangani oleh pelbagai pihak seperti lembaga pemerintah melalui pendidikan. Mereka sedar didikan tentang kepedulian sosial hanya akan berjaya melalui pendidikan secara formal. Dalam hubungan ini, pemerintah melalui saluran pendidikan juga cuba mengatasi permasalahan kepedulian sosial dalam kalangan generasi muda di sekolah dasar dan juga dalam kalangan penuntut universiti. Salah satu caranya ialah dengan memperkenalkan Pendidikan Sivik (PS), Pendidikan Karakter dan Pendidikan Kewarganegaraan (PKn).





Pendidikan Sivik (PS) diperkenalkan bertujuan untuk mendidik dan mengembangkan pelajar dan masyarakat agar mereka menjadi warganegara yang setia, demokratik dan beradab. Misi Pendidikan Sivik (PS) adalah untuk membantu pelajar menjadi warganegara yang dapat merealisasikan nilai-nilai asas perjuangan bangsa Indonesia. Kesedaran terhadap bangsa dan negara diterapkan menerusi pengetahuan dan sikap kemanusiaan. Ristina (2009), menyatakan bahawa literasi sivik merupakan pengetahuan tentang cara manusia berinteraksi secara aktif dalam membuat perubahan dalam komuniti. Cara ini, menurut Ristina (2009) lagi dapat mewujudkan masyarakat demokratik, yang tahu peranan mereka dalam melaksanakan dan mengetahui fungsi mereka untuk menjadikan dunia keamanan. Dalam mata pelajaran Pendidikan Sivik, nilai watak yang dipelajari dapat membantu individu untuk mengetahui diri mereka selain menyumbang kepada pembinaan bangsa dan



Namun realitinya, pengajaran Pendidikan Sivik (PS) kerap lesu dan menyebabkan pelajar tidak berminat. Pendekatan kuliah dan ceramah yang disering digunakan oleh pensyarah menyebabkan pelajar berasa bosan dan tidak menyumbang kepada proses pembelajaran konstruktivisme (Taniredja, Harmianto, & Priyanto, 2010). Pembinaan ilmu tidak berlaku kerana pelajar tidak bercakap, memberi idea dan mengemukakan pandangan. Masalah ini agak membimbangkan kerana Pendidikan Sivik (PS) berkisar kepada kehidupan manusia dan pelajar adalah sebahagian daripada kehidupan (Taniredja, Harmianto, & Priyanto, 2010). Pendidikan Sivik (PS) dalam abad ke-21 adalah bersifat fleksibel dan kontemporari kerana sering melibatkan konteks pelajar dalam kehidupan yang sebenar. Pendidikan Sivik (PS) menekankan proses bagaimana individu dalam masyarakat memahami proses pemerintahan negara,



mengambil bahagian dalam kehidupan awam dan menyedari implikasi tempatan dan global terhadap pembuatan keputusan (Udin & Budimansyah, 2007a).

Penglibatan mereka dalam menyuarakan isu-isu yang berkaitan dengan kehidupan dapat menjadikan mereka lebih dinamik serta berdaya saing. Nilai-nilai seperti nasionalisme yang diperlukan oleh pelajar akan dapat dikembangkan sebagai *output* penting untuk warganegara abad ke-21 (Charles & Trilling, 2009). Isu-isu yang berlegar dalam masyarakat tidak dapat diteroka dalam bilik darjah sekiranya pelajar enggan mengemukakan soalan dan hanya mendengar penerangan guru. Maka Model *Project Citizen* menjadi alternatif pengajaran di mana pengetahuan sivik yang diperoleh dapat dilaksanakan dalam bentuk amali melalui kerja-kerja kemasyarakatan (Danim, 2004).

Di samping itu juga bahan pengajaran yang digunakan dalam Pendidikan Sivik (PS) tidak dapat menggambarkan keadaan sebenar. Masalah dan kejahatan sosial tidak menggambarkan masyarakat dan negara yang memerlukan penglibatan rakyat untuk turut terlibat memperbaikinya. Hal ini bertentangan dengan objektif Pendidikan Sivik (PS) agar kisah masyarakat diberi perhatian dan penekanan yang sewajarnya (Udin & Budimansyah, 2007a).

Sebenarnya peranan setiap anggota masyarakat sangat penting dalam pembinaan dan pemberdayaan sesebuah masyarakat yang maju. Masyarakat yang mengambil bahagian dalam isu-isu yang dikemukakan berupaya mencari solusi dan menyumbang kepada proses pembinaan negara. Nilai-nilai seperti nilai demokrasi, bertanggungjawab dan nilai cinta kepada negara hanya akan menjadi ilusi semata-



mata sekiranya tidak diterjemahkan dalam keadaan sebenar. Bahan pengajaran Pendidikan Sivik (PS) perlu mengandungi bahan yang sesuai dengan keadaan dan perkembangan semasa berkaitan dengan masyarakat (Agustina, 2018).

Sebenarnya proses pengajaran Pendidikan Sivik (PS) lebih menumpukan kepada elemen kognitif-intelektual dan formal (Cipto, 2002; Zamroni, 2001). Proses menguasai pengetahuan dalam bilik darjah lebih merupakan proses menghafal kandungan pelajaran dan nilai. Tahap pembentukan sikap dan pembinaan perwatakan yang baik tidak ditekankan dan menjadikan kemenjadian insan masih menjadi masalah kepada sistem pendidikan tinggi Indonesia. Dalam sistem pendidikan baharu, elemen penglibatan pelajar dalam proses pembinaan ilmu (*knowledge acquisition*) merupakan titik penting untuk menghasilkan kemenjadian murid yang bukan sahaja berilmu tetapi juga mempunyai nilai yang tinggi kepada kehidupan. Nilai yang tinggi oleh seseorang individu merupakan hasrat Pancasila Indonesia yang ingin melihat warganegara berperilaku baik dan mempamerkan sikap yang baik (Wahono, Surajjyo & Malik, 2017). Model *Project Citizen* mampu merealisasikan aspirasi ini.

Branson, dan Quigley (1998) serta Cipto (2002) merumuskan bahawa Pendidikan Sivik (PS) berupaya melahirkan warganegara yang mempunyai mempunyai pengetahuan sivik, kemahiran sivik dan mempamerkan elemen sivik dalam kehidupan. Warganegara yang holistik, dari perspektif Pancasila Indonesia ialah warganegara yang bukan sahaja mempunyai kemahiran intelektual atau kemahiran partisipatif tetapi juga mempunyai ketegasan nilai dalam memperjuangkan pelbagai isu sosial kehidupan. Justeru, pembinaan nilai moral dan sahsiah pelajar



menerusi Pendidikan Sivik (PS) perlu ditekan dalam proses kemenjadian warganegara yang menyumbang kepada bangsa Indonesia (Jirzanah,2020; Zamroni,2001).

Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) telah dijadikan sebagai kursus (mata kuliah) untuk kurikulum pendidikan tinggi sejak tahun 2000 lagi. Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) merupakan kursus yang ditawarkan di institusi pendidikan tinggi di seluruh Indonesia. Seperti yang termaktub dalam Kurikulum Pendidikan Tinggi Sivik, semua pelajar diwajibkan mengambil kursus Mata Pelajaran Wajib Umum (MKWU) atau Kursus Pembangunan Kepribadian (MKPK) tersebut dan mesti lulus. Ketetapan ini selaras dengan Fasal 37 (2) UU No. 20/2003 Sistem Pendidikan Nasional yang menyatakan bahawa 'kurikulum pendidikan tinggi wajib meliputi pendidikan agama, pendidikan sivik, dan bahasa (Kaelan, & Zubaidi, 2010). Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) yang digubal oleh Pusat Kurikulum, Kementerian atau Departemen Pendidikan Nasional (2002a, 2002b, 2002c) memakai padanan terminologi dalam bahasa Inggris iaitu *Citizenship Education*. Namun, makna *Citizenship Education* tersebut tidak serta-merta dijelaskan dalam kurikulum nasional.

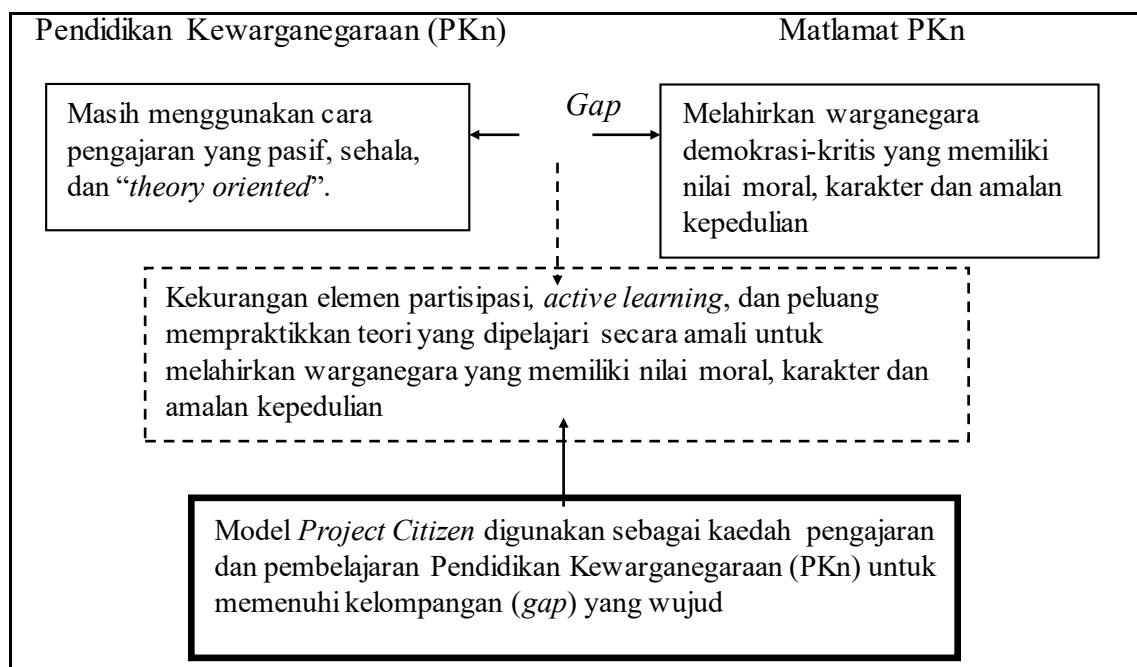
Hasil kajian juga menunjukkan ada beberapa masalah yang wujud dalam proses pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) (Taniredja, 2005). Selama ini proses pengajaran dan pembelajaran PKn lebih bersifat tradisional dan konvensional. Pendidik lebih cenderung menggunakan model pembelajaran yang bersifat konvensional seperti ceramah dan kuliah secara sehalu. Hal ini berlaku kerana pendidik mengutamakan pengajaran untuk pemahaman konsep dan teori tanpa mengutamakan aspek tingkah laku atau *behaviour* siswa (Taniredja, 2005). Dalam



pada itu, aspek pemikiran seperti pemikiran kritis juga tidak dapat diterapkan melalui pembelajaran Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) kepada siswa. Siswa tidak diberikan peluang untuk berbincang sesama sendiri, berdiskusi, dan menggunakan swadaya sendiri untuk mencari dan menyelesaikan masalah. Guru juga sering kali menjelaskan sesuatu konsep secara sehalu tanpa mengajak siswa untuk berbincang dan mempertahankan pendapat mereka. Natijahnya, kemahiran berfikir secara kritis dan kreatif dalam kalangan siswa universiti terlalu rendah. Ekoran itu, tahap pencapaian pemikiran dan pembelajaran siswa berkaitan nilai dan karakter juga agak cetek kerana siswa tidak dilibatkan secara intelek, emosi dan amalan dalam sistem pembelajaran konvensional ini (Ulfah & Hamid, 2017).

Penerapan nilai moral, karakter dan amalan kepedulian melalui Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) untuk melahirkan warganegara yang demokrasi-kritis masih menjadi realiti yang sukar dicapai. Cara dan pedagogi pengajaran Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) yang bersifat kuliah, ceramah dan gaya menyampaikan kandungan pengajaran secara sehalu oleh pensyarah telah menjadikan subjek ini sebagai “*theory oriented*”. Natijahnya, wujud satu kelompangan (*gap*) yang nyata di antara matlamat untuk melahirkan warganegara yang demokrasi-kritis dengan cara penyampaian kandungan pengajaran Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) yang bersifat pasif dan “*theory oriented*”. Oleh itu, penggunaan Model *Project Citizen* mampu merapatkan jurang (*fill the gap*) untuk merealisasikan matlamat melahirkan warganegara demokrasi-kritis yang memiliki nilai moral, karakter dan amalan kepedulian. Rujuk Rajah 1.1.





Rajah 1.1. Kelompangan (*gap*) kajian

Model *Project Citizen* merupakan satu pendekatan primer yang bertujuan untuk menerapkan elemen nilai moral, sahsiah kepedulian dan karakter. Menerusi kurikulum Model *Project Citizen*, pelajar akan bergerak bersama komuniti untuk meneroka masalah dan mengenalpasti penyelesaian masalah yang memerlukan perhatian daripada pihak kerajaan (Adha, 2010; Isbandi, 2013). Pelajar mempunyai peluang untuk mengemukakan cadangan-cadangan yang relevan di dalam bilik darjah. Pelajar juga mempunyai peluang untuk mempersembahkan pelbagai hasil penyelidikan berkaitan dengan penerokaan masalah dalam pameran di peringkat negeri atau pusat. Model *Project Citizen* mampu untuk memberi peluang kepada pelajar untuk turut serta dalam proses pembelajaran dengan melakukan sendiri. Cara ini membantu mereka untuk melihat sesuatu masalah dari perspektif kerajaan. Pensyarah di dalam kelas mempunyai peranan untuk membantu mereka memperincikan masalah dan menyediakan bahan-bahan pembelajaran yang sesuai seperti portfolio (Adha, 2010).



Bahan ini akan membantu pelajar untuk meneroka isu dengan lebih mendalam. Kajian yang dijalankan oleh Adha, Yanzi dan Nuralisa (2018) merumuskan penerokaan pelajar dalam isu semasa dan politik menerusi portfolio telah membantu mereka mengetahui konsep demokratik dan seterusnya mempraktikkan amalan demokratik ketika melaksanakan projek komuniti. Model *Project Citizen* bukan sahaja melibatkan perkongsian budaya antara pelajar dengan individu dari komuniti yang berbeza, tetapi juga menggalakkan kolaboratif bersama yang memberi manfaat kepada kedua-dua pihak. Adha, Yanzi dan Nuralisa (2018) juga menambah bahawa aktiviti pembentangan dengan menggunakan *powerpoint* terhadap pelan tindakan menyelesaikan masalah bukan sahaja memberi keyakinan dalam kalangan pelajar tetapi juga memberi peluang kepada komuniti untuk turut sama dalam penyelesaian masalah. Jelas bahawa Model *Project Citizen* merupakan usaha kolaboratif dalam kalangan siswa yang bukan sahaja dapat mewujudkan warganegara yang dinamik tetapi memberi peluang kepada siswa untuk berpartisipasi dan memberdaya masyarakat (Budimansyah, 2002).

Kajian yang dilakukan oleh Fry dan Bentahar (2013) pula mendapati bahawa Model *Project Citizen* berupaya untuk mengubah tingkah laku dalam pelajar. Menerusi projek rangkaian yang dilakukan secara kolaboratif dengan projek antarabangsa, pelajar mempunyai tingkah laku '*in-role behaviour*'. Tingkah laku ini ketara apabila pelajar diberikan deskripsi tugas yang jelas dan projek yang disukai ramai (*hot projects*) (Fry & Bentahar, 2013). Nilai-nilai seperti tolong menolong, semangat setia kawan yang tinggi, kesetiaan kepada organisasi dan menurut arahan dilihat sebagai dimensi yang terhasil dalam Model *Project Citizen*. Justeru Model





Project Citizen berupaya untuk mengubah pelajar untuk menjadi aktif dan menyumbang dalam proses kemenjadian warganegara yang setia kepada negara.

Kajian yang dijalankan oleh Zhong, Xia dan Hu (2018) pula merumuskan kesan positif Model *Project Citizen* terhadap pembentukan keluarga. Seramai 311 pekerja telah digunakan sebagai sampel untuk menghubungkan Model *Project Citizen* dengan tingkah laku terhadap keluarga. Hasil kajian Zhong, Xia dan Hu (2018) menunjukkan keupayaan peserta terhadap efikasi sendiri mereka selain meningkatkan kesetiaan mereka terhadap kerja yang mereka lakukan. Model *Project Citizen* tidak lagi dilihat sebagai elemen yang menimbulkan rasa stress tetapi dilibatkan sebagai satu usaha yang bersepadu untuk menyebarkan ‘ahli dalam masyarakat’.



Ternyata ada pelbagai masalah dalam aspek dan cara pengajaran sivistik, pengajaran karakter dan mata kuliah Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) dalam kalangan pensyarah universitas (Winataputra, 2001). Pengajaran yang menggunakan kaedah tradisional masih sukar untuk mencapai aspirasi negara bagi melahirkan siswa yang proaktif membantu masyarakat, memiliki sikap kepedulian yang tinggi, berpegang pada nilai dan karakter bangsa Indonesia serta memiliki jati diri yang mencintai Republik Indonesia. Pengajaran Pendidikan Karakter (PKn) di dalam kelas hanya mampu memberikan pengetahuan secara teori sahaja. Aspek pemikiran yang bertunjangkan jati diri bangsa Indonesia, perwatakan, sikap dan kesedaran kebangsaan hanya boleh diperoleh melalui partisipasi siswa dalam masyarakat. Oleh itu, Model *Project Citizen* mampu menjadi metode pemberdayaan masyarakat yang mampu membina nilai, kepedulian dan karakter mereka (Tolo, 1998).



1.8 Objektif Kajian

Antara objektif kajian ini ialah untuk:

- i. Meneroka nilai-nilai moral yang dikembangkan oleh siswa Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) yang terlibat dalam Model *Project Citizen*?
- ii. Mengkaji potensi Model *Project Citizen* dalam mengembangkan karakter siswa Pendidikan Kewarganegaraan (PKn)?
- iii. Meneliti Model *Project Citizen* dalam mengembangkan amalan kepedulian sosial siswa Pendidikan Kewarganegaraan (PKn)?

1.9 Soalan Kajian

Secara khususnya, penyelidikan ini berusaha menjawab soalan-soalan kajian berikut:

- i. Apakah nilai-nilai moral yang dikembangkan oleh siswa Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) yang terlibat dalam Model *Project Citizen*?
- ii. Sejauhmana Model *Project Citizen* mampu mengembangkan karakter siswa Pendidikan Kewarganegaraan (PKn)?
- iii. Bagaimana Model *Project Citizen* mampu mengembangkan amalan kepedulian sosial siswa Pendidikan Kewarganegaraan (PKn)?



1.10 Kerangka Teori Kajian

Kajian ini juga berpaksikan konsep pedagogi kritis yang diutarakan oleh Freire (1972). Pedagogi kritis ialah hasil usaha Freire (1972) yang terpengaruh dengan perkembangan teori kritis (*critical theory*), dalam bidang sains sosial dan pendidikan. Maka pedagogi kritis (*critical pedagogy*), yang disuarakan oleh Freire (1993) melalui karyanya *Pedagogy of The Oppressed* wajar digunakan sebagai latar kerangka kajian ini yang mahu menggunakan Model *Project Citizen* sebagai projek yang dilaksanakan dalam masyarakat setempat untuk menangani isu-isu individu dan masyarakat demi menangani permasalahan masyarakat itu sendiri.

Konsep dan falsafah pedagogi kritis yang berpaksikan teori kritis secara asasnya bertujuan untuk mengkritik sistem pendidikan konvensional, amalan pengajaran-pembelajaran yang sehalu dan autokratik serta mengubah amalan pengajaran itu untuk membawa perubahan sosial kepada diri dan masyarakat (Giroux, 2003; McLaren, 2003). Justeru, penggunaan Model *Project Citizen* sebagai metode pengajaran dalam Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) wajar dan selari seperti yang dituntut dalam teori kritis.

Menurut Dewey (1909, 1938), pembelajaran ialah hasil proses pemikiran dan unsur refleksi pula aspek penting pemikiran. Oleh itu, bagi Dewey (1909, 1938), refleksi perlu mengambil kira aspek aksi atau tindakan. Bagi Freire (1972) pendidikan ialah kebebasan iaitu pelajar harus dibebaskan dari kekangan ‘pengetahuan yang sudah ditentukan’ dan jumud. Murid harus diberikan peluang untuk bersuara dan berkomunikasi sebagai asas untuk berlakunya interaksi sosial antara guru, siswa dan





masyarakat demi percambahan pengetahuan yang sebenar. Oleh itu, Model *Project Citizen* yang mempunyai segmen refleksi mampu mengembangkan pemikiran, nilai dan kepedulian sosial terhadap diri dan masyarakat kerana di akhir pembelajaran, pensyarah mengajak siswa untuk menilai proses pembelajaran yang telah dilakukan sebelumnya. Kegiatan ini bertujuan agar siswa dapat belajar daripada setiap kesalahan yang dilakukan pada saat itu untuk tidak mengulangi lagi dalam pembelajaran berikutnya ataupun dalam kehidupan bermasyarakat (Ulfah & Hamid, 2017).

Persoalannya bagaimana pendidik bertindak untuk mengajar konsep refleksi kepada siswa melalui Pendidikan Kewarganegaraan (PKn)? Pendidikan kewarganegaraan (PKn) merupakan salah satu mata pelajaran yang berperanan penting dalam menciptakan dan mewujudkan *smart and good citizenship*. Menurut Djahiri (2006), yang menjelaskan bahwa Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) merupakan bentuk penyatuan pendidikan sosial yang mengharapkan terciptanya warga negara yang dapat mengambil keputusan umum secara cerdas, kritis, bertanggung jawab, terampil dan partisipatif. Antara ciri Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) ialah partisipasi siswa dalam masyarakat untuk pemberdayaan siswa dan masyarakat itu sendiri (Rahmat & Mirnawati, 2020).

Oleh itu, salah satu cara ialah dengan mewujudkan pengalaman pembelajaran yang merangsangkan atau meletakkan mereka dalam proses inkuiri terhadap diri dan masyarakat. Hal ini juga sejajar dengan Model *Project Citizen* yang mempunyai unsur seperti: (i) mengenal pasti masalah (ii) memilih masalah yang paling penting untuk diselesaikan (iii) mengumpul maklumat secara pungutan suara daripada kelompok atau organisasi (iv) mengembangkan portfolio yang sesuai (v) mempersembahkan





portfolio di hadapan juri atau pakar dan (vi) membuat refleksi. Semua langkah dalam Model *Project Citizen* ini juga memenuhi bentuk pendidikan yang selaras dengan konsep Freire (1994) yang membenarkan manusia membuat refleksi terhadap diri sendiri dan terhadap tanggungjawab mereka demi keharmonian dan pemberdayaan masyarakat. Bagi Freire (2001), tanggungjawab pemberdayaan masyarakat tempat asal seseorang individu penting dan perlu. Aspirasi ini juga selaras dengan aspirasi Model *Project Citizen*.

Freire (2001) mahu pelajar memiliki keinsafan bahawa pengetahuan bukan sesuatu yang bersifat tetap, sudah dirancang atau yang ditentukan oleh guru. Pelajar (siswa) perlu sedar bahawa terdapat pelbagai alternatif dan kemungkinan dalam pendidikan atau pengetahuan yang perlu diteroka sendiri oleh individu (1972). Pelajar harus melihat pengetahuan lebih bersifat kontekstual dan pelajar bebas menyual serta berhujah tentang perkara yang dipelajarinya. Ciri-ciri dalam Model *Project Citizen* seperti mengenal pasti masalah, partisipasi dalam pemberdayaan masyarakat dan memilih masalah yang paling penting untuk diselesaikan juga selaras dengan konsep Freire (1982), bahawa pengetahuan perlu diteroka sendiri dan bukan sesuatu yang jumud. Freire (2001) memperkenalkan cara pendidikan “*problem-posing*” (m.s. 28), iaitu yang mementingkan dialog dan kaedah pendidikan yang bersifat timbal balik (refleksi). Bentuk pendidikan dalam Model *Project Citizen* juga ini membenarkan murid membuat refleksi terhadap pengalaman yang diterima bersama-sama masyarakat dalam kerja-kerja amal untuk mencari penyelesaian sendiri serta mempertahankan penemuan mereka melalui persembahan portfolio atau *show case* (Alston & Bowles, 2003).



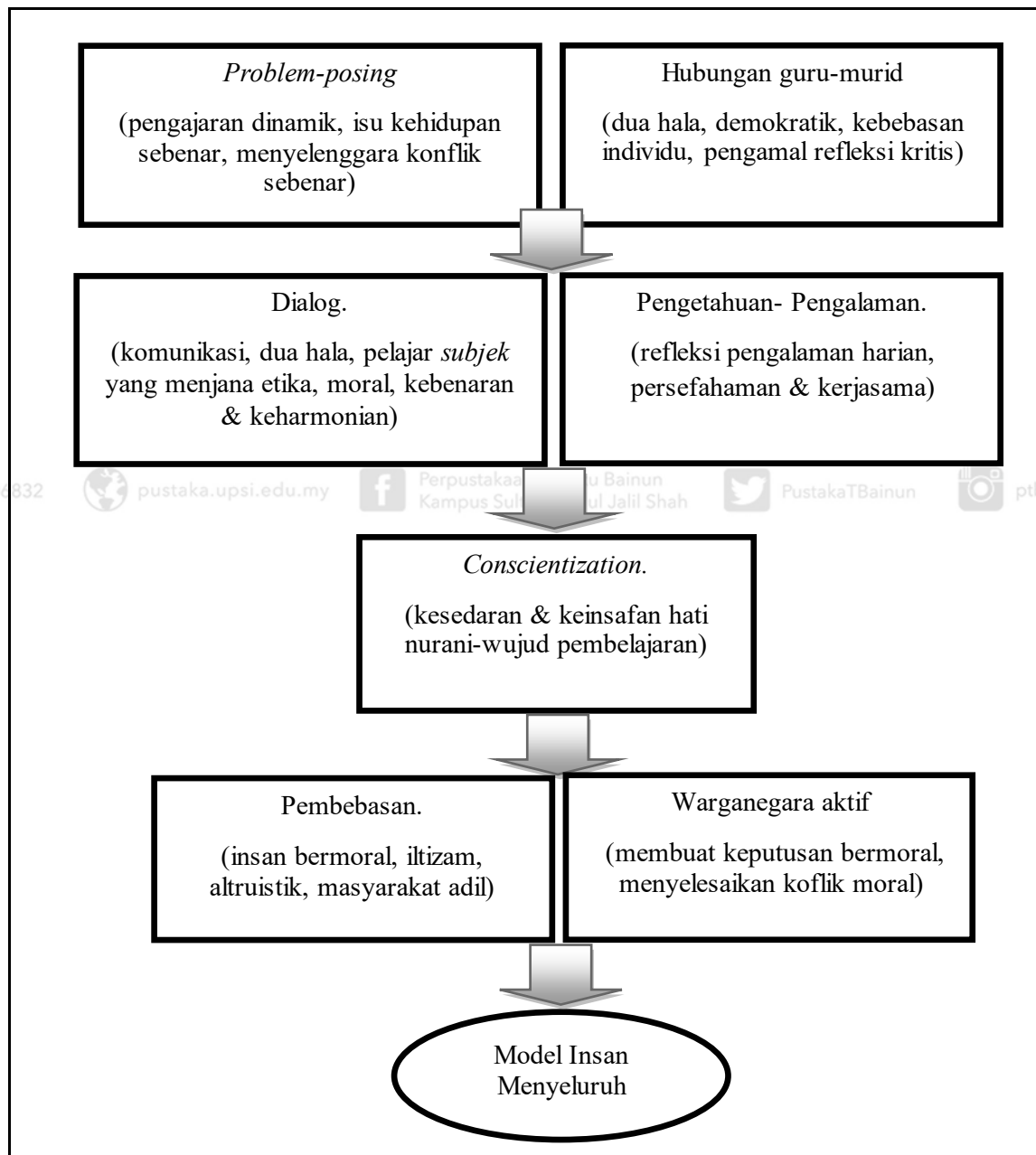


Dalam pada itu, sistem pendidikan konvensional dalam Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) juga mengutamakan kemahiran hafalan sehingga membunuh pertumbuhan sifat kemanusiaan dan pemikiran kritis dalam kalangan siswa (Ulfah & Hamid, 2017). Freire (1972) mahukan manusia untuk kembali kepada fitrah asalnya iaitu “*the ultimate vocation of human beings is to become “more human” or “humanized”*” (p. 31) yang hanya boleh dicapai melalui pelaksanaan pedagogi kritis yang tunjangnya ialah teori kritis. Mengenal pasti, memilih dan mengumpulkan maklumat berkaitan dengan masalah yang dipilih dalam masyarakat melalui Model *Project Citizen* dan membantu masyarakat yang tersepit dalam kemiskinan akan membina nilai, kepedulian dan karakter individu yang terlibat dalam kajian. Pengalaman kehidupan masyarakat pula dapat mengembangkan pengetahuan, penghayatan dan amalan nilai-nilai kepada peserta lantas membina sifat kemanusiaan mereka. Dengan itu peserta kajian dapat membina satu panduan hidup seperti perlunya sifat *caring* dan karakter yang baik (Abdillah, 2016), agar menjadi warganegara yang baik (*good citizen*).

Wacana pedagogi kritis yang berpaut pada teori kritis dan etika sebenarnya adalah berdasarkan kepada situasi dan respons kepada konteks yang dipenuhi dengan pengalaman (Ruiz, 2010). Maka tiada pembelajaran tanpa aspek pengalaman dan situasi. Model *Project Citizen* yang menuntut perlunya mengumpul maklumat melalui pungutan suara dapat mewujudkan situasi, pengalaman, dan pemikiran kritis individu lantas merangsang aspek emosi, nilai dan mendorong siswa bertindak untuk menyelesaikan sesuatu masalah atau konflik dalam diri dan masyarakat (Day, 2002). Aspek mempersembahkan portfolio dan mempertahankan pengetahuan yang diterima dan dikumpulkan di hadapan juri dalam Model *Project Citizen* juga menjadi satu



latihan untuk siswa bagi menghayati kebenaran sesuatu isu yang dikumpulkan. Penglibatan dalam kerja-kerja amal dalam masyarakat pula mampu membina karakter siswa sebagai insan yang mempunyai keprihatinan terhadap masyarakat mereka. Rujuk Rajah 1.2 untuk melihat kerangka teori pedagogi kritis.



Rajah 1.2. Pedagogi Kritis. Sumber. Nadarajan, 2020



Para pendukung teori kritis seperti Paulo Freire (2001) dan Habermas (1982), telah melaksanakan kajian tindakan partisipatif (*participatory action research*) untuk menyelidiki isu-isu sosial dalam masyarakat demi memperbaiki kualiti masyarakat, organisasi dan keluarga. Idea kajian tindakan juga telah digunakan oleh ahli falsafah pendidikan dari Brazil iaitu Paulo Freire (2001). Penggunaan kajian tindakan oleh Freire (1994) lebih melibatkan proses mengemukakan masalah (*problem posing*), dan bukan kepada penyelesaian masalah semata-mata. Oleh itu, penelitian kajian ini dilaksanakan dengan metode kajian tindakan partisipatif (PAR) dengan menggunakan model Crane dan Richardson (2000), melalui tiga siklus (gelungan).

Reka bentuk kajian tindakan partisipatif (PAR) pula satu reka bentuk yang mengutamakan konsep “tindakan”, yakni bertindak untuk membuat perubahan dan membuat refleksi terhadap tindakan tersebut untuk menilai keberkesanannya. Proses bertindak dan merefleksi menjadi inti pati kajian tindakan partisipatif (PAR). Secret, Jordan dan Ford (1999) melihat kajian tindakan partisipatif (PAR) memberikan ruang kepada kombinasi pemikiran antara pendidik, siswa dan rakan kolaboratif untuk mengubah amalan pengajaran pendidik dan pembelajaran murid agar lebih bermakna. Melalui Model *Project Citizen* yang mengutamakan kerja-kerja amal bersama-sama masyarakat dan pedagogi kritis (Freire, 1972, 1994, 2001), serta reka bentuk kajian tindakan partisipatif (PAR) (Crane & Richardson, 2000) jelas berpaksi pada prinsip yang sama iaitu membawa perubahan dalam pengetahuan dan pembelajaran siswa dengan mencipta suatu situasi yang membolehkan siswa mengambil peranan yang lebih proaktif dalam proses pembelajaran mereka dengan penglibatan dalam masyarakat. Pedagogi kritis juga menepati objektif dan matlamat Pendidikan





Kewarganegaraan (PKn) untuk membawa perubahan holistik kepada warganegara (Alston & Bowles, 2003).

Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) juga mengutamakan kebebasan atau autonomi sebagai warganegara di negara demokrasi (Welsh, 1996) kepada individu untuk membuat tindakan dan keputusan juga selaras dengan konsep kebebasan dalam pedagogi kritis. Reka bentuk kajian tindakan partisipatif (PAR) pula ialah metodologi yang sesuai kerana kajian tindakan partisipatif (PAR) memberi peluang kepada siswa untuk bertindak (dalam menangani sesuatu situasi yang bermasalah) dan membuat refleksi terhadap tindakan mereka secara berulang kali dengan tujuan untuk memperbaiki aspek pemikiran tentang nilai, kepedulian sosial, karakter dan amalan mereka. Semua ini dapat dijemakan melalui Model *Project Citizen* dan kajian tindakan partisipatif (PAR) yang berpaksikan pada pembinaan individu melalui partisipasi dalam masyarakat (Secret, Jordan & Ford, 1999).

Oleh itu, usul kajian ini untuk menggunakan metode Model *Project Citizen* sebagai pedagogi Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) sebenarnya berakar pada pedagogi kritis atau teori kritis (Freire, 1972, 2001). Konsep pendidikan berbentuk pernyataan masalah dan keinsafan penuh telah direalisasikan oleh Freire (1972, 1993). Falsafah perubahan individu atau transformasi yang diutarakan oleh Freire (1972, 1994) pula selaras dengan falsafah Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) yang berhasrat melahirkan warganegara Indonesia yang mampu mencapai kesejahteraan diri dan boleh menyumbang ke arah kesejahteraan (Abdillah, 2016). Manakala reka bentuk kajian tindakan partisipatif (PAR) pula menjadi satu reka bentuk yang bermatlamat untuk pemberdayaan diri individu dan peningkatan masyarakat setempat.





1.11 Kepentingan Kajian

Pelbagai projek telah dilaksanakan untuk mengenalpasti nilai dan karakter siswa di Indonesia. Kajian tersebut menjurus kepada pelaksanaan dan keberkesanan program yang berkait dengan masyarakat. Kajian tentang perkembangan moral di Indonesia bergerak seiring dengan kebangkitan semangat nasionalisme sejak sebelum kemerdekaan lagi. Kajian tersebut bertujuan untuk mengukur tahap moral masyarakat. Beberapa institusi seperti Kementerian Pendidikan Indonesia, institusi pendidikan tinggi, badan-badan swasta mahupun orang perseorangan telah terlibat dalam kajian tersebut memandangkan implikasi yang besar kepada warganegara Indonesia (Salman, 2018; Zainuddin, 2018).



pedagogi. Kajian tentang Model *Project Citizen* agak terhad di Indonesia dalam konteks pembinaan negara bangsa. Apatah lagi kajian yang melibatkan pembinaan nilai dan karakter. Maka kajian ini telah dilaksanakan untuk meninjau potensi Model *Project Citizen* dalam perkembangan nilai dan karakter. Model *Project Citizen* dapat dikembangkan sebagai satu projek yang memberi manfaat kepada pembinaan diri individu sebagai warganegara bangsa Indonesia. Kajian ini juga unik memandangkan siswa Pendidikan Kewarganegaraan (PKn), Universitas Muhammadiyah Purwokerto (UMP) meneroka pelbagai aktiviti yang dilaksanakan di dalam bilik darjah tetapi juga melibatkan komuniti luar (Ndraha & Tangkin, 2021).





Kajian ini akan meningkatkan lagi proses dan hasil pembelajaran siswa Pendidikan Kewarganegaraan (PKn), Universitas Muhammadiyah Purwokerto (UMP) secara teori atau praktis. Model *Project Citizen* dapat mengembangkan nilai dan karakter siswa Pendidikan Kewarganegaraan (PKn), Universitas Muhammadiyah Purwokerto (UMP) secara teori memandangkan mereka berupaya memberikan kejelasan teoritikal dan faham tentang Model *Project Citizen* khususnya yang melibatkan pembelajaran karakter. Hasil kajian ini juga dapat meningkatkan kefahaman dalam kalangan penggubal dasar berkaitan dengan mekanisme untuk melaksanakan pengajaran di peringkat tinggi dengan menggunakan Model *Project Citizen* untuk merealisasikan aspek teori dan amali. Hasil dan bukti yang diperoleh daripada kajian Model *Project Citizen* ini berupaya untuk memberi gambaran tentang perkembangan nilai, sikap kepedulian sosial dan perilaku karakter yang boleh dibentuk untuk siswa institusi pendidikan tinggi (Wibowo & Wahono, 2017).

Kajian ini juga berupaya memberi faedah secara praktikal apabila siswa Pendidikan Kewarganegaraan (PKn), Universitas Muhammadiyah Purwokerto (UMP), dapat mengatasi permasalahan yang dikemukakan dalam sesi pembelajaran Pendidikan Kewarganegaraan (PKn). Cara ini akan membantu mereka untuk belajar, seterusnya meningkatkan kualiti pembelajaran dan hasil pembelajaran Pendidikan Kewarganegaraan (PKn). Pelajar atau siswa Pendidikan Kewarganegaraan (PKn), Universitas Muhammadiyah Purwokerto (UMP), dapat memperoleh manfaat pengalaman daripada Model *Project Citizen* kerana mereka dilatih untuk terlibat mengemukakan pandangan secara berani dan terbuka serta menghormati pelbagai pandangan yang berbeza (Wibowo & Wahono, 2017). Senario ini memberi manfaat kepada penyuburan proses demokrasi dalam kalangan siswa Pendidikan





Kewarganegaraan (PKn), Universitas Muhammadiyah Purwokerto (UMP). Keperluan untuk berinteraksi dan mengemukakan pandangan yang berbeza ini semakin mendesak dalam konteks masyarakat Indonesia yang terkesan akibat pelbagai kumpulan etnik yang hidup bermasyarakat di dalam institusi pendidikan tinggi.

Menerusi Model *Project Citizen*, siswa Pendidikan Kewarganegaraan (PKn), Universitas Muhammadiyah Purwokerto (UMP) juga dilatih untuk bekerjasama dalam kelompok terutama apabila mereka menghasilkan dan membentangkan portfolio bukan sahaja di hadapan rakan mereka yang lain tetapi juga ahli komuniti yang lain. Penglibatan dalam masyarakat melalui kerja-kerja amal membolehkan siswa berfikiran kreatif dan kritis dalam mengemukakan idea selain berani untuk mengetengahkan pandangan berkaitan dengan polisi dan dasar pemerintah Indonesia (Eggen & Kauchak, 2012). Perkembangan ini menjadi satu nilai tambah kepada kemajuan bangsa Indonesia.

Kajian ini penting kerana dapatan kajian ini akan membantu pihak Kementerian Pendidikan Indonesia untuk membuat keputusan tentang pelaksanaan Model *Project Citizen* di institusi pendidikan tinggi. Bahagian Pendidikan Tinggi (KPI) yang bertanggungjawab untuk menyusun kurikulum institusi pendidikan tinggi. Dapatan kajian Model *Project Citizen* dapat membantu Bahagian Pengembangan Nilai dan Karakter untuk membangunkan nilai dan karakter dalam kurikulum di institusi pendidikan tinggi. Pendekatan sebegini membolehkan pelaksanaan pengajaran yang lebih mantap dan relevan dengan kehendak semasa dapat dihasilkan (Ndraha & Tangkin, 2021).





1.12 Batasan Kajian

Kajian ini bertujuan untuk meneroka penggunaan Model *Project Citizen* terhadap pembangunan nilai, karakter dan amalan kepedulian sosial siswa Pendidikan Kewarganegaraan (PKn), Universitas Muhammadiyah Purwokerto (UMP). Penggunaan Model *Project Citizen* dalam pengajaran merupakan pendekatan baharu yang relevan untuk mengembangkan nilai moral, kepedulian sosial dan karakter siswa. Kajian ini adalah terhad kepada penggunaan Model *Project Citizen* dalam kalangan siswa yang mengambil kursus Pendidikan Kewarganegaraan (PKn), Universitas Muhammadiyah Purwokerto (UMP) sahaja. Dapatan hasil kajian tentang penggunaan Model *Project Citizen* hanya dapat digunakan di dalam konteks pelajar atau siswa Pendidikan Kewarganegaraan (PKn), Universitas Muhammadiyah Purwokerto (UMP) sahaja.



Pemilihan peserta kajian tidak berdasarkan jantina dan etnik. Masa aspek perbezaan budaya tidak relevan dalam kajian ini. Tempoh kajian yang dijalankan adalah selama lima bulan. Dapatan kajian ini relevan di dalam konteks masa, peserta dan situasi kajian yang dijalankan sahaja. Kajian ini tidak dapat digeneralisasikan kepada keadaan, peserta dan situasi yang lain memandangkan pendekatan kualitatif dengan menggunakan reka bentuk kajian tindakan partisipatif (PAR) digunakan dalam kajian ini. Kajian ini juga menggunakan empat instrumen sahaja untuk mengumpul data iaitu temu bual, catatan jurnal, rakaman video dan pemerhatian.

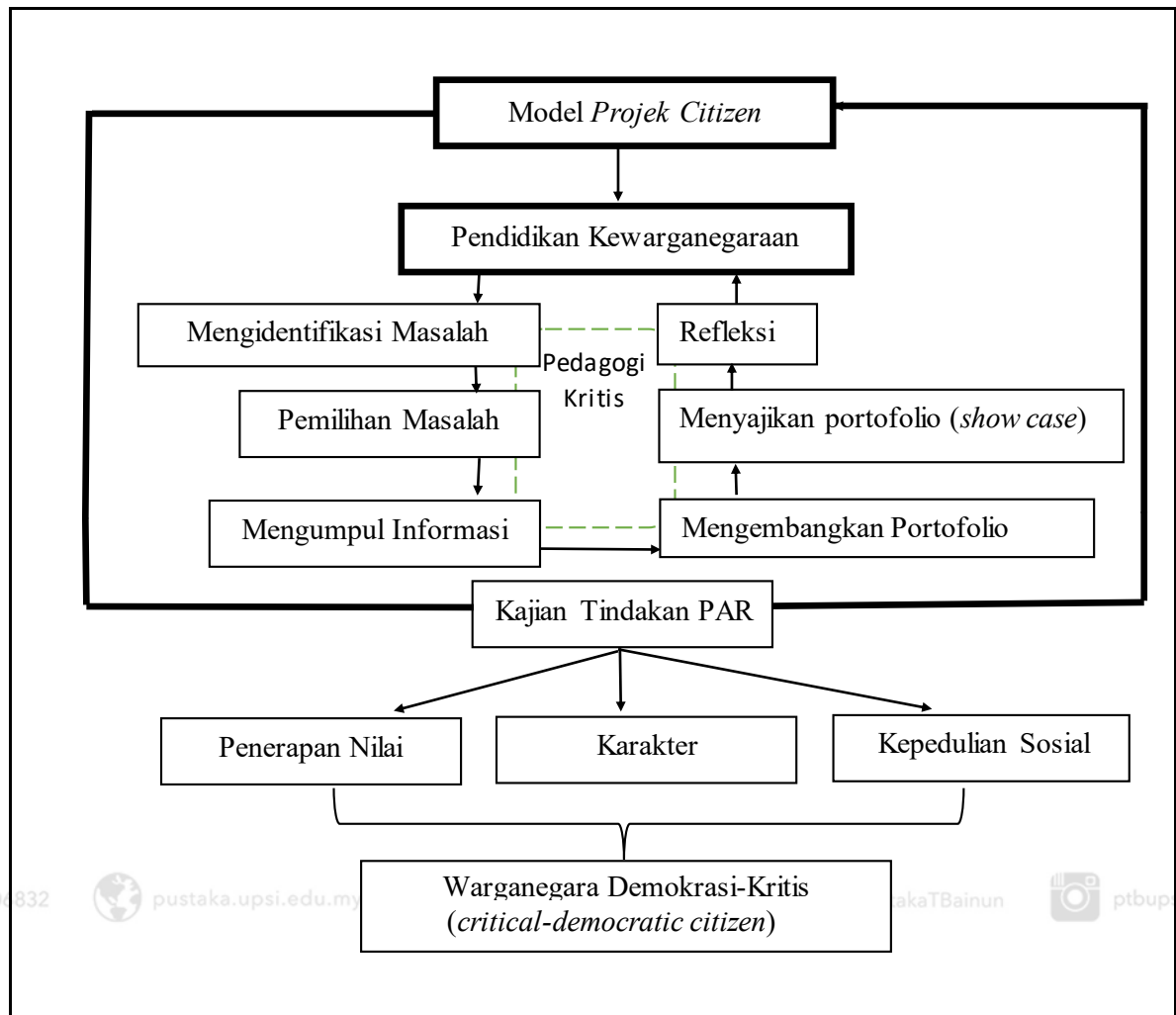


1.13 Kerangka Konsep

Kerangka konsep kajian meliputi secara keseluruhan konstruk kajian yang melibatkan penggunaan Model *Project Citizen* (MPC) dan perkembangan nilai, karakter dan amalan kepedulian siswa Pendidikan Kewarganegaraan (PKn), Universitas Muhammadiyah Purwokerto (UMP). Berdasarkan objektif dan soalan kajian, berikut dibincangkan kerangka konsep kajian ini. Rajah 1.3 menunjukkan kerangka konsep yang mengandungi konstruk yang dikaji.

Pendidikan Kewarganegaraan (PKn), ingin melahirkan warganegara Indonesia yang mampu berfikir secara komprehensif dalam mempertahankan kedaulatan negara. Warganegara yang ingin dilahirkan ialah warganegara demokrasi yang memiliki pemikiran kritis (Enu & Esu, 2011). Mereka yang dilahirkan harus memiliki kesedaran yang intim terhadap bangsa Republik Indonesia. Kerelaan dan kesedaran membela negara bangsa ini merangkumi:

- (a) Cinta kepada tanah air
- (b) Kesedaran terhadap bangsa dan negara
- (c) Mempunyai keyakinan akan Pancasila dan Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia tahun 1945
- (d) Kerelaan berkorban untuk bangsa dan negara
- (e) Sikap dan perilaku membela negara



Rajah 1.3. Kerangka Konsep Pelaksanaan Model Project Citizen dalam PKn. Sumber: Diubahsuai daripada Budimanshah, 2014

Kesemua matlamat ini hanya boleh direalisasikan melalui strategi dan pedagogi pendidikan yang efektif. Model Project Citizen yang mempunyai elemen partisipasi, komunikasi dalam masyarakat dan elemen refleksi mampu melahirkan warganegara yang memiliki pemikiran demokrasi-kritis (Iwan Fajri, Rahmat, Dadang Sundawa, & Mohd Zailani Mohd Yusoff, 2021).



Bagi membentuk warganegara yang mempunyai pegangan nilai yang betul, siswa Pendidikan Kewarganegaraan (PKn), Universitas Muhammadiyah Purwokerto (UMP), perlu melaksanakan pembaharuan di dalam proses pembelajaran untuk Pendidikan Kewarganegaraan (PKn). Model *Project Citizen* merupakan satu platform untuk mengembangkan nilai dan karakter dan amalan siswa. Keterlibatan siswa dalam pedagogi Model *Project Citizen* membolehkan mereka melalui proses pembelajaran yang aktif dan membuka minda mereka untuk terus lantang dan menyuarakan pendapat selaras dengan Pancasila Indonesia. Penglibatan siswa Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) Universitas Muhammadiyah Purwokerto (UMP) dalam Model *Project Citizen* juga membolehkan mereka melalui proses pembelajaran aktif. Menerusi Model *Project Citizen*, siswa Universitas Muhammadiyah Purwokerto (UMP) terlibat dengan aktiviti pembelajaran di dalam bilik darjah melibatkan proses mengenalpasti masalah, memilih masalah, mengumpul maklumat berkaitan dengan dasar dan polisi (Trisiana, 2015).

Proses meneroka ilmu pengetahuan di luar bilik darjah menerusi penyediaan portfolio dan refleksi membuka lembaran proses pembelajaran yang baharu kerana siswa belajar untuk mempertahankan hujah. Proses pengajaran dalam bilik darjah membantu mereka untuk mengukuhkan pengetahuan selain proses penyediaan portfolio membantu mereka menganalisis isu berkaitan dengan dasar (Trisiana, 2015). Pengalaman membentang membolehkan mereka membuat refleksi yang membantu membentuk nilai rasional dan keadilan yang merupakan intipati kepada proses pembinaan siswa yang mempunyai jati diri yang tinggi. Menerusi pembinaan portfolio, siswa juga berupaya mempelajari cara mengemukakan hujah. Portfolio yang dihasilkan memberi mereka panduan sebelum mereka berhadapan dengan realiti.





Pengalaman belajar di luar konteks bilik darjah membolehkan siswa mengetahui apa-apa yang akan dipelajari di dalam kelas.

Masa dalam bilik darjah digunakan untuk meneliti elemen permasalahan yang berlaku dalam masyarakat. Siswa menggunakan kandungan yang dipelajari dengan melakukan penyasatan lanjut dengan mengenalpasti masalah, memilih masalah dan seterusnya mengaitkannya dengan dasar dan polisi negara Indonesia. Siswa akan berpeluang untuk mengkaji dengan lebih lanjut dan menggunakan peluang untuk berdiskusi dengan komuniti dalam mencari penyelesaian (solusi) yang sesuai. Pengalaman membentangkan penyelesaian masalah (solusi) dengan komuniti merupakan pengalaman yang akan mengajar siswa untuk lebih yakin dan berani untuk menyuarakan pendapat.



Pendekatan ini adalah selaras dengan usaha kerajaan Indonesia untuk merealisasikan tujuan pendidikan nasional Indonesia untuk mengembangkan potensi individu sebagai warganegara Indonesia. Pendekatan kajian ini juga selaras dengan lima Pancasila negara Indonesia iaitu, (1) Sila Pertama: Ketuhanan Yang Maha Esa (2) Sila Kedua: Kemanusiaan yang Adil dan Beradab (3) Sila Ketiga: Persatuan Indonesia (4) Sila Keempat: Kerakyatan yang Dipimpin oleh Hikmat Kebijaksanaan dalam Permusyawaratan Perwakilan dan (5) Sila Kelima: Keadilan Sosial bagi Seluruh Rakyat Indonesia (Wahono, Surajiyo & Malik, 2017).

Pendekatan Model *Project Citizen* melalui kajian tindakan partisipatif (PAR) yang menggabungkan ciri-ciri pemerolehan pengetahuan dan karakter juga selaras dengan matlamat kursus (mata kuliah) Pendidikan Kewarganegaraan (PKn). Hal ini





dapat membantu siswa untuk menjadi individu yang bermoral dan mempunyai karakter dan amalan yang diinginkan oleh kerajaan Indonesia.

1.14 Definisi Istilah

Berikut dikemukakan beberapa definisi istilah yang digunakan dalam kajian ini.

1.14.1 Siswa

Dalam kajian ini, siswa merupakan penuntut universiti yang mendapatkan proses pembelajaran. Dalam kajian ini, siswa merupakan kepada pelajar sepenuh masa yang mengambil kursus Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) di Universitas Muhammadiyah Purwokerto (UMP). Mereka terdiri daripada penuntut Fakultas Pengurusan dan Ekonomi, Fakultas Teknik Sipil dan Fakultas Teknik Elektro.

1.14.2 Pendidikan Kewarganegaraan (PKn)

Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) berfungsi untuk menerapkan sikap toleransi, bekerjasama, tidak bertegang pendapat dan meletakkan asas rasional sebagai prasyarat demi kelangsungan pembangunan bangsa Indonesia. Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) telah berfungsi sebagai alat utama kepada pemerintah Indonesia untuk menerapkan indoktrinasi bagi hegemoni ideologi. Seperti yang diutarakan oleh Cogan





(1998) “*citizenship education has often reflected the interest of those in power in particular society and thus has been a matter of indoctrination and the establishment of ideological hegemony rather than education*” (m.s.24).

Dalam kajian ini, Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) merupakan satu bentuk kurikulum (mata kuliah) yang diajar di Universitas Muhammadiyah Purwokerto kepada siswa. Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) merupakan subjek yang diajar sebagai mata pelajaran teras di universiti. Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) juga bertujuan untuk membantu siswa mengetahui hak mereka sebagai warganegara serta mendidik siswa supaya menjadi insan yang bermoral atau berakhlak mulia dengan menekankan elemen patriotisme, nasionalistik dan berani menyuarakan pendapat.



1.14.3 Model *Project Citizen*

Dalam kajian ini, Model *Project Citizen* merupakan satu pendekatan instruksional di mana siswa akan cuba menyelesaikan masalah sosial yang berlaku di dalam masyarakat tempat tinggal mereka. Model *Project Citizen* memerlukan siswa untuk mengembangkan pengetahuan dan kemahiran. Elemen ini penting dalam pembinaan warganegara yang demokratik yang menjadi pemangkin kepada mewujudkan masyarakat yang demokratik dalam sistem pemerintahan Indonesia (Budimansyah, 2002, 2009b). Pembelajaran menjadi lebih bermakna apabila siswa dilibatkan sama dalam dunia sebenar tempat mereka hidup (*in real life*). Seajar dengan itu, prinsip dan falsafah itu, Model *Project Citizen* menjadi model yang menyeret siswa untuk melibatkan diri dengan masyarakat sekeliling dengan mencari masalah, memilih





masalah yang perlu, mengumpulkan maklumat, membenteng hasil dapatan dan membuat refleksi (Adha, 2010).

Penglibatan siswa dalam Model *Project Citizen* mampu mengembangkan potensi individu menjadi warganegara yang baik dalam sistem demokrasi Indonesia. Dalam konteks kajian ini, Model *Project Citizen* digunakan sebagai satu metodologi untuk menerapkan nilai moral, kepedulian sosial dan karakter mahasiswa.

1.14.4 Nilai Moral

Nilai moral atau kemoralan ialah istilah yang digunakan untuk menerangkan cara hidup dalam masyarakat Bull (1969). Abdul Rahman (1999) pula menyatakan kemoralan sebagai mengikut secara reflektif segala peraturan masyarakat dan memupuk sifat-sifat murni serta peraturan masyarakat yang digubal berdasarkan prinsip autonomi, keadilan dan altruisme. Dalam pada itu, Wilson (1972) menyatakan terdapat empat prinsip kemoralan iaitu berfikir tentang pihak lain, mempunyai emosi seperti empati dan kasih sayang terhadap orang lain, mempunyai fakta tentang situasi seseorang berada dan mengambil keputusan untuk bertindak secara bermoral.

Moral juga diguna pakai sebagai kod tingkah laku yang diterima dalam sesuatu masyarakat atau sub masyarakat (Bull, 1969). Sehubungan itu, adalah sangat penting agar moral dikongsi sebagai satu matlamat bersama untuk menentukan keharmonian dan integriti dalam kalangan masyarakat. Dalam konteks kajian ini ialah





nilai moral, ialah nilai dan keperibadian baik yang ditonjolkan secara lisan atau melalui perlakuan oleh peserta kajian.

1.14.5 Karakter

Dalam Kamus Bahasa Indonesia kata ‘karakter’ diertikan sebagai tabiat, sifat-sifat kejiwaan, akhlak atau budi pekerti yang membezakan watak seseorang dengan yang lain. Trisiana (2015) mendefinisikan karakter sebagai watak atau budi pekerti. Menurut beliau budi pekerti adalah satu pemersatuan antara gerak fikiran, perasaan, kehendak dan keinginan yang kemudian menimbulkan tenaga. Secara ringkasnya karakter adalah sikap, tabiat, akhlak dan keperibadian yang stabil sebagai hasil proses pemersatuan secara progresif dan dinamik (Yaumi, 2014). Selain itu, i. sifat dan tabii seseorang yang memberikan tindak balas terhadap situasi yang bermoral, ii. watak, tabiat, akhlak, atau keperibadian seseorang yang terbentuk hasil daripada penghayatan serta, iii. asas yang digunakan sebagai landasan untuk berfikir, cara menilai, sikap dan tindakan juga dikategorikan sebagai karakter (Yahya Khan, 2010). Dalam konteks kajian ini karakter lebih dilihat sebagai sikap, perlakuan dan amalan seseorang individu terhadap diri, keluarga, masyarakat dan negara.

1.14.6 Kepedulian

Kepedulian yang berasal dari kata akar peduli ialah keprihatinan, sensitiviti dan peka pada keadaan persekitaran (Abdul Rahman, 1999). Dalam hubungan ini, kepedulian



kita bukan sahaja kepada manusia dan masyarakat di sekeliling kita, ia juga melibatkan keprihatinan kita terhadap flora, fauna dan alam sekitar. Sikap kepedulian juga dikenali sebagai sikap *caring* atau *care for* yang menunjukkan responsif pada kondisi di sekitar kita (Noddings, 2002, 2003). Kepekaan itu selain ditunjukkan dengan perasaan mengasihi dan menyayangi juga diperlihatkan dengan tindakan-tindakan positif seperti membantu dengan ringan tangan apabila orang di sekitar memerlukan bantuan.

Dalam konteks kajian ini, kepedulian sosial ialah kesedaran, pemikiran dan tingkah laku yang ditunjukkan oleh siswa yang terlibat dalam Model *Project Citizen*. Komitmen dan kesanggupan mereka menolong kelompok yang menjadi subjek kajian dalam masyarakat diukur untuk menentukan kepedulian sosial mereka.

1.15 Penyusunan Tesis Kajian

Tesis ini disusun dalam lima bab. Bab satu ialah bab pengenalan tentang latar belakang kajian, rasional Model *Project Citizen* di dalam pendidikan tinggi, program Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) di institut pendidikan tinggi, pernyataan masalah, objektif kajian, soalan kajian, kepentingan kajian, batasan kajian, kerangka konsep, kerangka teori, definisi istilah, penyusunan tesis dan kesimpulan bab. Bab dua membincangkan tentang sorotan kajian iaitu kajian-kajian lepas yang berkaitan dengan tajuk. Bab tiga membincangkan metodologi yang digunakan untuk melaksanakan kajian ini termasuklah reka bentuk kajian, prosedur kajian, peserta kajian, instrumen kajian, teknik pengumpulan data, kesahan dan kebolehpercayaan.



Bab empat pula membentangkan aspek analisis dan dapatan kajian. Aspek perbincangan, implikasi dan cadangan dibentangkan dalam bab lima.

1.16 Kesimpulan Bab

Secara ringkas, bab ini telah membincangkan latar belakang kajian, penyataan masalah, objektif kajian, soalan kajian dan kepentingan penggunaan Model *Project Citizen* dalam Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) di Universitas Muhammadiyah Purwokerto. Objektif kajian pengkaji adalah melihat penggunaan Model *Project Citizen* dalam mengembangkan pengetahuan nilai moral, kesedaran dan kepedulian sosial dan karakter kewarganegaraan mahasiswa Universitas Muhammadiyah Purwokerto (UMP). Tiga soalan kajian diutarakan oleh pengkaji dan soalan tersebut menjadi pandu-arah dan fokus dalam menentukan metodologi kajian. Selain itu, kerangka teori yang mendasari kajian, kerangka konsep yang menjadi panduan serta definisi istilah juga dibincangkan. Bab seterusnya akan membincangkan kajian literatur yang berkaitan dengan tajuk kajian.

