

INTERAKSI ANTARA KECERDASAN EMOSI,
EFIKASI KENDIRI DAN TAHAP KERISAUAN
TERHADAP PENCAPAIAN AKADEMIK
MURID-MURID TAHUN ENAM YANG
AKAN MENGAMBIL PEPERIKSAAN
UPSR 2017

MOHD KAMAL BIN HJ. TAHIR

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2022

INTERAKSI ANTARA KECERDASAN EMOSI, EFIKASI KENDIRI DAN TAHAP
KERISAUAN TERHADAP PENCAPAIAN AKADEMIK MURID-MURID
TAHUN ENAM YANG AKAN MENGAMBIL PEPERIKSAAN UPSR 2017

MOHD KAMAL BIN HJ. TAHIR

TESIS DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK MEMPEROLEHI
IJAZAH DOKTOR FALSAFAH

FAKULTI PEMBANGUNAN MANUSIA
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2022



INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH /
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES

BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS/DISERTASI/LAPORAN KERTAS PROJEK
DECLARATION OF THESIS/DISSERTATION/PROJECT PAPER FORM

Tajuk / Title: INTERAKSI ANTARA KECERDASAN EMOSI, EFikasi KENDIRI DAN
TAHAP KERISAUAN TERHADAP PENCAPAIAN AKADEMIK
PELAJAR-PELAJAR TAHUN ENAM YANG AKAN MENGAMBIL
PEPERIKSAAN UPSR

No. Matrik / Matric's No.: P20122001986
Saya / I: MOHD KAMAL BIN HJ. TAHIR

(Nama pelajar / Student's Name)

mengaku membenarkan Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek (Doktor Falsafah/Sarjana)* ini
disimpan di Universiti Pendidikan Sultan Idris (Perpustakaan Tuanku Bainun) dengan syarat-syarat
kegunaan seperti berikut:-
acknowledged that Universiti Pendidikan Sultan Idris (Tuanku Bainun Library) reserves the right as follows:-

1. Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek ini adalah hak milik UPSI.
The thesis is the property of Universiti Pendidikan Sultan Idris
2. Perpustakaan Tuanku Bainun dibenarkan membuat salinan untuk tujuan rujukan sahaja.
Tuanku Bainun Library has the right to make copies for the purpose of research only.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan Tesis/Disertasi ini sebagai bahan pertukaran
antara Institusi Pengajian Tinggi.
The Library has the right to make copies of the thesis for academic exchange.
4. Perpustakaan tidak dibenarkan membuat penjualan salinan Tesis/Disertasi ini bagi kategori
TIDAK TERHAD.
The Library are not allowed to make any profit for 'Open Access' Thesis/Dissertation.
5. Sila tandakan (✓) bagi pilihan kategori di bawah / Please tick (✓) for category below:-

☐ SULIT/CONFIDENTIAL

Mengandungi maklumat yang berdayan keselamatan atau kepentingan
Malaysia seperti yang termaktub dalam Akta Rahsia Raysia 1972 /
Contains confidential information under the Official Secret Act 1972

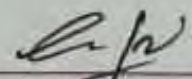
☐ TERHAD/RESTRICTED

Mengandungi maklumat terhad yang telah ditentukan oleh
organisasi/badan di mana penyelidikan ini dijalankan / Contains
restricted information as specified in the organization where research
was done

☒ TIDAK TERHAD / OPEN ACCESS


(Tandatangan Pelajar / Signature)

Tarikh 13/12/2022

 13/12/2022
(Tandatangan Penyelia / Supervisor's Signature & (Name & Cop Rasmi / Name & Official Stamp)

Dr. Mohd Nazir bin Mu. Zul
pensyarah kanan
Jabatan Pengajian Pendidikan
Fakulti Pembangunan Manusia
Universiti Pendidikan Sultan Idris

Catatan: Jika Tesis/Disertasi ini SULIT @ TERHAD, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkaitan
dengan menyatakan secara jelas dan terperinci laporan ini perlu dikelaskan sebagai SULIT dan TERHAD

Notes: If the Thesis is CONFIDENTIAL or RESTRICTED, please attach with the letter from the organization with period and
reasons for confidentiality or restriction



UNIVERSITI
PENDIDIKAN
SULTAN IDRIS
اُنِوِرسِیْ طَیْدِیْکُنْ سُلْطَانِ اِدرِیْسْ

ALAMAH: 35100 TELUK ANSON, PERAK, MALAYSIA

Sila tandai (✓)

Kertas Projek

Tarjuma Penyelidikan

Tarjuman Penyelidikan dan Kerja Kurikulum

Doktor Falsafah

✓

INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Perakuan ini telah dibuat pada 30 (hari bulan) November (bulan) 2022

i. Perakuan pelajar:

Saya, MOHD KAMAL BIN HJ. TAHIR, P20122001996, FAKULTI PENDIDIKAN DAN PEMBANGUNAN MANUSIA dengan ini mengaku bahawa disertasi/tesis yang bertajuk INTERAKSI ANTARA KECERDASAN EMOSI, EFIKASI KENDIRI DAN TAHAP KERISAUAN TERHADAP PENCAPAIAN AKADEMIK PELAJAR-PELAJAR TAHUN ENAM YANG AKAN MENGAMBIL PEPERIKSAAN UPSR adalah hasil kerja saya sendiri. Saya tidak memplagiat dan apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan dengan sejelasnya dan secukupnya.

Tandatangan pelajar

ii. Perakuan Penyelia:

Saya, PROF. MADYA DR. MOHD NAZIR BIN MD ZABIT dengan ini mengesahkan bahawa hasil kerja pelajar yang bertajuk INTERAKSI ANTARA KECERDASAN EMOSI, EFIKASI KENDIRI DAN TAHAP KERISAUAN TERHADAP PENCAPAIAN AKADEMIK PELAJAR-PELAJAR TAHUN ENAM YANG AKAN MENGAMBIL PEPERIKSAAN UPSR dihasilkan oleh pelajar seperti nama di atas, dan telah diserahkan kepada Institut Pengajian Siswazah bagi memenuhi sebahagian/sepenuhnya syarat untuk memperoleh IJAZAH DOKTOR FALSAFAH PENDIDIKAN SEKOLAH RENDAH.

13/12/2022

Tarikh :

Tandatangan Penyelia

Prof Madya Dr. Mohd. Nazir bin Md. Zabit
pensyarah kanan
Jabatan Pengajian Pendidikan
Fakulti Pembangunan Manusia
Universiti Pendidikan Sultan Idris



PENGHARGAAN

Dipanjatkan kesyukuran yang tidak terhingga ke hadrat Allah S.W.T atas kurniaan Iman, Islam dan Ihsan. Selawat dan salam ke atas junjungan besar Nabi Muhammad S.A.W, ke atas seluruh keluarga baginda, para sahabat dan juga para tabiin. Saya memanjatkan kesyukuran yang tidak terhingga atas nikmat kesihatan dan kekuatan yang telah diberikan oleh-Nya selama ini sehingga berjaya akhirnya menyiapkan tesis dan kajian ini. Bersama kesempatan ini saya mengucapkan jutaan terima kasih kepada penyelia pertama saya iaitu Dr. Ramlah Jantan atas sumbangan dan bimbingan yang telah beliau berikan kepada saya selama ini. Beliau dengan sabar memberi bimbingan dan tunjuk ajar dalam menyiapkan tesis yang saya lakukan. Bersama kesempatan yang terluang ini saya selitkan sekalung penghargaan dan rasa terima kasih yang tidak terhingga juga kepada Dr. Nurul Fadli atas bantuan yang beliau telah berikan.

Sesungguhnya tidak dilupakan kepada penyelia saya Prof. Madya Dr. Nazir Bin Thabit yang sudi menerima saya di bawah seliaannya dan tidak pernah berhenti memberi semangat, dorongan serta motivasi supaya saya dapat menyiapkan juga akhirnya tesis ini. Ucapan terima kasih saya ini juga ditujukan terutamanya kepada Pn. Farhana Bt. Fauzi daripada Institut Pengajian Siswazah (IPS) yang sentiasa memberikan bantuan dengan penuh senyuman. Sesungguhnya ia memudahkan segala urusan saya ketika berurusan dengan pihak IPS. Di kesempatan ini juga saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada En. Azriq Bin Yusuf atas bantuan dan bimbingan yang diberikan. Semuanya ini merupakan motivasi dan pendorong sebagai penguat semangat di kala diri ini dalam kelesuan dan kelemahan.

Sesungguhnya apalah ertinya sebuah kejayaan tanpa sumbangan ibu bapa yang dikasihi selama ini. Kepada ayahanda Almarhum Haji Tahir Bin Haji Awang, Anakanda panjatkan doa setiap saat buat almarhum ayahanda. Buat bonda tercinta Hajah Faezah Bt. Hj. Nawawi, segala pengorbanan 'mak' akan dikenang sepanjang hayat. Jutaan terima kasih kepada semua adik-beradik yang sentiasa prihatin dan memberi semangat supaya berjaya dalam pengajian ini. Buat isteri tercinta Norafiza Binti Nordin, sekalung tahniah kerana sabar dengan semua dugaan sepanjang hidup kita bersama. Kepada anak-anak abah Nur Sarah Syahirah, Adam Daniel dan Adib Farhan, semoga kejayaan abah menjadi penanda aras kepada anak-anak abah untuk terus berjaya di dunia dan akhirat. Semoga dengan kejayaan ini akan menjadikan saya insan yang lebih baik dan bersyukur hanya kepada Allah, tuhan sekalian alam.

Sekian terima kasih.



ABSTRAK

Tujuan kajian ini dijalankan adalah untuk mengkaji dan melihat interaksi antara kecerdasan emosi, efikasi sendiri dan tahap kerisauan terhadap pencapaian akademik murid-murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan Ujian Pencapaian Sekolah Rendah (UPSR) bagi tahun 2017. Instrumen pengukuran kecerdasan emosi yang digunakan adalah kecerdasan emosi Goleman. Data yang diperolehi dalam kajian ini telah dianalisis menggunakan perisian *SPSS* versi 23. Seramai 700 orang responden terlibat dalam kajian ini di mana melibatkan dua daerah dalam negeri Perak iaitu daerah Batang Padang dan juga Daerah Muallim. Seramai 348 responden lelaki dan 352 responden perempuan terlibat dalam kajian ini. Data kajian dianalisis secara deskriptif dan inferensi. Selain itu, ujian hubungan pemboleh ubah bebas dengan pemboleh ubah bersandar menggunakan korelasi Pearson dan analisis regresi pelbagai digunakan dalam menentukan pengaruh pemboleh ubah bebas terhadap pemboleh ubah bersandar. Ujian ANOVA juga digunakan untuk melihat perbezaan aras setiap skala komposit kecerdasan emosi terhadap tiga pemboleh ubah bersandar iaitu kecerdasan emosi, efikasi sendiri akademik serta tahap kerisauan akademik pelajar. Ujian MANOVA juga dijalankan untuk melihat secara serentak hubungan antara pemboleh ubah bebas dengan pemboleh ubah bersandar.

INTERACTION BETWEEN EMOTIONAL INTELLIGENCE, ACADEMIC SELF-EFFICACY AND ANXIETY LEVEL TOWARDS YEAR SIX PUPIL'S ACADEMIC ACHIEVEMENT

ABSTRACT

The purpose of this study was to study and look at the interaction between emotional intelligence, self-efficacy and anxiety levels in sixth-grade students' academic achievement in taking the Primary School Exam Test (UPSR) for 2017. Emotional intelligence measurement instrument used is intelligence Goleman's emotions. The data obtained in this study were analyzed using SPSS software version 23. A total of 700 respondents were involved in this study which involved two districts in Perak state namely Batang Padang and Muallim District. A total of 348 male respondents and 352 female respondents were involved in this study. The study data were analyzed descriptively and inference. In addition, the test of the relationship of the independent variable with the dependent variable using Pearson correlation and multiple regression analysis were used to determine the influence of the independent variable on the dependent variable. ANOVA tests were also used to examine the level of difference of each composite scale of emotional intelligence across the three dependent variables namely emotional intelligence, academic self- efficacy and students' level of academic anxiety. The MANOVA test was also performed to look at the relationship between independent variables and dependent variables.

KANDUNGAN

Muka Surat

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN	ii
PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS/DISERTASI	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	xiv
SENARAI RAJAH	xviii
SENARAI SINGKATAN	xix
SENARAI LAMPIRAN	xxii

BAB 1 PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar belakang kajian	11
1.3 Pernyataan masalah	29
1.4 Objektif kajian	42
1.5 Persoalan kajian	44
1.6 Hipotesis kajian	47
1.7 Kepentingan kajian	62
1.8 Batasan kajian	67
1.9 Definisi konsep	70
1.9.1 Kecerdasan	70
1.9.2 Pandangan tentang kecerdasan	71

1.9.3 Kecerdasan emosi (Emotional intelligence-EQ)	73
1.9.4 Efikasi sendiri akademik	76
1.9.5 Kerisauan	76
1.9.6 Pelajar	78
1.9.7 Pencapaian akademik	78
1.9.8 Skor pencapaian akademik	79
1.10 Kerangka konsep kajian	80
1.11 Kesimpulan	82

BAB 2 TINJAUAN LITERATUR

2.1 Pengenalan	84
2.2 Sejarah perkembangan emosi	86
2.3 Definisi dan pandangan kecerdasan	91
2.4 Sejarah ringkas kemunculan konsep kecerdasan emosi	92
2.5 Konsep emosi	94
2.5.1 Teori Kecerdasan Binet	97
2.5.2 Teori Kecerdasan Guilford	98
2.5.3 Teori Kecerdasan Sternberg	99
2.5.4 Teori Pelbagai Kecerdasan Gardner	100
2.6 Efikasi sendiri akademik	102
2.6.1 Efikasi sendiri dan keperluan pendidikan	109
2.6.2 Efikasi sendiri dan hasil pembelajaran	109
2.6.3 Efikasi sendiri sebagai ramalan kepada hasil pembelajaran	110
2.6.4 Pengaruh efikasi sendiri terhadap pencapaian Pelajar	113

2.7 Pendekatan teori	115
2.8 Kajian lepas berkaitan kecerdasan emosi	121
2.8.1 Pemboleh ubah kelulusan akademik	121
2.8.2 Kajian lepas dalam negara dan luar negara tentang kecerdasan emosi	124
2.8.3 Kajian kecerdasan emosi dengan pencapaian akademik	130
2.9 Kajian dalam negara tentang efikasi sendiri	135
2.9.1 Simposium pengajaran dan pembelajaran UTM 2007 (SPPUTM07)	143
2.10 Kajian luar negara tentang efikasi sendiri	143
2.11 Kajian Tentang Kerisauan atau Kebimbangan	149
2.11.1 Kajian Dalam Negara	149
2.11.2 Kajian Luar Negara	151
2.12 Kecerdasan emosi dan hubungannya dengan jantina	157
2.13 Kerangka teoritikal kajian kecerdasan emosi	161
2.13.1 Model Kebolehan Mayor dan Salovey	162
2.13.2 Model Kecerdasan Emosi Campuran Bar-On	167
2.13.3 Model Kecerdasan Emosi Campuran Goleman	171
2.14 Kesimpulan	176

BAB 3 METODOLOGI KAJIAN

3.1 Pengenalan	177
3.2 Reka bentuk kajian	178
3.3 Lokasi kajian	182
3.4 Responden kajian	183
3.4.1 Populasi kajian	184

3.4.2 Sampel kajian	186
3.4.3 Saiz sampel kajian	187
3.5 Instrumen kajian	190
3.5.1 Soal selidik bahagian A- Demografi pelajar	191
3.5.2 Soal selidik bahagian B - Kecerdasan emosi	192
3.5.3 Soal selidik bahagian C - Efikasi sendiri akademik	193
3.5.4 Soal selidik bahagian D - Tahap kerisauan Akademik	193
3.6 Cara pemarkatan	193
3.7 Kajian rintis	195
3.8 Tatacara pengumpulan data	197
3.9 Tatacara penganalisisan data	199
3.9.1 Analisis statistik deskriptif	199
3.9.2 Analisis statistik inferensi	199
3.10 Kesimpulan	203

BAB 4 ANALISIS DAPATAN KAJIAN

4.1 Pengenalan	204
4.2 Proses penganalisisan data	205
4.3 Analisis data deskriptif responden	206
4.4 Latar belakang sampel	208
4.5 Analisis pencapaian akademik	213
4.6 Analisis deskriptif tahap kecerdasan emosi, efikasi sendiri dan tahap kerisauan akademik	218
4.7 Analisis inferensi	219
4.7.1 Ujian Normaliti	221

4.7.2 Pengujian Hipotesis 1	222
4.7.3 Pengujian Hipotesis 2	225
4.7.4 Pengujian Hipotesis 3	229
4.7.5 Pengujian Hipotesis 4	231
4.7.6 Pengujian Hipotesis 5	234
4.7.7 Pengujian Hipotesis 6	238
4.7.8 Pengujian Hipotesis 7	242
4.7.9 Pengujian Hipotesis 8	243
4.7.10 Pengujian Hipotesis 9	244
4.8 Ringkasan dapatan analisis kajian	246
4.9 Kesimpulan	248

BAB 5 PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN

5.1 Pengenalan	249
5.2 Ringkasan kajian	251
5.3 Perbincangan dapatan kajian	252
5.4 Analisis data kajian	254
5.4.1 Analisis data responden	254
5.4.2 Analisis demografi Pekerjaan bapa responden	256
5.4.3 Analisis demografi Pekerjaan ibu responden	257
5.4.4 Analisis demografi Pendapatan isi rumah	258
5.5 Analisis pencapaian pelajar berdasarkan mata pelajaran UPSR	260
5.5.1 Analisis gred mata pelajaran Bahasa Melayu Pemahaman	261
5.5.2 Analisis gred mata pelajaran Bahasa Melayu Penulisan	262

5.5.3 Analisis gred mata pelajaran Matematik	262
5.5.4 Analisis gred mata pelajaran Sains	263
5.5.5 Analisis gred mata pelajaran Bahasa Inggeris Penulisan	264
5.5.6 Analisis gred mata pelajaran Bahasa Inggeris Pemahaman	265
5.6 Tahap kecerdasan emosi dan konstruk kecerdasan emosi dengan pencapaian dalam mata pelajaran UPSR	266
5.7 Hubungan kecerdasan emosi dan konstruk kecerdasan emosi dengan pencapaian akademik	266
5.7.1 Kesedaran sendiri	268
5.7.2 Pengurusan sendiri	269
5.7.3 Motivasi	270
5.7.4 Kemahiran social	271
5.7.5 Empati	271
5.8 Integrasi antara kecerdasan emosi, efikasi sendiri dan tahap kerisauan akademik berdasarkan jantina	272
5.9 Integrasi antara kecerdasan emosi, efikasi sendiri dan tahap kerisauan akademik berdasarkan lokasi sekolah	273
5.10 Integrasi antara kecerdasan emosi, efikasi sendiri dan tahap kerisauan akademik berdasarkan pendapatan keluarga	274
5.11 Interaksi antara sub-skala pemboleh ubah kecerdasan emosi (kesedaran sendiri, pengurusan sendiri, motivasi, kemahiran sosial dan empati) dalam kalangan pelajar berdasarkan jantina	276
5.12 Interaksi antara sub-skala pemboleh ubah kecerdasan emosi (kesedaran sendiri, pengurusan sendiri, motivasi, kemahiran sosial dan empati) dalam kalangan pelajar berdasarkan lokasi sekolah	277

5.13 Interaksi antara sub-skala pemboleh ubah kecerdasan emosi (kesedaran sendiri, pengurusan sendiri, motivasi, kemahiran sosial dan empati) dalam kalangan pelajar berdasarkan pendapatan keluarga	279
5.14 Integrasi antara pemboleh ubah bebas skor min kecerdasan emosi dengan skor min tahap kerisauan akademik pelajar	280
5.15 Integrasi antara pemboleh ubah bebas skor min kecerdasan emosi dengan Skor min efikasi sendiri	281
5.16 Integrasi antara pemboleh ubah bebas skor min kecerdasan emosi dan efikasi sendiri terhadap skor min tahap kerisauan akademik dalam kalangan pelajar	281
5.17 Kesimpulan kajian	282
5.18 Cadangan-cadangan	285
5.19 Implikasi kajian	293
5.19.1 Implikasi Terhadap Teori	293
5.19.2 Implikasi Terhadap Sistem Pendidikan Di Malaysia	295
5.19.3 Implikasi Kepada Guru-Guru Dan Juga Kepada Pentadbir Sekolah	297
5.20 Kesimpulan	298
RUJUKAN	299
LAMPIRAN	

**SENARAI JADUAL**

No. Jadual		Muka Surat
1.1	Skor Pencapaian Mata Pelajaran	79
2.1	Kerangka Kecerdasan Emosi Salovey	166
2.2	Komponen Kecerdasan Emosi Reuven Baron	168
2.3	Pembahagian Teoritik dalam Model Goleman	174
3.1	Senarai Sekolah Rendah yang Terlibat dalam Kajian di Batang Padang dan Muallim	183
3.2	Saiz Sampel Kajian	189
3.3	Skor Tahap	194
4.1	Frekuensi dan Peratusan Responden Kajian	207
4.2	Analisis Demografi Daerah	208
4.3	Analisis Demografi Sekolah	208
4.4	Analisis demografi Jantina	209
4.5	Analisis Demografi Pekerjaan Bapa Pelajar	210
4.6	Analisis Pekerjaan Ibu Pelajar	211
4.7	Analisis Demografi Pendapatan Isi Rumah	212
4.8	Analisis Deskriptif Gred Mata Pelajaran Bahasa Melayu Pemahaman	213
4.9	Analisis Deskriptif Gred Mata Pelajaran Bahasa Melayu Penulisan	214
4.10	Analisis Deskriptif Gred Mata Pelajaran Matematik	214
4.11	Analisis Deskriptif Gred Mata Pelajaran Sains	215
4.12	Analisis Deskriptif Gred Mata Pelajaran Bahasa Inggeris Penulisan	216
4.13	Analisis Deskriptif Gred Mata Pelajaran Bahasa Inggeris Pemahaman	216



4.14	Skala Pengelasan Skor Min	218
4.15	Analisis Deskriptif Tahap Skor Min Kecerdasan Emosi, Efikasi Kendiri dan Tahap Kerisauan Akademik	218
4.16	Analisis Deskriptif Tahap skor Min Kecerdasan emosi, Kesedaran Kendiri, Pengurusan Kendiri, Motivasi diri, Empati Dan Kemahiran social	219
4.17	Tafsiran Korelasi Pearson oleh McBurney (2001)	220
4.18	Nilai Skewness dan Kurtosis bagi Ujian Normaliti Konstruk Kecerdasan Emosi, Efikasi Kendiri dan Kerisauan Tahap Akademik dalam Kalangan Pelajar	222
4.19	Nilai Skewness dan Kurtosis bagi Ujian Normaliti Sub-Skala bagi Konstruk Kecerdasan Emosi Pelajar	222
4.20	Analisis Deskriptif Min Kecerdasan Emosi, Efikasi Kendiri dan Kerisauan Tahap Akademik dalam Kalangan Pelajar Berdasarkan Jantina	223
4.21	Ujian Antara Kesan Subjek Kecerdasan Emosi, Efikasi Kendiri dan Kerisauan Tahap Akademik dalam Kalangan Pelajar Berdasarkan Jantina Pelajar	224
4.22	Ujian Multivariat Kecerdasan Emosi, Efikasi Kendiri dan Kerisauan Tahap Akademik dalam Kalangan Pelajar Berdasarkan Jantina Pelajar	225
4.23	Analisis Deskriptif Min Kecerdasan Emosi, Efikasi Kendiri dan Kerisauan Tahap Akademik dalam Kalangan Pelajar Berdasarkan Lokasi Sekolah	226
4.24	Ujian Antara Kesan Subjek Kecerdasan Emosi, Efikasi Kendiri dan Kerisauan Tahap Akademik Dalam Kalangan Pelajar Berdasarkan Lokasi sekolah	227
4.25	Ujian Multivariat Kecerdasan Emosi, Efikasi Kendiri dan Kerisauan Tahap Akademik Dalam Kalangan Pelajar Berdasarkan Lokasi sekolah	228
4.26	Analisis Deskriptif Min Kecerdasan Emosi, Efikasi Kendiri dan Kerisauan Tahap Akademik Dalam Kalangan Pelajar Berdasarkan Pendapatan Keluarga	229

4.27	Ujian Antara Kesan Subjek Kecerdasan Emosi, Efikasi Kendiri dan Kerisauan Tahap Akademik dalam Kalangan Pelajar Berdasarkan Pendapatan Keluarga	230
4.28	Ujian Multivariat Kecerdasan Emosi, Efikasi Kendiri dan Kerisauan Tahap Akademik dalam Kalangan Pelajar Berdasarkan Pendapatan Keluarga	231
4.29	Analisis Deskriptif Min Kesedaran Kendiri, Pengurusan Emosi, Motivasi Diri, Empati dan Kemahiran Sosial dalam Kalangan Pelajar Berdasarkan Jantina Pelajar	232
4.30	Ujian Antara Kesan Subjek Kesedaran Kendiri, Pengurusan Emosi, Motivasi Diri, Empati dan Kemahiran Sosial dalam Kalangan Pelajar Berdasarkan Jantina Pelajar	233
4.31	Ujian Multivariat Kesedaran Kendiri, Pengurusan Emosi, Motivasi Diri, Empati dan Kemahiran Sosial dalam Kalangan Pelajar Berdasarkan Jantina Pelajar	234
4.32	Analisis Deskriptif Min Kesedaran Kendiri, Pengurusan Kendiri, Motivasi, Empati dan Kemahiran Sosial dalam Kalangan Pelajar Berdasarkan Lokasi Sekolah	235
4.33	Ujian Antara Kesan Subjek Kesedaran Kendiri, Pengurusan Kendiri, Motivasi Diri, Empati dan Kemahiran sosial dalam Kalangan Pelajar Berdasarkan Lokasi sekolah	236
4.34	Ujian Multivariat Kesedaran Kendiri, Pengurusan Kendiri, Motivasi Diri, Empati dan Kemahiran Sosial dalam Kalangan Pelajar Berdasarkan Lokasi Sekolah	237
4.35	Analisis Deskriptif Min Kesedaran Kendiri, Pengurusan Kendiri, Motivasi diri, Empati dan Kemahiran Sosial dalam Kalangan Pelajar Berdasarkan Pendapatan Keluarga	238
4.36	Ujian Antara Kesan Subjek Kesedaran Kendiri, Pengurusan Kendiri, Motivasi Diri, Empati dan Kemahiran Sosial dalam Kalangan Pelajar Berdasarkan Pendapatan Keluarga	240
4.37	Ujian Multivariat Kesedaran Kendiri, Pengurusan Kendiri, Motivasi Diri, Empati dan Kemahiran Sosial dalam Kalangan Pelajar Berdasarkan Pendapatan Keluarga	241

4.38	Analisis Korelasi Pearson Hubungan Antara Kecerdasan Emosi dengan Kerisauan Tahap Akademik Pelajar	242
4.39	Analisis Korelasi Pearson Hubungan Antara Efikasi Kendiri dan Kerisauan Tahap Akademik Pelajar	243
4.40	Analisis Kebagusan Model	244
4.41	Analisis Ujian ANOVA	244
4.42	Analisis Regrasi Bagi Melihat Pengaruh Kecerdasan Emosi	245
4.43	Ringkasan Dapatan Kajian	246



SENARAI RAJAH

No. Rajah		Muka Surat
1.1	Perkaitan Antara Ramalan Efikasi dan Ramalan Hasil	10
1.2	Kerangka Konsep Kajian	82
2.1	Skala Hedonik Untuk Mengkategorikan Emosi (Bruno, F dalam Yunus, 2005)	96
2.2	Operasi Kecerdasan Guilford	99
2.3	Teori Kecerdasan Triakik Robert Sternberg	100
2.4	Perbezaan Antara Jangkaan Efikasi Kendiri Dengan Jangkaan Hasil	112



**SENARAI SINGKATAN**

ACQ	<i>The Attitudes To Change Questionnaire</i>
BPK	Bahagian Pembangunan Kurikulum
CGPA	<i>Cumulative Grade Point Average</i>
ECI	<i>Emotional Competence Inventory</i>
ECQ	<i>The Emotional Questionnaire Dan</i>
EPRD	Bahagian Perancangan Dan Penyelidikan Dasar Kementerian Pendidikan
EQ	<i>Emotional Quotient</i>
FPK	Atau Falsafah Pendidikan Kebangsaan
GSES	<i>General Perceive Self-Efficacy Scale</i>
ICT	Teknologi Maklumat Dan Komunikasi
IKEM-R	Inventori Kecerdasan Emosi Malaysia Remaja
IPTA	Institut Pengajian Tinggi Awam
IQ	<i>Intelect Quotient</i>
JERIS	Jasmani, Emosi, Rohani, Intelek Dan Sosial
JPN	Jabatan Pendidikan Negeri
KBAT	Kemahiran Berfikir Aras Tinggi
KBSR	Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah
KLSR	Kurikulum Lama Sekolah Rendah
KPI	<i>Key Performance Index</i>
KPM	Kementerian Pelajaran Malaysia
KSSR	Kurikulum Standard Sekolah Rendah
LPM	Lembaga Peperiksaan Malaysia
MARA	Majlis Amanah Rakyat



MBE	Model Baru Ekonomi
MEIS	<i>Multifactor Emotional Intelligence Scale</i>
MEQI	<i>Parent Involvement Inventory</i>
MRSM	Maktab Rendah Sains Mara
MSCEIT	<i>Emotional Intelligence Test</i>
MPM	Majlis Peperiksaan Malaysia
NASSP	<i>Association Of Secondary School Principal</i>
NKRA	<i>National Keys Result Areas</i>
OECD	<i>Organisation For Economic Co-Operation And Development</i>
PACS	<i>Patterns Of Adaptive Learning Survey</i>
PBB	Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu
PBD	Pentaksiran Bilik Darjah
PBS	Pentaksiran Berasaskan Sekolah
PDP	Pengajaran Dan Pembelajaran
PIBG	Persatuan Ibu Bapa Dan Guru
PMR	Penilaian Menengah Rendah
PPD	Pejabat Pendidikan Daerah
PPPM	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia
PT3	Pentaksiran Tingkatan Tiga Dan
SLSI	<i>Life Stress Inventory</i>
SPM	Sijil Peperiksaan Malaysia
SPPUTM	Simposium Pengajaran Dan Pembelajaran UTM
SPSS	<i>Statistical Package For Social Science</i>
STPM	Sijil Tinggi Pelajaran Malaysia

TIMSS	<i>Trends In Mathematics And Science Study</i>
TPQUE5	<i>The Traits Personality Questionnaire</i>
UITM	Universiti Teknologi Mara
UIAM	Universiti Islam Antarabangsa Malaysia
UM	Universiti Malaya
UNESCO	<i>United Nations Educational, Scientific And Cultural Organization</i>
UNIMAS	Universiti Malaysia Sarawak
UTM	Universiti Teknologi Malaysia
UPSR	Ujian Pencapaian Sekolah Rendah
WBK2030	Wawasan Kemakmuran Bersama 2030

SENARAI LAMPIRAN

- A Borang Soal Selidik
- B Surat Pengesahan Pelajar Untuk Membuat Penyelidikan
- C Output SPSS

BAB 1

PENDAHULUAN

Kementerian Pendidikan Malaysia telah melakukan kajian semula terhadap sistem pendidikan di Malaysia di mana pada Oktober 2011, sistem pendidikan di Malaysia telah dikaji semula secara menyeluruh. Oleh itu kerajaan melalui Kementerian Pendidikan Malaysia telah membuat kajian dan penyelidikan secara yang lebih menyeluruh dan meluas. Kajian semula ini dilakukan berdasarkan kepada standard antarabangsa yang semakin meningkat naik. Selain itu aspirasi negara yang berhasrat menjadi negara maju juga mendorong kajian semula sistem pendidikan negara. Begitu jugalah harapan besar ibu bapa dan masyarakat terhadap sistem pendidikan dalam melahirkan generasi pelapis negara kita pada masa akan datang. Sepanjang tempoh 11 bulan membuat kajian terhadap sistem pendidikan negara secara menyeluruh, pihak Kementerian Pendidikan telah memperoleh input daripada pelbagai sumber. Antara



sumber tersebut adalah badan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB) seperti UNESCO (*United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization*), Bank Dunia, OECD (*Organisation for Economic Co-operation and Development*) dan selainnya terdiri daripada enam institusi pengajian tinggi awam di Malaysia. Kajian ini juga melibatkan penyertaan pemimpin sekolah, guru, ibu bapa, orang ramai dan murid-murid di seluruh negara.

Teras kepada sistem pendidikan negara kita adalah untuk melahirkan modal insan yang beriman dan berilmu. Selain itu, hasil daripada dasar pendidikan negara juga bermatlamat untuk melahirkan pelajar-pelajar yang berakhlak sejahtera dari segi jasmani, emosi, rohani dan juga intelek. Aspek dalam kandungan kurikulum sering kali diperdebatkan dan dibincangkan. Isi dalam kurikulum seperti pengetahuan selain kemahiran dan kebijaksanaan menjadi isu yang sering kali menjadi bahan perbincangan dan perdebatan baik dalam kalangan pakar-pakar pendidikan, ahli politik, media massa, ibu bapa dan juga masyarakat yang prihatin terhadap daya maju pendidikan negara. (Abd. Gafar, 2011) menyatakan pendidikan di Malaysia kerap berubah-ubah dan beberapa transformasi terutamanya dari segi kurikulum telah dilakukan oleh pihak Kementerian Pendidikan Malaysia dengan berdasarkan kepada perkembangan terkini. Pendidikan dan kurikulum yang lengkap dan berkualiti baik akan dapat menjamin dan melahirkan murid yang berketerampilan diri, kreatif, inovatif dan menyumbang kepada kemajuan diri dan masyarakat (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2012). Semua perubahan-perubahan ini membawa makna bahawa setiap kandungan kurikulum mestilah mempunyai kesinambungan yang berfokuskan kepada hasrat memperkembangkan setiap potensi yang ada dalam diri setiap insan dalam pelbagai bidang.





Kementerian Pendidikan Malaysia telah memperkenalkan kurikulum baru sekolah rendah yang dikenali sebagai Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR). KSSR diperkenalkan oleh pihak kementerian sebagai salah satu usaha untuk menambah baik kurikulum pendidikan sekolah rendah yang telah sedia ada. Selain itu, ia merupakan satu usaha yang diambil untuk menyusun semula kurikulum untuk memberi nilai tambah kepada kurikulum yang telah sedia ada berlandaskan kepada kemajuan dan perkembangan semasa kini. Tujuan KSSR diperkenalkan oleh KPM adalah untuk memastikan supaya murid-murid dapat dibekalkan dan diajar dengan kemahiran terkini, ilmu pengetahuan dan juga dilengkapi dengan nilai murni yang baik agar mereka dapat mendepani cabaran kehidupan abad ke-21 dengan jayanya (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2012). Semakan, perubahan dan pengemaskinian terhadap kurikulum sehinggalah kepada pengenalan Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) ini merupakan satu transformasi dalam bidang pendidikan. Perubahan yang holistik dilakukan terhadap kurikulum persekolahan semasa terutamanya dari aspek bentuk, organisasi, kaedah pedagogi, peruntukan masa yang diperuntukkan kaedah pentaksiran yang dilakukan dalam pendidikan, bahan-bahan dan juga pelaksanaan pengurusan kurikulum di sekolah (Kulanzsalleh, 2011).

Ada beberapa kriteria penting dalam pendidikan yang telah digariskan dalam Falsafah Pendidikan Negara pada tahun 1987. Dalam sesebuah negara, pendidikan adalah teras bagi menjamin penghasilan sumber manusia yang dapat memenuhi keperluan dalam pelbagai bidang. Melalui pendidikan juga akan dapat melahirkan rakyat yang berdisiplin, jujur dan berakhlak mulia. Sumber manusia serta modal insan yang berkualiti amat relevan dalam pembangunan dan kemajuan sesebuah negara.





Oleh itu, bagi negara kita sektor pendidikan mempunyai peranan yang sangat penting dalam melahirkan dan mengeluarkan tenaga kerja pakar dalam pelbagai bidang pekerjaan di Malaysia. Dalam era globalisasi dan ekonomi berasaskan pengetahuan, rangka serta rancangan terhadap sistem pendidikan perlulah sistematik dan terancang. Dengan adanya sistem pendidikan yang mantap akan menyediakan sumber manusia yang mampu berdepan serta menangani segala rintangan dan cabaran era globalisasi kini. Ini penting sebagai persediaan untuk kita menuju ke arah negara maju sepenuhnya suatu masa nanti.

Pada tahun 1991, wawasan 2020 telah diperkenalkan oleh Perdana Menteri Malaysia ke-4 iaitu Dato' Seri Dr. Mahathir Bin Mohamad (Tun). Antara objektif dan matlamat yang telah digariskan adalah untuk menjadikan Malaysia sebagai sebuah negara maju menjelang tahun 2020. Pelbagai hala tuju dan garis panduan telah ditetapkan sebagai pedoman untuk mencapai status negara maju. Antaranya adalah dengan menetapkan sasaran pencapaian dan pertumbuhan ekonomi akan berkembang sekitar tujuh peratus sehingga tahun 2020.

Atas dasar dan misi untuk menjadi negara maju menjelang tahun 2020 yang menjadi hasrat negara kita, maka amat bertepatan sekali jika sumber manusia yang bakal mewarisi negara maju itu suatu hari nanti adalah guna tenaga yang berkualiti di sudut jasmani, rohani, emosi dan juga kecerdasan intelektualnya. Warga Malaysia yang dihasratkan melalui Wawasan 2020 yang digariskan adalah individu yang mempunyai keterampilan bukan sahaja dari aspek kualiti kecemerlangan inteleknya sahaja bahkan mempunyai keseimbangan dari segi sahsiah, rohani dan juga mempunyai daya diri yang seimbang. Guna tenaga atau sumber manusia yang





seimbang baik dari segi jasmani, emosi, rohani dan intelek mempunyai fungsi yang sangat penting dalam melahirkan modal insan yang bukan hanya cemerlang daya fikiran, malahan mampu menseimbangkan antara kemahiran teknikal dan juga kemahiran insaniahnya. Oleh itu, aspek kecerdasan emosi perlu diberi perhatian yang penting kerana ia merupakan tunjang penting dalam menentukan kejayaan akademik seseorang pelajar.

Banyak yang telah membicarakan berkaitan tentang kecerdasan emosi atau EQ ini. Antara mereka adalah Mayor dan Salovey (1997) di mana mereka menyatakan EQ adalah berkaitan tentang kemampuan individu membuat persepsi dan menyampaikan emosinya secara betul. Seseorang yang mempunyai kecerdasan emosi akan menggunakan kecerdasan emosinya dalam membantu proses berfikir, mampu menafsir emosi dan mengendalikan emosi dalaman dalam diri serta berkeupayaan juga memahami emosi orang lain. Dengan adanya keupayaan emosi yang tinggi juga akan dapat membantu dan meningkatkan kebolehan diri sendiri dalam menguruskan emosi (Meyers, 1999). Jika kita lebih mendalami berkaitan maksud tentang kecerdasan emosi di mana ia merupakan satu set kemampuan daya fikir yang mampu membantu serta menterjemah apa yang dirasa oleh diri sendiri dan apa yang dirasakan oleh orang lain. EQ atau kecerdasan emosi ini boleh dibahagikan kepada dua klasifikasi di mana bahagian pertama dalam set kecerdasan emosi ini adalah keupayaan dan pemahaman daya fikir individu. Manakala set kecerdasan emosi kedua pula menjurus kepada sistem operasi dalam daya fikir individu yang menjangkau hingga ke dalam sistem berfikir seseorang. Implikasinya maka terhasillah buah fikiran serta hasil fikir inovatif dan kreatif.





Asal perkataan emosi bermula daripada perkataan Greek iaitu '*emovere*'. '*Emovere*' pula membawa maksud 'untuk keluar' (Mohd Nazar, 1992), menyatakan bahawa emosi yang ditunjukkan oleh kita merupakan suatu bentuk perilaku sebagai memenuhi sesuatu yang dihayati dan memenuhi keperluan diri. Ianya merupakan suatu penzahiran dalaman dalam diri seseorang yang diterjemahkan melalui proses fisiologi juga psikologi seseorang. Habibah dan Noran (1997), menyatakan bahawa EQ ini merupakan suatu kemampuan menafsir dengan baik dan boleh diterima pakai, boleh mengurus dan mengendalikan masalah dengan teratur, mampu berkomunikasi dengan baik, pembacaan yang meluas, mempunyai penguasaan perbendaharaan atau set kata-kata yang baik, mempunyai kefahaman yang tinggi terhadap sesuatu sumber bacaannya, mampu menulis dengan bermutu, daya ingat yang tinggi dan pengetahuan yang meluas.



Mayer dan Cobb (2000), pula menterjemahkan kecerdasan emosi sebagai keupayaan seseorang dalam menilai dan menafsir maklumat berkenaan emosi dan mentakrifkannya sebagai suatu tanggapan, menyimpan perasaan dan mengendalikan emosi. Sanitah (dalam Mohd Azhar, 2004), menyatakan tentang kecerdasan emosi di mana beliau berpandangan EQ memainkan peranan utama dalam sektor pendidikan. Kecerdasan emosi juga berperanan penting dalam menjana keupayaan intelek serta mutu keluaran yang dikeluarkan dalam institusi pendidikan baik pada peringkat rendah, menengah atau tinggi. Ahmad Shukri (dalam Mohd Azhar, 2004), menyatakan bahawa sistem pendidikan di Malaysia masih berteraskan akademik dan aspek teknikal yang bersifat logikal dan analitikal. Beliau menyatakan bahawa situasi ini tidak sesuai dengan kehendak semasa. Beliau berpendapat seseorang yang mempunyai kecemerlangan dalam akademik perlu memiliki keupayaan emosi yang





tinggi untuk berjaya dalam alam pekerjaan serta kehidupan. Mayer et al. (1999) juga menyokong kenyataan ini dengan menyatakan bahawa kejayaan seseorang juga sangat berkait rapat dengan keupayaan emosinya.

Kewujudan emosi dalam diri manusia yang berupa tawa, perasaan sedih, tangisan, perasaan takut dan lain-lain lagi berupaya membentuk cara hidup manusia, pembentukan nilai diri menunjukkan arah bagaimana kehidupan ini harus dijalani. Ahli falsafah terkenal, Plato pernah menukilkan bahawa “emosi hanya dimiliki oleh manusia” (dalam Mohd. Azhar 2004). Bila emosi dimiliki oleh manusia, maka manusia sentiasa sahaja berubah mengikut perubahan “*mood*” dalam kehidupan seharian (dalam Syed Sofian, 2010). “*Mood*” yang ada ini mampu mencorak sifat serta perilaku dan personaliti individu di mana kesudahannya akan menentukan perubahan hala tuju dalam kehidupan mereka.

Kecerdasan emosi sangat penting dan perlu wujud dalam diri manusia. Namun begitu, efikasi sendiri juga merupakan satu elemen penting yang mesti ada dalam diri setiap individu terutamanya bermula pada peringkat kanak-kanak, remaja hinggalah dewasa. Kepentingan kedua-dua elemen ini amat penting dalam menjana potensi diri yang terdapat dalam diri setiap orang. Dengan adanya kecerdasan emosi dan juga efikasi sendiri dalam diri setiap pelajar, akan membantu menjana kecerdasan intelektual yang dimiliki dengan seimbang. Bukan sahaja kecerdasan intelektual itu penting untuk mendapatkan kecemerlangan dalam akademik tetapi bagi menjamin kecemerlangan yang lebih seimbang dan berjaya dalam kehidupan, seseorang itu juga



amat memerlukan kepada kecerdasan emosi dan juga efikasi sendiri dalam diri mereka.

Efikasi sendiri akademik juga berperanan penting dalam memberi sumbangan terhadap kecemerlangan seseorang dalam bidang akademik. Dalam tempoh 30 tahun lalu, banyak penyelidikan yang dilakukan telah memberi sumbangan dalam memperteguhkan lagi Teori Pembelajaran Sosial atau Teori Kognisi Sosial yang diperkenalkan oleh Alfred Bandura, seperti efikasi sendiri (*Self Efficacy*). Antara idea utama dalam teori ini adalah tentang kelakuan yang bermotivasi yang melibatkan proses kognitif secara sedar. Proses berfikir ini melibatkan kebolehan untuk menjangka tujuan serta faedah sesuatu kelakuan, menggunakan pertimbangan akal, menilai lantas membuat keputusan yang terbaik jika dibandingkan dengan pemikiran tidak sedr secara biologi atau mekanikal. Borich dan Tombari (1997) menegaskan bahawa efikasi sendiri bukanlah terdiri daripada tret personaliti atau diwarisi. Efikasi sendiri juga bukanlah biologikal.

Individu yang mempunyai kompetensi adalah individu yang secara asasny mempunyai efikasi dalam diri. Untuk itu, efikasi sendiri ini bersifat boleh diukur berdasarkan pembahagian yang tersendiri yang meliputi dari segi magnitud, kekuatan dan umum. Bandura (1977), menjelaskan bahawa perlakuan yang diterbitkan oleh seseorang kebiasaannya melalui perasaan di mana melaluinya kita boleh menilai sama ada kita boleh membentuk tingkah laku. Kebiasaannya, seseorang akan memilih untuk melakukan sesuatu perkara yang dirasakan ia mampu melakukannya dan akan lebih gigih jika mendapat imbuhan, merasakan persaingan atau efikasi sendiri (Schneider, 1988). Efikasi sendiri menjadi suatu unsur menilai serta menaksir diri terhadap



kemampuannya untuk dalam bidang-bidang tertentu. Oleh itu, efikasi sendiri ialah situasi khusus (Borich & Tombari, 1997).

Bandura menafsirkan efikasi sendiri itu sebagai '*the conviction that one can successfully execute desired behavior*'. Beliau yakin tentang pengaruh yang dipunyai oleh efikasi terhadap sesuatu pekerjaan yang dilakukan sama secara suka atau tidak. Efikasi sendiri juga memberi kesan terhadap usaha yang dilakukan bagi menyempurnakan sesuatu tugas dan bagaimana ia mengekalkan tindak balasnya terhadap kesukaran, rintangan serta tekanan yang dilalui dalam kehidupan. Fernando dan Hulse-Killacky (2005) menyatakan, jika seseorang berada dalam kesukaran tetapi ia bersungguh-sungguh dan mampu menyelesaikan skop tugasnya, boleh disimpulkan bahawa efikasi kendirinya meningkat atau bersifat kompetitif.

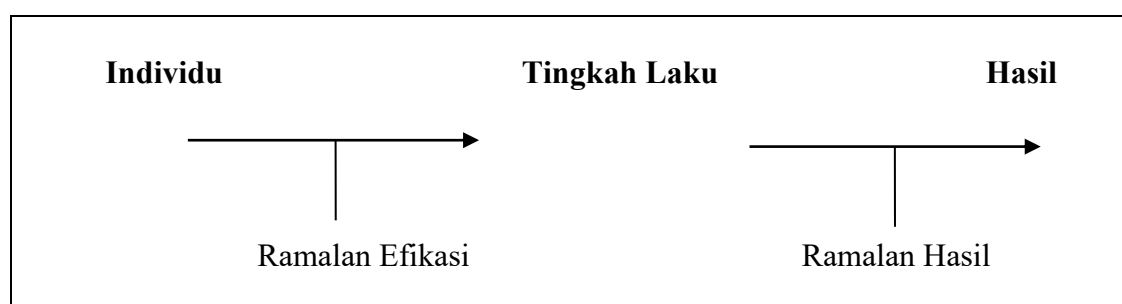


Kepercayaan efikasi sendiri ialah keyakinan terhadap kemampuan diri adalah konstruk yang utama sebagai penentu keupayaan pencapaian seseorang. Jika seseorang percaya terhadap kemampuannya, kebiasaannya individu tersebut akan secara sukarela melibatkan dirinya dalam sesuatu tugas. Sebaliknya yang berlaku jika seseorang berasa tidak yakin terhadap kemampuan yang ada pada dirinya, ia akan cuba mengelak atau lari daripada sesuatu tugas apabila kurang keyakinan terhadap kemampuan serta kebolehan yang dimiliki. Kepercayaan efikasi sendiri yang dimiliki akan mempengaruhi motivasi seseorang seperti usaha dan kesungguhan apabila berhadapan dengan sesuatu tugas. Menurut Bandura lagi, kepercayaan ke atas keupayaan diri merupakan peramal yang baik ke atas tingkah laku seseorang daripada keupayaan sebenarnya untuk menyelesaikan sesuatu perkara. Ini adalah kerana



kepercayaan ini dapat menentukan apa yang seseorang individu itu lakukan dengan pengetahuan dan kemahiran yang dimilikinya (Bandura, dalam Kua, 2002).

Teori efikasi percaya bahawa jangkaan terhadap efikasi berlainan berbanding jangkaan terhadap keputusan atau hasil yang diperolehi. Jangkaan efikasi membawa makna seseorang yang percaya akan kemampuan diri sendiri bahawa ia akan berjaya mencorak tata laku yang dikehendaki untuk menghasilkan sesuatu natijah. Berbeza pula dengan jangkaan terhadap natijah adalah berkait dengan jangkaan bahawa perilaku akan menghasilkan sesuatu natijah tertentu. Contohnya, pelajar boleh mempercayai perilaku tertentu akan menghasilkan sesuatu yang dijangka tetapi mereka mungkin tidak mempercayai bahawa mereka boleh melaksanakan perilaku yang akan menghasilkan sesuatu natijah (Travers et al., 1993). Gambarajah di bawah menunjukkan perkaitan antara ramalan efikasi dan ramalan natijah:



Rajah 1.1. Perkaitan Antara Ramalan Efikasi dan Ramalan Hasil

Travers et al. (1993) menyatakan bahawa jangkaan atau ramalan efikasi mungkin tidak melibatkan keseluruhan perilaku seseorang individu. Ada antara sebilangan individu yang mempunyai jangkaan efikasi yang rendah dalam sesuatu kemahiran seperti dalam bidang pendidikan tetapi sebaliknya individu tersebut



mempunyai jangkaan efikasi yang tinggi dalam kemahiran atau kebolehan yang lain seperti skil sosial dan fizikal. Tingkah laku dan juga natijah yang dihasilkan selalunya dikaitkan secara langsung dengan efikasi. Pelopor-pelopor teori efikasi telah menghubungkan kait pencapaian atau natijah dengan tanggapan terhadap efikasi.

1.2 Latar Belakang Kajian

FPK atau Falsafah Pendidikan Kebangsaan yang telah dirangka pada tahun 1988. Pada tahun 1996, falsafah pendidikan kebangsaan ini telah disemak semula sebagai penegasan dalam melahirkan wawasan pendidikan negara sebagai suatu kaedah yang holistik untuk perkembangan semua kanak-kanak dari segi jasmani, emosi, rohani dan juga intelek. Oleh itu, kecerdasan emosi bukannya satu isu atau topik yang baru dibincangkan oleh ahli psikologi dunia tetapi ianya telah bermula sejak 1904 apabila teori kecerdasan telah dibincangkan oleh Alfred Binet. Seterusnya, teori ini terus berkembang sehingga membawa kepada terbentuknya teori kecerdasan emosi yang mula diperkatakan pada tahun 1940 oleh David Wechsler. Banyak perkara yang menjadi faktor kenapa ahli psikologi dan penyelidik-penyelidik sangat berminat untuk mengkaji bidang ini.

Antara faktor yang menyebabkan ianya menjadi kajian kerana kedua-dua aspek ini merupakan asas dan tunjang kepada pembentukan, perkembangan dan pertumbuhan individu. Kejayaan dalam mengetahui dan mendalami tentang aspek pertumbuhan dan perkembangan individu banyak membantu ahli profesional dalam melaksanakan tugas serta perancangan mereka terutama sekali dalam konteks





pendidikan. Dalam aspek cabaran pendidikan pada hari ini yang serba maju dan berkembang, pemikiran minda kelas pertama merupakan hasrat yang terkandung dalam visi negara kita. Menurut Canterucci “manusia minda kelas pertama ialah mereka yang sentiasa menjana mindanya. Mereka mempunyai empat sifat utama iaitu kesedaran sendiri, sifat ingin tahu, bersifat fokus dan mempunyai daya inisiatif” (dalam Ismail 2005; 2006a). Kesemua empat ciri ini merupakan kesepaduan antara kecerdasan emosi dan juga efikasi sendiri individu.

Menurut Ismail (2006a), individu yang memiliki kesedaran sendiri akan peka dan responsif kepada keadaan sekeliling. Individu yang memiliki sensitiviti yang tinggi terhadap kesedaran sendiri akan lebih sensitif terhadap keadaan di sekelilingnya. Mereka yang mempunyai kesedaran sendiri yang tinggi mengetahui apa yang perlu dilakukan dan perubahan yang terjadi dalam persekitarannya. Individu sebegini mengetahui apa yang perlu dilakukan buat dirinya, orang di sekeliling serta terhadap persekitaran. Mereka mudah menyesuaikan diri dengan pelbagai keadaan semasa dan sentiasa cuba mengadaptasi dirinya untuk bersedia menghadapi segala keadaan yang akan berlaku. Pada tahun 1990, Mayor dan Salovey mula mempopularkan tentang kecerdasan emosi dalam dunia akademik. Mereka menyatakan bahawa kecerdasan emosi ini terdiri daripada gabungan antara unsur-unsur interpersonal dan intrapersonal. Mayor dan Salovey berpendapat bahawa seseorang yang memiliki kecerdasan emosi akan mempunyai keupayaan untuk memahami dan mengenal pasti emosi, menyesuaikan serta memahami perasaan yang berhubung emosi diri, memahami maklumat berkaitan emosi serta dapat menguruskannya dengan baik.





Daniel Goleman (1995), telah menulis dalam bukunya yang bertajuk “*The Emotional Intelligence*”. Goleman menyatakan dalam bukunya bahawa penilaian dan pertimbangan seseorang bukan hanya bergantung kepada faktor kecerdasan pemikiran sahaja atau IQ. Goleman berpendapat kecerdasan emosi atau EI juga memainkan peranan yang sangat penting dalam penilaian dan juga pertimbangan yang dilakukan oleh seseorang individu. Menurut beliau lagi, kecerdasan pemikiran atau intelek tidak berupaya menjamin kelestarian dan keharmonian diri dalam jalinannya bersama masyarakat. Dalam dapatan kajian yang diperolehinya, EQ mempunyai pengaruh yang sangat kuat terhadap kehidupan seseorang terutamanya dalam aspek sosial juga kesihatannya. Semenjak istilah ‘*emotional intelligence*’ diperkenalkan dan digunakan pada sekitar tahun 1990-an oleh Peter Salovey dan John Mayer, maka bidang kecerdasan emosi ini telah mula mendapat perhatian dan juga tumpuan masyarakat umum. Peter Salovey dan John Mayer berpendapat bahawa dengan kecerdasan emosi yang ada dapat dimanipulasi dengan tujuan bagi menjelaskan kualiti yang wujud dalam diri terutamanya emosi yang penting supaya kejayaan dapat dicapai.

Bidang kecerdasan emosi semakin rancak dan popular pada sekitar tahun 1995 apabila terbitnya buku-buku yang membicarakan perihal tentang kecerdasan emosi. Antaranya buku yang diterbitkan oleh Daniel Goleman yang popular dengan tajuk ‘*Emotional Intelligence*’. Menurut Goleman, lapan puluh peratus kejayaan seseorang individu itu adalah ditentukan oleh kecerdasan emosi berbanding dengan kecerdasan intelektual yang hanya menyumbang dua puluh peratus sahaja. Kecerdasan emosi mempunyai hubungan yang sangat kuat dengan perfunksian “peta pemikiran” (*mind map*). Oleh itu, segala pengalaman-pengalaman lalu yang pernah dilalui oleh





seseorang individu akan digunakan oleh kecerdasan emosi untuk dikaitkan dengan sumber-sumber baharu yang diperolehinya. Apabila informasi baharu itu mengesan dan sesuai dengan pengalamannya, maka ia akan mengingatkannya semula dan dapat mengekalkan ingatan tersebut dalam jangka masa yang lama.

Menurut Goleman (1995), kecerdasan emosi merupakan satu “*meta-ability*”, yang mana ia bertindak sebagai satu sumber kepintaran yang membantu seseorang mencapai kejayaan dalam segala aspek kehidupan. Butcher dan Harvey (1998) pula menyatakan, ia merupakan satu konsep baharu dalam pengurusan dan perkembangan kerjaya yang menekankan tentang kemahiran kognitif, pengetahuan sendiri, ketahanan emosi dan dorongan personal. Individu yang memiliki kepakaran dan kebolehan sebegitu berkeupayaan untuk membantunya dalam meningkatkan lagi motivasi diri, kualiti serta kesungguhan diri seseorang individu dalam karier atau bidang yang mereka ceburi.

Faktor kecerdasan emosi merupakan antara faktor yang memberikan sumbangan dalam menentukan kejayaan seseorang pelajar dalam pencapaian akademiknya juga dalam kehidupan. Menurut Goleman (1995), kecerdasan emosi (EQ) adalah alat pengukur yang lebih baik dalam meramal pencapaian akademik berbanding kecerdasan intelek (IQ). Beliau juga turut berpendapat bahawa kecerdasan emosi merupakan pra syarat bagi kecerdasan intelek. Ghosn (2001), menyatakan bahawa pelajar yang mendapat keputusan cemerlang dalam bidang akademik jika dibandingkan dengan individu yang lain boleh dikaitkan dengan kemahiran kecerdasan emosi yang tinggi.



Hasil daripada penyelidikan yang telah dijalankan ini juga telah dipersetujui Michael (2006). Michael menyatakan jika setiap pelajar memiliki keupayaan dan kebolehan mengawal emosi dalam dirinya, prestasi pelajar tersebut akan lebih menonjol dalam setiap penilaian dan ujian yang dijalannya. Berdasarkan dapatan ini, kecerdasan emosi menjadi elemen yang memainkan peranan dalam prestasi akademik seseorang pelajar. Namun begitu, disamping kecerdasan emosi, faktor efikasi sendiri pelajar juga memainkan peranan sebagai penyumbang dan penggerak yang menyumbang terhadap kecemerlangan seseorang pelajar dalam bidang akademik dan juga kehidupannya.

Kajian Eysenck (1975), mendapati manusia secara semulajadinya mempunyai kecenderungan sama ada ke arah neurotisme atau kestabilan emosi, ekstroversi atau introversi dan psikotisme atau pengawalan impuls. Beliau turut menyatakan seseorang yang mencatatkan skor yang tinggi terhadap ketiga-tiga elemen berkaitan berkemungkinan cenderung melakukan jenayah. Selain daripada itu, beliau turut berpendapat ciri-ciri genetik individu dapat digambarkan melalui tingkah laku yang ditunjukkan sama ada melalui luaran ataupun dalaman. Ciri-ciri tingkah laku sedemikian turut mempengaruhi pencapaian pelajar dalam akademik. Pelajar yang berdisiplin didapati mempunyai tahap pencapaian akademik yang lebih baik (Fatanah, 1997).

Sadowski (1998) menyatakan pelajar yang mencatatkan pencapaian yang rendah dalam pelajaran secara lumrahnya mempunyai kecerdasan emosi yang rendah juga iaitu kekurangan pengawalan tindakan impuls, kemahiran penyelesaian masalah yang lemah, penghargaan diri yang rendah, kesukaran menerima perbezaan individu



dan kurang berkemahiran dalam komunikasi. Oleh kerana itu, dengan mengenali ciri-ciri personaliti seseorang juga boleh membantu mempertingkatkan kecerdasan emosi dan mendorong peningkatan pencapaian akademiknya. Maka kemahiran berkaitan sosial dan emosi perlu mereka pelajari bagi memperolehi kecemerlangan dalam akademik. Menurut Freud (Schultz, 2001) dalam teori psikoanalisis menyatakan bahawa manusia melakukan sesuatu dan mengeluarkan tindak balas emosi atas alasan-alasan yang tertentu. Kebiasaannya ia berhubungan langsung antara manusia. Hubungan atau interaksi antara manusia merupakan antara komponen penting dalam kecerdasan emosi.

Menyedari pentingnya kecerdasan emosi dan juga efikasi sendiri akademik dalam pembentukan individu yang akan turut menyumbang kepada pencapaian seseorang dalam akademiknya, maka pengkaji akan membuat kajian yang akan dijalankan terhadap murid tahun enam yang bakal menduduki peperiksaan UPSR atau Ujian Pencapaian Sekolah Rendah. Pada peringkat ini mereka telah membentuk dan mempunyai emosi diri dan efikasi sendiri akademik yang tersendiri. Pembentukan emosi dan efikasi sendiri telah bermula sejak zaman kanak-kanak lagi. Pembentukan emosi dan efikasi sendiri yang bermula awal sejak kanak-kanak ini harus diberi tumpuan dan perhatian yang utama. Ketika ini kanak-kanak sudah mempunyai emosi dan efikasi sendiri mereka yang tersendiri seperti kemurungan, sedih, gembira, nakal, suka bermain, berkawan dan sebagainya.

Bagi Mayer dan Salovey (1993) serta Bar-On (2000) dan Goleman (1995), mereka meletakkan konstruk mengenali emosi sendiri atau mengenali diri dan perasaan sebagai tempat pertama dalam penyusunan komponen kecerdasan emosi.





Goleman (1998) dalam Maizatulakman (2007) telah mendefinisikan EQ adalah kemampuan menafsir keadaan emosi sendiri serta emosi orang lain. Selain itu EQ mampu untuk memotivasikan diri kita dan mengendalikan emosi secara terurus. Selain itu, individu yang mempunyai kecerdasan emosi yang tinggi berkebolehan membina hubungan dengan individu lain. Ia boleh dibahagikan kepada lima komponen: Kesedaran diri (*self-awareness*), kawalan diri (*self-regulation*), motivasi diri (*motivation*), empati (*empathy*), dan kemahiran sosial (*social skills*). Dengan mengenali diri sendiri, seseorang akan mampu untuk berhadapan dengan komponen yang lebih besar iaitu pengurusan diri, mempunyai motivasi untuk bertindak, berempati pada persekitaran dan mampu menjalin hubungan serta memberi idea yang baik kepada orang lain.



pelajar. Setiap pencapaian dalam bidang akademik sama ada pencapaian yang cemerlang atau rendah akan memberi kesan langsung kepada setiap pelajar. Pencapaian yang tidak cemerlang sudah semestinya memberi impak negatif kepada pelajar dan juga institusi pendidikan. Crow dan Crow (1993) menyatakan antara faktor yang menyumbang kepada pencapaian dalam bidang akademik bergantung pada pelbagai sebab. Antaranya termasuklah demografi pelajar, tahap pemikiran, tingkah laku, kecenderungan atau minat dan motivasi pelajar. Oleh sebab itu, ia akan mempengaruhi tahap kemampuan pelajar dalam peringkat penerimaan, penerima serta penguasaan terhadap isi pengajaran yang diberi. Collinson (2000) menyatakan bahawa pelajar yang mempunyai pencapaian yang rendah atau tidak cemerlang dalam akademik mempunyai perbezaan dalam kaedah pemerolehan pembelajaran berbanding pelajar yang mempunyai pencapaian tinggi dalam akademik.





Kajian-kajian kecerdasan emosi yang lepas telah membuktikan wujudnya perkaitan yang relevan antara kejayaan dalam kecemerlangan pelajaran seseorang individu dengan kecerdasan emosi (AbiSamra, 2000; Barchard, 2003; Farooq, 2003; Parker et al., 2004; Berenson et al., 2008; Kracher, 2009, Deniz et al., 2009). Perhubungan yang signifikan ini mengukuhkan lagi kajian yang akan dilakukan oleh penyelidik untuk melihat wujud atau tidak hubungan antara faktor kecerdasan emosi, efikasi sendiri serta tahap kerisauan akademik terhadap pencapaian akademik pelajar.

Menurut Sternberg (2002) kecerdasan boleh dilihat melalui kebolehan seseorang dalam mengendalikan sesuatu masalah yang dihadapinya. Pendapat dan pemikiran tradisional yang mengatakan bahawa kecerdasan intelek yang cemerlang akan menjamin kejayaan individu dalam kehidupan telah berubah. Bar-On (2003) telah menjalankan satu kajian dan hasil dapatan daripada kajian yang dilakukannya menunjukkan seseorang yang memiliki kecerdasan emosi lebih daripada purata memiliki lebih peluang untuk mencapai kejayaan, dapat memenuhi kehendak dan mampu menyerap tekanan yang wujud di sekelilingnya secara holistik. BarOn juga menyatakan bahawa seseorang yang mempunyai emosi yang rendah akan mendapat pencapaian yang rendah dalam bidang akademik dan akan mempunyai masalah emosi. BarOn menyatakan interaksi antara kecerdasan emosi dan kecerdasan intelek secara bersama akan memberi sumbangan terhadap kecerdasan keseluruhan seseorang. Namun begitu, beliau berpendapat kecerdasan emosilah yang lebih dominan dalam mempengaruhi seseorang untuk mencapai kejayaan dalam kehidupan.





Daripada kajian-kajian lepas yang dilakukan di luar negara seperti oleh Brachard (2003) serta Parker et al. (2004) telah memberi penumpuan terhadap peranan kecerdasan emosi kepada pencapaian akademik di kalangan mahasiswa peringkat universiti. Kajian AbiSamra (2000) dan Farooq (2003) telah menumpukan kepada perhubungan kecerdasan emosi dengan pencapaian akademik golongan remaja di sekolah. Berenson dan rakan-rakan (2008) pula berminat kepada peranan kecerdasan emosi sebagai peramal kepada kejayaan pembelajaran melalui talian (*online learning*) dengan pelajar-pelajar *online* yang berumur antara 18 hingga 57 tahun.

Begitu juga dengan apa yang berlaku kepada senario tempatan. Kajian lepas yang dilakukan menunjukkan perhubungan di antara aspek kecerdasan emosi dengan prestasi pencapaian dalam akademik juga dapat dibuktikan melalui penyelidikan yang telah dijalankan oleh Mohd Rakime Shaffai (2002); Azizi Hj. Yahaya, Yusof Boon dan Amir Hamzah Abdul (2005); Norhayati (2003); NorAbidah Abdul Hamid (2008); Azizi Hj, Yahaya (2007); M. K Chin (2007); Akmal (2009) dan Akma Abd. Hamid (2011). Kebanyakan pengkaji tempatan memberi tumpuan kepada pelajar-pelajar di sekolah menengah, pelajar-pelajar politeknik dan juga mahasiswa di universiti.

Hurlock (1973), menyatakan bahawa masalah emosi juga perlu dilihat dari aspek kesannya ke atas individu, masyarakat dan juga negara. Gangguan dan ketegangan emosi yang tinggi atau berterusan bukan hanya mempengaruhi tingkah laku tetapi juga sikap dan keadaan psikologikal, nilai dan kebolehan mereka. Erikson (1968), mendapati bahawa keadaan kritikal dalam diri seseorang pelajar boleh mempengaruhi keadaan emosi pelajar tersebut. Piaget (1950), pula berpendapat



bahawa domain kognitif dan kesannya mempengaruhi perkembangan intelek pelajar yang seterusnya mempengaruhi emosi menerusi persepsi, pembelajaran dan ingatan. Teori perkembangan Etika dan Kognitif oleh Perry (1970), mendapati bahawa emosi pelajar dipengaruhi oleh sistem nilai diri dan nilai komitmen dari dalam dirinya. Kholberg (1969), menjelaskan bahawa perkembangan kognitif dapat membawa kepada kemajuan dalam penyelesaian masalah dan pilihan moral.

Sementara itu, kajian yang berkaitan dengan efikasi sendiri masih kurang dilakukan di negara kita. Kajian yang dijalankan berkaitan efikasi sendiri dengan pencapaian pelajar (Zokina & Nalbone, 2003; Stolz, 1999; Weinberg, 1985) yang kebanyakannya masih tertumpu di negara barat. Doolan dan Honigsfield (2000) dalam kajian mereka menyatakan bahawa peningkatan pencapaian dalam pembelajaran boleh ditingkatkan jika wujudnya gabungan dalam gaya pembelajaran dan juga aspek sendiri. Jika pelajar mempunyai konsep sendiri yang kompetitif, mereka akan berkeupayaan memberi pendapat dan berinteraksi dalam bilik darjah dengan baik.

Selain daripada kecerdasan emosi, efikasi sendiri juga amat penting bagi setiap individu. Ini kerana efikasi sendiri yang teguh dan kuat dapat membantu setiap orang memperoleh keyakinan dan motivasi dalam kehidupannya. Bandura (1986), menyatakan bahawa efikasi sendiri adalah mengenai bagaimana seseorang membuat pertimbangan yang wajar mengenai kemampuannya mengendalikan dan melakukan tindakan-tindakan yang sewajarnya supaya dapat mencapai sasaran yang telah ditetapkan. Bandura juga menyatakan dengan adanya efikasi sendiri akan mendorong seseorang berusaha bersungguh-sungguh dan lebih cekal di mana ia akan

mempengaruhi pencapaian seseorang. Wood dan Bandura (1989) menyatakan efikasi sendiri individu yang tinggi akan membuatkan ia mampu untuk bekerja dengan lebih kuat, rajin serta berkemampuan bekerja dalam tempoh yang lebih panjang berbanding dengan individu yang mempunyai efikasi sendiri yang rendah.

Jika ditinjau dalam bidang akademik terutamanya yang melibatkan pelajar, efikasi sendiri dirujuk sebagai efikasi sendiri akademik. Multon, Brown dan Lent (1991) menyatakan bahawa efikasi sendiri akademik merupakan tahap keyakinan pelajar terhadap kemampuan mereka dalam menjalankan tugas-tugas akademik sebagai persediaan menghadapi peperiksaan dan menyelesaikan tugas-tugas yang diberikan. Bandura (1993) juga menyatakan dengan adanya efikasi sendiri akan memberi pengaruh dalam penguasaan dan kemampuan akademik di mana ia akan meningkatkan motivasi serta kesungguhan pelajar untuk menguasai cabaran dalam tugas-tugas akademik. Hasil dapatan kajian tersebut juga bersamaan dengan kajian-kajian yang telah dilakukan oleh Bong (2001); Hackett, Betz, Casas dan Rocha-Singh (1992); Lent, Brown dan Larkin (1984); Lent, Larkin dan Brown (1989) serta Multon, Brown dan Lent (1991).

Efikasi sendiri dan juga tekanan merupakan dua konsep yang saling berkait rapat. Lazarus dan Folkman (1984), dalam model tekanan Lazarus menyatakan bahawa efikasi sendiri merupakan antara faktor yang dilihat sebagai faktor penting dalam menilai tekanan dari persekitaran. Tekanan-tekanan yang wujud di sekeliling ini dinilai sebagai ancaman atau cabaran. Bagi yang mempunyai tahap efikasi sendiri yang tinggi ia akan menganggap sesuatu tekanan atau halangan yang wujud itu sebagai cabaran (Chemers, Hu & Garcia, 2001; Lazarus & Folkman, 1984; Pintrich &

De Groot, 1990). Kajian-kajian lepas yang telah dibuat juga menunjukkan bahawa tekanan yang wujud secara langsung akan mempengaruhi tahap efikasi sendiri seseorang pelajar (Hackett et al., 1992; Hu & Garcia, 2001; Pajares, 1996; Solberg et al., 1998). Oleh itu, bagi membolehkan pelajar-pelajar melaksanakan tugas serta mencapai kejayaan dan kecemerlangan dalam bidang akademik, mereka perlu meningkatkan tahap efikasi sendiri akademik supaya berada pada tahap yang tinggi.

Ramalan atau jangkaan efikasi sendiri asalnya terbentuk daripada teori kognitif sosial yang memberi impak terhadap empat sumber utama yang berhubungan dengan manusia secara semulajadi. Bandura (1997) menyatakan, antara sumber-sumber yang berinteraksi secara langsung dengan manusia tersebut adalah seperti pengalaman vikarius, pencapaian persembahan individu, pemujukan secara lisan dan kebangkitan emosi juga fisiologi yang akan diperjelaskan seperti berikut:

- i) Penguasaan Pengalaman (*Mastery Experiences*); yang bermaksud mempunyai pengetahuan asas di samping kemahiran dan keperluan kepada pengalaman bagi memperolehi sesuatu matlamat dan menyelesaikan sesuatu tugas dengan sempurna.
- ii) Pengaruh Sosial (*Social Persuasion*); yang bermaksud merujuk kepada pengaruh secara langsung atau tidak langsung. Bradburn (1995), mendapati wujudnya perbezaan efikasi sendiri di antara lelaki dan perempuan disebabkan oleh kepercayaan yang negatif. Antaranya seperti pernyataan yang mengatakan bahawa perempuan tidak dapat melakukan sesetengah perkara dan menunjukkan tanda-tanda tidak yakin dan dalam kebimbangan.
- iii) Pengalaman Vikarius (*Vicarious Experience*); pengalaman ini diperolehi melalui penglibatan atau melalui pemerhatiannya terhadap orang lain dalam

melaksanakan sesuatu tugas atau pekerjaan. Keupayaan pengalaman vikarius memberi kesan baik kepada efikasi sendiri seseorang yang bergantung kepada kemampuan dan kebolehan keadaan individu tersebut.

- iv) Keadaan Fisiologi (*Physiological State*); Banyak penyelidikan yang dilakukan berkaitan kebimbangan atau '*anxiety*'. Kebimbangan melibatkan mengenai keadaan fisiologi. Apabila efikasi sendiri berada pada tahap yang rendah ianya akan menunjukkan kebimbangan yang tinggi.

Bandura dan rakan-rakan telah memperkembangkan kaitan serta pengaruh konsep efikasi sendiri terhadap domain kerjaya. Hasil daripada kajian yang diperolehi menunjukkan bahawa konsep ini banyak diaplikasikan dalam kajian sikap terhadap kerjaya (Betz, 2000). Menjangkau beberapa dekad, teori efikasi sendiri yang diperkenalkan oleh Bandura ini mula diguna pakai serta dijadikan panduan untuk menilai keyakinan, keupayaan serta kebolehan seseorang dalam melaksanakan tugas dengan baik. Bandura dapat mengenal pasti fungsi manusia kemungkinannya bergantung kepada kapasiti kognitif (Bandura, 1997; Bandura, 1986).

Sistem Pendidikan di Malaysia yang mula berubah daripada sistem pendidikan yang berteraskan ujian dan peperiksaan kepada sistem yang menjadikan Pentaksiran Bilik darjah (PBD) sebagai kayu pengukur dalam kecemerlangan akademik. PBD merupakan suatu pentaksiran secara berterusan dalam sesi pengajaran dan pembelajaran dalam bilik darjah. Selain Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) juga merupakan satu elemen yang diterapkan dalam sistem pendidikan negara kita pada hari ini. KBAT melibatkan penggunaan intelek pada aras tinggi. Kemahiran ini merujuk kepada empat aras teratas dalam Taksonomi Bloom antaranya ialah



mengaplikasi, menganalisa, menilai dan mencipta. Dengan perubahan yang berlaku dalam dunia pendidikan kini serta penilaian terhadap kecemerlangan akademik sedikit sebanyak amat mempengaruhi emosi dan mental pelajar. Tekanan dan jangkaan daripada pelbagai pihak akan memberikan tekanan kepada pelajar dalam mencapai sasaran yang ditetapkan oleh pihak yang berkepentingan. Sudah pasti ini akan menimbulkan perasaan kerisauan terhadap peperiksaan yang akan dilalui oleh mereka. Kerisauan akademik juga boleh dikaitkan dengan keresahan dan juga kebimbangan akademik. Perasaan risau, resah dan bimbang terhadap sesuatu perkara yang penting dan besar sudah semestinya adalah sesuatu yang lumrah dalam kehidupan. Keadaan atau situasi yang sebegini kadang-kadang mendatangkan sesuatu yang positif dan kadang kala akan membawa unsur-unsur yang negatif.



Namun begitu, perlu diketahui bahawa tahap kerisauan dan kebimbangan yang tinggi akan menyebabkan pelajar berada dalam keadaan yang tidak menentu dan besar kemungkinan akan memberi kesan terhadap prestasi dan pencapaian mereka dalam akademik. Kerisauan, keresahan dan kebimbangan merupakan sesuatu yang berhubung kait secara rapat antara satu sama lain. Beberapa perlakuan yang menyumbang kepada perasaan ini antaranya termasuklah perasaan gementar, takut dan tekanan yang dihadapi.

Kerisauan atau kebimbangan terhadap ujian atau peperiksaan merupakan satu keadaan yang dialami oleh seseorang di mana perasaan serta emosinya dalam keadaan kurang selesa dan tidak menyenangkan. Ia berupaya memberi kesan kepada psikologi serta kelakuan pelajar. Situasi ini kebiasaannya akan dialami oleh pelajar apabila berada dalam situasi pengujian yang formal (Dusek, 1980; Pintrich & Schunk, 1996).





Perasaan bimbang terhadap ujian meliputi dua elemen iaitu kognitif dan emosi. Kognitif merujuk kepada pemikiran negatif pelajar yang boleh menjejaskan prestasinya seperti perasaan bimbang untuk berhadapan dengan implikasi kegagalan dalam peperiksaan atau tidak berupaya menyelesaikan sepenuhnya soalan-soalan ujian dalam peperiksaan. Sementara itu, emosi adalah perkara yang berkaitan dengan rangsangan emosi dan fisiologi seperti berpeluh, jantung yang berdegup dengan kadar kelajuan yang tinggi, mula terasa sakit perut atau rasa yang tidak selesa (Pintrich et al., 1991). Jika ini berlaku, semestinya hal ini akan menjejaskan kemampuan pelajar semasa mengambil ujian.

Dalam situasi tertentu, pelajar dapat melakukan latihan rutin dengan baik di rumah tetapi situasinya akan berubah ketika memasuki ujian yang sebenar kerana wujudnya rasa bimbang yang tinggi. Kajian yang telah dilakukan oleh Pintrich dan Schunk (1996), menunjukkan bahawa kerisauan atau kebimbangan ujian dari segi kognitif akan memberikan impak yang lebih mendalam kepada seseorang berbanding dengan kebimbangan atau kerisauan dari segi emosi. Kajian-kajian lepas yang telah dibuat sebelum ini menunjukkan bahawa kebimbangan atau kerisauan ujian ini mempunyai hubungan yang negatif dengan pencapaian akademik pelajar (Malpass, O'Neil & Hocevar, 1999; Pintrich, et al., 1991). Kajian berkaitan dengan kebimbangan atau kerisauan terhadap ujian telah banyak dilakukan oleh para penyelidik sebelum ini di mana hasil dapatan kajian menunjukkan hubungan yang negatif secara konsisten (Pintrich & Schunk, 1996). Lynch (2006), menyatakan bahawa antara faktor yang memberi kesan terhadap kepercayaan pembelajaran dan tingkah laku pelajar pada masa hadapan adalah kebimbangan atau kerisauan terhadap ujian. Pendapat lain yang dikemukakan oleh Pintrich dan De Groot (1990), mereka





berpendapat bahawa wujudnya hubungan antara kerisauan atau kebimbangan ujian dengan aspek metakognitif, strategi kognitif dan pengurusan usaha pelajar dalam bidang akademik.

Penyelidik-penyelidik sebelum ini yang telah menjalankan kajian berkenaan kaitan serta hubungan antara kerisauan atau kebimbangan ujian terhadap pencapaian akademik pelajar telah menjelaskan kesan dan pengaruhnya terhadap pencapaian akademik. Satu model mengenai pengaruh kebimbangan ujian dari segi kognitif telah dibina oleh Tobias (1985). Tobias telah memberikan dua penjelasan berkenaan pengaruh kebimbangan ujian dari segi kognitif. Beliau telah mengaitkan antara kebimbangan menghadapi ujian dengan perhatian (*attention*). Pertama, beliau menyatakan bahawa kewujudan pemikiran yang negatif boleh mengganggu gugat penumpuan seseorang dalam sesuatu tugas. Apabila seseorang itu mempunyai kapasiti yang terhad dalam memori bekerja (*working memory*), maka ketika itu kebimbangan ujian akan menggunakan sumber kognitif yang sepatutnya boleh digunakan dalam tugas. Penjelasan kedua ialah, individu atau pelajar yang merasa bimbang dan risau pada tahap yang tinggi terhadap ujian tidak memiliki ilmu, pengetahuan serta skil yang luas dan mencukupi berkaitan strategi pembelajaran kognitif yang sistematik serta tidak mempunyai pengetahuan yang mencukupi berkaitan strategi mengambil ujian. Individu sebegini tidak merancang pembelajaran mereka secara sistematik dan baik, kaedah dan juga strategi untuk mengambil ujian serta kurang persediaan untuk menduduki ujian. Jika pelajar-pelajar ini mempunyai ilmu, pengetahuan serta skil dalam strategi pembelajaran kognitif, sudah semestinya mereka akan mempunyai lebih stok atau kapasiti memori bekerja bagi menghadapi tahap kerisauan atau kebimbangan ujian yang tinggi yang bakal mereka tempuhi.





Kerisauan adalah perkara biasa yang dialami dan akan dialami oleh setiap individu bernama manusia. Kerisauan atau kebimbangan adalah secebis atau sebahagian daripada asam garam kehidupan kita seharian. Kamus Dewan (2002), mendefinisikan kerisauan merupakan suatu perasaan yang cemas dan gelisah. Manakala Reber (1995), menyatakan dalam kamus psikologinya bahawa perasaan kebimbangan atau kerisauan merupakan keadaan atau situasi di mana emosi seseorang berada dalam keadaan yang tidak selesa sama ada ianya dalam bentuk perasaan bimbang, rasa gelisah, cemas, tegang, rasa tertekan dan keresahan. Spielberger (1972), menjelaskan bahawa kerisauan adalah satu proses yang terdiri daripada tekanan, ancaman dan keadaan kerisauan. Proses kerisauan atau kebimbangan ini bermula dan berjalan mengikut satu urutan iaitu bermula daripada kognitif (mental), afektif (nilai), fisiologi (tubuh badan) dan tingkah laku (tindakan). Semua proses yang terjadi ini digerakkan oleh satu rangsangan keadaan yang tinggi. Spielberger pula membahagikan konsep kerisauan kepada dua jenis kerisauan, iaitu kerisauan keadaan (*state anxiety*) dan kerisauan tret (*trait-anxiety*). Apa yang dimaksudkan dengan kerisauan keadaan ialah situasi yang dialami oleh seseorang sewaktu berhadapan dengan keadaan yang tertentu dan hanya bersifat sementara sahaja, manakala kerisauan tret pula berlaku dalam jangka masa yang agak lama dan mempunyai kaitan dengan amalan kebiasaan personaliti seseorang individu.

Menurut takrifan kerisauan oleh Wan Kader (1991), kerisauan adalah kekuatan perasaan tegang yang dirasai, subjektif, tidak menentu, perasaan gemuruh yang dirasai oleh seseorang dalam keadaan tertentu dan secara langsung sistem saraf akan bergerak secara aktif dan meningkat berikutan keadaan kerisauan dan kebimbangan ini. Kekuatan atau kelemahan tahap kerisauan keadaan yang dialami





oleh setiap individu adalah berbeza. Ia bergantung pada jangka masa dan kekuatan ketegangan yang dialami mengikut penilaian serta penafsiran individu yang mengalaminya sama ada situasi tegang itu berbahaya dan membawa ancaman kepada dirinya. Freud (1977), adalah perintis atau orang pertama yang membicarakan berkaitan kerisauan secara ilmiah dan saintifik. Bagi beliau kerisauan merupakan sesuatu yang boleh dirasakan atau keadaan sikap atau nilai yang tidak menyelesaikan. Beliau berpendapat, kerisauan tersebut haruslah dilihat sama ada dalam bentuk objektif atau neurotik (gangguan jiwa).

Perasaan takut, pengalaman pahit yang pernah dialami atau tidak menyukai risiko menyebabkan timbulnya perasaan kerisauan atau kebimbangan dalam diri manusia. Setiap manusia mempunyai rasa takut terutamanya sesuatu yang dirisaukan seperti takut gagal dalam sesuatu perkara. Situasi sebegini berlaku kepada kebanyakan atau hampir kepada semua orang. Ianya adalah satu proses biasa dalam kehidupan termasuk dalam kalangan pelajar terhadap pengajaran dan pembelajaran di sekolah terutamanya bila menghadapi ujian atau peperiksaan. Oleh itu, kajian yang akan dilakukan ini mengambil kira tahap kerisauan atau kebimbangan akademik yang dialami murid-murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR. Ini bertujuan untuk melihat adakah tahap kerisauan yang dialami oleh pelajar ini akan mempengaruhi atau tidak mempengaruhi pencapaian mereka dalam akademik.

Menurut Hattie dan Russel (1991), wujud banyak kajian yang dilakukan berkaitan dengan tekanan-tekanan yang dialami oleh remaja berpunca daripada pihak sekolah. Dalam kajian yang dilakukan oleh Russel dan Hattie (1991) mendapati tekanan rakan sebaya, tekanan ibu bapa, tekanan dari pihak sekolah dan ketakutan



akan gagal dalam akademik merupakan antara empat faktor yang signifikan menyumbang terhadap tekanan dalam akademik. Selain itu Glenn dan Rottman (1988) menyatakan, pelajar juga menghadapi tekanan-tekanan yang lain terutamanya untuk mendapatkan keputusan yang baik dalam ujian, kekangan masa yang tidak mencukupi bagi memenuhi keperluan sendiri dan perasaan bimbang berkaitan kehidupan di masa hadapan. Di samping itu juga pelajar menghadapi tekanan terhadap gred akademik, masa yang tidak mencukupi untuk menyempurnakan keperluan sendiri dan kebimbangan berkaitan dengan kehidupan masa hadapan. Dapatan daripada Jegede (1996) mendapati pelajar melihat kebimbangan atau kerisauan mendapat markah yang rendah dalam peperiksaan merupakan satu faktor yang amat menekan mereka. Jegede (1996) juga menyatakan antara penyebab berlakunya kebimbangan yang lain adalah termasuk ketidaktenteraman emosi disebabkan faktor persekitaran rumah yang bising, kekangan masa yang terhad, tidak boleh menumpukan perhatian, lemah, tidur yang tidak mencukupi, kabur serta tidak menguasai kemahiran asas dalam mata pelajaran.

1.3 Pernyataan Masalah

Sistem pendidikan di Malaysia telah mencapai banyak kemajuan semenjak 50 tahun kebelakangan ini. Banyak perubahan-perubahan telah dilakukan dalam sistem pendidikan kita termasuklah dari segi infrastruktur dan juga dari segi kurikulum pendidikan. Kadar literasi juga telah meningkat dalam kalangan golongan dewasa di Malaysia melebihi 92 peratus. Selain itu, Malaysia juga telah berjaya mencapai kadar penyertaan peringkat rendah yang lebih menyeluruh. Begitu juga dengan kadar pertumbuhan bagi penyertaan di peringkat menengah menunjukkan Malaysia



mencatatkan pertumbuhan yang tertinggi jika dibandingkan dengan negara-negara membangun yang lain. Namun begitu, pencapaian ini perlu ditingkatkan lagi dari semasa ke semasa bagi meninggikan lagi tahap pendidikan negara.

Pencapaian pelajar Malaysia dalam keputusan *Trends in Mathematics and Science Study* (TIMSS) yang menunjukkan penurunan jika dibandingkan dengan negara seperti Hong Kong, Singapura dan Korea Selatan. Oleh itu, aspirasi *National Keys Result Areas* (NKRA) pendidikan bertujuan mempertingkatkan lagi pencapaian pelajar secara holistik dan meningkatkan lagi capaian terhadap pendidikan yang berkualiti. Pelajar yang mempunyai keseimbangan dari aspek mental dan emosi sangat penting sebagai kesinambungan kepada bekalan tenaga kerja mahir dalam negara. Malaysia memerlukan tenaga kerja mahir yang kompetitif dan berilmu bagi mengisi keperluan guna tenaga negara yang berhasrat mencapai status negara maju suatu hari nanti berdasarkan Wawasan Kemakmuran Bersama 2030 (WBK 2030) yang di lancarkan oleh Tun Dr. Mahathir Mohamad pada 5 Oktober 2019.

Dalam menuju dan mencapai status negara maju dan mempunyai pendapatan yang tinggi, aspek sumber manusia amat penting sebagai pemangkin utama ke arah itu. Peranan pendidikan negara sangat relevan dalam menghasilkan pelajar-pelajar yang berkualiti dan berkemahiran tinggi sebagai teras utama untuk mengisi tenaga kerja yang berkemahiran tinggi. Oleh itu, pembangunan pelajar sangat relevan dan berkait rapat dengan pembangunan modal insan dalam negara. Nadler (1979) berpendapat, bahawa pembangunan modal insan merupakan satu proses pembelajaran yang sistematik dalam suatu jangka masa tertentu yang boleh mengubah prestasi atau pencapaian seseorang melalui pembelajaran.





Oleh itu, kecerdasan emosi (EQ) memainkan peranan penting dalam mempengaruhi prestasi pembelajaran seseorang pelajar. Pengaruh daripada faktor kecerdasan emosi ini akan membawa implikasi atau mempengaruhi pencapaian akademik mereka. Selama ini, kecemerlangan dan pencapaian yang cemerlang dalam bidang akademik hanya dikaitkan dengan kepintaran minda atau kecerdasan intelek sahaja. Sering kali aspek kecerdasan emosi tidak dipedulikan dan dipandang remeh. Para psikologis sedar tentang kepentingan serta peranan yang boleh dimainkan oleh kecerdasan emosi dalam memotivasi, menguatkan daya saing serta semangat tidak mudah berputus asa dalam diri pelajar. Ghosn (2001) menyatakan bahawa kanak-kanak yang memperolehi dan memiliki kemahiran kecerdasan emosi akan memperoleh pencapaian yang lebih cemerlang dalam bidang akademik jika dibandingkan dengan kanak-kanak yang tidak memiliki kemahiran kecerdasan emosi.



Kanak-kanak zaman sekarang didapati kurang memiliki kemahiran sosial, tidak memiliki kemahiran untuk berunding, kurang sifat empati dan tidak boleh bekerjasama dalam satu kumpulan. Kelompok kanak-kanak yang sebegini kebiasaannya tidak optimistik berkaitan masa hadapan mereka. Ini akan memberi impak terhadap prestasi mereka dalam bidang akademik.

Pada tahun 1982 Kurikulum Baru Sekolah Rendah (KBSR) telah diperkenalkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia di 305 buah sekolah. Pada tahun berikutnya, KBSR ini telah dilaksanakan secara sepenuhnya di sekolah-sekolah seluruh negara. Kurikulum ini telah melalui pelbagai cabaran dan perubahan yang dilakukan sebagai penambahbaikan terhadap keberkesanan kandungannya. Aspek pembangunan modal insan atau sumber manusia amat diberi perhatian yang serius dalam pembinaan dan pelaksanaan KBSR oleh jawatankuasa kabinet. Semakin





semula kurikulum KBSR lebih tertumpu kepada kesepaduan, jalinan dan keseimbangan. Oleh itu, pada tahun 1993, nama Kurikulum Baru Sekolah Rendah telah dijajar semula kepada nama baru iaitu Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah (Kementerian Pendidikan Malaysia, 1994). Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah lebih memberikan fokus terhadap prinsip, struktur, bidang pelajaran, penekanan, strategi pengajaran dan pembelajaran dan juga penilaian (Kementerian Pendidikan Malaysia, 1994).

Kurikulum KBSR telah memberikan penekanan terhadap penguasaan kemahiran 3M iaitu dalam kemahiran membaca, menulis dan juga mengira. Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah juga memberi tumpuan yang seimbang terhadap perkembangan individu secara yang lebih seimbang dan menyeluruh merangkumi perkembangan jasmani, emosi, rohani, intelek dan juga sosial (JERIS). Penerapan nilai-nilai dan kewarganegaraan diberi penekanan berbanding dengan Kurikulum Lama Sekolah Rendah (KLSR). Subjek Pendidikan Moral dan Pendidikan Islam pula menjadi unsur kesepaduan dalam pengajaran, bukannya terletak pada guru agama sahaja (Kementerian Pendidikan Malaysia, 1994).

Bagi memastikan kurikulum pendidikan negara kita terus relevan dengan perkembangan semasa, maka pada tahun 2011, Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah (KBSR) telah dirombak serta ditambah baik dan digantikan dengan Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2011). Penguasaan membaca, menulis, mengira dan menaakul (4M) yang diperkenalkan di dalam sistem KSSR di mana dalam KBSR hanya mengandungi elemen membaca, menulis dan mengira (3M) (Bahagian Pembangunan Kementerian,





2011). Antara tujuan Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) diperkenalkan adalah sebagai satu usaha bagi menstruktur semula dan menambah baik kurikulum yang sedia ada untuk memastikan murid disalurkan dengan pengetahuan, kemahiran dan nilai yang relevan untuk memenuhi keperluan semasa serta menghadapi cabaran abad ke-21 (Bahagian Pembangunan Kementerian, 2011).

Peringkat awal persekolahan iaitu tahun satu yang mula mengenal alam persekolahan merupakan golongan sasar yang paling tepat untuk diterapkan dengan Kurikulum Standard Sekolah Rendah sebagai pendedahan peringkat awal persekolahan mereka (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2012). Keberkesanan dalam pengajaran dan pembelajaran dinilai dan diukur berdasarkan kepada sejauh manakah objektifnya terhadap murid telah dicapai melalui proses pengajaran dan pembelajaran yang telah dirancang dan dilaksanakan. Justeru itu, kejayaan dan pencapaian objektif kepada sesuatu pembaharuan kurikulum yang dilaksanakan amat bergantung kepada guru, penggubal kurikulum dan pihak-pihak yang berkaitan dengan penggubalannya (Sanitah, 2012).

Perubahan dan penambahbaikan kurikulum persekolahan ini adalah bertujuan membuat penyusunan semula dan menambah baik kurikulum yang telah sedia ada pada KBSR selain meningkatkan lagi mutu pendidikan dan memastikan murid dapat disalurkan dengan ilmu pengetahuan, kemahiran dan nilai yang signifikan dengan kehendak semasa untuk mendepani cabaran alaf baru iaitu alaf ke-21, Model Baru Ekonomi (MBE) dan teori pembelajaran terkini. KSSR juga telah mengguna pakai empat teras pendidikan daripada *United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization* (UNESCO), iaitu belajar untuk mengetahui (*learning to know*), belajar





untuk bertindak (*learning to do*), belajar untuk hidup bersama (*learning to live together*) dan belajar untuk membentuk peribadi (*learning to be*).

Kita memahami hakikat bahawa pendidikan memainkan peranan penting dalam pertumbuhan ekonomi dan kemajuan sesebuah negara. Dalam dunia digital kini yang dikenali sebagai dunia tanpa sempadan di mana maklumat bergerak bebas dan pantas, negara amat bergantung pada penguasaan ilmu pengetahuan, kemahiran dan kompetensi yang dimiliki rakyatnya. Negara yang memiliki guna tenaga yang mahir, berpendidikan dan berpengetahuan akan berpeluang menikmati kemajuan ekonomi yang lebih tinggi. Pendidikan juga menjadi asas pembinaan negara bangsa dan menjadi saluran pengukuhan perpaduan antara kaum.



negara ini sistem pendidikan negara telah menjadi perkara yang menarik perhatian dan menjadi perbualan orang ramai. Keupayaan kurikulum pendidikan negara kita merupakan antara subjek yang sangat menarik perhatian umum. Antaranya adakah sistem pendidikan kita mampu melengkapkan generasi muda dengan persediaan secukupnya bagi menghadapi cabaran abad ke-21. Antara elemen penting yang perlu dilihat ketika ini bagi menyediakan pelajar dalam mengharungi abad ke-21 adalah aspek yang berkaitan emosi, efikasi sendiri dan kerisauan pelajar terhadap pencapaian mereka dalam akademik. Tekanan yang dihadapi dalam akademik membuatkan pelajar berasa tertekan dan mengalami kerisauan yang melampau terhadap prestasi dan pencapaian akademik mereka.





Interaksi antara kecerdasan emosi, efikasi sendiri akademik serta tahap kerisauan pelajar terhadap pencapaian akademik dilihat mempunyai hubungan dan pengaruh terhadap prestasi akademik pelajar. Implikasi yang timbul daripada situasi ini antara kesannya ia akan mempengaruhi prestasi akademik mereka secara langsung. Prestasi dalam akademik yang cemerlang selalu dikaitkan dengan kecerdasan intelek sahaja sedangkan aspek lain seperti emosi, efikasi sendiri serta tahap kerisauan pelajar kurang diberikan tumpuan. Akan tetapi, ahli psikologi telah lama menyedari akan kepentingan yang dimainkan oleh kecerdasan emosi, efikasi sendiri serta tahap kerisauan pelajar terhadap pencapaian akademik.

Dalam kajian yang telah dijalankan oleh Trinidad dan Johnson (2002), telah menunjukkan hubungan yang rapat antara kecerdasan emosi dengan tingkah laku pelajar. Kegagalan seseorang individu tertentu mengendalikan perasaan dan mindanya dalam masyarakat dengan cara yang positif akan menyebabkan timbulnya pelbagai masalah. Masalah tingkah laku yang sering timbul dalam kalangan pelajar sekolah pada hari ini merangkumi jangkaan masa depan mereka yang negatif, pencapaian akademik dan penghargaan sendiri yang rendah, beberapa gangguan emosi serta beberapa masalah harian yang mengakibatkan kepada berlakunya masalah disiplin di sekolah (Azizi & Norimah, 2004).

Merujuk kepada pencapaian akademik pelajar di sekolah pula, ianya dapat diukur berpandukan kepada bentuk, jenis pengujian serta pengukuran yang diguna pakai dalam sistem pendidikan. Malaysia adalah antara negara yang mempunyai sistem pengujian dan penilaian yang cukup teliti terhadap pelajar. Di Malaysia, dua badan yang bertanggungjawab dalam menyelaraskan dan mengendalikan pengujian dan





penilaian terhadap pelajar adalah Lembaga Peperiksaan Malaysia (LPM) dan Majlis Peperiksaan Malaysia (MPM). Semua jenis peperiksaan dan pengujian yang dijalankan di sekolah-sekolah dikendali dan ditadbir oleh dua badan ini agar tidak bercanggah dengan kepentingan negara.

Berdasarkan kepada kepentingan pencapaian dan kecemerlangan akademik kepada negara, maka kajian yang berkaitan tentang ***“Interaksi Antara Kecerdasan Emosi, Efikasi Kendiri Akademik dan Tahap Kerisauan Terhadap Pencapaian Akademik Murid-Murid Tahun Enam Yang Akan Mengambil Peperiksaan UPSR”*** ini dilakukan. Perubahan sistem pendidikan di Malaysia ketika ini yang sedang berevolusi dan mengalami inovasi menuntut warga pendidik, warga pelajar dan juga masyarakat bergerak seiring dengan pembaharuan yang dibuat ini bagi memenuhi aspirasi negara.



Kecemerlangan dalam bidang akademik amat penting bagi seseorang pelajar. Oleh itu, pengkaji akan merujuk kembali kepada keputusan peperiksaan percubaan UPSR yang dijalankan pada tahun 2017 yang telah menggunakan format baharu peperiksaan. Pencapaian akademik pelajar pada peringkat UPSR merupakan indikator utama dan menjadi penanda aras penting terhadap tahap keupayaan intelek seseorang pelajar dalam bidang akademik. Ia akan menentukan hala tuju mereka yang seterusnya di peringkat pendidikan menengah. Kajian terhadap pencapaian akademik yang cemerlang juga adalah untuk melihat sumbangan kecerdasan emosi dan juga efikasi kendiri terhadap pelajar. Kecerdasan emosi dan juga efikasi kendiri penting kepada setiap individu dalam menghadapi cabaran hidup yang mencabar pada masa akan datang. Kecemerlangan akademik tidak semestinya memberi jaminan kejayaan





kepada setiap orang dalam kehidupannya. Ada juga segelintir individu yang berjaya dalam akademik tetapi gagal dalam kehidupan mereka.

Perubahan sistem pendidikan di Malaysia ketika ini dapat dilihat dengan usaha yang diambil oleh Kementerian Pendidikan Malaysia dengan menggantikan Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah (KBSR) dengan Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR). Tanggal Oktober 2011, kerajaan Malaysia melalui kementerian pendidikan telah membuat kajian semula yang komprehensif terhadap sistem pendidikan negara dengan pelancaran Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia yang baharu. Bertepatan dengan standard pendidikan antarabangsa yang semakin meningkat, Malaysia perlu mengorak langkah dalam meningkatkan mutu pendidikan sebagai persediaan mempersiapkan guna tenaga mahir dalam menghadapi keperluan abad 21. Pelan ini telah menggariskan secara menyeluruh hala tuju, visi sistem pendidikan dan aspirasi murid yang mampu mengisi keperluan negara pada masa akan datang.

Program transformasi kerajaan pada ketika ini bukan sahaja melibatkan hal-hal ekonomi, pentadbiran dan pengurusan negara semata-mata tetapi juga turut melibatkan aspek pendidikan. Perubahan dasar yang baru ini adalah satu perubahan sistem dan lonjakan paradigma yang baru bagi memacu negara ke arah mencapai negara maju yang berpendapatan tinggi dengan penghasilan tenaga kerja pelapis yang berkualiti tinggi.





Dengan segala harapan yang tertanggung ke atas bahu pelajar, ini akan memberikan tekanan kepada emosi mereka. Harapan daripada ibu bapa, guru, pihak sekolah, PPD serta JPN melalui peperiksaan ini amat tinggi supaya rating sekolah, pejabat pendidikan serta jabatan pelajaran negeri masing-masing akan memperoleh keputusan pencapaian atau prestasi yang cemerlang. Oleh itu, tekanan-tekanan daripada pelbagai pihak ini menuntut pelajar supaya berusaha dengan bersungguh-sungguh dan kuat. Harapan yang begitu tinggi dari pelbagai pihak akan menjejaskan dan mengganggu tumpuan dan emosi pelajar. Individu yang tidak mempunyai kecerdasan emosi dan efikasi sendiri yang kuat akan cepat menyerah kalah, terutamanya bagi individu yang tidak mampu menangani situasi ini dengan betul dan sewajarnya.



dilakukan berhubung dengan tekanan yang dihadapi remaja adalah berpunca daripada pihak sekolah. Russell dan Hattie (1991), juga mendapati dalam kajian mereka bahawa faktor rakan sebaya, ibu bapa, kepentingan pihak sekolah dan perasaan takut gagal dalam akademik merupakan antara empat faktor yang signifikan dalam menyumbang kepada tekanan dalam bidang akademik. Glenn dan Rotmann (1988), menyatakan bahawa pelajar bukan sahaja menghadapi tekanan untuk mendapatkan keputusan yang cemerlang dalam akademik akan tetapi mereka juga menghadapi tekanan dalam aspek-aspek yang lain seperti kekangan masa yang tidak mencukupi untuk diri sendiri dan merasa bimbang tentang masa hadapan yang bakal mereka tempuhi suatu hari kelak. Jegede (1996) pula mendapati, faktor kerisauan mendapat gred yang rendah dalam peperiksaan merupakan salah satu penyebab timbulnya perasaan tertekan kepada pelajar.





Kajian yang dilakukan ini akan menumpukan kepada calon-calon UPSR 2017 di Daerah Batang Padang dan Muallim, Perak. Kajian ini dijalankan untuk melihat pengaruh serta sumbangan kecerdasan emosi, efikasi sendiri dan tahap kerisauan terhadap prestasi akademik murid tahun enam yang bakal menduduki UPSR 2017. Pelajar-pelajar ini merupakan sumber (*resource*) masa hadapan yang akan menduduki peperiksaan Pentaksiran Tingkatan Tiga (PT3), Sijil Peperiksaan Malaysia (SPM) dan Sijil Tinggi Pelajaran Malaysia (STPM) dan seterusnya akan mengisi tempat-tempat di institusi-institusi pengajian tinggi dalam dan juga luar negara. Merekalah yang akan menentukan prestasi pencapaian peperiksaan awam pada masa akan datang.

Bagi tahun 2016, seramai 452, 751 calon telah mendaftar untuk menduduki UPSR di seluruh negara. Daripada keseluruhan jumlah calon tersebut, seramai 4,896 calon telah mendapat keputusan cemerlang gred A dalam semua mata pelajaran. Seramai 8,345 calon telah mendapat keputusan maksimum 1B dan 35,752 calon telah mendapat minimum 2B. Sementara itu seramai 91,366 calon UPSR pada 2016 telah mendapat minimum 1C. Calon yang mendapat minimum 1D pula adalah seramai 152,825 orang, 137,262 calon pula mendapat minimum 1E dan 9,519 calon memperoleh keputusan semua E. Tan Sri Dr. Khair Mohamad Yusof, Ketua Pengarah Pelajaran Malaysia menyatakan bahawa pencapaian calon UPSR 2016 dilaporkan berdasarkan penilaian pelaksanaan kurikulum yang baharu dan format peperiksaan yang juga baharu diubah. Calon UPSR 2016 merupakan calon kohort pertama yang menduduki peperiksaan tersebut menggunakan kurikulum baharu iaitu KSSR dan melengkapi penggunaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) dan juga KBAT.





Pencapaian UPSR bagi negeri Perak pada tahun 2013 telah menunjukkan seramai 3,249 murid atau 8.49 peratus daripada 38, 248 murid lulus cemerlang dengan memperoleh semua A dalam semua mata pelajaran. Pengarah Pendidikan Negeri Muhammad Roli Hassan berkata, peratusan calon yang mencapai tahap penguasaan minimum (A, B, C) bagi semua mata pelajaran menurun daripada 63.77 peratus pada tahun 2013 berbanding 65.10 peratus pada tahun 2012. Antara sekolah di Perak yang mencatatkan calon yang paling banyak memperolehi A dalam semua mata pelajaran ialah Sekolah Jenis Kebangsaan Ave Maria Convent, Ipoh (66 calon), Sekolah Jenis Kebangsaan Yuk Choy (45 calon), Sekolah Kebangsaan Marian Convent (41 calon), Sekolah Kebangsaan Tasik Damai (32 calon) dan Sekolah Kebangsaan Perempuan Methodist (35 calon).



pada kedudukan di bawah prestasi kebangsaan. Gred purata yang diperolehi bagi pencapaian negeri Perak ialah 2.29 dan berada pada kedudukan ke-12 daripada 16 negeri. Oleh itu pihak Jabatan Pendidikan Negeri Perak dengan kerjasama Yayasan Perak Amanjaya telah mengadakan satu program yang dinamakan Program Amanjaya Gemilang UPSR 2014-2015. Pihak Jabatan Pendidikan Negeri Perak menyasarkan KPI (*Key Performance Index*) dan sasaran bagi tahun 2014 ialah ingin mencapai sasaran gred purata 2.15 manakala bagi calon yang mendapat keputusan cemerlang pula disasarkan pada 11.68 peratus. Jabatan Pendidikan Negeri Perak juga menetapkan peratus lulus ialah 69.68 peratus dan sasaran kedudukan di peringkat kebangsaan ialah pada kedudukan kelima keseluruhannya.



Bagi tahun 2016, seramai 363 calon UPSR di negeri Perak memperoleh keputusan cemerlang semua gred A. Jumlah pencapaian cemerlang itu bersamaan 1.05 peratus daripada 34,713 calon yang mendaftar menduduki peperiksaan itu dengan menggunakan format baharu. Selain itu, seramai 23,186 calon atau 67.26 peratus menguasai keputusan A, B, C dan D manakala 2.93 peratus atau 1,010 calon mendapat semua E manakala gred purata negeri adalah 2.97.

Daripada keputusan UPSR yang telah diperolehi menunjukkan pencapaian murid dalam peperiksaan tersebut. Bagi murid yang mencapai kecemerlangan dalam akademik, kecerdasan emosi dan efikasi sendiri akademik memainkan peranan yang penting dalam memberi perangsang dan dorongan dalam kejayaan yang dicapai. Keseimbangan emosi dan efikasi sendiri memainkan peranan penting dalam pembentukan individu. Pembentukan emosi dan efikasi sendiri yang seimbang pada peringkat sekolah rendah lagi adalah penting dalam menjana modal insan atau sumber manusia yang cemerlang juga pada peringkat sekolah menengah.

Kementerian Pendidikan Malaysia kini berada di landasan yang betul dan di permulaan perjalanan dalam menghasilkan sistem pendidikan negara yang mampu menghasilkan modal insan yang berdaya saing di peringkat global menjelang abad ke-21. Usaha ini memerlukan beberapa pertimbangan terhadap pengertian pembelajaran murid, dan rombakan kemahiran yang perlu diterapkan kepada murid pada abad ini. Dalam usaha untuk mentransformasi pembelajaran murid, perubahan perlu dilakukan di setiap peringkat – kementerian, jabatan pendidikan negeri (JPN), pejabat pendidikan daerah (PPD), sekolah, pemimpin sekolah dan juga guru.

Pelancaran Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 (PPPM), adalah usaha penstrukturan semula atau penjenamaan semula pendidikan di Malaysia yang bersifat lebih inklusif dan menyeluruh. Bagi menjana dan membangun sumber manusia yang mampu menyumbang kepada negara suatu hari nanti maka sistem pendidikan negara kita perlu diperkasa dan ditambah baik supaya agenda transformasi negara mampu dipikul kelak. Transformasi ini bukan sahaja tertumpu kepada sesuatu aspek sahaja bahkan ianya akan dilakukan secara menyeluruh dan meluas.

Memetik kata-kata aluan Yang Amat Berhormat Tan Sri Muhyiddin Yassin Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Pendidikan Malaysia dalam buku pelancaran Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025, di mana kerajaan bertekad melakukan dan membuat perubahan terhadap sistem pendidikan di Malaysia bagi tempoh 15 tahun akan datang melalui beberapa fasa pelaksanaan. Penstrukturan semula ini bertujuan memperlengkapkan setiap murid di Malaysia dengan kepakaran-kepakaran yang terkini supaya mereka dapat bersaing dan merebut peluang dalam alaf baharu ini. Kementerian Pendidikan juga berhasrat menilai dan merombak semula kandungan kurikulum pendidikan bagi menyesuaikan dengan keperluan abad ke-21.

1.4 Objektif Kajian

Merujuk kepada permasalahan kajian seperti yang dinyatakan, antara objektif kajian ini adalah seperti berikut:

- 1.4.1 Untuk mengkaji tahap kecerdasan emosi murid tahun enam yang akan menduduki peperiksaan Ujian Penilaian Sekolah Rendah (UPSR).
- 1.4.2 Untuk mengkaji tahap efikasi sendiri murid tahun enam yang akan menduduki peperiksaan Ujian Penilaian Sekolah Rendah (UPSR).
- 1.4.3 Untuk mengenal pasti tahap kerisauan murid tahun enam yang akan menduduki peperiksaan Ujian Penilaian Sekolah Rendah (UPSR).
- 1.4.4 Untuk mengkaji perbezaan tahap kecerdasan emosi berdasarkan jantina dan lokasi sekolah murid.
- 1.4.5 Untuk mengkaji perbezaan tahap kecerdasan emosi berdasarkan jantina dan tahap pendapatan keluarga.
- 1.4.6 Untuk mengkaji perbezaan tahap efikasi sendiri akademik berdasarkan jantina dan lokasi sekolah.
- 1.4.7 Untuk mengkaji interaksi antara jantina dan tahap kecerdasan emosi dengan efikasi sendiri murid.
- 1.4.8 Untuk mengkaji perbezaan tahap pendapatan keluarga dengan efikasi sendiri murid.
- 1.4.9 Untuk mengkaji perbezaan tahap kerisauan berdasarkan jantina dan lokasi sekolah.
- 1.4.10 Untuk mengkaji perbezaan tahap kerisauan berdasarkan tahap pendapatan keluarga murid.
- 1.4.11 Untuk mengkaji hubungan antara kecerdasan emosi, efikasi sendiri akademik dan tahap kerisauan dengan pencapaian akademik.
- 1.4.12 Untuk mengkaji pengaruh kecerdasan emosi, efikasi sendiri akademik terhadap tahap kerisauan murid.

1.4.13 Untuk mengkaji pengaruh kecerdasan emosi, efikasi sendiri akademik terhadap tahap kerisauan pencapaian akademik.

1.4.14 Untuk mengkaji pengaruh kecerdasan emosi (yang terdiri daripada kesedaran sendiri, pengurusan sendiri, motivasi, empati, kemahiran sosial), efikasi sendiri dan kerisauan terhadap pencapaian akademik.

1.5 Persoalan Kajian

Berdasarkan objektif kajian di atas, kajian yang akan dijalankan ini cuba menjawab beberapa persoalan kajian yang berkaitan. Antaranya ialah:

1.5.1 Apakah tahap kecerdasan emosi murid tahun enam berdasarkan mata pelajaran dan pencapaian akademik dalam UPSR?

1.5.2 Apakah tahap konstruk kecerdasan emosi yang terdiri daripada kesedaran sendiri, pengurusan sendiri, motivasi, empati dan kemahiran sosial berdasarkan mata pelajaran dan pencapaian akademik dalam UPSR?

1.5.3 Apakah skor kecerdasan emosi murid tahun enam yang akan menduduki peperiksaan UPSR?

1.5.4 Adakah wujud atau tidak hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah bebas kecerdasan emosi dan konstruk kecerdasan emosi, kesedaran sendiri, pengurusan sendiri, motivasi, empati dan kemahiran sosial terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid?

1.5.5 Apakah tahap efikasi sendiri akademik murid tahun enam yang akan menduduki peperiksaan UPSR?

- 1.5.6 Adakah wujud hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah bebas faktor tahap efikasi sendiri akademik murid dengan pencapaian akademik murid yang akan menduduki peperiksaan UPSR?
- 1.5.7 Adakah terdapat perbezaan dalam kecerdasan emosi murid berdasarkan jantina?
- 1.5.8 Adakah terdapat perbezaan dalam tahap efikasi sendiri akademik murid yang akan menduduki peperiksaan UPSR berdasarkan jantina?
- 1.5.9 Apakah tahap pencapaian murid dalam peperiksaan?
- 1.5.10 Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara kecerdasan emosi murid dengan tahap kerisauan terhadap peperiksaan?
- 1.5.11 Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara tahap efikasi sendiri akademik murid dengan tahap kerisauan akademik?
- 1.5.12 Adakah wujud hubungan yang signifikan tahap kerisauan murid akan mempengaruhi dan memberi kesan terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid yang akan menduduki peperiksaan UPSR?
- 1.5.13 Sejauh manakah pemboleh ubah bebas konstruk kecerdasan emosi yang terdiri daripada kesedaran sendiri, pengurusan sendiri, motivasi, empati dan kemahiran sosial memberi sumbangan terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid?
- 1.5.14 Sejauh manakah pemboleh ubah bebas efikasi sendiri akademik murid memberi sumbangan terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid yang akan menduduki peperiksaan UPSR?
- 1.5.15 Sejauh manakah pemboleh ubah bebas tahap kerisauan murid akan mempengaruhi pencapaian akademik murid yang akan menduduki peperiksaan UPSR?

- 1.5.16 Sejauh manakah pemboleh ubah bebas yang terdiri daripada konstruk kecerdasan emosi yang terdiri daripada kemahiran sosial dan efikasi sendiri akademik murid memberi sumbangan terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik?
- 1.5.17 Adakah wujud atau tidak pengaruh pemboleh ubah bebas faktor jantina terhadap pemboleh ubah terikat kecerdasan emosi dan konstruk kecerdasan emosi; kesedaran sendiri, pengurusan sendiri, motivasi, empati dan kemahiran sosial murid yang akan menduduki peperiksaan UPSR?
- 1.5.18 Adakah wujud atau tidak pengaruh pemboleh ubah bebas lokasi sekolah terhadap pemboleh ubah terikat kecerdasan emosi dan konstruk kecerdasan emosi; kesedaran sendiri, pengurusan sendiri, motivasi, empati dan kemahiran sosial murid yang akan menduduki peperiksaan UPSR?
- 1.5.19 Adakah wujud atau tidak pengaruh pemboleh ubah bebas faktor jantina terhadap pemboleh ubah terikat kecerdasan emosi dan konstruk kecerdasan emosi; kesedaran sendiri, pengurusan sendiri, motivasi, empati dan kemahiran sosial murid yang akan menduduki peperiksaan UPSR?
- 1.5.20 Adakah wujud atau tidak pengaruh pemboleh ubah bebas lokasi sekolah dan pemboleh ubah terikat efikasi sendiri akademik terhadap pencapaian akademik murid dalam peperiksaan UPSR?
- 1.5.21 Adakah wujud atau tidak pengaruh pemboleh ubah bebas faktor jantina terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid yang akan menduduki peperiksaan UPSR?

1.5.22 Adakah wujud atau tidak pengaruh pemboleh ubah bebas faktor lokasi sekolah terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid yang berlainan jantina?

1.5.23 Adakah wujud atau tidak saling hubungan antara kecerdasan emosi dengan konstruk kecerdasan emosi yang terdiri daripada kesedaran sendiri, pengurusan sendiri, motivasi, empati dan kemahiran sosial?

1.5.24 Adakah wujud atau tidak saling hubungan antara efikasi sendiri akademik dan tahap kerisauan murid dengan lima konstruk kecerdasan emosi; kesedaran sendiri, pengurusan sendiri, motivasi, empati dan kemahiran sosial?

1.5.25 Adakah terdapat perbezaan antara tahap kecerdasan emosi, efikasi sendiri akademik dan kerisauan berdasarkan status pendapatan keluarga

1.6 Hipotesis Kajian

Berdasarkan objektif dan persoalan kajian dalam penyelidikan yang dijalankan ini, pengkaji telah membina hipotesis-hipotesis kajian dengan mengelaskannya mengikut pembolehubah bebas ke atas pembolehubah terikat seperti yang berikut:

1.6.1 Hubungan pemboleh ubah bebas kecerdasan emosi dan konstruk kecerdasan emosi yang terdiri daripada kesedaran sendiri, pengurusan sendiri, motivasi, empati dan kemahiran sosial terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid tahun enam. Untuk menguji sama ada terdapat hubungan atau

tidak di antara pemboleh ubah bebas kecerdasan emosi dan konstruk kecerdasan emosi ke atas pemboleh ubah terikat pencapaian akademik, pengkaji telah membina enam hipotesis nol. kajian bagi menguji setiap satu pemboleh ubah tersebut. Hipotesis nol. yang dibina adalah seperti berikut:

- i) Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah bebas kecerdasan emosi terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid tahun enam.
- ii) Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah bebas kesedaran sendiri terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid tahun enam
- iii) Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah bebas pengurusan sendiri terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid tahun enam.
- iv) Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah bebas motivasi terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid tahun enam.
- v) Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah bebas empati terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid tahun enam.
- vi) Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah bebas kemahiran sosial terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid tahun enam.

1.6.2 Hubungan pemboleh ubah bebas antara efikasi sendiri akademik pelajar dengan pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid tahun enam. Untuk menguji sama ada terdapat hubungan atau tidak di antara pemboleh ubah bebas faktor efikasi sendiri akademik pelajar terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid tahun enam. Pengkaji telah membina hipotesis nol kajian bagi menguji pemboleh ubah tersebut. Hipotesis nol yang dibina adalah seperti berikut:

- i) Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah bebas faktor efikasi sendiri akademik pelajar terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid tahun enam.
- ii) Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah bebas efikasi sendiri akademik pelajar berdasarkan jantina murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.
- iii) Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah bebas efikasi sendiri akademik pelajar berdasarkan lokasi sekolah murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.
- iv) Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah bebas efikasi sendiri akademik pelajar berdasarkan sosio ekonomi dan pendidikan ibu bapa murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.

1.6.3 Sumbangan pemboleh ubah bebas konstruk kecerdasan emosi yang terdiri daripada kesedaran sendiri, pengurusan sendiri, motivasi, empati dan kemahiran sosial terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik muird

tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR. Untuk menguji sama ada terdapat sumbangan atau tidak di antara pemboleh ubah bebas konstruk kecerdasan emosi yang terdiri daripada kesedaran sendiri, pengurusan sendiri, motivasi, empati dan juga kemahiran sosial terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid tahun enam. Pengkaji telah membina lima hipotesis nol kajian bagi menguji setiap satu pemboleh ubah tersebut. Hipotesis nol yang dibina adalah seperti berikut:

- i) Tidak terdapat sumbangan yang signifikan antara pemboleh ubah bebas kesedaran sendiri terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.
- ii) Tidak terdapat sumbangan yang signifikan antara pemboleh ubah bebas pengurusan sendiri terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.
- iii) Tidak terdapat sumbangan yang signifikan antara pemboleh ubah bebas motivasi terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.
- iv) Tidak terdapat sumbangan yang signifikan antara pemboleh ubah bebas empati terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.
- v) Tidak terdapat sumbangan yang signifikan antara pemboleh ubah bebas kemahiran sosial terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.

1.6.4 Sumbangan pemboleh ubah bebas efikasi sendiri akademik pelajar terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid tahun enam.

Untuk menguji sama ada terdapat sumbangan atau tidak di antara pemboleh ubah bebas efikasi sendiri akademik pelajar terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid tahun enam. Pengkaji telah membina hipotesis nol kajian bagi menguji setiap satu pemboleh ubah tersebut. Hipotesis nol yang dibina adalah seperti berikut:

- i) Tidak terdapat sumbangan yang signifikan antara pemboleh ubah bebas faktor efikasi sendiri akademik pelajar terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.

1.6.5 Sumbangan pemboleh ubah bebas tahap kerisauan akademik terhadap pemboleh ubah terikat kecerdasan emosi murid tahun enam. Untuk menguji sama ada terdapat sumbangan atau tidak di antara pemboleh ubah bebas kerisauan akademik terhadap pemboleh ubah terikat kecerdasan emosi murid tahun enam. Pengkaji telah membina hipotesis nol kajian bagi menguji pemboleh ubah tersebut. Hipotesis nol yang dibina adalah seperti berikut:

- i) Tidak terdapat sumbangan yang signifikan antara pemboleh ubah bebas faktor kerisauan akademik terhadap pemboleh ubah terikat kecerdasan emosi murid tahun enam.

1.6.6 Sumbangan pemboleh ubah bebas yang terdiri daripada faktor jantina, lokasi sekolah, sosio ekonomi dan taraf pendidikan ibu bapa serta konstruk kecerdasan emosi dan kemahiran sosial terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid tahun enam. Untuk menguji sama ada terdapat sumbangan atau tidak di antara pemboleh ubah bebas jantina, lokasi sekolah, taraf sosio ekonomi dan tahap pendidikan ibu bapa serta konstruk kecerdasan emosi dan kemahiran sosial terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid tahun enam. Pengkaji telah membina hipotesis nol kajian bagi menguji setiap pemboleh ubah tersebut. Hipotesis nol yang dibina adalah seperti berikut:

- i) Tidak terdapat sumbangan yang signifikan antara pemboleh ubah bebas faktor jantina terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.
- ii) Tidak terdapat sumbangan yang signifikan antara pemboleh ubah bebas faktor lokasi sekolah terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.
- iii) Tidak terdapat sumbangan yang signifikan antara pemboleh ubah bebas faktor sosio ekonomi dan tahap pendidikan ibu bapa terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.
- iv) Tidak terdapat sumbangan yang signifikan antara pemboleh ubah bebas konstruk kecerdasan emosi kesedaran sendiri terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.



- v) Tidak terdapat sumbangan yang signifikan antara pemboleh ubah bebas konstruk kecerdasan emosi pengurusan sendiri terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.
- vi) Tidak terdapat sumbangan yang signifikan antara pemboleh ubah bebas konstruk kecerdasan emosi faktor motivasi terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.
- vii) Tidak terdapat sumbangan yang signifikan antara pemboleh ubah bebas konstruk kecerdasan emosi faktor empati terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.
- viii) Tidak terdapat sumbangan yang signifikan pemboleh ubah bebas konstruk kecerdasan emosi faktor kemahiran sosial terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.

1.6.7 Pengaruh pemboleh ubah bebas faktor jantina terhadap pemboleh ubah terikat kecerdasan emosi dan konstruk kecerdasan emosi yang terdiri daripada kesedaran sendiri, pengurusan sendiri, motivasi, empati dan kemahiran sosial murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR. Untuk menguji sama ada terdapat pengaruh pemboleh ubah bebas faktor jantina atau tidak terhadap pemboleh ubah terikat kecerdasan emosi dan konstruk kecerdasan emosi yang terdiri daripada kesedaran sendiri. Pengurusan sendiri, motivasi,



empati dan kemahiran sosial murid tahun enam. Pengkaji telah membina enam hipotesis nol kajian bagi menguji setiap satu pemboleh ubah tersebut.

Hipotesis nol yang dibina adalah seperti yang berikut:

- i) Tidak terdapat pengaruh pemboleh ubah bebas faktor jantina yang signifikan terhadap pemboleh ubah terikat kecerdasan emosi murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.
- ii) Tidak terdapat pengaruh pemboleh ubah bebas faktor jantina yang signifikan terhadap pemboleh ubah terikat kesedaran sendiri murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.
- iii) Tidak terdapat pengaruh pemboleh ubah bebas faktor jantina yang signifikan terhadap pemboleh ubah terikat pengurusan sendiri murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.
- iv) Tidak terdapat pengaruh pemboleh ubah bebas faktor jantina yang signifikan terhadap pemboleh ubah terikat motivasi murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.
- v) Tidak terdapat pengaruh pemboleh ubah bebas faktor jantina yang signifikan terhadap pemboleh ubah terikat empati murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.
- vi) Tidak terdapat pengaruh pemboleh ubah bebas faktor jantina yang signifikan terhadap pemboleh ubah terikat kemahiran sosial murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.



1.6.8 Pengaruh pemboleh ubah bebas lokasi sekolah terhadap pemboleh ubah terikat kecerdasan emosi dan konstruk kecerdasan emosi yang terdiri daripada kesedaran sendiri, pengurusan sendiri, motivasi, empati dan kemahiran sosial murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR. Untuk menguji sama ada terdapat pengaruh pemboleh ubah bebas faktor lokasi sekolah atau tidak terhadap pembolehubah terikat kecerdasan emosi dan konstruk kecerdasan emosi yang terdiri daripada kesedaran sendiri, pengurusan sendiri, motivasi, empati dan juga kemahiran sosial murid tahun enam. Pengkaji telah membina enam hipotesis nol kajian bagi menguji setiap satu pemboleh ubah tersebut. Hipotesis nol kajian yang dibina adalah seperti berikut:

- i) Tidak terdapat pengaruh pemboleh ubah bebas faktor lokasi sekolah yang signifikan terhadap pemboleh ubah terikat kecerdasan emosi murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.
- ii) Tidak terdapat pengaruh pemboleh ubah bebas faktor lokasi sekolah yang signifikan terhadap pemboleh ubah terikat kesedaran sendiri murid tahun enam yang mengambil peperiksaan UPSR.
- iii) Tidak terdapat pengaruh pemboleh ubah bebas faktor lokasi sekolah yang signifikan terhadap pemboleh ubah terikat pengurusan sendiri murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.
- iv) Tidak terdapat pengaruh pemboleh ubah bebas faktor lokasi sekolah yang signifikan terhadap pemboleh ubah terikat motivasi murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.
- v) Tidak terdapat pengaruh pemboleh ubah bebas faktor lokasi sekolah yang signifikan terhadap pemboleh ubah terikat empati murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.



- vi) Tidak terdapat pengaruh pemboleh ubah bebas faktor lokasi sekolah yang signifikan terhadap pemboleh ubah terikat kemahiran sosial murid tahun enam yang mengambil peperiksaan UPSR.

1.6.9 Pengaruh pemboleh ubah bebas faktor jantina terhadap pemboleh ubah terikat efikasi sendiri akademik murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR. Untuk menguji sama ada terdapat pengaruh pemboleh ubah bebas faktor jantina atau tidak terhadap pemboleh ubah terikat efikasi sendiri akademik murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR. Pengkaji telah membina hipotesis nol kajian bagi menguji pemboleh ubah tersebut. Hipotesis nol kajian yang dibina adalah seperti yang berikut:

- i) Tidak terdapat pengaruh pemboleh ubah bebas faktor jantina yang signifikan terhadap pemboleh ubah terikat efikasi akademik murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.

1.6.10 Pengaruh pemboleh ubah bebas faktor lokasi sekolah terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR. Untuk menguji sama ada terdapat pengaruh pemboleh ubah bebas faktor lokasi atau tidak terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR. Pengkaji telah membina hipotesis nol kajian bagi menguji satu pemboleh ubah tersebut. Hipotesis nol kajian yang dibina adalah seperti berikut:



- i) Tidak terdapat pengaruh pemboleh ubah bebas faktor lokasi sekolah yang signifikan terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.
- ii) Tidak terdapat pengaruh pemboleh ubah bebas faktor lokasi sekolah yang signifikan terhadap pemboleh ubah terikat faktor efikasi sendiri akademik murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.
- iii) Tidak terdapat pengaruh pemboleh ubah bebas faktor lokasi sekolah yang signifikan terhadap pemboleh ubah terikat tahap kerisauan murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.
- iv) Tidak terdapat pengaruh pemboleh ubah bebas faktor lokasi sekolah yang signifikan terhadap pemboleh ubah terikat konstruk kecerdasan emosi faktor pengurusan sendiri murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.
- v) Tidak terdapat pengaruh pemboleh ubah bebas faktor lokasi sekolah yang signifikan terhadap pemboleh ubah terikat konstruk kecerdasan emosi faktor kesedaran sendiri murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.
- vi) Tidak terdapat pengaruh pemboleh ubah bebas faktor lokasi sekolah yang signifikan terhadap pemboleh ubah terikat konstruk kecerdasan emosi faktor motivasi murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.
- vii) Tidak terdapat pengaruh pemboleh ubah bebas faktor lokasi sekolah yang signifikan terhadap pemboleh ubah terikat konstruk kecerdasan emosi faktor empati murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.



viii) Tidak terdapat pengaruh pemboleh ubah bebas faktor lokasi sekolah yang signifikan terhadap pemboleh ubah terikat konstruk kecerdasan emosi faktor kemahiran sosial murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.

1.6.11 Pengaruh pemboleh ubah bebas faktor jantina terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid tahun enam. Untuk menguji sama ada terdapat pengaruh pemboleh ubah bebas faktor jantina terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid tahun enam. Pengkaji telah membina hipotesis nol seperti berikut:

i) Tidak terdapat pengaruh pemboleh ubah bebas faktor jantina yang signifikan terhadap pemboleh ubah terikat pencapaian akademik murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.

1.6.12 Saling hubungan pemboleh ubah kecerdasan emosi dan konstruk kecerdasan emosi yang terdiri daripada kesedaran sendiri, pengaruh sendiri, motivasi, empati dan kemahiran sosial. Untuk menguji sama ada terdapat saling hubungan atau tidak di antara pemboleh ubah kecerdasan emosi dan konstruk kecerdasan emosi yang terdiri daripada kesedaran sendiri, pengurusan sendiri, motivasi, empati dan kemahiran sosial. Pengkaji telah membina lima hipotesis nol kajian bagi menguji setiap satu pembolehubah tersebut. Hipotesis nol yang dibina adalah seperti berikut:

- i) Tidak terdapat saling hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah kecerdasan emosi dengan kesedaran sendiri, pengurusan sendiri, motivasi, empati dan kemahiran sosial.
- ii) Tidak terdapat saling hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah kesedaran sendiri dengan pengurusan sendiri, motivasi, empati dan kemahiran sosial.
- iii) Tidak terdapat saling hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah pengurusan sendiri dengan motivasi, empati dan kemahiran sosial.
- iv) Tidak terdapat saling hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah motivasi dengan empati dan kemahiran sosial.
- v) Tidak terdapat saling hubungan antara pemboleh ubah empati dengan kemahiran sosial.

1.6.13 Saling hubungan pemboleh ubah faktor efikasi sendiri akademik murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR terhadap pencapaian akademik. Untuk menguji sama ada terdapat saling hubungan atau tidak di antara pemboleh ubah efikasi sendiri terhadap konstruk kecerdasan emosi yang terdiri daripada kesedaran sendiri, pengurusan sendiri, motivasi, empati dan kemahiran sosial. Pengkaji telah membina lima hipotesis nol kajian bagi menguji setiap satu pemboleh ubah tersebut. Hipotesis nol yang dibina adalah seperti berikut:

- i) Tidak terdapat saling hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah faktor efikasi sendiri akademik dengan kesedaran sendiri murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.

- ii) Tidak terdapat saling hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah faktor efikasi sendiri akademik dengan pengurusan sendiri murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.
- iii) Tidak terdapat saling hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah faktor efikasi sendiri akademik dengan motivasi murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.
- iv) Tidak terdapat saling hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah faktor efikasi sendiri akademik dengan motivasi murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.
- v) Tidak terdapat saling hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah faktor efikasi sendiri akademik dengan kemahiran sosial murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.

1.6.14 Saling hubungan antara pemboleh ubah faktor kerisauan akademik dengan kecerdasan emosi dan lima konstruk kecerdasan emosi yang terdiri daripada kesedaran sendiri, pengurusan sendiri, motivasi, empati dan kemahiran sosial. Untuk menguji sama ada terdapat saling hubungan atau tidak di antara pemboleh ubah bebas kerisauan akademik pelajar dengan kecerdasan emosi dan lima konstruk kecerdasan emosi yang terdiri daripada kesedaran sendiri, pengurusan sendiri, motivasi, empati dan kemahiran sosial. Pengkaji telah membina lima hipotesis nol kajian bagi menguji setiap satu pemboleh ubah tersebut. Hipotesis nol yang dibina adalah seperti berikut:

- i) Tidak terdapat saling hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah faktor kerisauan akademik dengan konstruk kecerdasan emosi,

kesedaran sendiri murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.

- ii) Tidak terdapat saling hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah faktor kerisauan dengan konstruk kecerdasan emosi, pengurusan sendiri murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.
- iii) Tidak terdapat saling hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah faktor kerisauan akademik dengan konstruk kecerdasan emosi, motivasi murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.
- iv) Tidak terdapat saling hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah faktor kerisauan akademik dengan konstruk kecerdasan emosi, empati murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.
- v) Tidak terdapat saling hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah faktor kerisauan akademik dengan konstruk kecerdasan emosi, kemahiran sosial murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.

1.5.15 Saling hubungan antara pemboleh ubah faktor efikasi sendiri akademik dengan pencapaian akademik murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR. Untuk menguji sama ada terdapat saling hubungan atau tidak di antara pemboleh ubah bebas efikasi sendiri akademik pelajar dengan pencapaian akademik murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR. Pengkaji telah membina hipotesis nol kajian bagi menguji pemboleh ubah tersebut. Hipotesis nol yang dibina adalah seperti berikut:

- i) Tidak terdapat saling hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah faktor efikasi sendiri akademik dengan pencapaian akademik murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.

1.5.16 Saling hubungan antara pemboleh ubah faktor tahap kerisauan akademik dengan pencapaian akademik murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR. Untuk menguji sama ada terdapat saling hubungan atau tidak di antara pemboleh ubah bebas tahap kerisauan akademik pelajar dengan pencapaian akademik murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR. Pengkaji telah membina hipotesis nol kajian bagi menguji pemboleh ubah tersebut. Hipotesis nol yang dibina adalah seperti berikut:

- i) Tidak terdapat saling hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah faktor tahap kerisauan akademik dengan pencapaian akademik murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR.

1.7 Kepentingan Kajian

Tajuk kajian yang berkaitan dengan kecerdasan emosi, efikasi sendiri dan tahap kerisauan akademik ini penting dibuat bertujuan membantu pelajar-pelajar yang mempunyai masalah prestasi dalam bidang akademik. Tumpuan kajian akan diberikan kepada konstruk dan faktor-faktor penting yang terdapat dalam kecerdasan emosi, efikasi sendiri akademik dan juga tahap kerisauan akademik pelajar. Konstruk penting di dalam kecerdasan emosi boleh dibahagikan kepada lima konstruk iaitu

kesedaran sendiri, pengurusan sendiri, motivasi, empati dan kemahiran sosial. Hurlock (1973), berpendapat bahawa masalah emosi mendatangkan kesan kepada individu, masyarakat dan negara. Emosi yang terganggu secara berpanjangan atau pada tahap yang kritikal akan memberi kesan dari segi perlakuan, sikap, kesan psikologi, sistem nilai serta kemampuan individu tersebut.

Erikson (1968), menyatakan kondisi yang kritikal dalam diri seseorang pelajar akan memberi kesan dan pengaruh terhadap kestabilan emosi pelajar tersebut. Piaget (1950), pula berpendapat bahawa domain kognitif akan memberi kesan mempengaruhi perkembangan intelek pelajar seterusnya mempengaruhi emosi melalui persepsi, pembelajaran dan dan memori. Teori perkembangan Etika dan Kognitif oleh Perry (1970), mendapati bahawa tahap emosi seseorang pelajar dipengaruhi oleh sistem nilai dan nilai komitmen dari dalam dirinya. Kohlberg (1969), menjelaskan bahawa perkembangan kognitif atau minda dapat membawa kepada kemajuan dalam penyelesaian masalah dan pilihan moral.

Negara boleh berbangga dengan jumlah pelajar yang mencapai keputusan yang cemerlang dalam peperiksaan UPSR, PT3, SPM dan juga STPM. Setiap kali pengumuman keputusan peperiksaan awam negara diumumkan, pelajar yang memperoleh keputusan cemerlang akan diangkat dan dijulung manakala pelajar yang memperoleh keputusan sederhana dan lemah akan terabai dan semacam dipinggirkan. Pihak sekolah, Persatuan Ibu Bapa dan Guru (PIBG), Pejabat Pendidikan Daerah (PPD), Jabatan Pendidikan Negeri (JPN) dan juga Kementerian Pendidikan Malaysia berlumba-lumba mengangkat dan menjulang calon-calon yang cemerlang. Nasib calon-calon yang mendapat keputusan sederhana dan lemah seolah-olah dilupakan.



Oleh itu penyelidik merasakan agar aspek kecerdasan emosi terus diberi perhatian yang setara bersama kecemerlangan akademik kerana kepentingannya kepada pembentukan modal insan yang holistik dan seimbang.

Oleh itu faktor kecerdasan emosi amat penting untuk pembinaan insan yang berjaya dan seimbang. Kita tidak boleh hanya semata-mata bergantung kepada kecemerlangan akademik sahaja. Aspek kecerdasan emosi, efikasi sendiri dan tahap kerisauan ini perlu diberi perhatian terutamanya oleh ibu bapa, pihak sekolah, PPD, JPN dan KPM agar Malaysia dapat dibangunkan dengan modal insan yang cemerlang dari segi emosi dan juga intelek. Kajian ini penting bagi menimbulkan kesedaran bahawa kecerdasan emosi adalah antara faktor yang boleh mempengaruhi kecemerlangan akademik selain daripada keupayaan intelek yang dimiliki oleh pelajar.



Efikasi sendiri juga memainkan peranan yang amat penting terhadap pencapaian akademik pelajar. Efikasi sendiri telah didefinisikan oleh Bandura sebagai *'the conviction that one can succesfully execute desired behavior'*. Bandura percaya bahawa efikasi sendiri mempunyai pengaruh yang sangat signifikan terhadap sesuatu tugas sama ada tugas itu diingini atau tidak, mempengaruhi sebanyak mana usaha yang dilakukan untuk menyempurnakan tugas dan sejauhmana sesuatu respon itu dikekalkan dalam sesuatu halangan dan tekanan yang dialami dalam hidup. Jika dalam situasi gagal, seseorang individu akan lebih berusaha secara bersungguh-sungguh supaya dapat menyempurnakan sesuatu dengan berjaya, maka efikasi individu tersebut dinilai meningkat (Fernando & Huse-Killacky, 2005).

Kepercayaan efikasi sendiri adalah sikap yakin terhadap kemampuan diri sendiri adalah merupakan konstruk yang penting dalam menentukan tahap prestasi





seseorang. Seseorang yang berasa yakin terhadap keupayaan yang ada pada dirinya akan melibatkan diri dalam sesuatu tugas penuh sikap positif. Jika sebaliknya, seseorang itu akan cuba mengelak apabila berasa tidak yakin dengan diri dan kemampuan yang ada padanya. Kepercayaan efikasi sendiri akan mempengaruhi motivasi seseorang seperti tahap usaha dan daya kesungguhan apabila berhadapan dengan sesuatu tugas. Bandura juga menyatakan bahawa kepercayaan ke atas kemampuan diri merupakan peramal yang baik ke atas tingkah laku seseorang daripada keupayaan sebenarnya dalam menyelesaikan sesuatu perkara. Ini kerana kepercayaan ini dapat menentukan apa yang seseorang individu itu lakukan dengan pengetahuan dan kemahiran yang dimilikinya (Bandura, dalam Kua, 2002).

Dalam dunia akademik pelajar, efikasi sendiri dirujuk sebagai efikasi sendiri akademik. Efikasi sendiri akademik merupakan keyakinan pelajar terhadap kemampuan mereka dalam melaksanakan tugas-tugas akademik untuk menghadapi peperiksaan dan menyelesaikan kerja kursus (Muton, Brown & Lent, 1991). Menurut Bandura (1993), efikasi sendiri akademik mempengaruhi pencapaian akademik pelajar dengan merangsang motivasi dan kesungguhan pelajar untuk mengatasi kesukaran-kesukaran dalam tugas-tugas akademik. Hasil dapatan kajian tersebut selari dengan kajian-kajian oleh Bong (2001); Hackett, Betz, Casas dan Rocha Singh (1992); Lent, Brown dan Larkin (1984); Lent, Larkin dan Brown (1989) serta Multon, Brown dan Lent (1991). Oleh itu, motivasi dan kepercayaan terhadap keupayaan diri sendiri merupakan antara elemen yang penting dalam mencapai kecemerlangan dalam bidang akademik.



Hasil kajian juga diharap dapat menyuntik elemen-elemen baharu mengenai efikasi sendiri akademik yang telah diperkenalkan oleh Bandura (1997). Efikasi sendiri akademik yang diperkenalkan oleh Bandura (1997) sememangnya memberi penekanan terhadap efikasi sendiri akademik pelajar baharu. Tekanan atau kerisauan terhadap pembelajaran di sekolah dan tekanan terhadap peperiksaan akan mendatangkan impak terhadap pelajar dalam meneruskan pengajian serta memperoleh keputusan cemerlang dalam akademik.

Diharapkan hasil daripada penemuan dalam penyelidikan yang telah dibuat ini dapat menjadi panduan kepada Bahagian Pembangunan Kurikulum (BPK) Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM), Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, Kementerian Pendidikan Malaysia dalam merangka dan merancang program bersepadu untuk manfaat pelajar-pelajar dalam mengendalikan emosi, efikasi sendiri mereka dan juga tahap tekanan yang dialami dengan baik. Kajian yang dilakukan ini juga begitu penting kepada Jabatan Pendidikan Negeri Perak, Pejabat Pendidikan Daerah Muallim dan juga Pejabat Pendidikan Daerah Batang Padang dalam merencana dan merancang program bagi meningkatkan tahap emosi, efikasi sendiri akademik dan juga pencapaian akademik pelajar. Pihak JPN, PPD Muallim dan juga PPD Batang Padang juga harus merangka dan merancang program untuk pelajar-pelajar berkaitan kaedah dan teknik untuk mengawal tekanan dan kerisauan pelajar. Selain itu, hasil daripada dapatan kajian ini haruslah disebar luaskan kepada guru-guru supaya ianya menjadi suatu elemen penting dalam aktiviti pendidikan di sekolah.



Guru-guru dan masyarakat terutamanya ibu bapa haruslah didedahkan dengan kajian ini supaya mereka menyedari tentang kepentingan pengurusan emosi, efikasi sendiri akademik dan pengurusan tekanan bagi mencapai kecemerlangan dalam bidang akademik. Hasil daripada kajian ini juga diharap dapat memberi peluang kepada guru-guru supaya dapat menggunakan pendekatan yang lebih inklusif dalam mendidik pelajar yang bermasalah dengan mengambil kira aspek emosi pelajar dalam proses pengajaran dan pembelajaran sama ada menggunakan teknik dendaan fizikal atau ganjaran berkesan.

Seterusnya, kepentingan kajian ini ialah ianya dapat dijadikan sebagai sumber rujukan kepada para penyelidik yang lain untuk melengkapkan penyelidikan dan seterusnya dapat berkongsi idea untuk melaksanakan penyelidikan yang lain. Secara keseluruhannya, kajian ini penting dalam memenuhi aspirasi pendidikan negara bagi melahirkan modal insan atau pelajar yang seimbang dari segi intelek, emosi, rohani dan jasmani. Segala hasrat dan ketetapan ini tidak akan tercapai sekiranya berlaku kepincangan dalam sistem pendidikan negara.

1.8 Batasan Kajian

Kajian yang dilakukan berkaitan integrasi antara kecerdasan emosi, efikasi sendiri akademik dan tahap kerisauan dengan pencapaian akademik pelajar terbatas kepada beberapa perkara iaitu; pengukuran aspek kecerdasan emosi hanya terbatas kepada soal selidik yang telah diubah suai dan dibina penyelidik berdasarkan teori yang telah dikemukakan oleh Goleman. Terdapat 73 item dengan 5 pilihan jawapan berdasarkan





Skala Likert telah digunakan dalam kajian ini iaitu sangat tidak setuju, tidak setuju, tidak pasti, setuju dan sangat setuju.

Soal selidik kecerdasan emosi terbatas kepada 5 konstruk sahaja iaitu kesedaran sendiri, pengurusan sendiri, motivasi, empati dan kemahiran sosial. Setiap konstruk terbatas kepada bilangan item yang tertentu seperti kesedaran sendiri 14 item, pengurusan sendiri 16 item, motivasi 15 item, empati 10 item dan kemahiran sosial 18 item. Dalam kajian ini juga pengkaji hanya mengkaji tentang efikasi sendiri akademik dan tidak melibatkan aspek personaliti yang lain.

Skala Likert pula digunakan bagi mengukur tahap kerisauan pelajar dalam bidang akademik. Tahap kerisauan pelajar kadang kala tidak dapat dilihat secara fizikal dan nyata. Ada pelajar yang memendam rasa kerisauan mereka di dalam hati dan minda mereka. Bagi mengukur tahap kerisauan pelajar, mereka diminta menentukan sejauh mana 'kerisauan' yang dialami dalam bidang akademik secara spesifik. Skala ini digunakan untuk mengukur tahap kerisauan mereka mengikut skor iaitu skor 1 untuk "sangat tidak merisaukan", skor 2 untuk "tidak merisaukan", skor 3 untuk "merisaukan" dan skor 4 untuk "sangat merisaukan".

Tahap tekanan dan kerisauan pelajar yang tidak dapat dilihat merupakan sesuatu yang abstrak untuk diukur tetapi kesannya terhadap pencapaian akademik amat signifikan. Kerisauan dan tekanan yang dialami pelajar akan menimbulkan gejala-gejala lain yang tidak sihat seperti ponteng sekolah, mengalami tekanan perasaan dan mental, gejala vandalisme dan meluahkan perasaan dengan cara yang tidak sepatutnya. Oleh itu kerjasama daripada pelajar amat diperlukan dalam





memberikan pendapat yang sebenarnya supaya dapatan kajian ini akan dapat memperjelaskan punca dan tahap kerisauan yang dialami pelajar dalam menghadapi cabaran akademik.

Selain itu, kajian ini hanya akan melibatkan murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR. Perubahan baharu struktur peperiksaan berbanding sistem peperiksaan lama akan menguji tahap motivasi pelajar terhadap bidang akademik melalui ujian atau peperiksaan. Format UPSR yang baharu dan ditambah baik mula digunakan bermula pada tahun 2016. Pengarah Lembaga Peperiksaan, Datin Nawal Salleh menyatakan bahawa perubahan format membabitkan bentuk dan jenis soalan. Soalan objektif aneka pilihan akan dikurangkan dan sebaliknya ditambah objektif pelbagai bentuk berunsurkan kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT). UPSR format baharu akan membabitkan enam subjek dengan Bahasa Inggeris akan dipecahkan kepada dua kertas ujian iaitu pemahaman dan penulisan. Oleh itu, kajian ini akan melibatkan murid-murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR sahaja.

Memandangkan sampel di dalam kajian ini terlalu luas maka penyelidik hanya memperoleh sampel kajian dengan menggunakan kaedah persampelan rawak daripada jumlah keseluruhan populasi kajian yang dilakukan. Sampel kajian adalah terdiri daripada kalangan murid-murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan Ujian Pencapaian Sekolah Rendah (UPSR) di dalam Daerah Batang Padang dan Muallim. Pemilihan sampel kajian juga terbatas kepada murid-murid tahun enam yang dipilih sahaja.



Antara batasan kajian yang telah dijelaskan di atas, pengkaji juga menghadapi masalah dalam menjalankan kajian ini kerana terpaksa menjalankan kajian secara separuh masa disamping melunaskan tugas hakiki sebagai guru. Kekangan masa dan tenaga amat membataskan keupayaan kerana terpaksa membahagikan dua tugas dalam satu masa. Pengkaji terpaksa membahagikan masa dengan bijak dan terancang supaya kajian dapat dijalankan mengikut perancangan yang telah diatur. Kecekalan, kekuatan, semangat dan motivasi yang berterusan amat penting sebagai bekalan dalam menempuh saat-saat penting dalam menjalankan kajian ini. Tanpa semua ini, sudah semestinya kajian yang dilakukan ini tidak akan berjaya disiapkan.

1.9 Definisi Konsep

Dalam kajian yang dijalankan ini terdapat beberapa definisi istilah yang berkaitan dengan konsep-konsep kecerdasan emosi, efikasi sendiri, kerisauan, pencapaian akademik dan pelajar. Bagi istilah kecerdasan emosi, pengkaji akan menghuraikan satu persatu pengertian setiap istilah tersebut. Begitu juga dengan efikasi sendiri dan juga definisi kerisauan. Penjelasan ini perlu diperincikan supaya setiap istilah dan makna perkataan itu dapat difahami dengan jelas.

1.9.1 Kecerdasan

Kecerdasan merujuk kepada kemampuan kognitif seseorang yang dipelajari daripada pengalaman untuk membolehkannya membuat penyesuaian diri dalam kehidupan



sehari-hari. Istilah “kecerdasan” ini telah diperkenalkan oleh Galton. Galton berpendapat bahawa kebolehan intelek seseorang akan mengalami penurunan. Walaupun Galton gagal untuk membina sebuah ujian kecerdasan tetapi beliau lah yang mula memperkenalkan konsep “kecerdasan”. Sternberg (2003) mengkategorikan kecerdasan kepada tiga bahagian utama, iaitu;

- i) Kecerdasan analitik
- ii) Kecerdasan kreatif
- iii) Kecerdasan praktikal

1.9.2 Pandangan Tentang Kecerdasan

Galton berpendapat, kecerdasan adalah faktor umum yang memberikan asas kepada kebolehan khusus yang lain. Dengan kata lain, jika seseorang itu secara umumnya adalah seorang yang cerdas ia juga berkemungkinan besar dapat mengembangkan bakat dan kebolehan dalam bidang muzik, kesenian dan pelbagai kebolehan dalam bidang yang lain. Pendapat beliau ini juga turut disokong oleh Spearman (1950) dan Wechsler (1955). Mereka berpendapat bahawa seseorang yang memiliki kecerdasan yang tinggi turut memiliki kemampuan yang tinggi dalam bidang yang lain. Contohnya, menyelesaikan soalan matematik, menganalisis sajak, menghayati muzik dan lain-lain. Banyak kajian yang menunjukkan hubungan yang positif antara kecerdasan emosi dengan kecerdasan minda seseorang.





Pandangan yang lain pula menyatakan kecerdasan bukanlah merupakan satu faktor umum tetapi sebenarnya sekumpulan kebolehan khusus yang lain. Ahli psikologi yang mempunyai pandangan sebegini menyatakan bahawa kebanyakan daripada kita lebih baik dalam satu-satu kemahiran kognitif yang tertentu berbanding dengan kemahiran yang lain. Thurstone (1938) misalnya telah mengembangkan sebuah ujian kecerdasan yang dinamakan *Primary Mental Abilities Test* untuk menyokong kenyataan ini. Guilford (1988) dan Gardner (1983) menyokong konsep bahawa kecerdasan terdiri daripada kebolehan mental yang utama (*Multiple Intelligence*).

Secara umumnya, kecerdasan merangkumi kebolehan untuk belajar, ilmu pengetahuan yang diperolehi dan kebolehan untuk menyesuaikan diri dengan suasana dan persekitaran yang baru. Kecerdasan dibahagikan pula kepada kecerdasan yang umum dan khusus. Kecerdasan umum adalah satu faktor atau atribut mental yang digunakan dalam semua jenis ujian mental. Oleh itu, kecerdasan boleh didefinisikan sebagai keupayaan memperolehi dan menggunakan pengetahuan. Berdasarkan pengertian tradisional, kecerdasan merangkumi kebolehan membaca, menulis, menghitung, sebagai jalur sempit keterampilan kata dan angka yang menjadi fokus dalam pendidikan formal seperti sekolah dan memberi arahan kepada seseorang untuk mencapai kejayaan dalam bidang akademik (Mohd Azhar, 2004).





1.9.3 Kecerdasan Emosi (*Emotional Intelligence-EQ*)

Kecerdasan emosi adalah kemampuan seseorang individu menggunakan emosi dengan cara yang betul dalam kehidupan dan tugas mereka seharian. Menurut Yunus (2005), kecerdasan merujuk kepada kebolehan intelek individu yang dipelajari dari pengalaman untuk membolehkannya menyesuaikan diri dengan kehidupan seharian. Menurut Mayer dan Salovey (1993) (dalam Yunus, 2005), bahawa dengan kecerdasan emosi yang dimiliki memberi kelebihan kepada seseorang untuk berfikir secara lebih kreatif dan memudahkannya menyelesaikan sesuatu permasalahan yang timbul. Mereka telah mengklasifikasikan kecerdasan diri individu kepada empat klasifikasi.



menggembirakan ataupun tidak. Dalam bahasa Latin, istilah “emosi” berasal daripada perkataan e + movere yang bermaksud bergerak jauh. Disamping itu juga, emosi juga dilihat sebagai peranan dan pemikiran tersendiri yang dikaitkan dengan keadaan psikologikal dan biologikal serta rangkaian kecenderungan yang mendorong seseorang melakukan sesuatu (Goleman, 1995).

Sementara itu, Cooper dan juga Sawaf (1999), menyatakan emosi merupakan motus anima; iaitu jiwa yang menggerakkan diri kita sebagai sumber energi dalaman bagi mengekspresikan perasaan, bertindak dalam memotivasikan dengan mengaktifkan aspirasi dan nilai daripada pola fikiran kepada perilaku perbuatan sama ada secara interpersonal ataupun secara individu. Sebagai kesimpulannya, emosi





bolehlah ditakrifkan sebagai ekspresi dan tindak balas individu terhadap sesuatu keadaan yang boleh menghasilkan perubahan kepada fisiologi diri.

Menurut Goleman (1996), kecerdasan emosi (EQ) adalah kebolehan seseorang memahami perasaan sendiri dan menggunakannya untuk membuat keputusan yang berkesan dalam kehidupannya. Dengan mempunyai EQ seseorang dapat mengawal rasa kecewa, sedih dan perasaan negatif yang lain dengan baik. Kecerdasan emosi juga membolehkan seseorang mengawal dorongan (*impulses*) diri. Sekiranya seseorang menghadapi kesusahan, EQ dapat membantunya agar tetap bermotivasi dan optimistik serta menaruh harapan untuk tetap mencapai matlamat yang telah ditentukan.



untuk merasa, memahami dan mengaplikasikan kuasa di sebalik emosi dalam hidup kita seharian. Menurut Leonard, kecerdasan emosi berpunca dari emosi, perasaan, gerak hati, malah ianya bukan sesuatu yang hanya boleh dirasional secara intelek. Kecerdasan emosi juga berupa empati dan memahami tentang perasaan orang lain di persekitaran kita. Kecerdasan merupakan suatu kemahiran sosial yang membolehkan seseorang untuk menyesuaikan diri dengan orang lain dan dapat mengurus perhubungan interpersonal dengan baik serta dapat memujuk dan memimpin orang lain. Menurut Goleman (1995), EQ merupakan kemampuan untuk mengawal emosi diri sendiri dan emosi pihak lain, dapat membezakan kebaikan dan dapat menganalisis maklumat bagi membantu fikiran dan tindakan yang akan diambil oleh seseorang. Menurut Goleman (1996) lagi, keduanya iaitu kecerdasan IQ dan kecerdasan EQ adalah penting. Peratus sumbangan oleh kecerdasan IQ adalah 20 peratus sementara





EQ menyumbang sebanyak 80 peratus kepada faktor yang menentukan kejayaan dalam kehidupan seseorang.

Oleh itu, dalam kajian yang akan dijalankan ini, fokus utama adalah terhadap lima konstruk penting dalam kecerdasan emosi berdasarkan teori yang dikemukakan oleh Goleman (1995) dan definisi yang telah dikemukakan oleh Boyatzis et al. (2000). Menurut Goleman (1995), bagi menjelaskan maksud kecerdasan emosi, beliau mengklasifikasikan kecerdasan emosi kepada lima komponen yang utama iaitu tiga komponen awal berbentuk kompetensi emosi dan dua komponen yang berikutnya adalah komponen sosial. Lima komponen tersebut ialah:

i) Kesedaran sendiri

Bermaksud mengetahui emosi diri, menilai diri dengan tepat dan yakin terhadap diri sendiri dalam melaksanakan sesuatu tindakan. Tiga elemen yang terdapat di dalam konstruk kesedaran sendiri iaitu; kesedaran emosi sendiri, ketepatan penilaian sendiri dan keyakinan sendiri.

ii) Pengurusan sendiri

Pengurusan sendiri merujuk kepada kebolehan dan kemahiran seseorang dalam mengawal diri, bersifat jujur, berhemah, menyesuaikan diri, orientasi ke arah pencapaian, mempunyai inisiatif dan nilai kerohanian/keagamaan yang baik.

iii) Motivasi

Mempunyai nilai dalam orientasi pencapaian, komitmen, inisiatif dan optimistik.

iv) Empati



Mempunyai perasaan empati dan bersedia membantu orang lain.

v) Kemahiran sosial

Mempunyai kesediaan untuk membantu orang lain, kualiti dalam memimpin, mempunyai pengaruh, kaedah berhubungan, pemangkin perubahan, penyelesaian masalah, membina ikatan serta kebolehan bekerjasama dalam satu pasukan/membantu orang lain.

1.9.4 Efikasi Kendiri Akademik

Efikasi sendiri adalah jangkaan seseorang bahawa dia telah bertindak dan bersikap seperti yang diperlukan untuk menghasilkan atau mencapai sesuatu keputusan atau hasil (Bandura, 1977). Ianya bererti tahap kepercayaan terhadap sesuatu keupayaan untuk menyusun dan melaksanakan kognitif, tingkah laku dan kemahiran sosial yang diperlukan untuk mencapai kejayaan dalam sesuatu tugas (Bandura, 1986; Schunk, 1999; Zimmerman, 1989).

1.9.5 Kerisauan

Kerisauan atau kebimbangan adalah perasaan biasa yang dihadapi oleh manusia dan perasaan ini adalah lumrah dalam kehidupan. Menurut kamus Dewan (2002), kerisauan adalah perasaan cemas dan gelisah. Reber (1995), dalam kamus psikologinya pula mengatakan kerisauan adalah keadaan emosi yang tidak selesa iaitu dalam bentuk bimbang, gelisah, cemas, tegang dan kerisauan. Menurut Spielberger



(1972), kerisauan merupakan satu proses yang terdiri daripada tekanan, ancaman dan keadaan kerisauan. Proses tersebut berjalan mengikut satu urutan iaitu bermula daripada kognitif, afektif, fisiologi dan tingkah laku. Proses ini digerakkan oleh satu rangsangan keadaan yang tinggi.

Spielberg mengkelaskan konsep kerisauan ini kepada dua pembahagian iaitu kerisauan keadaan (*state anxiety*) dan kerisauan tret (*trait-anxiety*). Kerisauan keadaan adalah kerisauan yang dialami oleh individu ketika menghadapi keadaan tertentu dan bercorak sementara manakala kerisauan tret agak lama dan mempunyai hubungan dengan kebiasaan personaliti individu.

Wan Kader (1991), mendefinisikan kerisauan sebagai kekuatan perasaan tegang, subjektif, ketidaktentuan, perasaan gemuruh yang dialami oleh individu di sesuatu ketika dan peningkatan aktiviti saraf automatik ekoran daripada perasaan ini. Kerisauan keadaan dialami secara berbeza dari segi kekuatannya dan jangka masa bergantung kepada ketegangan yang dialami oleh individu itu mengikut interpretasinya sendiri sama ada situasi tegang itu berbahaya dan mengancam dirinya. Freud (1997), merupakan orang pertama yang mula-mula menerangkan kerisauan secara saintifik. Kerisauan menurut beliau ialah keadaan yang boleh dirasai atau keadaan afektif yang tidak menyenangkan. Baginya, kerisauan tersebut perlu dilihat sama ada berbentuk objektif atau neurotik. Kerisauan wujud hasil daripada perasaan takut atau membenci risiko. Setiap orang yang mempunyai perasaan ini seperti takut kepada kegagalan. Perkara ini dialami oleh hampir semua orang dan dalam segala kehidupan termasuklah pada diri pelajar terhadap pencapaian akademiknya.



1.9.6 Pelajar

Pelajar adalah mereka yang sedang belajar atau dalam keadaan belajar. Dalam kajian yang dijalankan ini, pelajar yang dimaksudkan adalah murid-murid tahun enam yang akan mengambil Ujian Pencapaian Sekolah Rendah (UPSR) dalam Daerah Batang Padang dan Muallim. Pelajar merujuk kepada murid sekolah kebangsaan dalam negeri Perak iaitu di daerah Batang Padang dan Muallim yang akan mengambil peperiksaan UPSR bagi tahun 2017. Pelajar-pelajar ini juga dilihat dari segi jantina dan juga lokasi persekolahan mereka.

1.9.7 Pencapaian Akademik

Menurut Gardner (1993), pencapaian akademik adalah suatu yang diukur melalui penilaian yang kemudiannya menjadi ciri utama dalam sesuatu sistem pendidikan. Gardner percaya bahawa amat penting untuk lari daripada pengujian yang terlalu rigid dan standard. Menurut Gardner lagi, format kertas-pensil, ujian jawapan–ringkas hanyalah sebahagian kecil daripada fasiliti intelektual. Makna pengujian pencapaian akademik yang sebenar seharusnya sesuatu yang berupaya menyelesaikan masalah secara tulen atau meningkatkan kemahiran material secara tulen.

Cunningham (2003), memperihalkan pencapaian akademik sebagai prestasi akademik yang diukur melalui ujian dan peperiksaan. Wallman (1969) berpendapat, akademik adalah sesuatu yang berkaitan dengan pendidikan secara formal, manakala pencapaian pula dirujuk kepada tingkat kecekapan yang dicapai dalam pendidikan.

Oleh itu pencapaian akademik ditakrifkan sebagai satu darjah tahap yang dicapai dalam sesuatu tugas atau penilaian yang melibatkan pendidikan (Corsini, 1987).

Pencapaian akademik dalam kajian ini bermaksud, keputusan keseluruhan mata pelajaran atau gred yang diperolehi berdasarkan pencapaian peperiksaan percubaan Ujian Pencapaian Sekolah Rendah (UPSR) dalam enam subjek teras iaitu ialah Bahasa Melayu Penulisan, Bahasa Melayu Pemahaman, Bahasa Inggeris Penulisan, Bahasa Inggeris Pemahaman, Sains dan Matematik. Semua mata pelajaran ini diambil kira bagi mengira min skor bagi pencapaian peperiksaan tersebut.

1.9.8 Skor Pencapaian Akademik

Skor pencapaian akademik di sini merujuk kepada jumlah skor bagi enam mata pelajaran UPSR tertakluk kepada skor bilangan mata pelajaran yang diambil oleh murid tahun enam. Gred yang telah diperolehi oleh pelajar akan dinilai dengan skor seperti berikut:

Jadual 1.1

Skor Pencapaian Mata Pelajaran

Skor	Gred
A	5
B	4
C	3
D	2
E	1



1.10 Kerangka Konsep Kajian

Fokus kajian ini adalah untuk menguji sama ada terdapat interaksi antara kecerdasan emosi, efikasi sendiri akademik serta kerisauan terhadap pencapaian akademik murid tahun enam yang akan mengambil peperiksaan UPSR pada tahun 2017. Selain itu, kajian ini juga hendak menguji keterlibatan komponen-komponen tersebut terhadap pencapaian akademik dalam kalangan pelajar. Kajian ini juga bertujuan untuk mengenalpasti sama ada terdapat perbezaan dalam komponen-komponen kecerdasan emosi, komponen-komponen efikasi sendiri akademik serta tahap kerisauan mengikut jantina dan lokasi sekolah.

Kerangka konsep kajian ini terdiri daripada kecerdasan emosi yang terdiri daripada lima konstruk kecerdasan emosi yang dikemukakan Goleman (1995) iaitu kesedaran sendiri, pengurusan sendiri, motivasi, empati dan juga kemahiran sosial pelajar. Kelima-lima faktor besar daripada kecerdasan emosi yang telah digariskan ini akan diguna pakai bagi menguji sama ada terdapat perkaitan atau interaksi terhadap efikasi sendiri akademik pelajar, tahap kerisauan dan juga pencapaian akademik murid tahun enam.

Berdasarkan kepada permasalahan kajian dan tujuan kajian yang telah dibincangkan, kajian yang dijalankan ini secara teoritikalnya adalah untuk melihat kesan interaksi antara kecerdasan emosi, efikasi sendiri akademik dan tahap kerisauan terhadap pencapaian akademik mereka. Kecerdasan emosi dan efikasi sendiri memainkan peranan yang penting dalam pencapaian akademik pelajar. Kajian-kajian





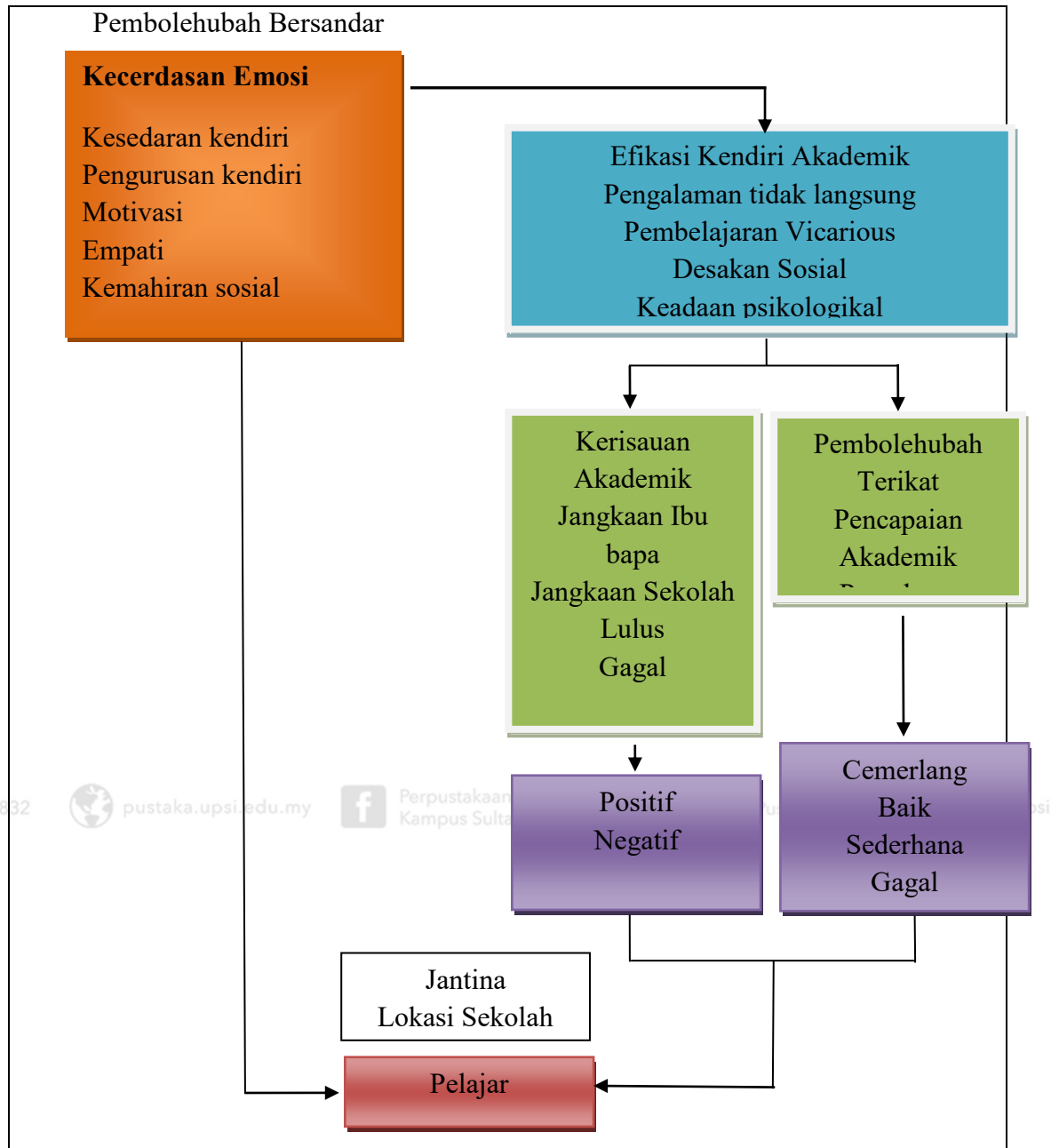
lepas yang dibuat telah menunjukkan kepentingan kecerdasan emosi dan efikasi sendiri terhadap pencapaian akademik.

Selain daripada faktor kecerdasan emosi tersebut, kerangka konsep kajian ini juga turut menjelaskan faktor efikasi sendiri yang terdiri daripada pengalaman tidak langsung, pembelajaran Vicarious, desakan Sosial dan keadaan psikologikal. Lima konstruk tersebut ialah kesedaran sendiri, pengurusan sendiri, motivasi, empati dan juga kemahiran sosial pelajar. Kajian yang dijalankan ini juga bertujuan untuk melihat kesan secara langsung dan tidak langsung efikasi sendiri akademik terhadap pencapaian akademik pelajar. Ianya juga menjadi petunjuk penting sama ada terdapat atau tidak terdapat kesan interaksi antara efikasi sendiri akademik pelajar terhadap pencapaian akademik mereka.



Pencapaian akademik di dalam kerangka kajian yang dijalankan ini akan merujuk kepada keputusan pencapaian peperiksaan percubaan UPSR bagi tahun 2017. Petunjuk penyederhanaan di dalam kajian yang dijalankan ini pula terdiri daripada jantina dan juga faktor lokasi sekolah pelajar. Faktor jantina dan lokasi sekolah akan dikaji bagi melihat sama ada terdapat kesan dari faktor tersebut ke atas kecerdasan emosi, efikasi sendiri akademik, tahap kerisauan dan juga terhadap pencapaian akademik pelajar. Indikator penyederhanaan di dalam kajian ini pula terdiri daripada jantina dan juga lokasi sekolah. Faktor jantina dan lokasi sekolah menjadi kajian bagi melihat sama ada terdapat kesan faktor tersebut terhadap kecerdasan emosi, efikasi sendiri akademik pelajar, tahap kerisauan dan pencapaian pelajar dalam bidang akademik.





Rajah 1.2. Kerangka Konsep Kajian

1.11 Kesimpulan

Bab satu kajian interaksi antara kecerdasan emosi, efikasi sendiri akademik dan tahap kerisauan terhadap pencapaian akademik murid tahun enam yang akan mengambil



peperiksaan UPSR ini telah membincangkan banyak aspek yang meliputi kepentingan dan sebab mengapa kajian ini perlu dijalankan. Selain daripada aspek utama kecerdasan emosi, efikasi sendiri akademik dan tahap kerisauan pelajar, penerokaan turut merangkumi aspek penting yang menjadi konstruk dan faktor dalam kecerdasan emosi, efikasi sendiri akademik dan juga tahap kerisauan. Pengetahuan tentang elemen sebenar ini dapat membantu mengurangkan jurang kegagalan pelajar dalam peperiksaan UPSR, PT3, SPM dan juga STPM.

Pengetahuan tentang kecerdasan emosi dan juga efikasi sendiri akademik menjadi sangat penting dalam dunia pendidikan masa kini yang semakin mencabar. Bilangan pelajar yang mencapai kecemerlangan dalam peperiksaan juga semakin bertambah. Oleh itu, EQ yang sihat dan seimbang amat penting bagi mengimbangi tekanan-tekanan dalam pendidikan hari ini. Efikasi sendiri akademik akan terbina dengan semulajadi jika pelajar mempunyai kecerdasan emosi yang baik. Tuntutan hasil daripada kemajuan dalam pendidikan sekarang menuntut pelajar-pelajar lebih kuat berusaha. Ini menimbulkan kesan stres yang kuat dalam diri mereka. Keupayaan menangani kerisauan juga adalah sesuatu yang amat perlu. Kegagalan mengawal dan menangani stres akan menyebabkan kesan trauma yang lebih mendalam terhadap pelajar.

