



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

ANALISIS ISU DAN STRATEGI DASAR LONJAKAN GRADUAN TVET BERKUALITI DI INSTITUT LATIHAN KEMAHIRAN MALAYSIA



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

NUR ‘ADNIN SYAMIL BINTI HALIK BASSAH

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2023



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**ANALISIS ISU DAN STRATEGI DASAR LONJAKAN GRADUAN TVET
BERKUALITI DI INSTITUT LATIHAN KEMAHIRAN MALAYSIA**

NUR ‘ADNIN SYAMIL BINTI HALIK BASSAH

**DISERTASI DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK
MEMPEROLEH IJAZAH DOKTOR PENDIDIKAN
(DASAR PENDIDIKAN DAN KEPIMPINAN)
(MOD PENYELIDIKAN DAN KERJA KURSUS)**

**FAKULTI PENGURUSAN DAN EKONOMI
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

2023



SULTAN IDRIS EDUCATION UNIVERSITY

Sila tanda (✓)

Kertas Projek

Sarjana Penyelidikan

Sarjana Penyelidikan dan Kerja Kursus

Doktor Falsafah

✓

INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Perakuan ini telah dibuat pada **14** (hari bulan) **Februari** (bulan) **2023** (tahun)

i. Perakuan pelajar:

Saya, **Nur 'Adnin Syamil binti Halik Bassah, Q20181000667** **Fakulti Pengurusan dan Ekonomi** dengan ini mengaku bahawa tesis yang bertajuk **Analisis Isu dan Strategi Dasar Lonjakan Graduan TVET Berkualiti Di Institut Latihan Kemahiran Malaysia** adalah hasil kerja saya sendiri. Saya tidak memplagiat dan apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan dengan se jelasnya dan secukupnya.

Tandatangan pelajar

ii. Perakuan Penyelia:

Saya **Prof. Madya Dr Mohd Asri bin Mohd Noor** dengan ini mengesahkan bahawa hasil kerja pelajar yang bertajuk **Analisis Isu dan Strategi Dasar Lonjakan Graduan TVET Berkualiti Di Institut Latihan Kemahiran Malaysia** dihasilkan oleh pelajar seperti nama di atas, dan telah diserahkan kepada Institut Pengajian Siswazah bagi memenuhi sebahagian syarat untuk memperoleh **Ijazah Doktor Pendidikan (Dasar Pendidikan Dan Kepimpinan)**.

14 Februari 2023

Tarikh

Profesor Madya Dr. Mohd Asri Bin Mohd Noor

Tandatangan Penyelia
Bersyarak Kepada
Jabatan Pengurusan Pendidikan
Fakulti Pengurusan dan Ekonomi
Universiti Pendidikan Sultan Idris



**INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH /
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES**

BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS/LAPORAN KERTAS PROJEK

DECLARATION OF THESIS/DISSERTATION/PROJECT PAPER FORM

Tajuk / Title: **ANALISIS ISU DAN STRATEGI DASAR LONJAKAN
GRADUAN TVET BERKUALITI DI INSTITUT LATIHAN
KEMAHIRAN MALAYSIA**

No. Matrik / Matric's No.: **Q20181000667**

Saya / I: **NUR 'ADNIN SYAMIL BINTI HALIK BASSAH**

(Nama pelajar / Student's Name)

Mengaku membenarkan Tesis/Desertasi/Laporan Kertas Projek (Doktor Falsafah/Sarjana)* ini disimpan di Universiti Pendidikan Sultan Idris (Perpustakaan Tuanku Bainun) dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-

Acknowledge that Universiti Pendidikan Sultan Idris (Tuanku Bainun Library) reserves the right as follows:-

1. Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek adalah hak milik UPSI.
The thesis is the property of Universiti Pendidikan Sultan Idris.
2. Perpustakaan Tuanku Bainun dibenarkan membuat salinan untuk tujuan rujukan sahaja.
Tuanku Bainun Library has the right to make copies for the purpose of research only.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan Tesis/Disertasi ini sebagai bahan pertukaran antara Institusi Pengajian Tinggi.
The Library has the right to make copies of the thesis for academic exchange.
4. Perpustakaan tidak dibenarkan membuat penjualan sains Tesis/Disertasi ini bagi kategori **TIDAK TERHAD**.
The library are not allowed to make any profit for 'Open Access' Thesis/Dissestation.
5. Sila tandakan (✓) bagi pilihan kategori di bawah / Please tick (✓) for category below:-

☐ **SULIT/CONFIDENTIAL**

Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub dalam Akta Rahsia Rasmi 1972. /
Contains confidential information under the Official Secret Act 1972

☐ **TERHAD/RESTRICTED**

Mengandungi maklumat terhad yang telah ditentukan oleh organisasi/ badan di mana penyelidikan ini dijalankan. /
Contains restricted information as specified by the organization where research was done.

☒ **TIDAK TERHAD / OPEN ACCESS**


(Tandatangan Pelajar / Signature)

Tarikh: **14 Februari 2023**


Profesor Madya Dr. Mohd Asri Bin Mohd Noor
(Tandatangan Penyelia / Signature of Supervisor)
& (Nama & Cap Rasmi / Name & Official Stamp)
Jabatan Pengurusan Pendidikan
Fakulti Pengurusan dan Ekonomi
Universiti Pendidikan Sultan Idris

Catatan: Jika Tesis/Disertasi ini **SULIT @ TERHAD**, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh laporan ini perlu dikelaskan sebagai **SULIT** dan **TERHAD**.
Notes: If the thesis is CONFIDENTIAL or RESTRICTED, please attach with the letter from the organization with period and reasons for confidentiality or restriction.



PENGHARGAAN

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Assalamu'alaikum dan Salam Sejahtera,

Segala syukur saya panjatkan kepada Allah SWT atas keizinan untuk menyelesaikan sebuah perjalanan yang panjang ini. Tiadalah daya dan kekuatan melainkan hanya dari-Nya jua. Setinggi-tinggi penghargaan saya kalungkan buat Profesor Madya Dr. Mohd Asri bin Mohd Noor, selaku penyelia yang telah banyak memberi bimbingan dan tunjuk ajar tanpa jemu dengan penuh sabar dan perhatian, dan seterusnya menjadi inspirasi serta sumber rujukan bagi pengkaji.

Terima kasih buat Emak (Zamaniah binti Samsuri) dan Almarhum Abah (Halik Bassah bin Bakri) yang sentiasa menjadi penguat semangat untuk meneruskan perjuangan kedoktoran ini. Sudah tentu terima kasih yang tidak terhingga buat suami tercinta, Mohd Faizh bin Misri, anak-anak dan keluarga yang sentiasa memberikan dorongan dan sokongan, di samping memberikan kata-kata semangat dan kekuatan untuk pengkaji terus berusaha dan berjuang menyelesaikan pengajian ini. Terima kasih juga buat rakan-rakan seperjuangan Doktor Pendidikan (EdD) di Fakulti Pengurusan dan Ekonomi (FPE) UPSI yang telah banyak memberi pendapat serta motivasi dari semasa ke semasa di sepanjang proses menyiapkan kajian ini dengan sebaiknya. Tidak dilupakan, jutaan terima kasih kepada Kerajaan Negeri Selangor melalui Menteri Besar Selangor Pemerbadanan (MBI) yang membiayai pengajian saya ini melalui Tabung Pendidikan Anak-anak Syarikat dan Badan-badan Berkanun (TPASBB). Akhir sekali, ucapan terima kasih kepada semua yang terlibat secara langsung dan tidak langsung dalam memberikan sumbangan, cadangan dan bantuan dalam menyiapkan kajian ini.

Segala bantuan, didikan, nasihat, tunjuk ajar serta dorongan yang diberikan oleh semua pihak di atas telah membawa kepada satu hasil kejayaan yang amat bernilai dalam kehidupan pengkaji secara tidak langsung. Semoga penyelidikan ini dapat dijadikan wadah ilmu yang berguna untuk tatapan generasi akan datang.

Alhamdulillah. Segala puji bagi Allah.

Terima kasih.



ABSTRAK

Strategi lonjakan Graduan TVET Berkualiti di dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia: Pendidikan Tinggi 2015-2025 (PPPM PT) dibangunkan kerana kesedaran Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) untuk meningkatkan enrolmen TVET dengan sasaran seramai 656,000 graduan menjelang 2025. Namun demikian, enrolmen pelajar aliran TVET pada masa kini didapati tidak mencukupi dalam 10 daripada 12 sektor Bidang Ekonomi Utama Negara (NKEA). Tujuan kajian ini ialah untuk menganalisis strategi yang relevan untuk diimplementasi untuk merealisasikan aspirasi lonjakan Graduan TVET Berkualiti melalui empat aspek analisis dasar iaitu permasalahan, pemilihan, pemerhatian dan pencapaian. Kajian ini merupakan kajian kualitatif yang menggunakan kaedah protokol temu bual dan analisis dokumen dengan berdasarkan kepada *Model of Policy Analysis* (Dunn, 1994). Seramai 18 orang peserta kajian yang terdiri daripada kumpulan pentadbir institusi, tenaga pengajar dan wakil industri telah ditemu bual dengan berpandukan protokol temu bual separa berstruktur. Dapatan kajian telah mengenalpasti permasalahan dan isu utama TVET di Malaysia antaranya ialah pertindihan tadbir urus, kurang kesediaan kerjaya, kurang kemahiran insaniah, kurikulum tidak berorientasikan industri, perubahan teknologi, kompetensi tenaga pengajar, kerjasama industri, hala tuju kerjaya yang tidak jelas dan persepsi negatif terhadap TVET. Dapatan bagi aspek pemilihan pula mendapati strategi seperti kerjasama strategik institusi-industri, pemurnian tadbir urus, pemerkasaan kemahiran insaniah graduan, program kompetensi tenaga pengajar dan program promosi TVET mampu menyelesaikan permasalahan semasa dan isu utama TVET. Analisis bagi aspek pemerhatian telah mengenalpasti antara impak semasa pelaksanaan strategi ialah berkaitan peruntukan, pembiayaan pengajian, skim latihan kemahiran, program peningkatan kemahiran dan latihan semula yang melibatkan tenaga pengajar. Kajian ini juga telah mengenalpasti strategi baharu yang boleh dilaksanakan bagi mencapai objektif lonjakan Graduan TVET Berkualiti seperti pengesanan kecenderungan pelajar, pembudayaan inovasi, program promosi TVET yang berterusan, pemerkasaan tenaga pengajar dan pendedahan bidang keusahawanan. Justeru kajian ini diharapkan boleh memberikan implikasi terhadap teori pelaksanaan dasar secara hibrid sekali gus menyumbang kepada perancangan dan pelaksanaan strategi TVET yang lebih berkesan.



ANALYSIS OF ISSUES AND STRATEGY ON QUALITY TVET GRADUATES POLICY AT MALAYSIA SKILLS TRAINING INSTITUTES

ABSTRACT

The strategy for the shift of Quality TVET Graduates in the Malaysian Education Blueprint: Higher Education 2015-2025 (MEB HE) was developed due to the awareness of the Malaysian Ministry of Education (MOE) to increase TVET enrolment by 2025 with a target of 656,000 graduates. However, student enrolment in the TVET stream is currently found to be insufficient in 10 of the 12 National Key Economic Areas (NKEA) sectors. The objective of this study is to analyse the relevant strategies to be implemented to achieve the aspirations of the shift of Quality TVET Graduates through four aspects of policy analysis, namely policy problems, preferred policies, observed outcomes and policy performance. This study is a qualitative study which utilised interview protocol and document analysis technique based on the Model of Policy Analysis (Dunn, 1994) through retrospective approach. A total of 18 participants consisting of institutional administrators, teaching staff and industry representatives were interviewed based on a semi-structured interview protocol. The findings of the study have identified the problems and main issues of TVET in Malaysia, including overlapping governance, lack of career readiness, lack of soft skills, non-industry-oriented curriculum, technological change, teacher competence, industry collaboration, unclear career path and negative perception towards TVET. Findings for the preferred policies aspect found that strategies such as institution-industry strategic collaboration, refining of governance, empowering graduates' soft skills, teacher competency programs and TVET promotion programs are believed to be able to solve TVET problems. The analysis of observed outcomes aspect has identified that among the impacts during the implementation of the strategy are related to allocations, study funding, skills training schemes and; reskilling and retraining programs involving teaching staff. This study has also identified new strategies that can be implemented to achieve the objective of Quality TVET Graduates such as student's tendencies test, promoting innovation, continuous TVET promotion programs, enhancing teaching staff and introducing entrepreneurship for TVET graduates. Therefore, this study is expected to give implications to the theory of hybrid policy implementation, thereby contributing to the planning and implementation of a more efficient TVET strategies.



KANDUNGAN

Muka Surat

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN	ii
PENGESAHAN PENYERAHAN DISERTASI	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	xv
SENARAI RAJAH	xxi
SENARAI SINGKATAN	xxiii

BAB 1	Pengenalan	1
	1.1 Pengenalan	1
	1.2 Latar Belakang Kajian	2
	1.3 Penyataan Masalah	11
	1.4 Objektif Kajian	15
	1.5 Soalan Kajian	16
	1.6 Kerangka Teori	16
	1.7 Kerangka Konseptual	20
	1.8 Kepentingan Kajian	21
	1.9 Batasan Kajian	24

1.10	Definisi Operasi	25
1.11	Rumusan Bab	27
BAB 2	SOROTAN LITERATUR	29
2.1	Pengenalan	29
2.2	Definisi TVET	30
2.3	Transformasi Institusi TVET di Malaysia	32
2.4	Dasar Pendidikan Teknik dan Vokasional	34
2.5	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (Pendidikan Tinggi) 2015-2025 (PPPM PT)	36
2.5.1	Latar Belakang PPPM (PT)	36
2.5.2	Proses Penyediaan PPPM (PT) 2015-2025	38
2.5.3	Objektif PPPM (PT) 2015-2025	39
2.5.4	Sepuluh Lonjakan PPPM (PT) 2015-2025	40
2.5.5	Lonjakan 4 PPPM (PT) 2015-2025: Graduan TVET Berkualiti	41
2.6	Kajian Berkaitan Pelaksanaan Dasar TVET Malaysia	44
2.7	Mentransformasi Sistem Pendidikan Tinggi Malaysia Menerusi Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (Pendidikan Tinggi) (2015-2025)	48
2.8	Keperluan Mentransformasi TVET di Malaysia	50
2.8.1	Kebanjiran pekerja asing	50
2.8.2	Gelombang Revolusi Industri 4.0 (IR 4.0)	51
2.8.3	Latar Belakang dan Strategi TVET di Negara Serantau	52
2.8.3.1	Republik Indonesia	52

2.8.3.2	Filipina	53
2.8.3.3	Republik Singapura	55
2.9	Masalah dan Isu TVET di Malaysia	56
2.9.1	Persepsi Terhadap TVET	56
2.9.2	Kecelaruhan Tadbir Urus TVET	58
2.9.3	Kerangka Laluan Pendidikan TVET yang Tidak Jelas	61
2.9.4	Kompetensi Tenaga Pengajar TVET	62
2.9.5	Kesediaan Kerjaya Graduan	63
2.9.6	Kemahiran Insaniah Graduan TVET	65
2.9.7	Kurikulum TVET	67
2.9.8	Tidak Dipandu Industri	69
2.9.9	Peruntukan untuk TVET	70
2.9.10	Penggajian Graduan TVET	71
2.10	Peringkat-Peringkat dalam Dasar Awam	73
2.10.1	<i>The Policy Cycle</i> (Lasswell, 1956)	74
2.10.2	The Stages of Policy Cycle	75
2.11	<i>Model Policy Instruments</i> (McDonnell dan Elmore, 1987)	75
2.12	Proses Analisis Dasar (Dunn 1994)	77
2.12.1	Permasalahan Dasar (<i>Policy Problems</i>)	79
2.12.2	Jangkaan Hasil (Expected Outcomes)	81
2.12.3	Pemilihan Dasar (Preferred Policies)	83

2.12.4	Pemerhatian Hasil (Observed Outcomes)	85
2.12.5	Pencapaian Dasar (Policy Performance)	87
2.12.6	Strategi-strategi untuk Menganalisis Dasar	88
2.13	Teori Melaksanakan Dasar Awam	89
2.13.1	Teori <i>Top-Down</i>	90
2.13.2	Teori <i>Bottom-Up</i>	90
2.13.3	Teori Hibrid	91
2.14	Penilaian dan Rumusan Strategi dengan Grid ERRC	92
2.14.1	Mengaplikasi Grid ERRC dalam Strategi Pendidikan	94
2.15	Kriteria untuk Penilaian Dasar	96
2.16	Teknik Penilaian Dasar	97
2.16.1	Teknik Menganalisis Permasalahan Dasar	99
2.16.2	Teknik Menganalisis Pemilihan Dasar	102
2.16.3	Teknik Menganalisis Pemerhatian Hasil Dasar	103
2.16.4	Teknik Menganalisis Pencapaian Dasar	104
2.17	Analisis Tinjauan Pengguna	106
2.18	Rumusan Bab	107
BAB 3	METODOLOGI	108
3.1	Pengenalan	108
3.2	Kaedah Kajian	109
3.3	Reka Bentuk Kajian	111

3.4	Peserta Kajian	119
3.5	Protokol Temu Bual	121
3.6	Kesahan dan Kebolehpercayaan Kajian	124
3.7	Kajian Rintis	128
3.8	Prosedur Kutipan Data	129
3.8.1	Triangulasi Data	130
3.9	Teknik Analisis Data	133
3.10	Menganalisis Data Kualitatif Menggunakan Program Atlas.TI	135
3.11	Rumusan Bab	136

BAB 4 DAPATAN KAJIAN 137

4.1	Pengenalan	137
4.2	Butiran Peserta Kajian	139
4.2.1	Profil Peserta Kajian	139
4.3	Pengesahan Peserta Kajian Terhadap Data Temu Bual	141
4.4	Pengesahan Pakar dan Pencapaian Penilaian Pakar Melalui Cohen Kappa	142
4.5	Penyusunan Tema, Sub Tema dan Kod	145
4.6	Menghasilkan Laporan Kajian	150
4.7	Persoalan Kajian 1: Apakah Permasalahan dan Isu Utama TVET di Malaysia?	150
4.7.1	Tadbir urus TVET	152
4.7.2	Kesediaan kerjaya graduan	156
4.7.3	Kemahiran insaniah graduan	161

4.7.4	Kurikulum TVET	164
4.7.5	Teknologi di industri	166
4.7.6	Kompetensi tenaga pengajar	170
4.7.7	Kerjasama industri	175
4.7.8	Hala tuju kerjaya TVET	178
4.7.9	Persepsi masyarakat	184
4.7.10	Kesimpulan Dapatan Permasalahan TVET	188
4.8	Persoalan Kajian 2: Apakah Cadangan Strategi yang Boleh Dipilih Untuk Menyelesaikan Masalah dan Isu Utama TVET di Malaysia?	189
4.8.1	Kerjasama strategik institusi-industri	191
4.8.2	Tadbir urus TVET	196
4.8.3	Kemahiran insaniah graduan	199
4.8.4	Peningkatan kompetensi tenaga pengajar	202
4.8.5	Program promosi TVET	205
4.8.6	Kesimpulan Dapatan Aspek Pemilihan Strategi TVET	209
4.9	Persoalan Kajian 3: Bagaimanakah pemerhatian hasil dan impak daripada strategi lonjakan graduan TVET berkualiti TVET di Malaysia?	210
4.9.1	Peruntukan TVET	212
4.9.2	Pembiayaan pengajian	217
4.9.3	Skim latihan kemahiran	219
4.9.4	Program peningkatan kemahiran dan latihan semula	220
4.9.5	Peningkatan standard TVET	222

4.9.6	Kebolehpasaran graduan	225
4.9.7	Kesimpulan Dapatan Aspek Pemerhatian Strategi TVET	227
4.10	Apakah strategi yang boleh diimplementasi untuk mencapai objektif lonjakan graduan TVET berkualiti di Malaysia?	228
4.10.1	Kecenderungan pelajar	229
4.10.2	Institusi TVET yang berfokus	232
4.10.3	Pembudayaan inovasi	234
4.10.4	Pendedahan industri	237
4.10.5	Pemeriksaan tenaga pengajar	239
4.10.6	Keusahawanan	241
4.10.7	Kesimpulan Dapatan Aspek Pencapaian Strategi TVET	243
4.11	Rumusan Bab	245
BAB 5	PERBINCANGAN, RUMUSAN DAN CADANGAN	247
5.1	Pengenalan	247
5.2	Perbincangan Dapatan Kajian	248
5.2.1	Perbincangan Dapatan Aspek Permasalahan	248
5.2.2	Perbincangan Dapatan Aspek Pemilihan	267
5.2.3	Perbincangan Dapatan Aspek Pemerhatian	281
5.2.4	Perbincangan Dapatan Aspek Pencapaian	299
5.3	Implikasi Kajian	319
5.3.1	Implikasi Dasar	320

5.3.2	Implikasi Teoritikal	320
5.3.3	Implikasi Kaedah	321
5.3.1	Implikasi Praktikal	321
5.4	Rumusan Dapatan Kajian	322
5.4.1	Rumusan Dapatan Grid Singkir (<i>Eliminate</i>)	324
5.4.2	Rumusan Dapatan Grid Kurang (<i>Reduce</i>)	325
5.4.3	Rumusan Dapatan Grid Tingkat (<i>Raise</i>)	326
5.4.4	Rumusan Dapatan Grid Cipta (<i>Create</i>)	328
5.4.5	Rumusan Analisis dengan Grid ERRC	331
5.5	Cadangan Kajian Lanjutan	331
5.6	Penutup	332

RUJUKAN

334

LAMPIRAN

358



SENARAI JADUAL

No. Jadual		Muka Surat
2.1	Strategi dan Inisiatif Lonjakan 4 PPPM (PT) 2015-2025: Graduan TVET Berkualiti (Sumber: KPM (2015) m/s. 4-11)	43
2.2	Perbandingan Model Peringkat-peringkat dalam Dasar Awam	73
2.3	Rumusan Kaedah, Asas, Teknik dan Produk Peramalan (Dunn, 2014)	82
2.4	Aspek dalam Fasa Pemerhatian Hasil Dasar (Dunn, 2014)	86
2.5	Sifat dan Karakteristik dalam Pencapaian Dasar (Dunn, 2014)	88
2.6	<i>Criteria for Policy Evaluation</i> (Dunn, 1994 dalam Dunn, 2014)	97
2.7	<i>Techniques for Evaluation by Three Approaches</i> (Dunn, 1994 dalam Dunn, 2014)	99
2.8	Tiga Langkah Analisis Sempadan (Dunn, 2014)	100
2.9	Perbandingan Teknik Menstruktur Masalah Dasar (Dunn, 2014)	102
2.10	Perbandingan Teknik Menstruktur Masalah Dasar (Dunn, 2014)	103
2.11	Pendekatan Menganalisis Aspek Pencapaian Dasar (Dunn, 2014)	105
2.12	Cadangan Soalan Protokol Temu bual untuk Analisis Tinjauan Pengguna (Dunn, 1994 dalam Dunn, 2014)	106
3.1	Langkah-langkah dalam Reka Bentuk Keseluruhan Kajian	118
3.2	Peserta Kajian	121
3.3	Bahagian-bahagian dalam Protokol Temu bual Kajian	123





3.4	Soalan Temu bual untuk Menganalisis Strategi-strategi dalam Lonjakan 4 PPPM (PT) 2015-2025	123
4.1	Profil Peserta Kajian	140
4.2	Senarai Pakar dan Nilai Persetujuan Antara Pakar Penilai	144
4.3	Skala Interpretasi Nilai Koefisien Kappa	144
4.4	Pembangunan Tema dan Bilangan Kod Yang Disusun Dalam Tema	145
4.5	Penyusunan Tema, Sub Tema dan Kod	146
4.6	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Kementerian Mentadbir	153
4.7	Triangulasi Dapatan Analisis Dokumen Tema Kementerian Mentadbir	154
4.8	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Program dan Pensijilan TVET	155
4.9	Triangulasi Analisis Dokumen Sub Tema Program dan Pensijilan TVET	156
4.10	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Sikap Pelajar	157
4.11	Triangulasi Dapatan Analisis Dokumen Sub Tema Sikap Pelajar	158
4.12	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Kompetensi Pelajar	159
4.13	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Sistem Penilaian Kompetensi	160
4.14	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Kemahiran Sosial	162
4.15	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Kemahiran Teknologi	163
4.16	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Silibus Berorientasikan Industri	165
4.17	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Kursus TVET	166
4.18	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Perubahan Teknologi	167





4.19	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Peralatan Pembelajaran	168
4.20	Triangulasi Dapatan Analisis Dokumen Sub Tema Peralatan Pembelajaran	169
4.21	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Kemahiran Dalam Bidang	171
4.22	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Kemahiran Dalam Bidang	172
4.23	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Kemahiran Tambahan	173
4.24	Triangulasi Dapatan Analisis Dokumen Tema Kompetensi Tenaga Pengajar	175
4.25	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Kerjasama Industri dan Institusi	176
4.26	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Insentif Industri	178
4.27	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Artikulasi Kerjaya	179
4.28	Triangulasi Dapatan Analisis Dokumen Sub Tema Hala Tuju Tidak Jelas	180
4.29	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Kemajuan Kerjaya	181
4.30	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Penggajian	182
4.31	Triangulasi Dapatan Analisis Dokumen Sub Tema Penggajian	184
4.32	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema TVET Sebagai Pilihan Kedua	185
4.33	Triangulasi Dapatan Analisis Dokumen Sub Tema TVET Sebagai Pilihan Kedua	187
4.34	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Pengetahuan Masyarakat	188
4.35	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema TVET yang Dipandu Industri	192
4.36	Triangulasi Dapatan Analisis Dokumen Sub Tema TVET yang Dipandu Industri	193





4.37	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Program Sangkutan	194
4.38	Triangulasi Dapatan Analisis Dokumen Sub Tema Program Sangkutan	196
4.39	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Pemurnian Kementerian	197
4.40	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Akreditasi	198
4.41	Triangulasi Dapatan Analisis Dokumen Sub Tema Akreditasi	199
4.42	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Kemahiran Berkomunikasi	200
4.43	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Kerja Berpasukan	201
4.44	Triangulasi Dapatan Analisis Dokumen Tema Kemahiran Insaniah Graduan	202
4.45	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Kelayakan Tenaga Pengajar	203
4.46	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Kemahiran Pengajaran	204
4.47	Triangulasi Dapatan Analisis Dokumen Sub Tema Kemahiran Pengajaran	205
4.48	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Mendidik Masyarakat	206
4.49	Triangulasi Dapatan Analisis Dokumen Sub Tema Mendidik Masyarakat	207
4.50	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Kolaborasi Bersama Sekolah	208
4.51	Triangulasi Dapatan Analisis Dokumen Sub Tema Kolaborasi Bersama Sekolah	208
4.52	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Jumlah Peruntukan	213
4.53	Triangulasi Dapatan Analisis Dokumen Sub Tema Mendidik Masyarakat	215
4.54	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Tadbir Urus Peruntukan	215





4.55	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Perbadanan Tabung Pembangunan Kemahiran (PTPK)	218
4.56	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Skim Latihan Dual Nasional (SLDN)	219
4.57	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Peningkatan Bidang Kemahiran	221
4.58	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Latihan Kemahiran Mengajar	222
4.59	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Pengiktirafan Pengajar TVET	223
4.60	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Peningkatan Standard Pembelajaran	224
4.61	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Pekerja Berkemahiran	225
4.62	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Mengisi Keperluan Industri	226
4.63	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Mengesan Kecenderungan	230
4.64	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Pemilihan Berdasarkan Kecenderungan	231
4.65	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Perkongsian Sumber	233
4.66	Triangulasi Dapatan Analisis Dokumen Tema Institusi TVET yang Berfokus	234
4.67	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Menggalakkan Aktiviti Inovasi	235
4.68	Triangulasi Dapatan Analisis Dokumen Tema Pembudayaan Inovasi	236
4.69	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Rasional Membudayakan Inovasi	236
4.70	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Program Sangkutan dan Perantisan	238



4.71	Triangulasi Dapatan Analisis Dokumen Sub Tema Program Sangkutan Industri	239
4.72	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Kelayakan Profesional Pengajar	240
4.73	Triangulasi Dapatan Analisis Dokumen Sub Tema Kelayakan Profesional Pengajar	241
4.74	Ringkasan Dapatan Temu Bual Sub Tema Usahawan Kemahiran	242
4.75	Triangulasi Dapatan Analisis Dokumen Sub Tema Usahawan Kemahiran	243
5.1	Ringkasan Definisi Grid ERRC (Sumber: W. C. Kim dan Mauborgne, 2004)	324

SENARAI RAJAH

No. Rajah		Muka Surat
1.1	Fasa-fasa pembentukan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia Pengajian Tinggi PPPM (PT) 2015-2025	3
1.2	Sepuluh Lonjakan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia Pengajian Tinggi PPPM (PT) 2015-2025 (KPM, 2015)	6
1.3	Strategi dan Inisiatif dalam Lonjakan Graduan TVET Berkualiti PPPM (PT) 2015-2025 (KPM, 2015)	10
1.4	<i>Model The Process of Policy Analysis</i> (Dunn, 1994 dalam Dunn, 2014)	18
1.5	Strategi Menganalisis dalam <i>Model The Process of Policy Analysis</i> (Dunn, 1994 dalam Dunn, 2014)	19
1.6	Kerangka Teori Kajian	20
1.7	Kerangka Konseptual Kajian	21
2.1	Garis Masa Perkembangan Institusi TVET di Malaysia (Sumber: KPT, 2020)	34
2.2	Kerangka Laluan Pendidikan Sektor TVET (Sumber: Kertas Strategi 9, RMK-11)	62
2.3	<i>Model The Policy Cycle</i> (Lasswell, 1956)	74
2.4	<i>Model The Stages Policy Cycle</i> (Jann dan Wegrich, 2006)	75
2.5	<i>Model Policy Instruments – Assumptions and Consequences</i> (McDonnell dan Elmore, 1987)	76
2.6	<i>Model The Process of Policy Analysis</i> (Dunn, 1994 dalam Dunn, 2014)	79

2.7	Proses Menstruktur Masalah Dasar (Dunn, 2014)	81
2.8	Strategi Menganalisis dalam Model The Process of Policy Analysis (Dunn, 1994 dalam Dunn, 2014)	89
2.9	Tiga Teori Pelaksanaan Dasar dan Penyelidik Terlibat	92
2.10	Grid ERRC (W. C. Kim dan Mauborgne, 2004)	94
3.1	Prosedur kajian	114
3.2	Proses Analisis Data Kualitatif (Othman, 2013)	134
4.1	Dapatan Kajian Tema dan Sub Tema Permasalahan TVET	152
4.2	Dapatan Kajian Tema dan Sub Tema Pemilihan Strategi TVET	191
4.3	Dapatan Kajian Tema dan Sub Tema Pemerhatian Strategi TVET	212
4.4	Dapatan Kajian Tema dan Sub Tema Pencapaian Objektif Strategi TVET	229
5.1	Grid ERRC Rumusan Analisis Dasar Strategi Lonjakan Meningkatkan Graduan TVET Berkualiti	331

**SENARAI SINGKATAN**

BOS	Blue Ocean Strategy
BOSS	Blue Ocean Strategy and Shift
CIAST	Pusat Latihan Pengajar & Kemahiran Lanjutan
COPTPA	Code of Practice for TVET Programme Accreditation
DKM	Diploma Kemahiran Malaysia
DLKM	Diploma Lanjutan Kemahiran Malaysia
DSD	Department of Skills Development
IKBN	Institut Kemahiran Belia Negara
ILKA	Institut Latihan Kemahiran Awam
ILKS	Institut Latihan Kemahiran Swasta
ILMIA	Institut Maklumat dan Analisis Pasaran Buruh
ILP	Institut Latihan Perindustrian
JPK	Jabatan Pembangunan Kemahiran
KBS	Kementerian Belia dan Sukan
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
KPT	Kementerian Pengajian Tinggi
KSM	Kementerian Sumber Manusia
MARA	Majlis Amanah Rakyat



MBOT	Malaysia Board of Technologists
MQA	Malaysia Qualification Agency
MTUN	Malaysian Technical University Network
NOSS	National Occupational Skill Standards
PB	Pusat Bertauliah
PdP	Pembelajaran dan Pengajaran
PPPM PT	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia Pendidikan Tinggi 2015-2025
PPPM	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025
PSPTN	Pelan Strategik Pengajian Tinggi Negara
PTPK	Perbadanan Tabung Pembangunan Kemahiran
PTV	Pendidikan Teknikal dan Vokasional
RMK-10	Rancangan Malaysia Kesepuluh
RMK-11	Rancangan Malaysia Kesebelas
SKM	Sijil Kemahiran Malaysia
SLDN	Skim Latihan Dual Nasional
SPM	Sijil Pelajaran Malaysia
TVET	Technical and Vocational Education Training
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization



SENARAI LAMPIRAN

- A Surat Memohon Menjalankan Penyelidikan
- B Protokol Temu Bual
- C Surat Lantikan Kesahan Pakar Protokol Temu Bual
- D Borang Akuan Kesahan Pakar Protokol Temu Bual
- E Akuan Persetujuan Transkrip Peserta Kajian
- F Analisis dan Pembinaan Tema Kajian Menggunakan ATLAS.ti 8
- G Surat Lantikan Pakar Penilai Tema Kajian
- H Akuan Kesahan Pakar Tema Kajian



BAB 1

PENGENALAN

1.1 Pengenalan

Dalam bab pertama ini, bahagian latar belakang kajian akan menghuraikan proses penggubalan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia Pengajian Tinggi (PPPM) (PT) daripada peringkat awal hinggalah ke peringkat pelaksanaannya. Seterusnya, lonjakan dan strategi dalam PPPM (PT) yang dipilih di dalam kajian ini akan dijustifikasikan. Bahagian ini juga akan membuat soroton sejarah berkaitan *Technical and Vocational Education Training* (TVET) di negara ini. Fokus utama bab ini ialah penyataan masalah iaitu berkaitan kepentingan mengenalpasti permasalahan TVET, kepentingan mengenalpasti cadangan solusi penyelesaian permasalahan TVET dan kepentingan mengenalpasti strategi yang boleh diimplementasi bagi mencapai objektif graduan TVET berkualiti. Fokus utama lain di dalam bab pertama ini ialah objektif dan soalan kajian yang berpaksikan kepada model analisis dasar oleh Dunn (1994 dalam Dunn, 2014) yang dilihat pengkaji sebagai lebih baharu dan holistik untuk diimplementasi di dalam kajian ini. Bab ini turut menghuraikan kerangka teori dan kerangka konseptual



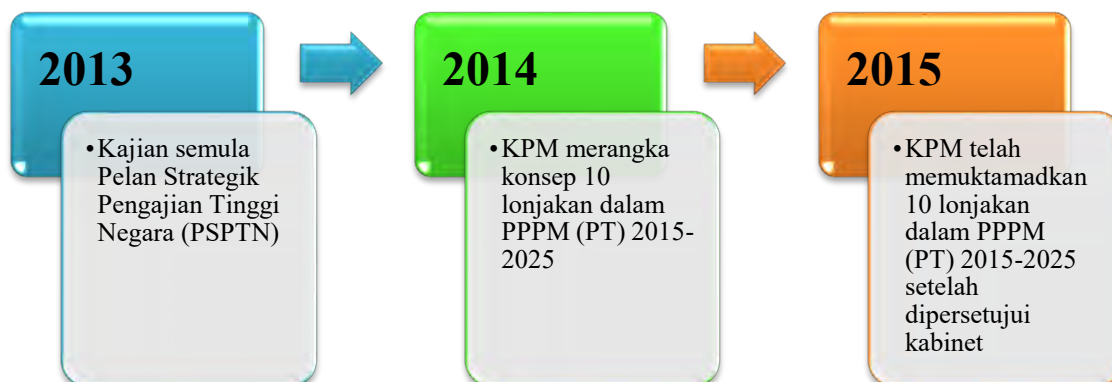
yang bakal dijalankan pengkaji selain menjelaskan kepentingan kajian, limitasi yang wujud serta definisi operasi yang digunakan dalam keseluruhan kajian.

1.2 Latar Belakang Kajian

Pada tahun 2013, Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) telah memulakan proses kajian semula Pelan Strategik Pengajian Tinggi Negara (PSPTN). Dalam fasa pertama ini, KPM telah menjalankan semakan semula kepada terhadap prestasi dan kemajuan PSPTN. Selanjutnya, dalam fasa kedua PSPTN yang dijalankan pada tahun 2014, pihak kementerian telah merangka konsep yang mengandungi 10 lonjakan untuk memacu sistem pengajian tinggi di Malaysia ke aras yang lebih tinggi. Konsep ini seterusnya telah membentuk draf Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia Pengajian Tinggi atau ringkasannya PPPM (PT).

Kemudiannya, menerusi fasa terakhir yang dijalankan pada penghujung 2014 sehingga awal 2015, KPM telah membuat perincian bagi 10 lonjakan yang digariskan dan seterusnya memuktamadkan PPPM (PT) 2015-2025 setelah dipersetujui kabinet pada masa tersebut. Dalam membentuk PPPM (PT) 2015-2025, ia telah dibangunkan secara kolaboratif melalui siri rundingan yang disertai pelbagai pihak antaranya pakar pendidikan Malaysia, pentadbir universiti, komuniti akademik, persatuan yang mewakili sektor industri dan majikan, agensi berkaitan, ibu bapa, pelajar dan orang awam. Fasa pembentukan PPPM (PT) dapat dilihat dengan lebih jelas melalui rajah yang di bawah:





Rajah 1.1. Fasa-fasa pembentukan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia Pengajian Tinggi PPPM (PT) 2015-2025

Menerusi PPPM (PT) 2015-2025, KPM telah menggariskan sepuluh lonjakan yang bertujuan mencapai aspirasi sistem dan aspirasi pelajar (Ringkasan Eksekutif PPPM PT, 2015). Lonjakan-lonjakan ini berhasrat mendorong kecemerlangan berterusan dalam sistem pendidikan tinggi negara sekali gus melaksanakan strategi-strategi yang dirasakan bersesuaian untuk menangani isu pendidikan tinggi seperti kualiti, kecekapan dan situasi semasa global. Dapat dilihat, matlamat impak transformasi dalam PPPM (PT) 2015-2025 ini mensasarkan lima kelompok iaitu pelajar, komuniti akademik, pemimpin IPT, industri dan KPM sendiri. Melalui pelan ini, transformasi pelajar dilihat berpeluang mengikuti program pengajian yang berkualiti dengan objektif menjadikan mereka sebagai pelajar yang berakhlak dan berilmu yang siap siaga dengan pasaran kerja dan cabaran abad ke-21. Komuniti akademik pula akan berpeluang meningkatkan kerjaya dengan laluan yang berbeza dan mendapat hak membuat keputusan yang lebih luas dalam hal yang membabitkan kurikulum dan pentadbiran. Seterusnya, pemimpin IPT awam pula akan diberi hak membuat keputusan yang lebih besar sekali gus dapat memberikan tumpuan kepada perkara lebih utama melibatkan pengurusan prestasi, jaminan kualiti dan keberhasilan (*outcome*).

Sementara itu, transformasi dalam PPPM (PT) 2015-2025 ini juga memanfaatkan industri di mana industri akan mendapat graduan yang berilmu dan lebih bersedia dari segi kemahiran, perilaku, sikap, pemikiran yang bersesuaian dengan kehendak industri. Industri juga akan berpeluang untuk bekerjasama dengan KPM dan IPT untuk menyelesaikan masalah semasa yang dihadapi di mana industri boleh menyumbang peranan mereka dalam rantai nilai pendidikan iaitu penyediaan dan penyampaian kurikulum, penempatan graduan, inovasi, penyelidikan, pembangunan dan pengkomersilan. Pada akhirnya, KPM sendiri akan menerima impak transformasi ini iaitu dapat memberi tumpuan kepada peranan sebagai pembuat dasar dan pengawal selia dalam pendidikan tinggi yang seterusnya dapat mengurangkan birokrasi dan pengurusan mikro terhadap IPT. Impak terbesar yang diterima KPM ialah peluang bekerja dalam persekitaran kolaboratif dan telus, di mana silo dan pertindanan antara bahagian dapat dihapuskan sekali gus memperkemas peranan dan fungsi setiap bahagian di KPM.

Di dalam pelan tersebut, Lonjakan 1,2, 3 dan 4 di dalam PPPM (PT) 2015-2025 menumpukan kepada keberhasilan institusi pendidikan tinggi sama ada akademik ataupun bidang *Technical and Vocational Education Training* (TVET), manakala lonjakan 5, 6, 7, 8, 9 dan 10 pula memfokuskan kepada aspek-aspek seperti ekosistem pendidikan tinggi, kemampanan kewangan, pemantapan tadbir urus, inovasi, pencapaian global, pembelajaran secara atas talian dan transformasi penyampaian pendidikan tinggi. Di dalam kajian ini, lonjakan yang diberikan fokus ialah Lonjakan 4 iaitu Graduan TVET Berkualiti. Lonjakan 4 ini dibangunkan kerana kesedaran KPM untuk meningkatkan enrolmen TVET menjelang 2025 dengan sasaran sebanyak 7.8% iaitu seramai 656,000 graduan TVET berbanding tahun 2012 iaitu seramai 248,000 graduan sahaja. Jumlah ini perlu dipertingkatkan kerana jumlah tenaga mahir TVET



pada masa kini didapati tidak mencukupi dalam 10 daripada 12 sektor Bidang Ekonomi Utama Negara (NKEA). Seterusnya, berdasarkan statistik kajian yang dijalankan mendapati hanya 3% daripada jumlah enrolmen TVET setiap tahun di negara ini melibatkan pelajar berbangsa India sekali gus menunjukkan minat belia berbilang bangsa belum lagi mencapai jumlah yang disasarkan (Zuraidah, 2019).

Menurut laporan sama, antara faktor perkara ini terjadi adalah kerana aliran TVET dianggap kurang menarik berbanding dengan aliran konvensional yang ditawarkan di universiti di negara ini. Oleh yang demikian, wujudnya persepsi negatif masyarakat terhadap bidang TVET yang akhirnya memberikan impak kepada enrolmen pelajar aliran ini. Dalam masa sama, menerusi empat strategi yang digariskan di dalam Lonjakan 4 ini, adalah menjadi persoalan kepada pengkaji adakah kesemua strategi ini bertepatan atau bersesuaian untuk meningkatkan enrolmen pelajar TVET menjelang 2025 dan dalam masa sama menjayakan matlamat PPPM (PT) 2015-2025 iaitu untuk memartabatkan aliran TVET sama seperti aliran konvensional. **Rajah 1.2** di bawah mengilustrasikan sepuluh lonjakan yang digariskan oleh KPM dalam PPPM (PT) 2015-2025:





Rajah 1.2. Sepuluh Lonjakan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia Pengajian Tinggi PPPM (PT) 2015-2025 (KPM, 2015)

Menyorot sejarah perkembangan TVET di Malaysia dimulakan dengan penubuhan dua institusi TVET awam pada tahun 1964 iaitu Institut Kemahiran Belia Negara (IKBN) Dusun Tua dan Institut Latihan Perindustrian (ILP) Kuala Lumpur. Namun begitu, TVET di negara ini hanya mula rancak dibangunkan pada tahun 1982 apabila Tun Dr. Mahathir bin Mohamad yang ketika itu menjadi Perdana Menteri ke-4 telah melaksanakan Dasar Pandang Ke Timur. Dasar ini merujuk kepada kaedah pembangunan di Jepun dan Korea yang mana dasar ini bertujuan dijadikan rujukan untuk meninggikan prestasi pengurusan dan pembangunan di negara ini (Muhammad Rizan, 2018). Selain itu, dasar ini juga diperkenalkan dengan matlamat untuk melahirkan masyarakat Malaysia yang mempunyai disiplin, nilai-nilai dan etika kerja yang positif seperti yang diamalkan dikedua-dua negara tersebut dalam usaha mencapai status negara maju berpendapatan tinggi.



Selanjutnya, kerajaan telah menyasarkan pendapatan negara kasar meningkat kepada RM48,000 perkapita pada menjelang tahun 2020. Oleh itu, bagi merealisasikan hasrat tersebut, Perdana Menteri ke-6 iaitu Dato' Seri Najib bin Tun Abdul Razak telah memperkenalkan Model Baharu Ekonomi (MBE) pada 2010 dengan mentransformasi ekonomi, sosial dan sistem pendidikan khususnya dalam bidang TVET. Transformasi TVET ini termasuklah merancakkan penubuhan Institut Latihan Kemahiran (ILK) bagi menampung jumlah belia Malaysia yang meningkat saban tahun selain bertujuan memenuhi keperluan tenaga mahir dalam sektor-sektor tertentu. Namun begitu, pendapatan negara kasar adalah sekitar RM42,900 perkapita pada masa ini yang menjadikan sasaran awal oleh pihak kerajaan tidak tercapai (MIDA, 2020). Manakala pendapatan purata bulanan isi rumah B40 hanyalah sekitar RM2,848 iaitu RM34,176 setahun (Kajian Separuh Penggal RMK-11, 2018). Oleh yang demikian, dapat dilihat peranan TVET semakin signifikan dan perlu diberi keutamaan sama seperti aliran pendidikan konvensional dalam usaha untuk mendukung ekonomi rakyat di negara ini.

Selain itu, melalui Rancangan Malaysia Kesepuluh (RMK-10) yang telah selesai tempoh pelaksanaannya, pelbagai usaha telah dijalankan untuk mengarusperdana TVET di negara ini. Ini termasuklah memperbaiki persepsi orang ramai terhadap TVET dan memperluas akses kepada TVET yang berkualiti bagi memenuhi keperluan semasa industri. Hasil daripada rancangan ini, enrolmen lulusan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) meningkat sebanyak 36% berbanding 25% pada tahun 2010. Namun demikian, jumlah enrolmen tersebut masih rendah berbanding keperluan tenaga mahir yang meningkat saban tahun dan NKEA memerlukan sejumlah 3.3 juta pekerja dengan 1.3 juta daripadanya perlu mempunyai kelulusan TVET (Mohamad Sattar et al, 2015). Justeru penambahan institusi dan pementapan kurikulum TVET perlu direalisasikan dengan





kadar segera bagi meningkatkan enrolmen pelajar TVET sekali gus menghasilkan tenaga mahir yang diperlukan pelbagai sektor dan industri.

Di Malaysia, terdapat dua kementerian utama yang menyedia dan mengawal selia TVET iaitu Kementerian Pendidikan dan Kementerian Sumber Manusia. Terkini pada Februari 2020, Kementerian Pendidikan telah dibahagikan kepada dua iaitu Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) dan Kementerian Pengajian Tinggi (KPT). Selain itu terdapat dua badan akreditasi TVET iaitu Jabatan Pembangunan Kemahiran (JPK) dan *Malaysia Qualification Agency* (MQA). JPK yang dahulunya dikenali sebagai Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan (MLVK) telah dijenamakan kepada JPK setelah Akta Pembangunan Kemahiran Kebangsaan diperkenalkan pada 1 September 2006. Antara matlamat penubuhan JPK ini ialah (i) menyelaraskan dan mengawal pelaksanaan latihan kemahiran bagi melahirkan pekerja-pekerja untuk keperluan pekerjaan dan pengiktirafan di peringkat nasional dan antarabangsa, dan (ii) menyelidik dan membangun standard kekompetenan pekerjaan dan kepakaran bagi meningkatkan kualiti sumber manusia mahir berterusan ke arah menyumbang kepada pertumbuhan ekonomi negara.

Mengikut rekod pada tahun 2018, sebanyak 401 Institut Latihan Kemahiran Awam (ILKA) dan 820 Institut Latihan Kemahiran Swasta (ILKS) telah didaftarkan di bawah kawalan JPK. Oleh itu, melalui kementerian-kementerian dan badan-badan akreditasi ini, sewajarnya kualiti TVET yang ditawarkan lebih kompetitif dan seiring dengan keperluan industri. Perkara ini perlu direalisasikan melalui pelan atau dasar pendidikan TVET yang dinamik, strategik dan holistik. Berkaitan dengan pelan TVET negara, matlamat utama Lonjakan 4 dalam PPPM (PT) 2015-2025 ialah menyediakan pendidikan tinggi TVET yang signifikan dalam menawarkan pendidikan kemahiran

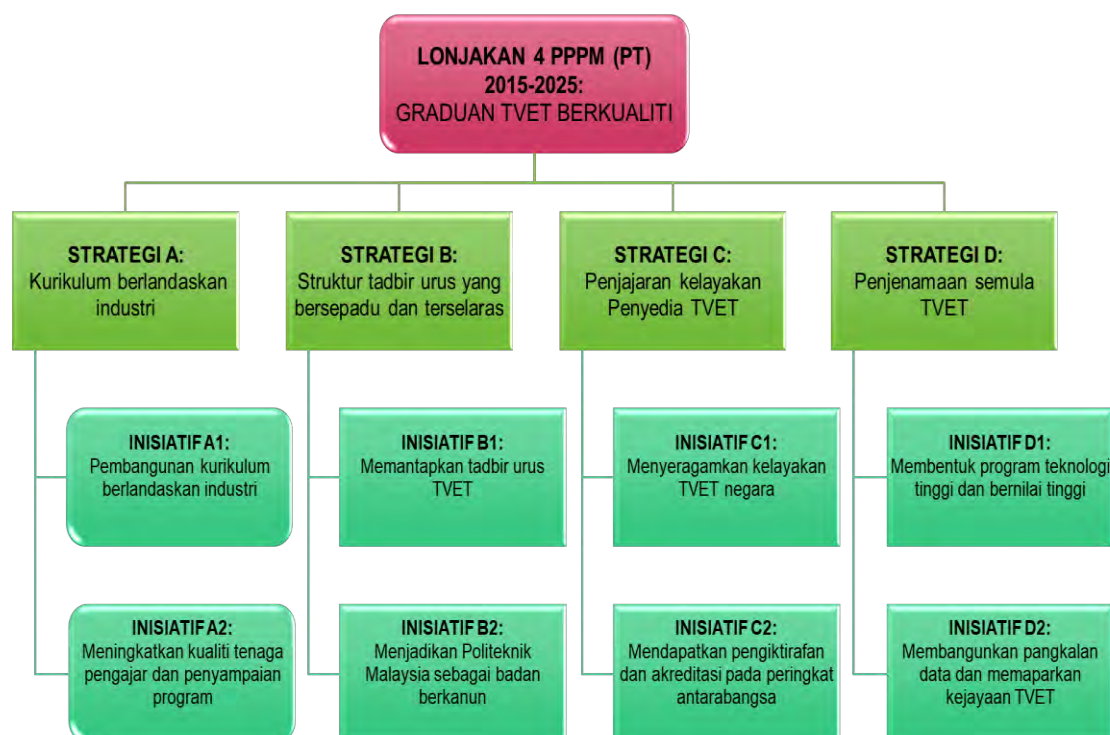




yang berkualiti dalam usaha memenuhi kehendak industri. Ia juga bermatlamat untuk menambah peluang dalam kemajuan kerjaya graduan TVET. Lonjakan ini turut menasarkankan peningkatan enrolmen pelajar TVET melalui kerjasama industri yang merangkumi skop penawaran kerja dan penglibatan industri dalam pembangunan kurikulum TVET. Melalui strategi-strategi yang sedang dilaksanakan di dalam PPPM (PT) 2015-2025, Malaysia meletakkan matlamat untuk menjadi negara maju yang disegani dengan memiliki sumber manusia yang memiliki ilmu kemahiran yang relevan dengan kehendak industri semasa.

Oleh yang demikian, pengeluaran sumber manusia yang berkemahiran ini direalisasikan melalui ILKA dan ILKS yang bertanggungjawab memastikan graduannya adalah berkualiti sekali gus memenuhi aspirasi Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK). Menerusi Lonjakan 4 dalam PPPM (PT) 2015-2025, KPM telah menggariskan empat strategi untuk meningkatkan kualiti graduan TVET sekali gus meningkat enrolmen pelajar iaitu (i) Kurikulum berlandaskan industri, (ii) Struktur tadbir urus yang bersepadu dan terselaras, (iii) Penjajaran kelayakan penyedia TVET dan (iv) Penjenamaan semula TVET. Rajah 1.3 mengilustrasikan empat strategi dalam Lonjakan tersebut dan juga inisiatif bagi setiap strategi tersebut:





Rajah 1.3. Strategi dan Inisiatif dalam Lonjakan Graduan TVET Berkualiti PPPM (PT) 2015-2025 (KPM, 2015)

Pelaksanaan Lonjakan 4 ini memerlukan fokus yang jelas dalam memastikan keberkesanan kepada strategi yang telah dirancang dalam menjayakan agenda melahirkan graduan TVET berkualiti. Fokus ini perlulah berpaksikan kepada permasalahan sebenar TVET seperti yang dinyatakan dalam banyak kajian terdahulu demi memastikan strategi yang dirancang berhasil untuk melahirkan graduan TVET yang berintelekt, berakhlak, berpotensi dan berperibadi luhur dari segi jasmani dan rohani (Yusmarwati et. al., 2017). Justeru kajian mengenai strategi yang dirancang untuk dilaksanakan dalam Lonjakan 4 PPPM (PT) 2015-2025 wajar diperhalusi dalam pelbagai konteks seperti permasalahan TVET, pemilihan strategi, pemerhatian hasil strategi dan prestasi semasa TVET. Proses memperhalusi ini seterusnya akan memberi banyak kebaikan dan faedah kepada banyak pihak yang terlibat secara langsung dengan dunia TVET. Proses ini sudah semestinya memerlukan penglibatan kumpulan pengajar, pelajar, institusi TVET dan industri berkaitan. Justeru pelaksanaan Lonjakan 4 PPPM



(PT) 2015-2025 ini boleh menjadi lebih sukses jika pengetahuan dan pendapat kesemua kumpulan ini diambil perhatian sewajarnya oleh pihak yang berwajib.

1.3 Penyataan Masalah

Sejak pengimplementasian PPPM (PT) 2015-2025 yang bermula pada tahun 2015, belum terdapat impak yang signifikan berkaitan peningkatan enrolmen pelajar TVET di Malaysia. Ini kerana enrolmen pelajar di dalam aliran TVET masih tidak dapat memenuhi keperluan pasaran memandangkan jumlah tenaga mahir TVET pada masa kini didapati tidak mencukupi dalam 10 daripada 12 sektor Bidang Ekonomi Utama Negara (NKEA). Perkara ini juga dilihat menerusi laporan *Organisation for Economic Co-operation and Development* (OECD) pada 2013 yang mendapati enrolmen pelajar yang mengikuti aliran TVET di peringkat tinggi hanya 10% di Malaysia, berbanding purata 44% dalam kalangan negara OECD yang lain (Noorazman et. al., 2014). Oleh itu statistik di atas jelas menunjukkan terdapat permasalahan yang wujud di dalam bidang TVET kerana ia masih tidak dapat menarik minat golongan pelajar untuk mengikuti bidang ini walaupun promosi telah giat dijalankan.

Selain itu, antara masalah TVET yang perlu diselesaikan dengan segera ialah berkaitan badan akreditasi TVET memandangkan masalah ini telah berlarutan sejak sekian lama. Ini kerana koordinasi yang bercelaru di kalangan pemegang taruh seperti kementerian yang menjalankan TVET dan badan akreditasi merupakan kunci kepada masalah TVET di Malaysia (Kee dan Kiong, 2016). Seterusnya Ramlee (2017) menyatakan walaupun pelbagai inisiatif telah dijalankan kerajaan untuk





memperkasakan TVET, persepsi negatif masyarakat masih berterusan dan dilihat belum berakhir. Oleh itu, strategi TVET yang mampan merupakan langkah signifikan dan perlu diberikan perhatian dalam usaha untuk menjadikan TVET sebagai pilihan utama pendidikan di negara ini. Ayob dan Esa (2017) menegaskan kejayaan strategi ini bergantung kepada beberapa faktor iaitu sokongan terhadap dasar TVET, perkongsian garis panduan dalam perancangan dan pelaksanaan strategi, pembangunan kapasiti, hubungan dan rakan strategik dalam TVET. Selain itu, pemantauan, penilaian dan kajian yang berterusan berkaitan strategi membangunkan kemampanan TVET perlu dijalankan bagi memastikan TVET dapat memenuhi objektif pelaksanaannya. Justeru mengenalpasti permasalahan dan isu utama TVET termasuklah mengenalpasti strategi yang relevan untuk diimplementasi merupakan langkah yang penting untuk menjayakan Lonjakan Meningkatkan Graduan TVET Berkualiti sekali gus dapat meningkatkan enrolmen pelajar TVET di negara ini.



Selanjutnya, laporan oleh UNESCO pada 2019 telah mengenalpasti tiga isu yang menjadi cabaran kepada pelaksanaan TVET di Malaysia iaitu pertindihan program TVET yang ditawarkan oleh beberapa kementerian, persepsi pelajar dan ibu bapa yang menganggap TVET sebagai pilihan terakhir untuk melanjutkan pelajaran dan graduan TVET tidak menerima penggajian yang setaraf dengan kemahiran mereka. Sementara itu, kajian terdahulu yang dijalankan Affero dan Razali (2013) pula telah mengenalpasti tiga isu utama berkaitan TVET di Malaysia iaitu TVET sebagai pilihan terakhir, pertindihan penyedia TVET dan pelajar yang kurang berkualiti dari pelbagai segi kemahiran. Kajian tersebut telah menggunakan kaedah analisis dokumen dengan mengkaji beberapa laporan, analisis dan jurnal sebagai sumber pengumpulan data dan memfokuskan kepada isu TVET di peringkat pengajian tinggi sahaja. Namun begitu





kajian tersebut tidak menyatakan atau mencadangkan sebarang inisiatif atau strategi yang boleh dilaksanakan untuk mengatasi masalah dan isu yang telah dikenalpasti.

Pemilihan strategi dan solusi yang efektif juga merupakan faktor utama kejayaan sesebuah pelan pendidikan dan pernyataan ini disokong oleh Norazilawati (2020) yang menyatakan bahawa rakyat Malaysia menuntut supaya pelaksanaan inisiatif dalam pelan atau dasar pendidikan oleh pihak kerajaan perlulah tekad, berkesan dan berjaya memenuhi hasrat semua pihak. Justeru kajian yang melibatkan pemegang taruh dan golongan pelaksana bagi tujuan pengumpulan data juga adalah penting untuk mengenalpasti isu dan masalah TVET dengan lebih mendalam serta mengenalpasti strategi yang boleh diimplementasi untuk menangani permasalahan yang disebutkan. Ini kerana strategi TVET yang digariskan di dalam pelan pendidikan semestinya bermatlamat untuk mengangkat martabat TVET dan meningkatkan penghasilan graduan TVET yang berkualiti. Laporan profil TVET yang dikeluarkan oleh UNESCO pada 2019 juga menyatakan Malaysia kini sedang melaksanakan beberapa pembaharuan kepada sistem TVET melalui penubuhan Jawatankuasa Pemantapan Pendidikan dan Latihan Teknikal dan Vokasional (JPTVET) yang memberikan tumpuan kepada isu seperti penjajaran kelayakan, artikulasi, pembiayaan, dan kebolehpasaran graduan.

Dalam masa sama, pemerhatian berkaitan impak yang diterima melalui strategi TVET yang dirancang amatlah signifikan dalam melihatan keberkesanannya kepada golongan penerima manfaat dalam tempoh yang tertentu. Kee-Cheok Keong et. al., (2017) menegaskan penekanan yang diperlukan dalam aspek pemerhatian ini adalah untuk memastikan kecekapan dan ekuiti dalam peruntukan dana, serta pemantauan dan penilaian strategi TVET berdasarkan impak semasa. Kajian sama turut menyatakan sesuatu pelan pendidikan boleh dilaksanakan secara berkesan dengan membangunkan





kerangka yang sistematik untuk proses pengawasan dan koordinasi kepada strategi yang dirancang. Oleh yang demikian, selain mengenalpasti permasalahan dan cadangan strategi TVET yang relevan, keberkesanan semasa sesebuah pelan pendidikan juga amat signifikan untuk dikenalpasti dalam usaha merangka strategi yang lebih efektif pada masa akan datang.

Selain daripada aspek berkaitan permasalahan, pemilihan dan pemerhatian, aspek terkahir yang dilihat signifikan dalam sesebuah pelan pendidikan ialah pencapaian. Pencapaian yang dimaksudkan ialah sama ada segala pengetahuan, strategi, inisiatif, kaedah pelaksanaan dan bajet berkaitan dasar tersebut berjaya mencapai kepada objektif yang disasarkan atau tidak (Dunn, 1994 dalam Dunn, 2014). Dalam kajian yang dijalankan Ramlee (2017) mencadangkan tiga strategi kritikal yang boleh diimplementasi untuk mentransformasi TVET di Malaysia iaitu meningkatkan kualiti standard tenaga pengajar, mendapatkan pengiktirafan antarabangsa dan membangunkan piawaian transnasional untuk TVET yang berorientasikan perindustrian. Namun begitu strategi yang dicadangkan tersebut adalah tidak selari dengan permasalahan semasa TVET yang dinyatakan oleh banyak kajian dan laporan akademik lainnya.

Dalam masa sama, strategi pendidikan juga tidak hanya bertindak sebagai alat menyelesaikan masalah tetapi ia juga bermatlamat untuk mencapai objektif pelan pendidikan. Mohd Asri dan Pe Symaco (2017) menyatakan bahawa matlamat negara untuk menjadi hab pendidikan antarabangsa memerlukan banyak maklum balas dasar daripada pelbagai pihak memandangkan kerajaan sudah melaburkan sumber daya yang besar untuk memastikan sistem pendidikan nasional yang kualitatif dan kompetitif. Sementara itu, Bush et. al .,(2019) pula mendapati isu jaringan maklum balas dalam pelaksanaan dasar di negara ini adalah lemah dan tertutup. Oleh itu, kedua-dua kajian





di atas menyarankan agar pihak kementerian membina jaringan maklum balas yang lebih terbuka kepada golongan pelaksana untuk memberikan pandangan kepada penggubal dasar berkaitan aspek operasi dan pelaksanaan strategi pendidikan. Justeru kajian akademik yang dapat mengenalpasti strategi yang boleh diimplementasi untuk mencapai objektif lonjakan Graduan TVET Berkualiti menerusi persepektif pengajar, pentadbir institusi TVET serta wakil industri adalah signifikan untuk dijalankan. Ini sekali gus dapat memberikan perspektif baharu kepada penggubal dasar dalam membentuk strategi berkesan untuk mentransformasi dan memperkasa TVET di Malaysia dengan kaedah pelaksanaan dasar secara hibrid dan tidak hanya kepada kaedah berpusat.

1.4 Objektif Kajian



Objektif kajian ini adalah seperti yang berikut:

- i. Menenalpasti **masalah** dan isu utama berkaitan TVET di Malaysia
- ii. Menenalpasti cadangan strategi yang boleh **dipilih** untuk menyelesaikan masalah dan isu utama TVET di Malaysia.
- iii. Menenalpasti **pemerhatian** berkaitan bajet dan kesan strategi meningkatkan graduan TVET berkualiti TVET di Malaysia.
- iv. Menenalpasti strategi yang boleh diimplementasi untuk **mencapai** objektif lonjakan graduan TVET berkualiti di Malaysia.



1.5 Soalan Kajian

Soalan kajian adalah seperti berikut:

- i. Apakah permasalahan dan isu utama TVET di Malaysia?
- ii. Apakah cadangan strategi yang boleh dipilih untuk menyelesaikan masalah dan isu utama TVET di Malaysia?
- iii. Bagaimanakah pemerhatian hasil dan impak daripada strategi lonjakan graduan TVET berkualiti TVET di Malaysia?
- iv. Apakah strategi yang boleh diimplementasi untuk mencapai objektif lonjakan graduan TVET berkualiti di Malaysia?

1.6 Kerangka Teori

Teori Hibrid dalam pelaksanaan dasar yang mula diperkenalkan pada 1978 serta revolusi dalam teori tersebut menjadi rujukan utama dalam kajian ini. Selain itu terdapat dua model utama yang digunakan dalam kajian ini yang mana ia dibahagikan kepada dua fasa iaitu proses menganalisis dasar dengan menggunakan Model Dasar Analisis Retrospektif dan proses penilaian strategi dengan menggunakan Grid *Eliminate-Reduce-Raise-Create* (ERRC). Kajian ini cuba mengaplikasikan Teori Hibrid dalam pelaksanaan sesebuah dasar atau dasar awam iaitu PPPM (PT) 2015-2025 dengan mengharmonikan pelan strategi yang sedang dilaksanakan pihak Kementerian (*top-down*) bersama-sama dengan pendapat dan idea oleh kumpulan peserta kajian (*bottom-up*).



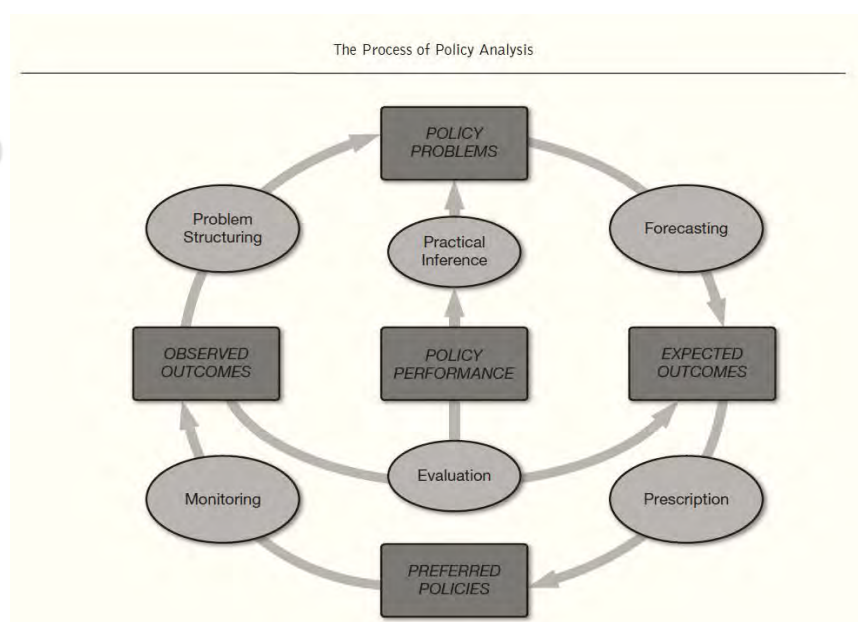
Teori ini diguna pakai kerana pendekatan yang diringkaskan melalui Teori Hibrid membawa dua inovasi penting kepada teori pelaksanaan dasar. Pertama, pendekatan dalam teori ini cuba mengatasi kelemahan konseptual perdebatan di antara golongan *top-down* dan *bottom-up*. Ini dilakukan dengan meninggalkan aspek normatif kontroversi kerana teori ini menumpukan perhatian kepada hujah-hujah empirikal mengenai konseptualisasi yang betul dalam proses pelaksanaan dan pragmatik dengan menggabungkan informasi oleh kedua-dua pihak ke dalam satu analisis dasar yang seterusnya menambah baik kepada pelaksanaan dasar sedia ada dan mampu mereka bentuk dasar yang lebih efektif dan holistik pada masa akan datang.

Keduanya pula, beberapa ahli Teori Hibrid menyatakan bahawa persefahaman dan persetujuan kedua-dua pihak merupakan faktor penting yang perlu diberikan perhatian dan tindakan. Sabatier (1986) dan Vedung (1997) menimbulkan kesedaran bahawa pelaksanaan dasar tidak boleh dianalisis tanpa melihat proses penggubalan dasar yang sebenar di mana Sabatier menegaskan keperluan untuk melihat proses pelaksanaan dasar atau sebarang penggubalan dalam dasar tersebut sepatutnya tidak dilakukan secara berasingan. Sebaliknya, rangka kerja dalam pelaksanaan sesebuah dasar perlu mengambil kira faktor luar seperti perkembangan ekonomi luar atau pengaruh dari bidang dasar lain termasuklah pendapat daripada golongan pelaksana.

Dalam kajian ini, fasa proses analisis lonjakan Graduan TVET Berkualiti akan merujuk dan menggunakan model *The Process of Policy Analysis* yang diperkenalkan oleh William N. Dunn pada tahun 1994. Model ini dipilih kerana ia bersesuaian dan menepati keperluan objektif kajian. Manakala dalam fasa penilaian strategi dasar, model yang digunakan adalah Grid ERRC yang telah dibangunkan oleh W.Chan Kim dan Renee Mauborgne pada tahun 2004. Bagi proses menganalisis sesebuah dasar, terdapat



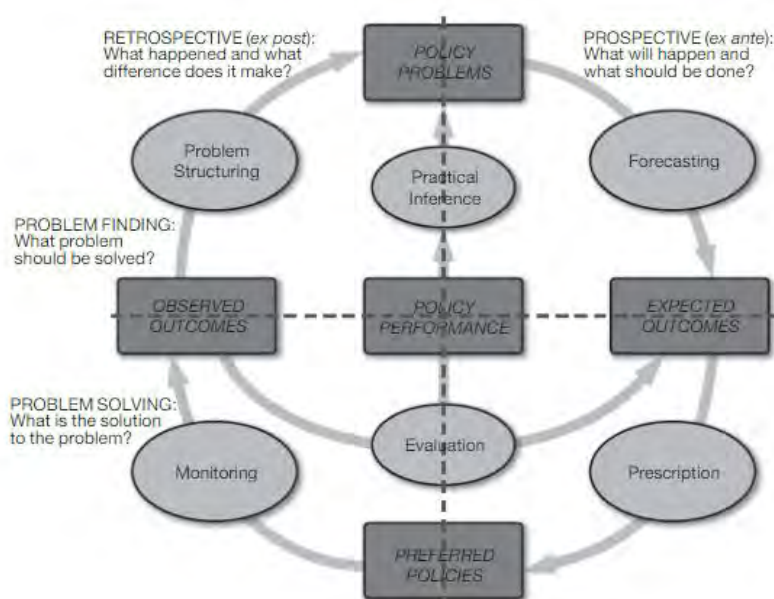
lima komponen dalam *The Process of Policy Analysis* (Dunn, 1994 dalam Dunn, 2014) iaitu permasalahan dasar (*policy problems*), jangkaan hasil (*expected outcomes*), pemilihan dasar (*preferred policies*), pemerhatian hasil (*observed outcomes*) dan pencapaian dasar (*policy performance*). Rajah 1.4 di bawah menunjukkan model *The Process of Policy Analysis* yang memaparkan proses keseluruhan untuk menganalisis sesuatu dasar yang bermula daripada permasalahan dasar sehingga ke proses menilai pencapaian dasar. Kelima-lima proses ini berada di dalam petak empat segi, manakala item-item di dalam bentuk bujur (*oval*) pula merupakan kaedah analitik-dasar (*policy-analytic method*). Kesemua kaedah ini akan dijelaskan dengan lebih terperinci dalam bab seterusnya iaitu soroton literatur.



Rajah 1.4. Model The Process of Policy Analysis (Dunn, 1994 dalam Dunn, 2014)

Terdapat dua kaedah bagi menganalisis dasar menggunakan model *The Process of Policy Analysis* (Dunn, 1994 dalam Dunn, 2014) iaitu secara prospektif dan retrospektif. Analisis dasar prospektif (*ex ante*) melibatkan penyaluran dan transformasi maklumat sebelum tindakan dasar diambil. Manakala analisis dasar retrospektif (*ex*

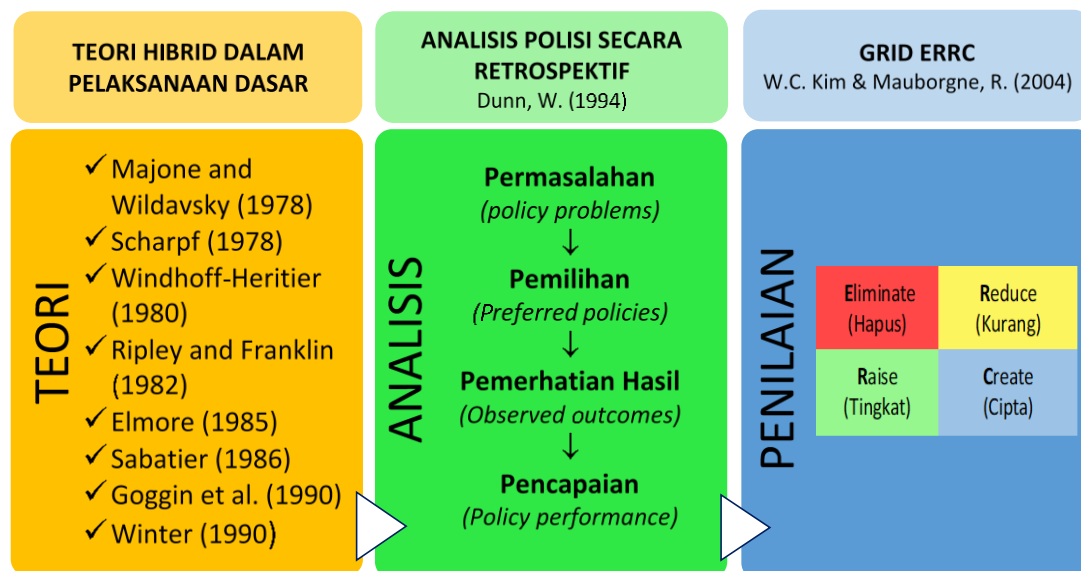
post) adalah strategi yang melibatkan penyaluran dan transformasi maklumat selepas dasar dilaksanakan. Rajah 1.5 di bawah mengilustrasikan bagaimana model *The Process of Policy Analysis* dibahagikan kepada dua, iaitu di sebelah kanan ialah strategi prospektif dan di sebelah kiri pula ada strategi retrospektif. Dalam kajian ini, memandangkan PPPM (PT) 2015-2025 masih dalam proses pelaksanaan, maka strategi yang digunakan untuk menganalisisnya ialah strategi retrospektif (*ex post*).



Rajah 1.5. Strategi Menganalisis dalam Model The Process of Policy Analysis (Dunn, 1994 dalam Dunn, 2014)

Dalam fasa penilaian strategi meningkatkan Graduan TVET Berkualiti dalam PPPM (PT) 2015-2025 pula, kajian ini akan menggunakan Grid ERRC yang telah dibangunkan oleh W.C. Kim dan Mauborgne, R. Pada tahun 2004 iaitu *eliminate* (singkir), *reduce* (kurang), *raise* (tingkat) dan *create* (cipta). Grid ERRC ini merupakan salah satu instrumen yang digunakan dalam *The Blue Ocean Strategy and Shift* (NBOSS) di mana grid ini adalah matriks ringkas yang mendorong agensi atau organisasi untuk memberi tumpuan serentak dengan objektif menghapuskan dan mengurangkan, serta meningkatkan dan mencipta strategi-strategi yang lebih efektif.

Secara keseluruhannya Kerangka Teori yang akan dirujuk dalam kajian ini boleh dilihat melalui Rajah 1.6 di bawah:



Rajah 1.6. Kerangka Teori Kajian

1.7 Kerangka Konseptual

Kajian ini akan mengkhususkan untuk menganalisis Lonjakan 4 dalam PPPM (PT) 2015-2025 iaitu strategi berkaitan meningkatkan Graduan TVET Berkualiti dengan menganalisis dokumen berkaitan seperti PPPM (PT) 2015-2025 berserta Ringkasan Eksekutif pelan berkenaan. Dokumen lain yang dianalisis ialah Kertas Isu Dasar, Kertas Strategi Rancangan Malaysia Kesebelas (RMK-11) dan dokumen relevan yang lain seperti laporan daripada UNESCO. Seterusnya kajian ini mengumpulkan maklumat, pandangan, pendapat dan perkongsian pengalaman daripada pengajar/pensyarah, wakil industri dan pentadbir ILKA/ILKS melalui proses temu bual yang dijalankan secara individu. Kajian seterusnya memproses maklumat tersebut dan seterusnya dianalisis mengikut aspek dasar dengan kaedah retrospektif. Setelah pengetahuan dibangunkan, barulah penilaian dasar dilakukan dengan menggunakan grid ERRC bagi mengenalpasti

kekuatan dan kelemahan dalam strategi Lonjakan tersebut. Kerangka konseptual kajian ini dapat dilihat seperti di dalam rajah di bawah:



Rajah 1.7. Kerangka Konseptual Kajian

1.8 Kepentingan Kajian

Kajian ini adalah signifikan kepada pelaksanaan Lonjakan 4 PPPM (PT) 2015-2025 yang berhasrat merealisasikan agenda menghasilkan modal insan yang berpengetahuan, berkemahiran dan memiliki sikap positif untuk terus maju dalam ekonomi global. Pembangunan modal insan ini akan terus menjadi keutamaan untuk memperkasa tenaga kerja dalam menyokong pertumbuhan ekonomi yang memberikan tumpuan kepada empat skop iaitu (i) menambah baik kecekapan pasaran sumber manusia untuk meningkatkan pertumbuhan ekonomi, (ii) mentransformasi TVET untuk memenuhi permintaan industri, (iii) memperkukuh pembelajaran sepanjang hayat untuk peningkatan kemahiran dan (iv) menambah baik kualiti sistem pendidikan bagi



peningkatan keberhasilan pelajar dan kecemerlangan institusi. Oleh itu, bagi menyokong kepada empat skop yang disasarkan dapatan kajian ini diyakini dapat memberikan maklumat dan faedah kepada pelbagai pihak seperti KPM/KPT, penggubal dasar, institusi kemahiran, golongan pengajar dan pelajar serta pihak industri.

Selain itu, antara kepentingan lain dalam kajian ini ialah, dapatan kajiannya boleh membantu pihak institusi kemahiran menjalankan program meningkatkan kesedaran kepada golongan pelajar untuk menyambung pengajian ke institusi TVET yang berkaitan dengan kemahiran mereka. Selain itu, dapatan kajian ini dapat membantu pihak-pihak yang terlibat untuk menambah baik kualiti pengajaran dan pembelajaran yang dapat menarik minat dan perhatian bakal pelajar. Ini sekali gus dapat meningkatkan enrolmen graduan TVET jika kaedah penyampaian dalam bidang ini dilihat lebih menarik dan berkesan.



Dapatan kajian ini juga berupaya membantu KPM dan KPT mendalami pandangan, pendapat dan perkongsian pengalaman golongan pelaksana iaitu pengajar TVET berkaitan keberkesanan strategi Lonjakan 4 PPPM (PT) 2015-2025. Kajian ini juga akan membekalkan maklumat berkaitan tahap pengetahuan dan pendapat pengajar TVET untuk membolehkan pihak KPM/KPT dapat mengeksploitasikan kekuatan dan pengalaman yang dikongsikan pengajar TVET agar dapat membantu kejayaan PPPM (PT) 2015-2025 yang seterusnya dapat memberi faedah kepada bidang TVET. Selain itu, kajian ini juga mampu meningkatkan keberkesanan Lonjakan 4 PPPM (PT) 2015-2025 dalam mewujudkan satu data mekanisme berkaitan pengetahuan, persepsi dan pendapat pengajar TVET dan wakil industri yang strategik dan menyeluruh memandangkan tiada kajian yang dilaksanakan sebelum ini.





Tambahan pula, memandangkan tempoh pelaksanaan pelan di fasa ketiga masih berbaki lima tahun (2021-2025), KPM/KPT boleh mengaplikasikan beberapa cadangan pengajar, pelajar/alumni, ILKA/ILKS dan wakil industri yang dirasakan relevan untuk meningkatkan kualiti TVET di negara ini dalam masa terdekat ini. Selain itu, dapatan kajian ini juga boleh mengumpul maklumat asas berkaitan untuk pelaksanaan fasa ketiga dalam pelan ini agar lebih fokus dan menjurus kepada permasalahan sebenar TVET. Ia seterusnya boleh menghasilkan satu pelan pendidikan yang bersifat lebih terbuka dengan mengambil kira pandangan golongan yang terlibat dengan TVET sekali gus boleh memberikan hasil yang lebih berkesan dalam pelaksanaan Lonjakan 4 PPPM (PT) 2015-2025.

Bagi pihak industri, dapatan ini dapat menyedarkan mereka akan kepentingan penglibatan industri dalam memperkukuh bidang TVET. Mereka boleh memanfaatkan dapatan kajian ini dengan menyertai pihak penggubal dasar dalam memastikan kehendak mereka dalam aspek kualiti graduan TVET dapat dipenuhi. Mereka juga boleh menyumbang maklumat yang diperlukan oleh pihak yang membangunkan kurikulum TVET dengan berkongsi teknologi dan pengetahuan sekali gus dapat membantu melahirkan graduan TVET yang mempunyai kebolehkkerjaan dengan industri. Ini juga menjadikan proses mencari pekerja industri lebih mudah dengan jalinan erat institusi-industri (atau industri-akademia) selain mengurangkan kebergantungan kepada buruh asing yang berkemahiran rendah. Selain itu, industri juga dapat menyelaraskan penggajian dengan lebih baik kerana graduan TVET yang terhasil daripada jalinan institusi-industri ini tadi sudah semestinya mempunyai kemahiran yang diperlukan mereka.





1.9 Batasan Kajian

Terdapat beberapa batasan atau limitasi dalam kajian ini. Pertamanya ialah peserta kajian ini hanya terdiri daripada tiga kumpulan iaitu tenaga pengajar atau pensyarah, wakil industri dan pentadbir institusi TVET di seluruh negara. Tenaga pengajar atau pensyarah yang menjadi peserta kajian merupakan kumpulan pengajar yang berkhidmat di pelbagai ILKA dan ILKS. Manakala peserta kajian lain yang terlibat ialah wakil industri yang dilantik menjadi Pegawai Penilai Luaran (PPL) bagi menyemak kompetensi pelajar-pelajar kemahiran ketika proses penilaian untuk tamat pengajian dijalankan. Wakil industri ini juga terhad kepada beberapa industri yang dipilih antaranya hospitaliti, automotif, penyamanan udara, estetik (kecantikan) dan teknologi fesyen. Peserta kajian kajian ini turut melibatkan beberapa pengarah atau pendaftar di beberapa ILKA dan ILKS yang dipilih secara rawak.



Keduanya, kajian ini tidak digeneralisasikan kepada kesemua sepuluh Lonjakan yang dinyatakan di dalam PPPM (PT) 2015-2025 kerana memfokuskan kepada Lonjakan 4 sahaja. Ketiga, hasil kajian ini bergantung kepada kejujuran dan keikhlasan peserta kajian ketika menjawab soalan temu bual yang dijalankan. Oleh itu, masih wujud beberapa batasan kajian khususnya melibatkan peserta kajian yang terlibat, lonjakan atau strategi yang dikaji dan kejujuran respon yang diberikan oleh peserta kajian. Namun demikian, kajian ini boleh dijadikan sebagai rujukan tambahan kepada KPM dan KPT khususnya penggubal dasar dalam mengenal pasti pengetahuan dan pendapat pengajar, wakil industri dan pentadbir institusi TVET berkaitan PPPM (PT) 2015-2025 sekali gus dapat membuat perancangan komprehensif dalam memperkasakan lagi aliran TVET di negara ini.



1.10 Definisi Operasi

Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia Pengajian Tinggi PPPM (PT) 2015-2015 – PPPM (PT) 2015-2025 merupakan pelan pendidikan yang dibangunkan oleh KPM sejak tahun 2013. Ia mula dilaksanakan pada 2015 dan dijangka akan selesai pada tahun 2025. Dalam kajian ini, PPPM (PT) 2015-2025 merujuk kepada Lonjakan 4 iaitu Graduan TVET Berkualiti yang akan dianalisis menggunakan Model *The Process of Policy Analysis* (Dunn, 1994).

Lonjakan 4 PPPM (PT) 2015-2025 – Lonjakan 4 ini membincangkan berkaitan kepentingan, matlamat dan kedah-kaedah yang akan dijalankan untuk merealisasikan aspirasi Graduan TVET Berkualiti. Di dalam kajian ini, Lonjakan 4 ini akan dianalisis daripada perspektif tenaga pengajar, wakil industri dan pentadbir institusi TVET berkaitan pandangan, pendapat dan perkongsian pengalaman mereka berkaitan lonjakan ini dan seterusnya menghubungkan dengan teori dan model yang digunakan.

Graduan TVET Berkualiti – KPM telah menetapkan impak transformasi yang menjadi tiga indikator kepada lonjakan Graduan TVET Berkualiti iaitu; (i) graduan yang berakhlak dan berilmu, (ii) graduan yang bersiap siaga untuk menceburi pasaran kerja dan (iii) graduan yang bersedia menghadapi cabaran abad ke-21.

Technical and Vocational Education Training (TVET) – Menurut Evans (1971), Pendidikan dan Latihan Teknikal dan Vokasional (TVET) merupakan pendidikan yang bertujuan untuk memenuhi keperluan tenaga kerja, meningkatkan pilihan individu dan sebagai daya motivasi kepada pelbagai jenis pendidikan. Manakala, TVET di dalam



kajian ini adalah sistem pendidikan teknikal dan vokasional yang dijalankan di institusi kemahiran dan institusi pengajian tinggi di Malaysia.

Permasalahan TVET – Dalam kajian ini, permasalahan TVET merujuk kepada skop dan keberutamaan isu dan cabaran TVET di Malaysia.

Pemilihan Strategi – Dalam kajian ini, pemilihan strategi merujuk kepada proses pemilihan strategi yang relevan dan tepat untuk meningkatkan graduan TVET berkualiti.

Pemerhatian Hasil Strategi – Pemerhatian terhadap Pelaksanaan Strategi dalam kajian ini merujuk kepada peruntukan yang disalurkan, kecekapan tempoh pelaksanaan dan manfaat yang diperolehi daripada pelaksanaan strategi yang dirancang untuk meningkatkan graduan TVET berkualiti.

Pencapaian Strategi – Pencapaian strategi merujuk kepada segala pengetahuan, strategi, inisiatif, kaedah pelaksanaan dan bajet berkaitan dasar tersebut yang berjaya mencapai kepada objektif yang disasarkan atau tidak. Ia juga merujuk kepada peningkatan dan penambahbaikan yang boleh dilakukan dalam strategi yang dirancang termasuk memansuhkan strategi yang tidak relevan dan tidak efektif dalam meningkatkan graduan TVET berkualiti.

Grid ERRC (*Eliminate, Reduce, Raise and Create*) – Grid ERRC yang digunakan dalam kajian ini merujuk kepada penilaian strategi dalam Lonjakan 4 PPPM (PT) 2015-2025 iaitu dengan menekankan strategi atau faktor manakah yang perlu dimansuhkan





sekiranya perlu, faktor yang perlu dikurangkan, ditingkatkan serta mencipta strategi baharu bagi menjayakan matlamat dan objektif dalam lonjakan tersebut.

Institut Latihan Kemahiran (ILK) – ILK boleh dikategorikan kepada dua iaitu awam dan swasta. Institut Latihan Kemahiran Awam (ILKA) yang tergolong dalam kumpulan ini ialah Politeknik, Institut Latihan Perindustrian (ILP), Institut Kemahiran Belia Negara (IKBN), Kolej Komuniti, Institut Latihan Jabatan Tenaga Manusia (ILJTM), Kolej Kemahiran Mara (KKM), Pusat Latihan Pengajar dan Kemahiran Lanjutan (CIAST) dan beberapa institusi lain lagi. Institusi-institusi ini menawarkan pengajian kedua-dua akreditasi di bawah MQA dan JPK dari peringkat sijil hingga ke peringkat ijazah sarjana muda. Institut Latihan Kemahiran Swasta (ILKS) pula merujuk kepada institusi kemahiran swasta di bawah penyeliaan JPK yang menawarkan persijilan Sijil Kemahiran Malaysia (SKM), Diploma Kemahiran Malaysia (DKM) dan Diploma Lanjutan Kemahiran Malaysia (DLKM). Dalam kajian ini, ILKS akan dipilih secara rawak.

1.11 Rumusan Bab

Dalam bahagian ini, kronologi pembentukan PPPM (PT) 2015-2025 telah dijelaskan dan kesemua sepuluh lonjakan telah dibincangkan secara ringkas. Selain itu, lonjakan yang menjadi fokus kajian ini iaitu Lonjakan 4 iaitu Graduan TVET Berkualiti turut dibincangkan secara umum dalam bahagian ini. Masalah pembentukan, pelaksanaan termasuklah pemantauan PPPM berdasarkan kajian lalu turut dinyatakan dalam bahagian ini. Objektif kajian iaitu untuk menganalisis PPPM (PT) 2015-2025 telah





dinyatakan berserta kaedah yang digunapakai. Dalam menjalankan kajian ini, beberapa teori dan model turut dijadikan rujukan utama dan dibincangkan dalam kerangka teori. Secara keseluruhannya, bahagian ini membincangkan latar belakang kajian, pernyataan masalah, objektif dan soalan kajian, batasan kajian, kerangka teori kajian, kerangka konseptual kajian dan definisi operasi .

