



**PENGETAHUAN DAN AMALAN PENGAJARAN PEMIKIRAN KRITIS
DARI PERSEPSI PENSYARAH PERAKAUNAN
DI KOLEJ MATRIKULASI**

HASLINA BINTI KAMARUDDIN



**DISERTASI YANG DIKEMUKAKAN INI UNTUK MEMENUHI
SEBAHAGIAN DARIPADA SYARAT MEMPEROLEHI
IJAZAH SARJANA PENDIDIKAN (PERAKAUNAN)**

**FAKULTI PENGURUSAN DAN EKONOMI
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

2011





PENGAKUAN

Saya mengaku disertasi ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang setiap satunya saya jelaskan sumbernya.

1 Ogos 2011



HASLINA BINTI KAMARUDDIN
M20082000075



PENGHARGAAN

Dengan Nama Allah yang Maha Pemurah lagi Penyayang

Disertasi ini ditujukan secara khas

Sebagai tanda kesyukuran:

Abah - Kamaruddin bin Sabri

Mak - Hasbi binti Yusoff

Sebagai tanda terima kasih:

Penyelia rasmi - Dr. Khalid bin Ismail

Penyelia tidak rasmi - Mahaliza bt Mansor

Pemeriksa - Dr. Noor Lela bt Ahmad

Sahabat - sahabat baik – Suhaila, Suzana dan lain-lain

Sahabat - sahabat seperjuangan

Sebagai tanda inspirasi:

Anak-anak - Ellia, Ezwan, Edzfan, Edzlan dan seterusnya

adik-adik - Lia, Dayah, Ijan dan Nadia

Bekas dan bakal pelajar-pelajar

Dan paling istimewa,

Sebagai tanda cinta selamanya:

Suami tercinta - Zahari Lihin



ABSTRAK

Tujuan kajian ini adalah untuk melihat hubungan di antara tahap pengetahuan pemikiran kritis dengan tahap amalan pengajaran pemikiran kritis. Responden kajian ini terdiri daripada 60 pensyarah perakaunan kolej matrikulasi Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM). Kajian ini menggunakan kaedah tinjauan secara kuantitatif. Soal selidik 40 item dibahagikan kepada tiga bahagian iaitu Bahagian I (16 item - tahap pengetahuan pemikiran kritis), Bahagian II (19 item - amalan pengajaran pemikiran kritis) dan Bahagian III (5 item – demografi). Analisis deskriptif (frekuensi, peratusan dan min) dan statistik inferens (Ujian-*t*, ANOVA dan Korelasi Pearson) telah digunakan untuk mencari maklumat berkaitan hubungan di antara pembolehubah bersandar (tahap pengetahuan dengan tahap amalan pengajaran pemikiran kritis) serta dengan pembolehubah bebas (demografi). Dapatan kajian telah membuktikan terdapat hubungan yang signifikan di antara tahap pengetahuan dengan amalan pengajaran pemikiran kritis. Kajian juga telah mendapati kursus berkaitan pemikiran kritis memberi kesan kepada tahap pengetahuan pemikiran kritis. Hasil dapatan kajian ini bakal memberikan maklumat empirikal bagi penambahbaikan peluang latihan pensyarah dan kurikulum matapelajaran Perakaunan. Kajian ini terhad kepada pensyarah matrikulasi di bawah Kementerian Pelajaran Malaysia sahaja, oleh itu penglibatan sampel yang lebih besar bagi kajian akan datang bakal memberi maklumat yang lebih baik dan tepat.





ABSTRACT

The purpose of this study is to examine the relationship between the level of knowledge of critical thinking with the practice of critical thinking teaching. The samples consisted of 60 accounting matriculation college lecturers under Ministry of Education (MOE). This study used quantitative survey methods. 40 items questionnaire divided into three parts, Part I (16 items - the level of knowledge of critical thinking), Part II (19 items - the practice of critical thinking teaching) and Part III (5 items - demographic). Descriptive analysis (frequency, percentage and mean) and statistical inference (t-test, ANOVA, Pearson Correlation) were used to find information on the relationship between the dependent variable (the level of knowledge and the level of teaching practice of critical thinking), and with independent variables (demographic). The findings have proved that there was a significant relationship between level of knowledge and teaching practice of critical thinking teaching. The study also proved that critical thinking course affect the level of knowledge in critical thinking. The findings of this study will provide empirical information to improve chances for critical thinking course among lecturers and accounting curriculum. This study was limited to accounting matriculation college lecturers under Ministry of Education only, hence the involvement of larger samples for future research will provide better and more accurate information.



ISI KANDUNGAN

PERKARA	Muka surat
PENGAKUAN	ii
PENGHARGAAN	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
ISI KANDUNGAN	vi
SENARAI JADUAL	xiv
SENARAI RAJAH	xvi
BAB 1 PENDAHULUAN	
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	2
1.2.1 Pendidikan Perakaunan di bawah KPM	
1.2.2 Perbandingan di antara Sistem Program Matrikulasi KPM dengan Sistem Persekolahan di bawah KPM	4
1.2.3 Elemen Kemahiran Berfikir dalam Pendidikan Perakaunan	5
1.2.4 Kepentingan Pemikiran Kritis dalam Pendidikan di Malaysia	6
1.2.5 Kepentingan Pemikiran Kritis dalam Pendidikan Perakaunan	8
1.2.6 Pengajaran Pemikiran Kritis dalam Pendidikan Perakaunan di Malaysia	10
1.3 Pernyataan Masalah	12
1.4 Tujuan Kajian	16
1.5 Objektif Kajian	17
1.6 Persoalan Kajian	18
1.7 Hipotesis Kajian	
1.8 Kepentingan Kajian	20
1.9 Kerangka Konsep Kajian	21

PERKARA

Muka surat

1.10 Kerangka Teori	22
1.11 Batasan Kajian	24
1.12 Definisi Operasional	
1.12.1 Program Matrikulasi	
1.12.2 Mata Pelajaran Perakaunan	25
1.12.3 Pensyarah Perakaunan	
1.12.4 Pemikiran Kritis	
1.12.5 Amalan Pengajaran Pemikiran Kritis	26
1.12.6 Strategi Pengajaran Pemikiran Kritis	
1.12.7 Pengetahuan Pemikiran Kritis	
1.13 Rumusan	27
BAB 2 TINJAUNAN LITERATUR	28
2.1 Pengenalan	
2.2 Pentafsiran Pemikiran Kritis	29
2.3 Teori Definisi Pemikiran Kritis oleh <i>Delphi Report</i>	35
2.3.1 Menginterpretasi	36
2.3.2 Menganalisa	37
2.3.3 Membuat Penilaian	38
2.3.4 Membuat Inferens	39
2.3.5 Membuat Penjelasan	40
2.3.6 Arahan Kendiri	41
2.4 Pendekatan Pengajaran Kemahiran Pemikiran Kritis	42
Merentas Kurikulum	
2.5 Teori yang Mempengaruhi Pendekatan Strategi Pengajaran	44
Pemikiran Kritis	
2.5.1 Teori Kognitif Sosial	45
2.5.2 Teori Konstruktivisme	46
2.5.3 Pembelajaran Aktif	
2.6 Strategi Pengajaran bagi Peningkatan Keupayaan Kemahiran	47
Pemikiran Kritis	

PERKARA

Muka surat

2.6.1	Perbincangan	48
2.6.2	Penyoalan	50
2.6.3	Pembelajaran Kooperatif	56
2.7	Kajian terhadap Pengajaran Pemikiran Kritis dalam Mata Pelajaran Perakaunan di Luar Negara	59
2.8	Kajian ke atas Pengetahuan dan Amalan Pengajaran Pemikiran Kritis	62
2.9	Kajian ke atas Pengetahuan dan Amalan Pengajaran Pemikiran Kritis dalam Pendidikan Perakaunan	66
2.10	Pemilihan Kerangka Teori Kajian	67
2.11	Rumusan	68
BAB 3	METODOLOGI	69
3.1	Pengenalan	
3.2	Rekabentuk Kajian	70
3.3	Populasi dan Sampel Kajian	71
3.4	Kesahan dan Kebolehpercayaan	73
3.5	Instrumen Kajian	75
3.6	Prosedur Pentadbiran dan Pemerolehan Data	79
3.7	Rujukan Norma	80
3.8	Penganalisaan Data	81
3.8.1	Analisis Deskriptif	82
3.8.2	Analisis Inferens	
3.8.2.1	Ujian- <i>t</i>	83
3.8.2.2	ANOVA	
3.8.2.3	Korelasi Pearson	84
3.8.2.4	Alat Penganalisaan Data	85
3.9	Rumusan	
BAB 4	DAPATAN KAJIAN	87
4.1	Pengenalan	

PERKARA

Muka surat

4.2 Maklumat Demografi Responden	88
4.3 Tahap Pengetahuan Terhadap Kemahiran yang Terkandung dalam Pemikiran Kritis	90
4.3.1 Tahap Pengetahuan mengikut Item dalam Konstruk Pengetahuan terhadap Kemahiran Pemikiran Kritis.	
4.3.2 Tahap Pengetahuan Secara Keseluruhan terhadap Elemen Kemahiran dalam Pemikiran Kritis.	92
4.4 Tahap Amalan Pengajaran Pemikiran Kritis	94
4.4.1 Tahap Amalan Pengajaran Pemikiran Kritis Mengikut Strategi Pengajaran	
4.4.1.1 Strategi Perbincangan	
4.4.1.2 Strategi Pembelajaran	96
Kooperatif	
4.4.1.3 Strategi Penyoalan	98
4.4.2 Tahap Amalan Pengajaran Pemikiran Kritis Secara Keseluruhan.	100
4.5 Perbezaan Tahap Pengetahuan Terhadap Kemahiran Pemikiran Kritis dari segi Faktor Demografi	101
4.5.1 Perbezaan dari segi Kehadiran Kursus	
4.5.2 Perbezaan dari segi Pendidikan Tertinggi	102
4.5.3 Perbezaan dari segi Pengalaman Mengajar	104
4.5.4 Perbezaan dari segi Jumlah Jam Mengajar dalam Seminggu	105
4.5.5 Perbezaan dari segi umur	107
4.6 Perbezaan Tahap Amalan Pengajaran Pemikiran Kritis dari segi Faktor Demografi	109
4.6.1 Perbezaan dari segi Kehadiran Kursus	
4.6.2 Perbezaan dari segi Pendidikan Tertinggi	110

PERKARA

Muka surat

4.6.3	Perbezaan dari segi Pengalaman Mengajar	111
4.6.4	Perbezaan dari segi Jumlah Jam Mengajar dalam Seminggu	113
4.6.5	Perbezaan dari segi Umur	114
4.7	Hubungan di antara Pengetahuan dengan Amalan Pengajaran Pemikiran Kritis	116
4.8	Rumusan	117
BAB 5	RUMUSAN, PERBINCANGAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN	120

5.1 Pengenalan

5.2 Rumusan Hasil Kajian

5.2.1	Tahap Pengetahuan terhadap Elemen Kemahiran Pemikiran Kritis	121
-------	--	-----

5.2.2	Tahap Amalan Pengajaran Pemikiran Kritis berdasarkan Strategi Pengajaran Pemikiran Kritis	
-------	---	--

5.2.3	Perbezaan Tahap Pengetahuan terhadap Elemen Kemahiran Pemikiran Kritis dari segi Faktor Demografi	122
-------	---	-----

5.2.4	Perbezaan Tahap Amalan Pengajaran Pemikiran Kritis dari segi Faktor Demografi	
-------	---	--

5.2.5	Hubungan di antara Tahap Pengetahuan terhadap Elemen Kemahiran Pemikiran Kritis dengan Tahap Amalan Pengajaran Pemikiran Kritis	123
-------	---	-----

5.3 Perbincangan Hasil Kajian

5.3.1	Tahap Pengetahuan terhadap Elemen Kemahiran Pemikiran Kritis	
-------	--	--

PERKARA

Muka surat

5.3.1.1 Tahap Pengetahuan terhadap Elemen Kemahiran Pemikiran Kritis Berdasarkan Setiap Item Kemahiran Pemikiran Kritis	123
5.3.1.2 Tahap Pengetahuan terhadap Elemen Kemahiran Pemikiran Kritis secara Keseluruhan	125
5.3.2 Tahap Amalan Pengajaran Pemikiran Kritis	126
5.3.2.1 Strategi Perbincangan	
5.3.2.2 Strategi Pembelajaran Kooperatif	127
5.3.2.3 Strategi Penyoalan	128
5.3.2.4 Tahap Amalan Pengajaran Pemikiran Kritis secara Keseluruhan	130
5.3.3 Perbezaan Tahap Pengetahuan terhadap Elemen Kemahiran Pemikiran Kritis dari segi Faktor Demografi	131
5.3.3.1 Perbezaan Tahap Pengetahuan terhadap Elemen Kemahiran Pemikiran Kritis dari segi Kehadiran Kursus berkaitan Pemikiran Kritis	
5.3.3.2 Perbezaan Tahap Pengetahuan terhadap Elemen Kemahiran Pemikiran Kritis dari segi Pendidikan Tertinggi	132
5.3.3.3 Perbezaan Tahap Pengetahuan terhadap Elemen Kemahiran Pemikiran Kritis dari segi Pengalaman Mengajar	

**PERKARA**

Muka surat

5.3.3.4 Perbezaan Tahap Pengetahuan terhadap Elemen Kemahiran Pemikiran Kritis dari segi Jumlah Jam Mengajar dalam Seminggu	133
5.3.3.5 Perbezaan Tahap Pengetahuan terhadap Elemen Kemahiran Pemikiran Kritis dari segi Umur	134
5.3.4 Perbezaan Tahap Amalan Pengajaran Pemikiran Kritis dari segi Faktor Demografi	135
5.3.4.1 Perbezaan Tahap Amalan Pengajaran Pemikiran Kritis dari segi Kehadiran Kursus berkaitan Pemikiran Kritis	
5.3.4.2 Perbezaan Tahap Amalan Pengajaran Pemikiran Kritis dari segi Pendidikan Tertinggi	
5.3.4.3 Perbezaan Tahap Amalan Pengajaran Pemikiran Kritis dari segi Pengalaman Mengajar	136
5.3.4.4 Perbezaan Tahap Amalan Pengajaran Pemikiran Kritis dari segi Jumlah Jam Mengajar dalam Seminggu	137
5.3.4.5 Perbezaan Tahap Amalan Pengajaran Pemikiran Kritis dari segi Umur	
5.3.5 Perhubungan di antara Tahap Pengetahuan terhadap Elemen Kemahiran Pemikiran Kritis dengan Tahap Amalan Pengajaran Pemikiran Kritis	138



PERKARA

Muka surat

5.4 Implikasi	139
5.4.1 Implikasi terhadap Pembangunan Profesionalisme Pensyarah Perakaunan Matrikulasi	
5.4.2 Implikasi terhadap Kurikulum Mata Pelajaran Perakaunan bagi Program Matrikulasi	141
5.5 Cadangan untuk Kajian Akan Datang	
5.6 Rumusan	143
RUJUKAN	144
LAMPIRAN	
Soal Selidik	I
Surat Kebenaran Menjalankan Kajian	II

SENARAI JADUAL

Jadual	Tajuk	Muka surat
1.1	Jadual Ringkasan Kemahiran dan Sub-kemahiran Pemikiran Kritis	23
3.1	Pecahan Jumlah Responden berdasarkan Kolej Matrikulasi, KPM	72
3.2	Maklumat Strategi Pengajaran, Item Soal Selidik dan Sumber Rujukan Pembinaan Item Soal Selidik untuk Bahagian II Soal Selidik Kajian	76
3.3	Rujukan Norma bagi Mengkategorikan Tahap Pengetahuan terhadap Elemen Kemahiran Pemikiran Kritis	81
3.4	Rujukan Norma bagi Mengkategorikan Tahap Amalan Pengajaran Pemikiran Kritis	
3.5	Kekuatan Nilai Pekali Korelasi	85
4.1	Demografi Responden	88
4.2	Tahap Pengetahuan tentang Kemahiran yang terkandung dalam Pemikiran Kritis	90
4.3	Tahap Pengetahuan Terhadap Elemen Kemahiran Pemikiran Kritis	93
4.4	Amalan Pengajaran Pemikiran Kritis: Strategi Perbincangan	94
4.5	Amalan Pengajaran Pemikiran Kritis: Strategi Pembelajaran Kooperatif	97
4.6	Amalan dalam Pengajaran Pemikiran Kritis: Kaedah Penyoalan	98
4.7	Tahap Amalan Pengajaran Pemikiran Kritis	100
4.8	Ujian- <i>t</i> bagi Tahap Pengetahuan Mengikut Kehadiran Kursus Pemikiran Kritis	102
4.9	Ujian- <i>t</i> bagi Tahap Pengetahuan Mengikut Pendidikan Tertinggi	103
4.10	Min bagi Tahap Pengetahuan Mengikut Kumpulan Pengalaman Mengajar	105

Jadual	Tajuk	Muka surat
4.11	Ujian ANOVA bagi Tahap Pengetahuan Mengikut Kumpulan Pengalaman Mengajar	105
4.12	Min bagi Tahap Pengetahuan Mengikut Kumpulan Jumlah Jam Mengajar Seminggu	106
4.13	Ujian ANOVA bagi Tahap Pengetahuan Mengikut Kumpulan Jumlah Jam Mengajar Seminggu	
4.14	Min bagi Tahap Pengetahuan Mengikut Kumpulan Umur	108
4.15	Ujian ANOVA bagi Tahap Pengetahuan Mengikut Kumpulan Umur	108
4.16	Ujian- t bagi Tahap Amalan Mengikut Kehadiran Kursus Pemikiran Kritis	109
4.17	Ujian- t bagi Tahap Amalan Mengikut Pendidikan Tertinggi	110
4.18	Min bagi Tahap Amalan Mengikut Kumpulan Pengalaman Mengajar	112
4.19	Ujian ANOVA bagi Tahap Pengetahuan Mengikut Kumpulan Pengalaman Mengajar	
4.20	Min bagi Tahap Amalan Mengikut Kumpulan Jumlah Jam Mengajar Seminggu	113
4.21	Ujian ANOVA bagi Tahap Amalan Mengikut Kumpulan Jumlah Jam Mengajar Seminggu	
4.22	Min bagi Tahap Amalan Mengikut Kumpulan Umur	115
4.23	Ujian ANOVA bagi Tahap Amalan Mengikut Kumpulan Umur	
4.24	Hubungan di antara Pengetahuan dan Amalan Pengajaran Pemikiran Kritis	116
4.25	Rumusan Dapatan Kajian dari Analisis Statistik Deskriptif	117
4.26	Rumusan Dapatan Kajian dari Analisis Statistik Inferens	118

SENARAI RAJAH

Rajah	Muka surat
1.1 Kerangka Konsep Kajian	21



BAB 1

PENDAHULUAN



1.1 Pengenalan

Di dalam bab ini pengkaji membincangkan latar belakang pendidikan perakaunan di Malaysia dengan memfokus kepada sistem di bawah seliaan Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM). Seterusnya pengkaji menjurus kepada kepentingan pemikiran kritis dalam pendidikan perakaunan. Pernyataan masalah bagi kajian ini diperjelaskan beserta dengan objektif, hipotesis, kerangka kerja konseptual, teori asas yang menjadi panduan kajian ini, kepentingan dan batasan kajian. Di akhir bab ini, definisi operasional bagi istilah-istilah yang digunakan di dalam kajian ini juga disertakan.





1.2 Latar Belakang Kajian

1.2.1 Pendidikan Perakaunan di bawah KPM

Sejajar dengan Falsafah Pendidikan Negara yang bertujuan untuk melahirkan insan yang seimbang dari segi jasmani, emosi, rohani dan intelek, sistem pendidikan di Malaysia disusun atur berasaskan kepada pelbagai aspek ilmu dan kemahiran secara menyeluruh dan ini tidak terkecuali bagi pendidikan dalam cabang perakaunan.

Pendidikan perakaunan secara formal telah mula diterapkan dalam sistem pendidikan di Malaysia sejak dari peringkat sekolah rendah lagi. Bersama dengan pelancaran Kurikulum Baru Sekolah Rendah (KBSR) pada tahun 1982, mata pelajaran Kemahiran Hidup (KH) dijadikan sebagai salah satu mata pelajaran yang wajib bagi pelajar sekolah rendah Tahap Dua. Melalui beberapa penyemakan, kurikulum KH terus dilaksanakan dengan tujuan membolehkan pelajar memperoleh kemahiran praktis asas dan pengetahuan berasaskan teknologi, keusahawanan, dan aspek pengurusan diri supaya mereka dapat menjalankan kerja buat-sendiri serta cenderung berusahaniaga dan rekacipta. Dalam bahagian keusahawanan, pelajar mula diajar tentang bagaimana merancang jualan, penetapan harga jualan, mengira dan merekod hasil jualan dan perbelanjaan, mengira untung rugi jualan serta bagaimana menguruskan perbelanjaan sendiri (Bahagian Pembangunan Kurikulum [BPK], 2002b).





Bagi peringkat menengah rendah, kurikulum dalam Pilihan Perdagangan dan Keusahawanan bagi mata pelajaran Kemahiran Hidup Bersepadu (BPK, 2002a), menekankan tentang kemahiran pengiraan kos pengeluaran, penggunaan dokumen perniagaan dan asas simpan kira.

Di bawah Bidang Pendidikan Teknik Vokasional dan Kemahiran, mata pelajaran Prinsip Perakaunan dan Perakaunan Perniagaan ditawarkan sebagai mata pelajaran elektif kepada pelajar pada peringkat menengah atas. Dalam mata pelajaran Prinsip Perakaunan pelajar didedahkan tentang konsep dan prinsip asas perakaunan, proses lengkap penyediaan penyata kewangan dan pengurusan pengekosan. Pelajar juga didedahkan kepada penggunaan komputer dalam sistem perakaunan serta menganalisa maklumat untuk membuat keputusan (BPK, 2009). Kurikulum Perakaunan Perniagaan pula digubal untuk pelajar Sekolah Menengah Teknik dan ianya lebih mengkhusus kepada amalan perakaunan dalam bidang perniagaan sahaja (Jabatan Pendidikan Teknikal [JPT], 2003).

Di peringkat pra-universiti, mata pelajaran Perakaunan diajar pada peringkat Tingkatan Enam dan Program Matrikulasi. Sebagaimana ianya bertujuan menyiapkan pelajar untuk berdaya saing dalam bidang perakaunan di universiti, fokus kurikulumnya lebih mendalam berbanding peringkat sekolah menengah. Bagi Tingkatan Enam, perakaunan kewangan dan perakaunan pengurusan digabungkan sebagai satu mata pelajaran yang perlu dihabiskan dalam masa setahun setengah (Majlis Peperiksaan Malaysia [MPM], 1998) manakala bagi matrikulasi, perakaunan kewangan dan perakaunan pengurusan dipecahkan kepada dua mata pelajaran yang





berlainan dan masing-masing diselesaikan untuk satu semester (Bahagian Matrikulasi [BM], 2006).

Secara umumnya, kedua-dua peringkat menumpukan kepada pemahaman andaian dan prinsip dalam perakaunan, merangka sistem perakaunan, sistem pengekoson, dan sistem kawalan dalaman yang mudah, menyediakan penyata kewangan dan mentafsirkan laporan tahunan diterbitkan, menggunakan teknik perakaunan dalam perancangan, kawalan, dan membuat keputusan.

Beberapa perbezaan terdapat pada sukatan mata pelajaran Perakaunan untuk Tingkatan Enam dan Program Matrikulasi. Kebanyakan sukatan pelajaran untuk Program Matrikulasi kurang sedikit cakupannya berbanding Tingkatan Enam.

Justifikasinya adalah kepada masa yang lebih singkat diberikan kepada pelajar Program Matrikulasi berbanding pelajar Tingkatan Enam untuk mempelajari kedua-dua cabang perakaunan iaitu kewangan dan pengurusan.

1.2.2 Perbandingan di antara Sistem Program Matrikulasi KPM dengan Sistem Persekolahan di bawah KPM

Sistem persekolahan di Malaysia adalah berpusat bagi peringkat sekolah rendah sehingga ke Tingkatan Enam dan Program Matrikulasi. Ianya dikendalikan sepenuhnya oleh KPM. Sistem pembelajaran sepanjang tahun dan dipecahkan kepada penggal persekolahan serta cuti yang tertentu digunakan bagi sekolah rendah sehingga Tingkatan Enam namun ini berbeza sedikit dengan Program Matrikulasi yang mempunyai sistem semester yang tersendiri. Berbeza dengan Tingkatan Enam





yang mana sukatan pelajarannya digubal oleh MPM, sukatan pelajaran atau kurikulum setiap mata pelajaran bagi Program Matrikulasi KPM, digubal oleh panel yang lantik oleh Bahagian Matrikulasi, KPM (MPM, 1998; BM, 2006).

Sistem Program Matrikulasi juga berbeza dari segi sistem pengajaran dan pembelajaran (P&P), peruntukkan kewangan untuk organisasi dan infrastruktur berbanding sekolah. Sistem P&P di Program Matrikulasi lebih mirip kepada sistem P&P yang digunapakai di mana-mana pusat pengajian tinggi di Malaysia, seperti sistem kuliah dan tutorial. Namun, oleh kerana ianya berada dalam pentadbiran berpusat, sistem penilaiannya pula adalah berpusat dengan sedikit peruntukan untuk penilaian oleh pensyarah sendiri terhadap prestasi pelajar. Dengan ini, sistem Program Matrikulasi dibawah pentadbiran KPM secara umumnya mempunyai campuran pendekatan berpusat seperti sekolah dan pendekatan pengajian tinggi.



1.2.3 Elemen Kemahiran Berfikir dalam Pendidikan Perakaunan di Malaysia

Berdasarkan kepada kemahiran cabang ilmu perakaunan dalam sistem pendidikan di setiap peringkat, unsur kemahiran berfikir sudah mula dikesan pada peringkat sekolah rendah lagi. Kemahiran berfikir tidak hanya ditumpukan pada aras rendah sahaja malah melibatkan kemahiran berfikir aras tinggi. Di dalam Huraian Sukatan Pelajaran, Kemahiran Hidup Sekolah Rendah (BPK, 2002b) terdapat topik berkaitan perancangan dan penetapan harga serta penentuan perbelanjaan diri. Topik ini memerlukan pelajar menganalisa maklumat yang sedia ada dan menetapkan keputusan yang sesuai untuk dilaksanakan.





Keupayaan berfikir pada aras tinggi lebih lagi diperlukan sejajar dengan perubahan kurikulum yang meningkat dan lebih mendalam fokusnya dalam kemahiran ilmu perakaunan. Pada peringkat sekolah menengah, pelajar bukan sahaja perlu menggunakan kemahiran aplikasi pengiraan dan perekodan, malah perlu mentafsir maklumat kewangan supaya ianya boleh digunakan oleh pengguna berkepentingan. Ini dapat dilihat dalam Huraian Sukatan Pelajaran, Kemahiran Hidup Menengah Rendah (BPK, 2002a).

Elemen kemahiran berfikir yang lebih tinggi diterapkan dalam sukatan pelajaran Tingkatan Enam dan Program Matrikulasi. Berdasarkan Sukatan Pelajaran Perakaunan STPM (MPM, 1998) dan Huraian Sukatan Pelajaran Perakaunan AA015 & AA025 (BM, 2006), unsur perakaunan pengurusan mula dimasukkan dengan lebih terperinci. Pada peringkat ini, sukatan pelajaran memerlukan pelajar mempunyai kemahiran daya penaaakulan yang kuat kerana banyak melibatkan aktiviti mentafsir maklumat perakaunan, penyelesaian masalah dan pembuatan keputusan.

1.2.4 Kepentingan Pemikiran Kritis dalam Pendidikan di Malaysia

John Dewey (1933) menekankan bahawa belajar berfikir adalah matlamat utama pendidikan. Bermula daripada dunia falsafah Socrates (469 – 399 SM) hingga kepada perkembangan akademik kontemporari, perhatian terhadap melahirkan individu yang berpendidikan, tenaga kerja yang berkualiti serta mampu berfikir secara kritis sentiasa dianggap sebagai tujuan besar pendidikan. Malah, ianya sentiasa menjadi agenda utama dalam sistem pendidikan bagi setiap negara.





Kerajaan memandang serius tentang keperluan penerapan kemahiran berfikir aras tinggi di kalangan pelajar di Malaysia demi melahirkan modal insan yang mempunyai keupayaan intelek yang tinggi. Ainol dan Farabi (2009) telah melaporkan hasrat Menteri Pelajaran Malaysia, Tan Sri Muhyidin bin Yassin bahawa kerajaan mahu memberikan perhatian yang paling utama dalam soal pendidikan bahkan memastikan akses pada pendidikan juga hendaklah berkualiti. Beliau juga menyatakan kerajaan mahu melihat pada masa hadapan anak-anak dididik dengan pemikiran berdaya tinggi, mampu menguasai sains dan teknologi serta hebat dalam bidang inovasi.

Terkini, pemikiran kritis dilihat sebagai penyumbang yang besar kepada pembangunan tenaga kerja berkualiti sepertimana yang telah dinyatakan dalam Inisiatif Pembaharuan Strategik 2 (IPS 2), Model Ekonomi Baru. Dalam usaha meningkatkan bakat tempatan, kerajaan akan mengkaji semula sistem pendidikan yang memungkinkan perubahan pendekatan pendidikan daripada ‘pembelajaran melalui hafalan’ kepada ‘pemikiran kreatif dan kritis’ (“Model Ekonomi Baru,” 2010, ms. 3).

Ditambah lagi dengan ledakan teknologi maklumat era ini, memberikan impak yang bukannya sedikit kepada tujuan pendidikan walau dimana sahaja. Kesannya, telah melambakkan pilihan maklumat yang pelbagai. Maklumat dipindahkan dengan pantas kilat. Kemahiran pemikiran kritis menjadi satu kualifikasi kepada masyarakat yang berpengetahuan (Azizi, 2008). Kemahiran pengendalian dan penilaian serta penakulan yang bijak harus dimiliki oleh sumber tenaga di negara ini





bagi mengembeling maklumat ke arah halatuju dan penggunaan yang positif kepada individu itu sendiri dan negara secara umumnya.

1.2.5 Kepentingan Pemikiran Kritis dalam Pendidikan Perakaunan

Dalam berhadapan dengan perubahan persekitaran perniagaan dan ekonomi negara, bakal majikan memerlukan graduan dalam bidang perakaunan yang mempunyai kelebihan lain termasuk kemahiran kualitatif seperti berkomunikasi dengan efektif, kemahiran kepimpinan yang kuat dan mampu berfikir secara logik dan kritis (Frances dan Bedah, 1997).



Dalam artikel tulisan Karr (2009), beliau memetik pendapat pengarah *Association of Chartered Certified Accountants* (ACCA), Tony Osude bahawa pemikiran kritis adalah keperluan yang paling asas pada apa sahaja yang dilakukan oleh seorang akauntan. Contohnya sebagai seorang juruaudit, mereka tidak boleh hanya bergantung kepada skeptisma yang bersetuju pada maklumat yang tersurat sahaja. Proses yang lebih penting ialah bagaimana mereka harus menggali lebih dalam terhadap penyata kewangan bagi memastikan ianya boleh dipercayai dan benar-benar memberikan maklumat yang tepat.

Peranan akauntan di era teknologi maklumat yang berkembang pesat ini telah mula kurang melakukan tugas perkeranian seperti pengiraan dan perekodan, malah mereka perlu lebih bijak dalam penilaian tentang apa yang mereka perhatikan,





meramal, memberi nasihat dan mencadangkan tindakan terancang. Kemahiran berfikir secara kritis boleh membantu aktiviti seperti ini supaya dapat dikomunikasikan dengan efektif (Reinstein dan Bayou, 1997). Dengan itu kemahiran berfikir secara kritis amat penting dalam profesion perakaunan (Kealey, Holland dan Watson, 2005).

Secara global pula, pemikiran kritis diiktiraf akan kepentingannya dalam profesion perakaunan. Dalam penulisan Silva, Santos dan Vieira, (2007), melaporkan *United Nations Conference on Trade and Development* (UNCTAD) memerlukan akauntan profesional yang tidak hanya memiliki pengetahuan dalam teori sahaja malah mereka harus mengaplikasikan pengetahuannya dalam amalnya, dalam situasi sebenar dengan mendapatkan, menganalisa, menginterpretasi, mensintesis, menilai dan mengkomunikasikan maklumat.



Burnett (2003) telah melakukan kajian yang melibatkan majikan syarikat dan akauntan bertaualiah dalam usaha untuk mendapatkan senario pendidikan perakaunan yang sedang berlaku. Dapatan utama kajian telah mendapati bahawa pendidikan perakaunan masih perlu penambahbaikan. Kajian beliau juga telah mendapati bahawa pemikiran kritis dan analatikal adalah salah satu daripada empat elemen utama yang harus diambil perhatian dalam penambahbaikan program pendidikan perakaunan. Berdasarkan kepada persekitaran ekonomi dan perniagaan yang mencapah secara global pada masa kini, dapatan ini sedikit sebanyak boleh memberi bayangan kepada persekitaran perniagaan dan pendidikan perakaunan secara lokal.





Berdasarkan kepada keperluan pemikiran kritis dalam profesion perakaunan, dapat dilihat di sini betapa pemikiran kritis sebagai satu item yang tidak boleh diabaikan langsung dalam usaha untuk mendidik seorang akauntan yang berkualiti. Ini memberi kesan kepada pendidikan perakaunan secara holistik.

Tambahan lagi kaitan yang positif di antara pengajaran pemikiran kritis dalam kemajuan pendidikan perakaunan memang sukar disangkal. Banyak kajian telah membuktikan terdapat hubungan yang rapat di antara persekitaran pembelajaran yang mendorong pemikiran kritis dengan keupayaan pelajar perakaunan dalam pencapaian akademik (Wolcott dan Lynch, 1997; Springer, 2004; Rich dan Cascini, 2006; Springer dan Borthick, 2007; Camp dan Schnader, 2010). Berikutan keperluan sedemikian, di Amerika Syarikat, *Accounting Education Change Commission* (1990) telah meletakkan pemikiran kritis sebagai objektif dalam pendidikan perakaunan mereka. Jelas di sini, pemikiran kritis adalah titik tolak kepada kemajuan pendidikan perakaunan seterusnya profesion perakaunan global dan lokal.

1.2.6 Pengajaran Pemikiran Kritis dalam Pendidikan Perakaunan di Malaysia

Melalui pengelolaan oleh Pusat Perkembangan Kurikulum (PPK), KPM telah berusaha menggalakkan pengajaran yang mendorong kepada peningkatan kemahiran berfikir terutamanya kemahiran berfikir secara kritis dan kreatif. Bagi setiap huraian sukatan pelajaran (termasuk yang berkaitan dengan mata pelajaran berunsur simpan kira dan perakaunan) yang digunapakai untuk semua sekolah dibawah KPM, penekanan terhadap penerapan kemahiran berfikir secara kritis dan kreatif telah





dinyatakan secara tersurat bagi membolehkan guru sedar akan kepentingan kemahiran berfikir aras tinggi (terutamanya kritis dan kreatif) dan mengaplikasikan kaedah pengajaran dan pembelajaran yang sesuai.

Pada April 2002, satu modul yang terperinci telah dikeluarkan oleh PPK, KPM yang mana terkandung di dalamnya pentakrifan kemahiran berfikir secara kritis dan kreatif serta jenis-jenisnya dengan jelas. Cadangan juga diberikan berkenaan strategi atau kaedah pengajaran dan pembelajaran yang boleh digunapakai oleh guru. Beberapa contoh kaedah pengajaran telah diberikan mengikut mata pelajaran tertentu (PPK, 2002). Namun begitu tidak terdapat panduan secara langsung kepada mata pelajaran berunsurkan simpan kira dan perakaunan. Malah, contoh dan cadangan yang diberikan lebih menjurus kepada kegunaan guru bagi peringkat sekolah rendah dan menengah sahaja memandangkan ianya disediakan setelah penyemakan semula Kurikulum Baru Sekolah Rendah (KBSR) dan Kurikulum Baru Sekolah Menengah (KBSM).

Bagi peringkat Tingkatan Enam dan Program Matrikulasi, tidak terdapat penekanan dan pernyataan yang jelas dalam sukatan pelajaran mata pelajaran Perakaunan berkenaan penerapan pengajaran dan pembelajaran yang mendorong kepada kemahiran berfikir secara kritis atau kreatif. Kandungan sukatan pelajaran lebih menumpukan kepada topik dan skop perakaunan yang harus diajar kepada pelajar. Sub topik yang begitu banyak dan harus dihabiskan dalam masa yang singkat memungkinkan kepada penekanan terhadap kemahiran berfikir ini terlepas pandang dari segi pernyataan dalam sukatan pelajaran ataupun kesedaran sendiri oleh guru untuk mengamalkan pengajaran dan pembelajaran yang mendorong kepada kemahiran berfikir secara kritis.





1.3 Peryataan Masalah

Program Matrikulasi bagi negara ini, secara umumnya adalah untuk menyediakan pelajar Bumiputera supaya layak melanjutkan pelajaran ke peringkat ijazah pertama dalam bidang sains teknologi dan perakaunan. Setelah hampir 30 tahun ditadbir oleh institut pengajian tinggi awam (IPTA), bermula tahun 1999, pengurusannya diseragamkan di bawah KPM sehingga sekarang (BM, 2011a). Namun begitu, samada di bawah pentadbiran IPTA atau KPM, pelajar lepasan program matrikulasi sentiasa diragui kemampuannya.

Zulkifli (2001) telah melaporkan dapatan satu kajian terhadap prestasi pelajar matrikulasi UUM berbanding pelajar lepasan STPM semasa peringkat ijazah. Kajian tersebut telah mendapati bahawa pelajar lepasan matrikulasi UUM, gagal bersaing dari segi akademik dengan pelajar lepasan STPM. Walaupun pada asalnya, pencapaian SPM mereka lebih baik daripada pelajar lepasan STPM. Dengan mendalami keadaan ini, tanpa halangan daripada kekuatan keputusan SPM, pelajar ini dilihat seperti mempunyai masalah dalam pembelajaran mereka semasa terlibat dalam Program Matrikulasi.

Prestasi akademik yang tidak memberangsangkan ini juga meliputi pelajar lepasan jurusan perakaunan matrikulasi. Laporan kajian Institut Penyelidikan Pendidikan Tinggi Negara (2003) mendapati pelajar lepasan matrikulasi jurusan perakaunan yang berprestasi tinggi dan sederhana tidak dapat mengekalkan prestasi sedemikian di Institut Pengajian Tinggi Awam (IPTA).





Setelah melebihi sepuluh tahun pentadbiran program matrikulasi diambil alih oleh KPM, lepasan matrikulasi terus diragui keupayaan mereka. Naib Canselor Universiti Teknologi Mara (UiTM), Prof Datuk Dr Sahol Hamid Abu Bakar telah membuat kenyataan seolah-olah mempertikaikan keberkesanan sistem matrikulasi dalam menjanjikan peluang kemasukan ke jurusan ijazah, selain sijil matrikulasi sendiri tidak layak dijadikan dokumen rasmi menyertai pasaran pekerjaan. Secara khusus beliau menyentuh kegagalan pelajar lepasan matrikulasi mendapat tempat dalam jurusan perakaunan:

“..jika dibuat perbandingan, pelajar yang memasuki jurusan matrikulasi terpaksa bersaing dengan pelajar bukan Bumiputera yang mengambil peperiksaan STPM dan kebiasaannya, mereka akan mengisi tempat dalam jurusan perdana, misalnya perubatan dan perakaunan.”
 (“Pengajian Diploma,” 2010).



Di samping mengakui kualiti pelajar lepasan diploma adalah lebih baik berbanding pelajar lepasan matrikulasi, beliau turut mempersoalkan keupayaan pemikiran pelajar lepasan matrikulasi kerana mempunyai sesi pembelajaran yang paling singkat (setahun) berbanding STPM (setahun setengah) dan diploma (tiga tahun). Beliau mempersoalkan apakah pelajar matrikulasi menghafal bagi menghadapi peperiksaan disamping menghadapi tekanan tinggi menghabiskan pelajaran dalam masa yang singkat.

Jika dilihat dari sudut pensyarah matrikulasi pula, mereka telah menghadapi begitu banyak cabaran dan kekangan dalam mengekalkan prestasi akademik pelajar disamping meningkatkan keupayaan berfikir pelajar.





Syarat pengambilan pelajar jurusan perakunan ke Program Matrikulasi juga turut memberi cabaran kepada pensyarah perakaunan untuk mengendalikan pengajaran dan pembelajaran yang lebih efisien. Salah satu syarat am untuk memasuki jurusan perakaunan matrikulasi adalah mengambil atau mendaftar mana-mana dua matapelajaran berikut; Prinsip Perakaunan, Ekonomi Asas, Perdagangan, Pengajian Keusahawanan, Kimia, Fizik, Biologi, Sains, Sains Tambahan Mata Pelajaran Teknik (BM, 2011b). Syarat ini memungkinkan pelajar yang tidak mempunyai latar belakang pendidikan dalam mata pelajaran perakaunan juga akan diterima menjadi pelajar jurusan perakaunan Program Matrikulasi. Bukan sahaja terbeban untuk mendidik pelajar yang tiada pengalaman dalam ilmu perakaunan, malah menyukarkan pensyarah untuk menerapkan keupayaan berfikir dengan baik. Ini dijangka mungkin berlaku kerana menurut Patrick (1986), pemikiran kritis tidak dapat diaplikasikan dengan bermakna kecuali pelajar tersebut mempunyai pengetahuan terhadap sesuatu konsep atau fakta berkaitan persoalan yang sedang dipertimbangkan.

Sistem pentadbiran dan peperiksaan berpusat juga sedikit sebanyak memberi cabaran yang besar kepada pensyarah dalam Program Matrikulasi. Dengan jangka masa sesi pengajaran dan pembelajaran yang singkat berbanding institusi pendidikan yang setaraf dengannya, menghabiskan sukatan pelajaran menurut kemahuan peperiksaan adalah menjadi satu keutamaan. Oleh kerana kekangan masa ini, strategi pengajaran yang mampu mendorong keupayaan pemikiran pada aras tinggi mungkin ditinggalkan oleh pensyarah. Bagi pihak guru pula, mereka berpendapat jika mereka menumpukan pengajaran dan pembelajaran untuk mendorong keupayaan berfikir,





mereka tidak dapat menghabiskan sukatan pelajaran mengikut waktu yang ditetapkan (Asmah, 1994; Ismail, 2000).

Sememangnya banyak kajian dalam pendidikan telah menunjukkan pemikiran kritis sangat berkait rapat dengan kurikulum dan taksonomi pengajaran. Namun ianya tidak diamalkan dengan baik dan bersistem dalam pengajaran (Azizi, 2008). Rahill, Zaidatul Akmaliah, Habibah dan Mohd Majid (2004) telah membuktikan bahawa pelajar menengah atas yang terpilih dalam responden kajian mereka menganggap guru melatih mereka untuk berfikir secara kritis dan kreatif pada tahap yang sederhana sahaja.

Pengkaji bidang pemikiran kritis berulang kali menekankan betapa pengajaran secara tradisional dan konvensional sudah jelas gagal meningkatkan keupayaan pemikiran kritis (Ennis, 1990; Beyer, 1987; Swartz dan Perkins, 1990). Dari perspektif bidang ilmu perakaunan pula, sistem yang berorientasikan peperiksaan dan buku teks selalu diperdebatkan kerana ianya bukanlah instrumen yang mencukupi untuk menghasilkan seorang akauntan yang terbaik pada masa hadapan (Che Ku Hisam, 2008). Kaedah pengajaran seperti kuliah dan kaedah mengingat pula telah menyebabkan kebanyakan universiti gagal menyediakan para graduan yang berkualiti kerana kaedah ini tidak efektif bagi peningkatan kemahiran komunikasi dan pemikiran kritis (Bellon, 2000).

Dengan terbuktinya kegagalan keberkesanan strategi pengajaran tradisional, strategi begini masih diteruskan. Selain kekangan masa, di antara sebab lain kenapa perkara ini terus berlaku adalah kerana kurangnya pendedahan atau latihan formal





berkenaan kaedah pengajaran yang boleh mendorong kepada keupayaan berfikir pelajar pada aras tinggi kepada golongan pendidik di Malaysia. Dalam buku mereka bertajuk *The Teaching of thinking in Malaysia*, Rosnani dan Suhailah (2003) bersetuju dengan pendapat Yildirim (1994) bahawa terdapat begitu kurang perhatian dalam hal ini. Begitu juga halnya terhadap persediaan pendidik berkaitan dengan pengetahuan dan kemahiran pemikiran pada aras tinggi (Rajendran, 1998).

Seperti yang telah dibincangkan dalam latarbelakang kajian sebelum ini, betapa daya pemikiran kritis adalah suatu elemen yang penting dalam profesion dan pendidikan perakaunan. Program Matrikulasi pula menghadapi kritikan, keraguan, dan tugas pengajaran pensyarah yang membebankan. Kerana kekangan dan cabaran ini, isu pengajaran pemikiran kritis dalam bidang perakaunan harus dipandang serius.



Satu kajian khusus yang menjurus kepada isu ini sedikit sebanyak mampu menampung ruang kosong dalam literatur pendidikan perakaunan di Malaysia. Maka, kajian harus dilakukan berkaitan hal ini. diharapkan sekurang-kurangnya ia dapat menjadi satu asas permulaan kepada penambahbaikan dalam menangani masalah pendidikan perakaunan khusus untuk Program Matrikulasi yang telah diutarakan di atas.

1.4 Tujuan Kajian

Tujuan kajian ini adalah untuk mendapatkan maklumat berkenaan tahap pengetahuan dan amalan pensyarah perakaunan di peringkat matrikulasi dalam kemahiran pemikiran kritis. Seterusnya, mendapatkan maklumat kesan faktor demografi terpilih





terhadap tahap pengetahuan dan amalan pengajaran pemikiran kritis serta kekuatan hubungan di antara kedua-duanya adalah menjadi matlamat utama kajian ini.

1.5 Objektif Kajian

Objektif kajian ini adalah untuk mendapatkan maklumat berikut:

1. Tahap pengetahuan pensyarah perakaunan matrikulasi dalam elemen kemahiran pemikiran kritis.
2. Tahap amalan pengajaran pemikiran kritis di kalangan pensyarah perakaunan matrikulasi.
3. Kesan faktor demografi (kehadiran kursus, pendidikan tertinggi, pengalaman mengajar, jumlah jam mengajar dan umur) terhadap tahap pengetahuan pensyarah perakaunan matrikulasi dalam elemen kemahiran pemikiran kritis.
4. Kesan faktor demografi (kehadiran kursus, pendidikan tertinggi, pengalaman mengajar, jumlah jam mengajar dan umur) terhadap tahap amalan pengajaran pemikiran kritis di kalangan pensyarah perakaunan matrikulasi.
5. Hubungan di antara tahap pengetahuan pensyarah perakaunan terhadap elemen kemahiran pemikiran kritis dengan tahap amalan pengajaran pemikiran kritis mereka.





1.6 Persoalan Kajian

Secara khususnya kajian ini cuba menjawab persoalan berikut :

1. Apakah tahap pengetahuan pensyarah perakaunan matrikulasi dalam elemen kemahiran pemikiran kritis?
2. Apakah tahap amalan pengajaran pemikiran kritis dikalangan pensyarah perakaunan matrikulasi?
3. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan bagi tahap pengetahuan pensyarah perakaunan terhadap elemen kemahiran pemikiran kritis dari segi kehadiran kursus, pendidikan tertinggi, pengalaman mengajar, jumlah jam mengajar dan umur?
4. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan bagi tahap amalan pengajaran pemikiran kritis di kalangan pensyarah perakaunan dari segi kehadiran kursus, pendidikan tertinggi, pengalaman mengajar, jumlah jam mengajar dan umur?
5. Adakah terdapat hubungan yang signifikan di antara tahap pengetahuan pensyarah perakaunan terhadap elemen kemahiran pemikiran kritis dengan tahap amalan pengajaran pemikiran kritis mereka?

1.7 Hipotesis Kajian

Berpandukan kepada persoalan kajian seperti yang telah dinyatakan, kajian ini cuba menguji hipotesis yang berkaitan. Berikut adalah hipotesis yang menjadi asas kepada ramalan dapatan kajian ini:





- H₀₁ Tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi tahap pengetahuan pensyarah perakaunan terhadap elemen kemahiran pemikiran kritis dari segi kehadiran kursus.
- H₀₂ Tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi tahap pengetahuan pensyarah perakaunan terhadap elemen kemahiran pemikiran kritis dari segi pendidikan tertinggi.
- H₀₃ Tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi tahap pengetahuan pensyarah perakaunan terhadap elemen kemahiran pemikiran kritis dari segi pengalaman mengajar.
- H₀₄ Tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi tahap pengetahuan pensyarah perakaunan terhadap elemen kemahiran pemikiran kritis dari segi jumlah jam mengajar seminggu.
- H₀₅ Tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi tahap pengetahuan pensyarah perakaunan terhadap elemen kemahiran pemikiran kritis dari segi umur.
- H₀₆ Tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi tahap amalan pengajaran pemikiran kritis di kalangan pensyarah perakaunan dari segi kehadiran kursus.
- H₀₇ Tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi tahap amalan pengajaran pemikiran kritis di kalangan pensyarah perakaunan dari segi pendidikan tertinggi.
- H₀₈ Tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi tahap amalan pengajaran pemikiran kritis di kalangan pensyarah perakaunan dari segi pengalaman mengajar.
- H₀₉ Tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi tahap amalan pengajaran pemikiran kritis di kalangan pensyarah perakaunan dari segi jumlah jam mengajar seminggu.



- H_{O10} Tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi tahap amalan pengajaran pemikiran kritis di kalangan pensyarah perakaunan dari segi umur.
- H_{O11} Tidak terdapat hubungan yang signifikan di antara tahap pengetahuan pensyarah perakaunan terhadap elemen kemahiran pemikiran kritis dengan tahap amalan mereka dalam pengajaran pemikiran kritis.

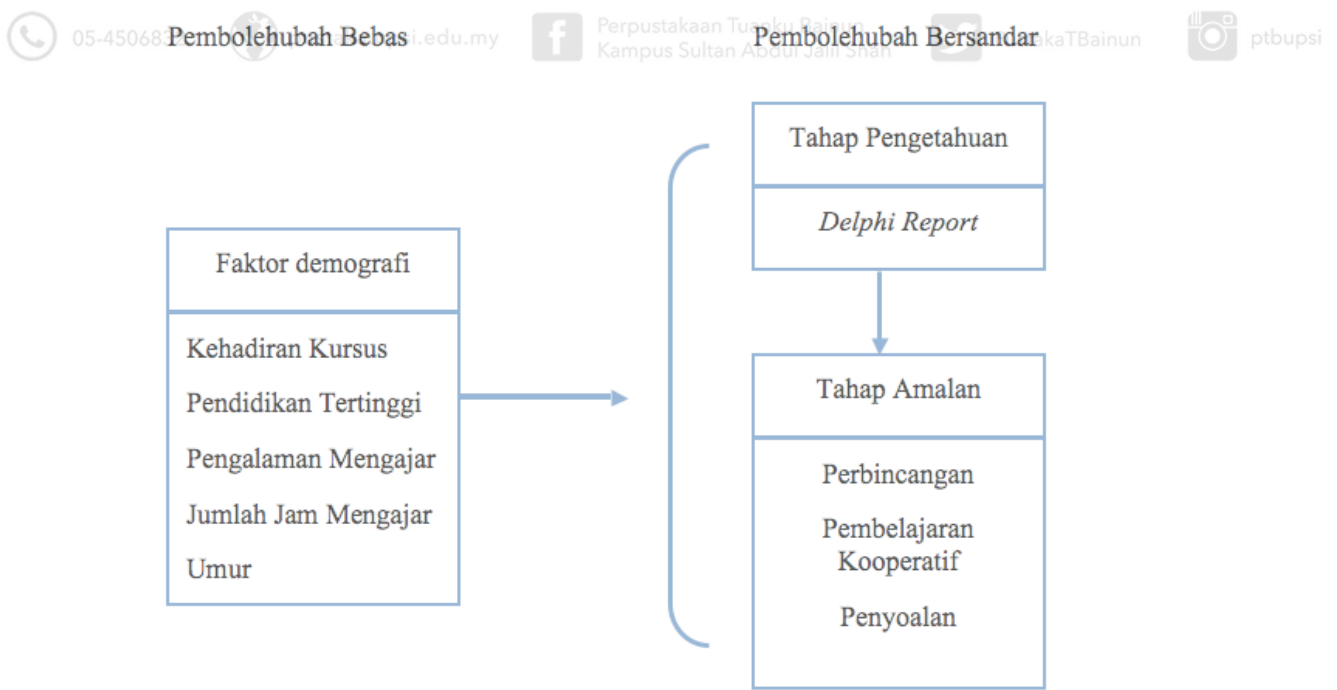
1.8 Kepentingan Kajian

Hasil dapatan kajian ini mampu memberikan maklumat berkaitan tahap pengetahuan pensyarah perakaunan matrikulasi berkaitan kemahiran pemikiran kritis dan tahap amalan pengajaran pemikiran kritis dalam mata pelajaran perakaunan di peringkat matrikulasi. Ini bakal memberi sumbangan kepada pihak yang berkepentingan terutamanya pihak yang bertanggungjawab dalam penggubalan dasar kurikulum mata pelajaran perakaunan.

Sebagai penyedia kepada data empirikal, kajian ini diharapkan dapat mendorong kepada perubahan yang positif dalam kurikulum atau peningkatan peluang latihan dalam kemahiran pemikiran kritis untuk pensyarah perakaunan di peringkat matrikulasi khususnya, atau untuk guru perakaunan dalam sistem pendidikan di Malaysia secara umumnya. Kesan jangka panjang bakal menjanjikan kepada peningkatan keupayaan berfikir secara kritis di kalangan pelajar aliran perakaunan agar mereka mampu bersaing pada peringkat pengajian yang lebih tinggi atau dalam pasaran kerja yang semakin mencabar.

1.9 Kerangka Konsep Kajian

Secara umumnya, kajian ini melibatkan dua (2) pembolehubah bersandar dan lima (5) pembolehubah bebas. Pembolehubah bersandar dalam kajian ialah tahap pengetahuan terhadap elemen kemahiran pemikiran kritis dan amalan pengajaran pemikiran kritis di mana ia diukur berdasarkan tiga strategi pengajaran yang mampu mendorong keupayaan pemikiran kritis. Pembolehubah bebas bagi kajian ini ialah faktor demografi pensyarah perakaunan iaitu; (1) kehadiran kursus berkaitan pemikiran kritis, (2) pendidikan tertinggi, (3) pengalaman mengajar, (4) jumlah jam mengajar dalam seminggu dan (5) umur. Ringkasan kepada kerangka konsep kajian ini adalah seperti pada Rajah 1.1.



Rajah 1.1
Kerangka Konsep Kajian



1.10 Kerangka Teori

Kerangka kajian ini adalah berdasarkan kerangka teori yang telah dibangunkan oleh Al-Degether (2009) dalam kajian kedoktoran beliau. Beberapa pengubahsuaian telah dilakukan terhadap pembolehubah kajian untuk disesuaikan dengan persekitaran pendidikan perakaunan di Malaysia.

Bagi pembolehubah tahap pengetahuan, konsep pemikiran kritis yang telah didefinisikan oleh *American Philosophical Association (APA) Delphi Report* telah dipilih sebagai asas teori. Dalam laporan tersebut dengan berdasarkan persefahaman 46 orang pakar daripada pelbagai disiplin ilmu, Facione (1990) meringkaskan pemikiran kritis dinyatakan sebagai:



“.. be purposeful, self-regulatory judgment which results in interpretation, analysis, evaluation, and inference, as well as explanation of the evidential, conceptual, methodological, criteriological, or contextual considerations upon which that judgment is based..”. (ms. 2)

Pemikiran kritis kebanyakannya ditakrifkan dari dua dimensi utama iaitu dari segi kemahiran dan pembawaan (*dispositions*). Walaubagaimanapun kajian ini akan tertumpu kepada dimensi kemahiran pemikiran kritis sahaja. Menurut Facione (1990), ringkasan kepada senarai kemahiran pemikiran kritis yang telah dipersetujui dalam *Delphi Report* adalah seperti pada Jadual 1.1.





Secara umum, bagi pembolehubah tahap amalan pula, pengkaji menggunakan strategi pengajaran berasaskan teori konstruktivisme atau sesetengah pendapat ianya juga dipanggil strategi pengajaran aktif (Fink, 1999; Paulson dan Faust, 1998; Bonwell dan Eison, 1991; Walker dan Paterson, 2003; Limbach, Duron dan Waugh, 2008). Penerangan lanjut tentang konsep pemikiran kritis oleh *Delphi Report* dan strategi perbincangan, pembelajaran kooperatif dan penyoalan akan dibentangkan dengan lebih lanjut dalam Bab 2 laporan ini.

Jadual 1.1

Jadual Ringkasan Kemahiran dan Sub-kemahiran Pemikiran Kritis

Kemahiran	Sub-kemahiran
Menginterpretasi	Mengkategorikan Mengeskan kesignifikanan Menjelaskan maksud
Menganalisa	Mengkaji idea Mengenalpasti perdebatan Menganalisa perdebatan
Membuat penilaian	Menilai dakwaan Menilai perdebatan
Membuat inferens	Mendapatkan bukti Mencadangkan alternatif Membentuk kesimpulan
Membuat penjelasan	Memberikan keputusan atau pendapat Memberikan justifikasi Memperdebatkan pendapat atau isu
Arahan sendiri	Mengkaji diri Membetulkan diri

Sumber: Facione (1990)





1.11 Batasan Kajian

Walaupun terdapat Program Matrikulasi yang dikendalikan oleh institut pengajian yang lain, kajian ini hanya terbatas kepada mendapatkan maklumat berkenaan tahap pengetahuan dan tahap amalan pengajaran pemikiran kritis di kalangan pensyarah perakaunan pada peringkat matrikulasi di bawah seliaan KPM sahaja. Pengecualian juga adalah kepada kolej-kolej matrikulasi teknikal di bawah seliaan KPM. Keseragaman dari segi sistem dan di bawah pusat pentadbiran yang sama adalah titik tolak kepada pertimbangan ini. Kajian ini juga terbatas kepada tiga jenis amalan strategi pengajaran pemikiran kritis yang dipilih sahaja iaitu (1) strategi perbincangan, (2) strategi pembelajaran kooperatif dan (3) strategi penyoalan.



1.12 Definisi Operasional

1.12.1 Program Matrikulasi

Program persediaan pelajar ke universiti dibawah pentadbiran KPM yang terdiri daripada 10 buah kolej matrikulasi di seluruh Malaysia. Kolej-kolej tersebut ialah (1) Kolej Matrikulasi Perlis, (2) Kolej Matrikulasi Pulau Pinang, (3) Kolej Matrikulasi Kedah, (4) Kolej Matrikulasi Perak, (5) Kolej Matrikulasi Selangor, (6) Kolej Matrikulasi Negeri Sembilan, (7) Kolej Matrikulasi Melaka, (8) Kolej Matrikulasi Johor, (9) Kolej Matrikulasi Pahang dan (10) Kolej Matrikulasi Labuan. Memandangkan tiada mata pelajaran perakaunan yang ditawarkan, (1) Kolej





Matrikulasi Teknikal Kedah, (2) Kolej Matrikulasi Teknikal Pahang, dan (3) Kolej Matrikulasi Teknikal Johor tidak terlibat dalam kajian ini.

1.12.2 Mata Pelajaran Perakaunan

Mata pelajaran teras yang diambil oleh pelajar Jurusan Perakaunan Program Matrikulasi, KPM dimana ianya dipecahkan kepada dua bahagian mengikut semester; Perakaunan Kewangan pada semester pertama (Kod mata pelajaran; AA015) dan Perakaunan Pengurusan pada semester kedua (Kod mata pelajaran; AA025).

1.12.3 Pensyarah Perakaunan



Pengajar yang mengajar mata pelajaran Perakaunan di Program Matrikulasi, KPM bagi kedua-dua semester. Mereka ini ialah penjawat Pegawai Perkhidmatan Pendidikan Siswazah Gred DG44/DG48/DG52 dan telah disahkan dalam jawatan. Memiliki Ijazah Sarjana Muda dengan pengkhususan dalam bidang atau mata pelajaran perakaunan adalah kelayakan akademik yang khusus untuk mengisi jawatan ini. Dari segi kelayakan ikhtisas, mereka adalah pemegang diploma pendidikan daripada universiti yang diiktiraf atau sijil dan diploma perguruan dari maktab atau institut perguruan (KPM, 2010).

1.12.4 Pemikiran Kritis

Seperti yang dinyatakan dalam *APA Delphi Report*. Penerangan lebih lanjut akan dibincangkan dalam Bab 2.



1.12.5 Amalan Pengajaran Pemikiran Kritis

Maksud terma “amalan” secara teoritikal ialah kegiatan secara berulang melakukan aktiviti atau kemahiran untuk mengekalkan kecekapan (*Oxford Dictionaries Online*, 2010). Dalam kajian ini, kegiatan yang dimaksudkan adalah berkaitan dengan pengajaran untuk peningkatan keupayaan kemahiran pemikiran kritis di dalam kuliah atau tutorial.

1.12.6 Strategi Pengajaran Pemikiran Kritis

Secara umum, terma “strategi” membawa maksud satu perancangan yang direka bentuk bagi mencapai matlamat jangka panjang atau secara keseluruhan (*Oxford Dictionaries Online*, 2010). Dalam kajian ini, matlamat yang dimaksudkan adalah peningkatan keupayaan kemahiran pemikiran kritis di kalangan pelajar perakaunan melalui penyampaian isi kandungan mata pelajaran Perakaunan Kewangan dan Perakaunan Pengurusan. Strategi pengajaran pemikiran kritis yang menjadi tumpuan dalam kajian ini ialah strategi perbincangan (Brookfield dan Preskill, 2005), pembelajaran kooperatif (Slavin, 1995) dan penyoalan (Som dan Mohd Dahalan, 1998).

1.12.7 Pengetahuan Pemikiran Kritis

“Pengetahuan” yang dimaksudkan dalam kajian ini ialah pemahaman yang tepat berkaitan konsep pemikiran kritis dan elemen kemahiran yang terdapat di dalamnya.

Elemen kemahiran pemikiran kritis dalam kajian ini adalah berpandukan kepada kemahiran pemikiran kritis yang dicadangkan dalam *APA Delphi Report*.

1.13 Rumusan

Kajian ini dilakukan bertitik tolak daripada keperluan kepada kewujudan data empirikal bagi maklumat berkaitan pemikiran kritis dalam pendidikan perakaunan secara umumnya. Secara khususnya tujuan kajian ini adalah untuk mendapatkan maklumat berkenaan tahap pengetahuan terhadap elemen kemahiran pemikiran kritis serta tahap amalan pengajaran kemahiran pemikiran kritis dilihat dari perspektif strategi pengajaran yang terpilih di kalangan pensyarah perakaunan di bawah Program

Matrikulasi, KPM.