



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**PEMBANGUNAN DAN PENILAIAN SISTEM PEMILIHAN TOKOH NILAM
(eSPTN) UNTUK PELAJAR DAN GURU SEKOLAH RENDAH**

NOR AZAH BINTI MANSOR



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**TESIS DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK MEMPEROLEH
IJAZAH SARJANA SAINS (SISTEM MAKLUMAT DAN PENGURUSAN)
(MOD PENYELIDIKAN)**

**FAKULTI SENI KOMPUTERAN DAN INDUSTRI KREATIF
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

2016



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



ABSTRAK

Kajian ini bertujuan membangun dan menilai Sistem Pemilihan Tokoh Nilam Berasaskan Web (eSPTN) dalam aspek tanggapan kegunaan dan tanggapan kemudahan. Sistem eSPTN dibangunkan untuk membantu guru memilih Tokoh Nilam mengikut syarat-syarat kelayakan yang ditetapkan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia. Fungsi sistem sedia ada telah ditambahbaik untuk merekod markah Kurikulum dan Ko-Kurikulum. Pembangunan sistem adalah berasaskan Metodologi *Rapid Application Development* dengan pendekatan Berorientasi Objek yang berasaskan model prototaip. Manakala penilaian bagi aspek tanggapan kegunaan dan tanggapan kemudahan adalah berasaskan *Technology Acceptance Model 3*. Pendekatan kualitatif yang berasaskan temubual semi struktur digunakan yang melibatkan empat orang guru dan seorang calon Tokoh Nilam daripada dua buah sekolah daerah Hilir Perak. Responden telah dipilih melalui kaedah persampelan bertujuan. Instrumen Senarai Semak Temubual digunakan untuk mengukur aplikasi kegunaan dan kemudahan. Dapatan kajian menunjukkan bahawa aspek tanggapan kegunaan dan kemudahan memenuhi kehendak pengguna. Responden majoritinya bersetuju sistem eSPTN memenuhi aspek kegunaan dan kemudahan. Sistem eSPTN memudahkan guru dalam pemilihan calon Tokoh Nilam. Kajian ini menyumbang kepada pembangunan sistem eSPTN yang bermanfaat kepada guru dalam memilih calon berpotensi untuk Tokoh Nilam; guru boleh memilih Tokoh Nilam dengan lebih mudah dan tepat.





DEVELOPMENT AND EVALUATION OF *TOKOH NILAM* SELECTION SYSTEM FOR PRIMARY SCHOOL STUDENTS

ABSTRACT

The aim of this study was to develop and evaluate the *Tokoh Nilam* Selection System (eSPTN) in the aspects of perceived usefulness and perceived ease of use. The eSPTN system was developed to help teachers select the *Tokoh Nilam* candidate according to the eligibility requirement set by the Ministry of Education. The existing function of system was refined to record the Curriculum and Co-Curriculum mark. The development of the system was based on the Rapid Application Development methodology together with the Object-Oriented approach which based on prototype model; whereas the evaluation of construct perceived usefulness and perceived ease of use were based on Technology Acceptance Model 3. A qualitative approach based on semi-structured interviews was used involving four teachers and a candidate for *Tokoh Nilam* from two schools in Hilir Perak district. The respondents were selected through the purposive sampling method. The instrument used was the Interview Checklist to measure the application's usefulness and ease of use. The results showed that the perceived usefulness and ease of use aspects met the user requirements. A majority of the respondent's agreed that the eSPTN system catered to perceived usefulness and perceived ease of use. The system facilitates teachers in selecting the potential candidates for *Tokoh Nilam*. This study contributes to the development of the eSPTN system that can benefit to teachers in selecting the potential candidates for *Tokoh Nilam*; teachers will be able to select the *Tokoh Nilam* much easier and precise.





KANDUNGAN

Muka Surat

PENGAKUAN	ii
PENGHARGAAN	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
KANDUNGAN	vi
SENARAI JADUAL	xii
SENARAI RAJAH	xiii
SENARAI SINGKATAN	xvii
SENARAI LAMPIRAN	xix
BAB 1 PENGENALAN	
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	5
1.3 Analisis Awal Kajian	8
1.3.1 Latar Belakang Sistem Tarantula i-NILAM	11
1.3.2 Analisis Kajian Sistem Tarantula i-NILAM	14
1.4 Penyataan Masalah	18
1.5 Persoalan Kajian	20
1.6 Objektif Kajian	21
1.7 Kerangka Konseptual Kajian	21



1.8	Kepentingan	22
1.9	Metodologi Kajian	23
1.10	Batasan Kajian	24
1.11	Definisi Operasional	24
1.12	Ringkasan	27

BAB 2 TINJAUAN LITERATUR

2.1	Pengenalan	28
2.2	Program Nilam Nadi Ilmu Amalan Membaca	29
2.3	Pengurusan Kurikulum	32
2.4	Technology Acceptance Model (<i>TAM</i>)	34
	2.4.1 Technology Acceptance Model 2 (<i>TAM 2</i>)	36
	2.4.2 Unified Theory of Acceptance and Use of Technology	38
	2.4.3 Theory Acceptance Model (<i>TAM 3</i>)	40
	2.4.4 Perbandingan model-model <i>TAM</i>	43
	2.4.5 Implikasi <i>TAM 3</i> Terhadap Kajian yang Dijalankan	45
2.5	Interaksi Manusia-Komputer (<i>Human-Computer Interaction</i>)	45
	2.5.1 <i>Eight Golden Rules for Design</i>	48
	2.5.2 Implikasi <i>Eight Golden Rules for Design</i> Terhadap Kajian yang Dijalankan	51
2.6	Metodologi Pembangunan	52
	2.6.1 Reka bentuk Berstruktur	52
	2.6.2 Rapid Application Development (<i>RAD</i>)	54
	2.6.3 Pembangunan <i>Agile</i>	58
	2.6.4 Kriteria Pemilihan Metodologi	59



2.7	Ringkasan	61
-----	-----------	----

BAB 3 METODOLOGI KAJIAN

3.1	Pengenalan	62
3.2	Kaedah Pembangunan Sistem	62
3.2.1	Fasa Perancangan	63
3.2.2	Fasa Analisis Keperluan Pengguna	64
3.2.3	Fasa Reka bentuk Sistem	68
3.2.4	Fasa Pelaksanaan	69
3.2.5	Fasa Pengujian	70
3.3	Kaedah Penilaian Sistem	71
3.3.1	Kaedah Kualitatif	71
3.3.2	Instrumen	73
3.3.3	Analisa Data	74
3.6	Ringkasan	75



BAB 4 PEMBANGUNAN

4.1	Pengenalan	76
4.2	Sistem Pemilihan Tokoh Nilam (eSPTN)	77
4.3	Analisis	78
4.3.1	Keperluan Pengguna (<i>User Requirement</i>)	78
4.3.2	Pemilihan Teknik Analisis eSPTN	80
4.3.2.1	<i>Business Process Improvement</i>	81
4.4	Reka Bentuk	85



4.4.1	Proses Reka Bentuk	85
4.4.1.1	Model Aktiviti	86
4.4.1.2	Model Data	94
4.4.2	Reka Bentuk Antara Muka	98
4.4.2.1	Laman Guru GPM	97
4.4.2.2	Laman Guru Kelas	100
4.4.2.3	Laman Pelajar	101
4.4.2.4	Aplikasi Eight golden rules for design oleh Shneiderman dalam eSPTN	102
4.5	Proses Pengujian	109
4.5.1	Pengujian Unit	110
4.5.1.1	Pengujian Kotak Hitam	109
4.5.1.2	Pengujian Kotak Putih	112
4.5.2	Pengujian Komponen	114
4.5.3	Pengujian Sistem	115
4.5.4	Ujian Penerimaan Pengguna	116
4.6	Spesifikasi Perisian	117
4.7	Ringkasan	118

BAB 5 IMPLEMENTASI DAN DAPATAN KAJIAN

5.1	Pengenalan	119
5.2	Dapatan Penilaian Tanggapan Kegunaan (<i>Perceived Usefulness</i>)	120
5.2.1	Norma Subjektif (<i>Subjective Norm</i>)	121
5.2.2	Kesukarelaan (<i>Voluntariness</i>)	122
5.2.4	Pengalaman (<i>Experience</i>)	123

5.2.5	Perkaitan Kerja (<i>Job Relevance</i>)	123
5.2.6	Kualiti Pengeluaran (<i>Output Quality</i>)	124
5.2.7	Hasil Keputusan (<i>Result Demonstrability</i>)	124
5.2.8	Rumusan Dapatan Tanggapan Kegunaan	125
5.3	Dapatan Penilaian Tanggapan Kemudahan (<i>PEOU</i>)	125
5.3.1	Keupayaan Kendiri Terhadap Komputer (<i>Computer Self-Efficacy</i>)	127
5.3.2	Persepsi Terhadap Kawalan Luar (<i>Perceptions of External Control</i>)	127
5.3.3	Kebimbangan Terhadap Komputer (<i>Computer Anxiety</i>)	128
5.3.4	Kebolehmainan Terhadap Komputer (<i>Computer Playfulness</i>)	129
5.3.5	Tanggapan Keseronokan (<i>Perceived Enjoyment</i>)	129
5.3.6	Rumusan Dapatan Tanggapan Kemudahan	129
5.4	Niat Tingkahlaku (<i>Behavioral Intention</i>)	130
5.5	Niat Untuk Guna (<i>Use Behavior</i>)	130
5.6	Rumusan Dapatan Keinginan Menggunakan eSPTN	131
5.7	Rangkaian (Network) TAM 3	131
5.8	Ringkasan	132

BAB 6 PERBINCANGAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN

6.1	Pengenalan	134
6.2	Perbincangan	135
6.2.1	Pembolehkan Model Penerimaan Pengguna aspek Tanggapan Kegunaan	135

6.2.2 Pembolehkan Model Penerimaan Pengguna aspek Tanggapan Kemudahan	136
---	-----

6.2.3 Pembolehkan Model Penerimaan aspek Keinginan Menggunakan Komputer	137
---	-----

6.3 Kelebihan dan kekurangan eSPTN	138
------------------------------------	-----

6.4 Kekangan dan Masalah Pelaksanaan Projek	141
---	-----

6.5 Implikasi Dapatan Kajian	142
------------------------------	-----

6.5 Cadangan Kajian Lanjutan	142
------------------------------	-----

6.6 Ringkasan	143
---------------	-----

RUJUKAN	143
----------------	-----











LAMPIRAN











SENARAI JADUAL






No. Jadual	Muka Surat
1.1 Penilaian Ko kurikulum	10
1.2 Kelebihan dan kelemahan antara muka Sistem Tarantula i-NILAM	18
2.1 Aspek Kegunaan dan Kemudahan dalam TAM	43
2.2 Perbandingan Model Penerimaan Teknologi (TAM)	44
2.3 Ciri-ciri bagi setiap teori	47
2.4 Kriteria Pemilihan Metodologi	59
3.1 Sistem Pengurusan Sekolah	67
4.1 Keperluan Fungsian Dan Bukan Fungsian	78
4.2 Ciri-ciri Teknik Analisis	80
4.3 Aktiviti aktor dalam <i>use case</i>	87
4.4 Senarai Pengujian Kotak Hitam	111-112
5.1 Rumusan Penilaian Tanggapan Kegunaan	120
5.2 Rumusan Penilaian Tanggapan Kemudahan	125

SENARAI RAJAH

No. Rajah	Muka Surat
1.1	6
1.2	9
1.3	12
1.4	13
1.5	15
1.6	16
1.7	16
1.8	17
1.9	22
2.1	30
2.2	31
2.3	31
2.4	35
2.5	38
2.6	39

 05-4506832	 pustaka.upsi.edu.my	 Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah	 PustakaTBainun	 ptbupsi
2.7	Model Penerimaan Teknologi 3 (TAM 3)			42
2.8	Model Sistem Pemrosesan Maklumat			51
2.9	Model Waterfall			53
2.10	Pembangunan Selari			54
2.11	Pembangunan Berperingkat			55
2.12	Prototaip			56
2.13	Prototaip Pakai-buang			57
2.14	Pembangunan Agile			58
2.15	Carta Alir Prototaip			60
3.1	Analisis Keperluan Pengurusan NILAM			65
 05-4506832	 pustaka.upsi.edu.my	 Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah	 PustakaTBainun	 ptbupsi
3.2	Sistem Pengurusan Sekolah (SPS)			68
4.1	Aliran proses eSPTN			76
4.2	Aliran Proses Bagi Pemilihan Pelajar			77
4.3	Pembangunan As-Is To-Be dalam Prototaip			80
4.4	Rajah Fishbone			82
4.5	Carta alir proses To-Be			83
4.6	Rajah Use Case			86
4.7	Rajah Aktiviti Guru Kelas			88
4.8	Rajah Aktiviti Guru GPM			89

 05-4506832	 pustaka.upsi.edu.my	 Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah	 PustakaTBainun	 ptbupsi
4.9	Rajah Aliran Pelajar			90
4.10	Rajah Jujukan Daftar Pengguna			91
4.11	Rajah Jujukan Merekod Bacaan Pelajar			92
4.12	Rajah Jujukan Pengisian Pencapaian Kurikulum dan Kokurikulum oleh Guru Kelas			93
4.13	Rajah Class			96
4.14	Rajah aktiviti antara muka Sistem eSPTN			98
4.15	Rajah Navigasi GPM			99
4.16	Rajah Navigasi Guru Kelas			101
4.17	Rajah Navigasi Pelajar			102
4.18	Warna, tata letak, font yang standard			103
 05-4506832	 pustaka.upsi.edu.my	 Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah	 PustakaTBainun	 ptbupsi
4.19	Shortcut			103
4.20	Tindakan pengunduran yang mudah			104
4.21	Aliran Proses eSPTN			105
4.22	Pilihan menu			106
4.23	Dialog untuk sebuah tindakan			106
4.24	Manual Pengguna			107
4.25	Kotak Carian			107
4.26	Kitaran hayat perisian berasaskan prototaip evolusi			108
4.27	Paparan mesej ralat			110

 05-4506832	 pustaka.upsi.edu.my	 Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah	 PustakaTBainun	 ptbupsi
5.1	Rangkaian (network) TAM3			132
6.1	Kelebihan eSPTN			138
6.2	Kekurangan eSPTN			139

SENARAI SINGKATAN

NILAM	Nadi Ilmu Amalan Membaca
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
ICT	<i>Information and Communication Technology</i>
TAM	<i>Theory Acceptance Model</i>
NKRA	<i>National Key Result Area</i>
SPSS	<i>Statistical Package for the Social Sciences</i>
TRA	<i>Theory Reason Action</i>
TPB	<i>Theory Planned Behaviour</i>
PU	<i>Perceived Usefulness</i>
PEOU	<i>Perceived Ease of Use</i>
SN	<i>Subjective Norm</i>
V	<i>Voluntariness</i>
I	<i>Image</i>
E	<i>Experience</i>
JR	<i>Job Relevance</i>
OQ	<i>Output Quality</i>
RD	<i>Result Demonstrability</i>
PEOU	<i>Perceived Ease Of Use</i>
CSE	<i>Computer Self Efficacy</i>



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my

Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah

PustakaTBainun



ptbupsi

PEC

Perceptions of External Control

CA

Computer Anxiety

PE

Perceived Enjoyment

OU

Objective Usability

BI

Behavioural Intention

ITU

Intention to Use

UTAUT

Unified of Acceptance and Use of Technology

IMK

Interaksi Manusia dan Komputer

SDLC

System Development Life Cycle

PKG

Pusat Kegiatan Guru

GPM

Guru Perpustakaan Media

SQL

Structured Query Language

05-4506832



pu

Hypertext PreprocessorPerpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah

PustakaTBainun



ptbupsi

UML

Unified Modern Language

eSPTN

Sistem Pemilihan Tokoh Nilam



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my

Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah

PustakaTBainun



ptbupsi



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

xix

SENARAI LAMPIRAN

- A Surat Permohonan Menjalankan Kajian
- B Surat Permohonan Menyemak dan Mengesahkan Instrumen Kajian
- C Soalan temu bual
- D (1) Manual Pengguna GPM
- D (2) Manual Pengguna Guru Kelas
- D (3) Manual Pengguna Pelajar
- D (4) Laporan
- E *As-Is/ To-Be Checklist*
- F *Keterangan Use Case*



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



BAB 1

PENDAHULUAN



1.1 Pengenalan

Kementerian Pelajaran memperkenalkan Program NILAM atau Nadi Ilmu Amalan Membaca pada tahun 1999 bermula dengan Tahun Satu di Sekolah Rendah dan Tingkatan Satu dan Peralihan di Sekolah Menengah. Program ini menggalakkan pelajar berfikir secara kreatif dan kritis. Kajian Program Penilaian Pelajar Antarabangsa (PISA) 2012 melaporkan kelemahan pelajar Malaysia adalah tidak dapat menjawab soalan yang menguji pemikiran aras tinggi (KBAT) disebabkan kurang membaca atau pembacaan terhadap kepada genre tertentu. Menurut Seri Khairil Awang (2016), Kementerian Pelajaran Malaysia mensasarkan pembacaan berkualiti dari segi fiksyen, intelektual dan ilmiah iaitu aras pembacaan aras tinggi serta bahan-





bahan berunsur analisa. Justeru, seiring dengan perkembangan teknologi abad ke 21, pengintegrasian teknologi maklumat dalam pendidikan dapat membantu pihak sekolah dalam proses pengajaran dan pembelajaran.

Teknologi maklumat dalam konteks pendidikan merupakan satu rangkaian elektronik untuk mencari, mengumpul, menyimpan, memproses, menyalur dan menyampai maklumat secara efektif (Ahmad Fuad, 2003). Pembangunan dalam bidang perisian dan perkakasan komputer telah berubah secara ketara. Bermula dengan era permulaan yang terdiri daripada orientasi kumpulan, pengagihan terhadap iaitu tidak semua jabatan dalam organisasi terlibat dengan penggunaan komputer dan perisian tertentu. Era kedua melibatkan beberapa pengguna menggunakan perisian pada masa yang sama untuk tujuan mengakses, mengumpul maklumat, menganalisis serta mentransformasikan data daripada pelbagai sumber, mengatur proses, dan menghasilkan output. Era ketiga berubah kepada sistem yang tidak hanya berpusat pada komputer induk sahaja tetapi turut menghasilkan proses berteknologi tinggi dengan kos yang rendah. Evolusi perisian yang terakhir bermula pada tahun 1985 iaitu wujudnya kecerdasan buatan, sistem pakar dan sebagainya (Agarwal, Tayal & Gupta, 2010).

Dalam konteks Malaysia, dasar pendidikan kebangsaan menyatakan teknologi maklumat dan komunikasi (*ICT*) merupakan kunci utama dalam memastikan kecekapan pengurusan pendidikan serta perkhidmatan kepada pelanggan (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2012). Menurut Chan (2000), teknologi maklumat berperanan sebagai pemula (*initiator*), fasilitator (*facilitator*) dan pemangkin





(*enabler*). Teknologi maklumat dan komunikasi (*ICT*) atau komputer adalah alat memproses data bagi membantu guru membuat keputusan yang tepat, berkesan dan lengkap tanpa perlu merujuk kepada pengetua, guru besar dan guru kanan (Rahmad Sukor & Mohd Subhi, 2001). Hasil kajian Donaldo de Souza (2005), tentang penggunaan mikrokomputer di tempat kerja mendapati bahawa teknologi komputer adalah alat yang berguna untuk meningkatkan kualiti kerja mereka, menyelesaikan tugas dengan lebih cepat dan meningkatkan produktiviti kerja mereka. Sehubungan itu, beberapa inovasi telah dilaksanakan dalam pengurusan pendidikan seperti pengurusan maklumat sekolah bagi meningkatkan kecekapan, menjimatkan masa, membantu dan mempermudah pengurusan sekolah membuat keputusan (Habib & Megat Ahmad Kamaluddin, 2008).



Sehubungan dengan perkara di atas, model penerimaan teknologi (*Technology Acceptance Model*) adalah model berasaskan niat yang dibangunkan khusus bagi menerangkan dan menjangka penerimaan pengguna terhadap teknologi. Hasil penelitian Davis, Bagozzi, dan Warshaw (1989) menunjukkan penggunaan sistem informasi dipengaruhi oleh minat (*intention*). Minat pula dipengaruhi oleh persepsi tentang kegunaan (*perceived usefulness*) teknologi dan persepsi kemudahan (*perceived ease of use*) teknologi.

Chuttur (2009) menyatakan lebih daripada 700 petikan model penerimaan teknologi yang asal telah diguna dalam kajian *email, voicemail, fax, dial-up sistem, e-commerce applications, groupware, word processor, spreadsheet, presentation software, database program, case tools, hospital IS, decision support sistem, expert*





support sistem dan *telemedicine technology*. Kebanyakan kajian ini mendapati bahawa, hasil statistik yang signifikan iaitu kegunaan suatu sistem adalah bergantung kepada niat tingkah laku seseorang. Pengalaman terhadap teknologi mempengaruhi persepsi kegunaan dan secara langsung menentukan niat untuk menggunakan dan penggunaan suatu sistem (Stoel dan Lee, 2003). Pengalaman positif melayari laman web adalah penting dalam mendapat kepercayaan pengguna (Marios dan William, 2002). Kegunaan suatu sistem mempengaruhi niat tingkah laku manakala kemudahgunaan adalah tidak penting dalam mempengaruhi niat tingkah laku:

“...TAM's power to explain attitude and intention was limited compared with that reported by some prior studies that examined TAM in a 'nonprofessional' context...perceived ease of use was found to have no significant effect on attitude and perceived usefulness...Conceivably, physicians can assimilate a new technology quickly and become familiar with its operation without as intense training as might be necessary for other user populations. Another plausible explanation is that physicians might not want to spend time learning a new technology, even if it is very easy to use. This is especially true when the adoption and use of the technology might interfere with their traditional practice routines....”

(Hu, Chau, Sheng & Tam, 1999, p. 104-105).

Hasil dapatan kajian-kajian lepas membuktikan kajian penerimaan pengguna adalah relevan. Oleh itu, pengkaji membuat penilaian penerimaan pengguna menggunakan model penerimaan teknologi (*Technology Acceptance Model*) untuk melihat sejauh mana teknologi baru itu memberi manfaat kepada pengguna (Portner





dan Donthu, 2006). Sahin (2006) menyatakan proses penerimaan inovasi teknologi mempunyai lima tahap iaitu tahap pengetahuan, tahap persuasi, tahap keputusan, tahap penerapan dan tahap konfirmasi. Ini bermakna penerimaan teknologi dapat didefinisikan sebagai kesediaan pengguna untuk menggunakan teknologi dan mendukung tugas yang telah dirancang.

1.2 Latar Belakang Kajian

Bidang Keberhasilan Utama Negara (*NKRA*) Pendidikan, mensasarkan penglibatan 100% murid dalam Program Nilam bagi menyokong pelaksanaan Kementerian Pelajaran Malaysia dalam Memartabatkan Bahasa Melayu dan Memperkukuhkan



Bahasa Inggeris (MBMMBI). Matlamat Program Nilam ialah membina tabiat membaca yang berkekalan dalam kalangan pelajar. Objektif program ini ialah untuk menjadikan murid suka membaca dengan adanya penglibatan ibu bapa di rumah, menggalakkan sekolah terus menjana idea kreatif dan inovatif bagi menyemai tabiat membaca. Program ini adalah penting dalam menjana minat pelajar membaca dalam pelbagai jenis bahan bacaan dan bahasa sesuai dengan keperluan antarabangsa terutama Singapura dan Thailand (Utusan Malaysia, 2014).

Terdapat tiga elemen dalam Program Nilam iaitu rekod membaca, pengesahan pembacaan, ganjaran dan pengiktirafan. Bahan bacaan pelajar terdiri daripada buku fiksyen dan buku bukan fiksyen dalam Bahasa Melayu (BM), Bahasa Inggeris (BI), Bahasa Cina (BC), Bahasa Tamil (BT) dan lain-lain bahasa. Ganjaran dan



pengiktirafan secara tahunan dan keseluruhan akan diberikan kepada pelajar yang layak mengikut tahap. Pelaksanaan Program Nilam dibahagikan kepada dua tahap iaitu Jauhari dan Rakan Pembaca (RP). Jauhari ialah tahap membina kemahiran dan menanam minat membaca sehingga membaca menjadi satu tabiat. Manakala Rakan Pembaca (RP) pula ialah tahap membantu pencambahan penggunaan bahan dalam gerakan membaca.

Aktiviti utama pelajar dalam program ini ialah membaca buku dan mencatat maklumat pengarang, judul, bilangan muka surat, penerbit dan sinopsis atau peta minda tentang buku yang dibaca ke dalam buku rekod. Bagi membolehkan pelajar mencapai tahap rakan pembaca, ia memerlukan pelajar membaca lebih 100 buah buku dan menjalani aktiviti pembacaan seperti aktiviti bercerita, membaca bersama dan bicara buku. Pemarkahan diberi secara manual mengikut jenis aktiviti seperti di Rajah

1.1.

Aktiviti bercerita	1 sesi x 5 pendengar (min)	= 5 markah
Aktiviti bercerita	1 sesi x 100 pendengar	= 5 markah
Membaca bersama	1 sesi x 3 pembaca (min)	= 5 markah
Membaca bersama	1 sesi x 5 pembaca	= 5 markah
Membaca bersama	1 sesi x 10 pembaca	= 5 markah
Bicara Buku	1 sesi x 5 pendengar (min)	= 5 markah
Bicara Buku	1 sesi x 10 pendengar	= 5 markah
Meminjamkan 1 buku	1 buku x 2 peminjam	= 2 markah
	1 buku x 5 peminjam	= 5 markah

Rajah 1.1. Contoh Kiraan Pemarkahan Tahap Aktiviti Rakan Pembaca



Ciri-ciri tokoh nilam ialah pelajar tahun lima dan tingkatan empat, pelajar telah membaca lebih daripada 360 buah buku bagi kategori sekolah rendah dan 288 buah buku bagi kategori sekolah menengah. Selain itu, pelajar hendaklah memperolehi 50 markah bagi tahap Rakan Pembaca serta rekod bacaan disahkan oleh panel penilai negeri (JPN/PPD/PTPB/BTPN/PKG). Kadar komposisi buku hendaklah mengikut bahasa iaitu 60% untuk Bahasa Melayu dan 40% untuk Bahasa Inggeris. Akhir sekali, calon telah dipilih oleh panel hakim peringkat negeri. Namun, bagi pemilihan tokoh nilam, aspek kurikulum dan ko kurikulum juga diambil kira selain syarat-syarat utama calon yang telah dinyatakan.

Data rekod bacaan tahap jauhari diperolehi dari buku rekod nilam manakala data bagi tahap rakan pembaca diperolehi dari kad pemarkahan rakan pembaca.



05. Jumlah buku dikira secara kumulatif sejak Tahun Satu hingga Enam dan Tingkatan Satu hingga Lima. Data nilam dianalisis tiga kali dalam setahun iaitu pada akhir bulan Mac, Jun, September kemudian laporan perlu dihantar kepada Pusat Kegiatan Guru (PKG) daerah masing-masing.

Guru yang terlibat secara langsung dalam Program Nilam ini terdiri daripada Guru Perpustakaan Media (GPM), Guru Panitia BM dan BI serta Guru Kelas. Tugas panitia BM dan BI ialah meminta semua guru BM dan BI memastikan pelajar telah mengisi buku Program Nilam. Guru matapelajaran BM dan BI perlu menandatangani, menulis nama dan tarikh di ruangan yang disediakan.

